

شِفَاءُ الْغُلِيِّ
فِيكَازِ الشَّبَةِ وَالْمُخْتَلِ وَمَسْأَلِ التَّعْطِيلِ

للشيخ الامام حجة الاسلام أبي حامد الغزالي

محمد بن محمد بن محمد الطوسي

(٤٥٠ - ٥٠٥)

بسم الله الرحمن الرحيم

(وبه استعين)^(١) [٣ - أ]

الحمد لله المسبح^(٢) بالغدو والآصال ، المقدس عن مضاهاة الأمثال ،
الموصوف بالجمال والجلال ، خالق الانسان من الطين اللابز والصلصال ،
ومدبر الخلق بين دورَي الادبار والاقبال ، وطورَي الهداية والضلال ،
ف « مَنْ يَهْدِ^(٣) [الله]^(٤) فماله مِنْ مَّضِلٍّ » • و « مَنْ يَضَلَّ^(٥) [الله]^(٤) فماله مِنْ هَالِكٍ » • والصلاة على محمد [رسوله]^(٥) المصطفى
وعلى آله خير آل •

أما بعد : فان الحاحك - ايها المسترشد - في اقتراحك ، ولجاجة
في اظهار احتياجك ، الى « شفاء الغليل » ، في بيان مسالك التعليل : من

(١) وردت هذه الجملة في ندد • وورد بدلها في نز - هذه الجملة :
« وصلواته على محمد وآله وسلامه » • وكلتا الجملتين - على ما نرجحه -
زيادة من النسخ ، جريا على العادة المألوفة لدى بعض النساخ : من زيادة
بعض الجمل المماثلة ، عقب البسملة وقبل الحمدلة •

(٢) أي : المسبح له في أماكن طاعته ، وبيوت عبادته ، التي أذن الله
أن يرفع أمرها ، ويذكر اسمه فيها • وهذا اقتباس - بتصرف واختصار -
من آية النور : (٣٦) •

(٣) هذا لفظ آية الاسراء (٩٧) أو آية الكهف (١٧) المقتبسة منها
هذه الجملة ، وهو الملائم لقوله : « يضل » في الجملة التالية المقتبسة من
آية الشورى (٤٤) مع تبديل آخرها بآخر آية الرعد (١١) • وانظر آيات
الأعراف (١٧٨ و ١٨٦) وانزور (٢٣ و ٣٦ و ٣٧) وغافر (٣٣)
والشورى (٤٦) • وقد ورد في الأصول هكذا : « يهدي » بزيادة الياء ،
وهي زيادة من النسخ على ظن أن « من » موصولة لا شرطية •

(٤) وردت الزيادة في د - ، والاقتباس الذي بيناه يصح بها وبدونها •

(٥) وردت الزيادة في هـ - فقط •

المناسب والمؤثر والشبه والطرْد والمُخِيل^(١) - صَرَم^(٢) ليجاجي في التسويف والتساهل ، وحل [عقدة]^(٣) عزمي في المماثلة والتكاسل ، فأنجردت الى تحقيق آرَبِكَ ، واستخرت الله تعالى في اسعافك بمطلبك ، وأتيت فيه بالعَجَب العَجَاب ، ولُباب الأَلْبَاب ، وكشفت عن وجوه أسرارهِ غُمَّة الحجاب ، وقشعت عن مُغَمَّضَاتِهِ غواشي الارتياب .

وأنا أنبهك - أيها المسترشد - على شاكلة الصواب ، قبل أن أخوض بك في غَمْرَةِ الكتاب ، وأقدم اليك نصيحة مشوبة^(٤) بخشونة^(٥) ؛

(١) هذا اللفظ : بكسر الخاء مع فتح الميم أو ضمها . وهو بالضم اسم فاعل أي : محدث للظن ، وبالفتح اسم مفعول أي : واقع عليه الظن . على ما قالوه في « مخيلة » . وقد يطلق المضموم على الشيء المشكل أو المشتبه ، كما يطلق المفتوح على الشيء الخليق بالتحقق . ويطلقان على غير ذلك مما لا مجال لذكره . وقد تفتح خاؤه مع ضم ميمه وتشديد يائه ، كمعظم ، فيقال : فلان يمضي على المخیل ، أي : على ما خيلت وشبهت ، يعني : على غرر من غير يقين . فراجع اللسان (١٣ / ٢٤٠ و ٢٤١ و ٢٤٥) ، والتاج (٧ / ٣١٣ - ٣١٥) ، والنهاية (٢ / ٨-٩) والمصباح : (خيل) . والمراد به هنا : الاخالة ، كما أن المراد بالمؤثر والمناسب : التأثير والمناسبة . وانما تجوز في ذلك وعبر به - هنـ اوفيما سيأتى - مراعاة للتجانس مع لفظي الشبه والطرْد ، وتحقيقا للسجع . وسيأتى - في بحث المسالك - بيان معاني ذلك كله في الاصطلاح .

(٢) في هـ : « هزم » ، ولعله - مع صحته - مصحف عن « صرم » .

(٣) سقطت الزيادة من دـ .

(٤) في هـ- : « مشحونة » .

(٥) في هـ و ، ز : « بالخشونة » .

فلا يزوينك^(١) عنها مرارة مذاقها ، وخشونة ملمسها^(٢) فصيحة في
تخشين خير من خديعة في لين •

وهي : أن هذا الكتاب لن يسمح بمضمون أسرارهِ على مطالع ، ولن
يجود بمخزون أعواده على مراجع ؛ الا بعد استجماع شرائط أربع^(٣) :

الشريطة الاولى : كمال آلة الدِّرْك : من وفور العقل ، وصفاء
الذهن ، وصحة الغريزة ، واتقاد القريحة ، وحِدَّة الخاطر ، وجودة
الذكاء والفتنة •

فأما الجاهل^(٤) البليد ، فهو عن مقصد هذا الكتاب بعيد •

وهذه شريطة غريزية ، وقضية جبلية ، وهي من الله تعالى تحفة
وهدية ، ونعمة وعطية ، لا تنال ببذل^(٥) الجهد والاكتساب ، وتبتر دون
دركها وسائل الأسباب •

الشريطة الثانية : استكداد الفهم ، والاقتراح على^(٦) القريحة ،

(١) أي فلا يصرفنك أو ينحنينك • انظر اللسان (٨٤/١٩ و ٨٥)
أو لعلها : « يَرْوِبَنَّكَ » ، أي : لا تكسلنك عنها ، ولا تجعلنك تتوانى في العمل
بموجبها • كما يؤخذ من قول ابن برى (المذكور في اللسان : ٢٢٤/١) -
تفسيرا للمثل الوارد في الذي يخطئ ويصيب : « هو يشوب ويروب » -
« ويروب أي يكسل » ومما ذكر في القاموس : مما هو وارد على سبيل
المجاز ، كما صرح به في التاج (٢٨٢/١) •

(٢) كذا في -د- ، -ز- وهو المناسب لكلمة « مذاقها » • وفي -هـ- :
« مساقها » ، ولعله تصحيف من الناسخ على ظن أن السجع مراعى هنا •

(٣) في -ز- ، -د- : « أربعة شرائط » ، وهو صحيح أيضا لأن المراد
من « الشرائط » هنا الشروط •

(٤) في -د- ، -ز- : « الجاهل » ، وهو صحيح أيضا •

(٥) في -د- ، -هـ- : « بيد » ، وما أثبتناه أولى •

(٦) في -ز- : « عن » ولعله تصحيف •

[واستعمال الفكر]^(١) ، واستثمار العقل بتحديث بصيرته الى صواب
الغوامض : بطول التأمل ، وامعان النظر ، والمواظبة على المراجعة ، والمثابرة
على المطالعة ، والاستعانة بالخلوة وفراغ^(٢) البال ، والاعتزال عن
مُزدحم^(٣) الأشغال .

فأما من سولت له نفسه درك^(٤) البغية بمجرد المشامّة^(٥) والمطالعة :
مُعْتَلًا^(٦) بالنظر الأول والخاطر السابق ، والفكرة الأولى ، مع تقسيم
الخواطر ، واضطراب الفكر ، والتساهل في البحث والتتقير ، والانفكاك عن
الجد والتشمير - فاحكم عليه بانه مغرور مغبون^(٧) ، وأخلق به أن يكون
من « الذين لا يعلمون الكتاب الا أمانىً وان هم الا يظنون »^(٨) .
فصاحب^(٩) هذه الحالة سيحكم - لا محالة - على لفظ الكتاب
بالاختلال : متى استغلق عليه ، وعلى معناه بالاختلال : متى لم يث أسرارُه
اليه [٣ - ب] .

(١) وردت الزيادة في د ، هـ .

(٢) في ز : « وافراغ » .

(٣) في ز : « مزدوج » .

(٤) في هـ : « بدرك » ، وزيادة الباء من الناسخ .

(٥) في ز : « المشاممة » ، وهو أصل ما أثبتناه .

(٦) أي متعللاً : مجتزئاً بما ذكر بعده ، ومكتفياً به . على ما يؤخذ
من اللسان (٤٩٦/١٣ - ٤٩٧ - ١٥٩/١٨) . وقد ورد هذا اللفظ في
الأصول هكذا : « متصلاً » وهو مصحف عما أثبتناه .

(٧) تكررت هذه الكلمة من الناسخ في هـ ، ز .

(٨) هذا اقتباس من آية البقرة (٧٨) .

(٩) في د ، ز : « وصاحب » .

وَكَمْ مِنْ عَائِبٍ قَوْلًا سَلِيمًا وَأَفْتُهُ مِنْ الْفَهْمِ السَّقِيمِ^(١)

الشريطة الثالثة : الانفكاك عن داعية العناد ، وضسراوة الاعتقاد ، وحلاوة المؤلف من الاعتقاد ، فالضسراوة بالعادة^(٢) ، مَخِيلَة^(٣) البلاد ؛ والشغف بالعناد ، مجلبة^(٤) الفساد ؛ والجمود على تقليد الاعتقاد ، مدفعة الرشاد . فمن ألف فنا^(٥) ، علما كان أو ظنا : نفر عن نقيضه طبعه ، وتجافى عنه سمعه ، فلا يزيد دعاءك الا فِراراً^(٦) أو نَفَاراً ، ولا يفيد ترغيبك الا اصراراً^(٧) واستكباراً^(٨) :

(١) هذا استشهاد ببيت للمتنبي من قصيدة قالها وقد كبست أنطاكية وقتل مهره . وقد ورد بلفظ « صحيحاً » في ديوانه (٣٥٧/٢ : بشرح العكبرى ، و ٣٣٩ : بشرح الواحدى) كما ورد منسوباً له : في اليتيمة (٢٠٨/١) ، والمنتحل (١٩٩) ، ومجموعة المعاني (١٥) ، وروض الأخبار (١١١) ، ونهاية الأرب (١٢٨/٧) ، والروح (٧٩) ، والطرار (١٣٥/٢) ، والصبح المنبى (٤٤٧) ، والوسيلة الأدبية (٤٣/٢) . وغير منسوب : في ألف با (٣٥/١) ، والخزانة (٢٨٠/٤) ، والشرح الجلى على بيتى الموصلى (٢٦٤) ، والفيض الوارد في مرثية مولانا خالد (٨٧) . وقد أخذ المعنى من قول أبى تمام ، وقد قال له أبو سعيد الضرير : يا أبا تمام ، لم تقول ما لا يفهم ؟ فقال : يا أبا سعيد ، لم لا تفهم ما يقال ؟ .

(٢) في هـ : « بالمعتاد » وما ذكرناه أنسب .

(٣) في هـ : « مجلبة » ، وهو تصحيف .

(٤) في هـ : « داعية » ، وفي د : « مخيلة » ، وهو مصحف عن

« مجلبة » .

(٥) في هـ : « شيئاً » وما أثبتناه أنسب .

(٦) هذا اقتباس بتصريف من آية نوح (٦) .

(٧) في د : « ضرار » ، وهو تحريف عما أثبتناه .

(٨) هذا موافق للفظ آية نوح (٧) المقتبسة منها هذه الجملة بتصريف

واختصار . وقد ورد هذا اللفظ في هـ ، ز ، بالفظ : « واستمراراً » ، وثعله تصحيف ناسخ .

وَمَنْ يَكْ ذَا فَمِ مُرَرٍ مَرِيضٍ يَجِدُ مُرَّآ بِهِ الْمَاءَ الزُّلَالَا (١)

الشريطة الرابعة : أن يكون التعريج على مطالعة هذا الكتاب ، مسوقا بالارتياض بمجاري كلام الفقهاء في مناظراتهم ، ومراقى نظريهم في مباحثاتهم ، مُحِيطًا (٢) بجليات كلام الأصوليين ، محتويا على أطراف هذا العلم ، خيرا بمنهاج الحجاج ، كثير الدُرْبَةِ والمِرَانِ بمصنّفات أهل الزمان ، متعظيا الى دَرْك أسرارِ شذّت عن المصنّفات ، متشوقا الى الاطلاع على حقائق أخفاها عن بنى الدهر طارق (٣) الآفات .

فانى سقّت الكلام في هذا الكتاب ، على نهاية الات قباض عن انتعرض لما اشتمل عليه كتاب « المنحول » ، من تعليق الأصول (٤) ، مع أنه النهاية في الوفاء بطريقة (٥) امامي فخر الاسلام : امام الحرمين (٦) ، قدس الله

(١) هذا استشهاد ببيت للمتنبي من قصيدة له في مدح بدر بن عمار . وقد ورد في الديوان (١٦٥/٢) : بشرح العكبري ، و ٢٢٠ : بششرح الواحدى) ، واسرار البلاغة (١٠٠) ، واليتيمة (١٢٠/١) ، وروض الاخيار (٣٩) وحياة الحيوان (٩/٢) ، والصبح المنبى (١٤٤) ، وشرح عين العلم (٢٣١/٢) .

(٢) كذا بالاصول ، أي حال كون المعرج محيطا بذلك .

(٣) في د ، ز : « طوارق » .

(٤) من هذا الكتاب النفيس نسخة بدار الكتب المصرية (رقمها : ١٨٨ أصول) ، ونسخة أخرى بالخزانة الازهرية (رقمها : ١٤٦٢) أصول .

(٥) في ز : « بطريق » وما أثبتناه أنسب .

(٦) هو : عبد الملك بن عبد الله بن يوسف أبو المعالي الجويني ، أعلم المتأخرين من الأصحاب في مذهب الشافعي . ولد في « جوين » - ناحية نيسابور - ورحل الى بغداد ومكة والمدينة ، فدرس وأفتى . ثم عاد الى نيسابور ، فبنى له الوزير نظام الملك المدرسة النظامية ، فدرس بها الى أن توفي : سنة ٤٧٨ هـ . انظر : وفيات الأعيان (٢٧٨/١) ، وطبقات الشافعية (١٦٥/٥) وهامشها ، والمنتظم (١٨ : ٩) .

روحه • وأنحيّت على تقرير أمور خلت عنها^(١) هذه الطريقة • وقد
أحوج الى استقصائها^(٢) كلمات "تداولتها ألسنة المتلقّفين من كتب"^(٣)
القاضي أبي زيد الدبوسي^(٤) رحمه الله ، فغلبت على كلام الخصوم
في مجارى الجدال والخصام ، وقد انسَدَل^(٥) على وجهها^(٦) جِلباب من
التعقيد والابهام ، فأورث ذلك على المعترضين خبطاً في الكلام • فوقع
الكشف عن عوارها ، والتنبيه على غوائلها وأغوارها - من الكتاب -
بعض المقصد والمرام •

★ ★ ★

(١) في د ، ز : « خلا عنها أهل » ، ولعله تصرف من الناسخ •

(٢) في د ، ز : « استقصاء بعضها » •

(٣) في ز : « كتاب » ، ولعله تصحيف • وكتب أبي زيد المعروفة هي :
« تأسيس النظر » في اختلاف الأئمة ، وهو مطبوع بمصر • و « تقويم أصول
الفقه » وتحديد أدلة الشرع ، المشهور بتقويم الأدلة • وتوجد منه نسخة
بدار الكتب المصرية (رقم ٢٥٥ : أصول) • و « الأسرار » في الأصول
والفروع • ويوجد في معهد المخطوطات بالجامعة العربية فِلْم عن نسخة منه
(رقم ٣ : أصول) • و « خزانة الأصول » ، المشهور بخزانة الهدى •
ويوجد في المعهد المذكور فِلْم عن نسخة منه (رقم ٢ : أصول) • وأنظر :
كشف الظنون (١ / ٨٤ و ٣٣٤ و ٤٦٧ و ٧٠٣) ، وبروكلمان (٢٧٣ / ٣) •

(٤) هو : عبيدالله (أو : عبدالله) بن عمر بن عيسى ، من كبار
فقهاء الحنفية ، اليه انتهت مشيخة بخارى وسمرقند في عصره • وكان
يضرب به المثل في النظر واستخراج الحجج • وقيل : انه أول من وضع
علم الخلاف • و « الدبوسي » نسبة الى « دبوسية » (بفتح الدال وضم
الباء المخففة) : قرية بين بخارى وسمرقند • وقد توفي : سنة ٤٣٠ هـ •
انظر : الجواهر المضية (٢ / ٢٥٢) ، ومقدمة تأسيس النظر •

(٥) في د ، ز : « سدَل » بضم السين ، على ما يؤخذ من المصباح :
(سدَل) •

(٦) في د : « وجوها » •

ولقد أتيتُ فيه باليد البيضاء ، والمُحِبَّة الغراء ، والحُبَّة الزهراء ؛
وسيعترف لي به مَنْ له تحرُّكه رَذَالَةٌ^(١) الحسدِ الى الطعن والازراء .

ولستَ تَعْدَمُ - أيها المسترشد - رَهْطًا يستجمعون الشرائط التي
قدمتها ، ويستخرجون من هذا الكتاب الأسرار التي اياه ضمنتها وأودعتها ،
ثم يقابلونه بالبحرود ، والكتمان والكُنود ، ويستدرُّون فوائده باطنا وهم في
الظاهر يَظْمُون ، و « انَّ فريقا منهم ليكتمون الحقَّ وهم يعلمون »^(٢) .
والمعجبُ بنفسه إذا^(٣) لاح له الحقُّ [لا يزداد]^(٤) ما استطاع في غلوائه
الا غُلُوءاً . « وجحدوا بها واستيقنتها أنفسهم ظلماً وعلواً »^(٥) :
يَظْمُون دنيا لا يُرِيحُونَ دَرْهَها

فلم أَرَ كالدُّنيا : تُذَمُّ وتُحَلَبُ^(٦)

(١) كذا في هـ ، ز . يعنى : الرداءة . ويطلق أيضا على الشيء الذي
انتفى جيده وبقي أرذله . كما في المصباح : (رذل) . وقد ورد في -
بلفظ : « دَرَاكَةٌ » . ولم يرد - على ما في اللسان (٣٠٢/١٢) - الا
« دراك » : بكسر الكاف مع تخفيف الراء وتشديدها ، وهو اسم لفعل الامر
بمعنى : أدرك . فيكون هذا اللفظ مصحفا عن « رداءة » .

(٢) هذا اقتباس من آية البقرة (١٤٦) .

(٣) في د ، هـ : « إذ » ، وهو تحريف .

(٤) سقطت الزيادة من - هـ .

(٥) هذا اقتباس من آية النمل (١٤) .

(٦) هذا استشهاد ببيت من قصيدة لسليمان بن يزيد العدوى ،
وردت في « روضة العقلاء » (٢٥٥ - ٢٥٦) . وكان سليمان هذا شاعرا
الشغ كما في البيان والتبيين (٣٦١/١) . ولم يكن من نفس بنى عدى ، وإنما
نسب الى منازلهم . كما صرح به الجاحظ في الحيوان (١٩١/٦) . ولله
قطعة أخرى جيدة : ذكرها القالي في ذيل الأمالي (٢٨/٣) . وقد أخذ ابن
المعتر معنى هذا البيت ، في قوله - وهو آخر أبيات ثلاثة مذكورة في
« المنتحل » (١٣٣) - :

كماءٍ طريق الحَجِّ في كل منهل يُذَمُّ على ما كان منه ، ويُشرب

فلا يخذلَنَّك - أيها الطالب - خذْ لأنهم ، ولا يفرنَّك جحودُهم
وكتمانُهم : فالدُّرُّ الأزهر ، والياقوتُ الأحمر ، والزَّبَرُجدُ الأخضر ،
والمسكُ الأذفر ؛ لا يُخشى على أسواقها الكسادُ ، بتَهْجِيناتٍ [٤ - أ]
الحَسَادُ • فَسْتَرْزِقُ^(١) الله الهُدَى لسُبُلِ الرِّشَادِ والسَّدَادِ ، ونعوذُ به
من دواعي الضلال والعناد •

وها أنا أفصلُّ لك من مضمون هذا الكتاب تراجمه ، ومن مقاصده
معاييده ومناظمه^(٢) •

ولقد قدمتُ لك مقدمة في صدر الكتاب ، على نهاية الإيجاز ، في بيان
معاني القياس والعلة والدلالة • ثم قسمتُ مقصودَ كتاب القياس إلى
خمسَةِ أركانٍ :

الركن الأول : في طرق^(٣) إثبات علة الأصل • الركن الثاني : في
العلة • الركن الثالث : في الحكم • الركن الرابع : في الأصل الذي عليه
القياس • الركن الخامس : في الفرع الملحق بالأصل •
فأما^(٤) الركن الأول : فقد نصَّلتُ^(٥) فيه طرق إثبات العلة^(٦) :

بالتنقيص والتثنية والإيماء ، على نهاية الاستقصاء •

ثم ذكرت بعده إثبات العلة : بالتأثير ، وذكرت معنى المؤثر •

(١) كذا في هـ ، ز • وهو المناسب لقوله : « نعوذ » • وفي د :
فلنستوفق الله الهادي لسبيل السداد » ، وزيادة اللام بعد الفاء من الناسخ •

(٢) في هـ : « من مناظمه » ، وهو خطأ وتحريف •

(٣) في هـ : « طريق » ، وهو صحيح أيضا • وفي ز : « إثبات طرق »

والتقديم من الناسخ •

(٤) في هـ ، ز : « أما » •

(٥) كذا في د ، ز • وهو الملائم لما بعده ، وفي هـ : « فصلنا » •

(٦) كذا في الأصول هنا وفيما بعده ، وهو تسامح في التعبير ، والأولى

أو الأصح : « العلية » •

ثم ذكرت [بعده^(١)] اثبات العلة : بالناسبة ، وذكرت معنى « المناسب » وحدته وأقسامه ، وخيال^(٢) الفرق بينه وبين المؤثر . وأردفته بيان الاستدلال المرسل ، وكشفت الغطاء فيه^(٣) بتكثير الأمثلة .

ثم ذكرت طريق اثبات العلة : بالاطراد والانعكاس . ثم انحدرت منه الى بيان « الشبه » وطريق اثباته . ثم نزلت منه الى بيان « الطرد » وما يتعلق [منه]^(٤) بالجدال ، وما يرتبط بالاجتهاد . ونهت على غلطات بني الزمان في الفرق بين الشبه والطرد .

ثم أتت ذلك باب في بيان ما تعدته العامة من الشبه وليس منه . وذكرت في هذا الباب تفصيل القول في الشبه في جزاء الصيد ، والفرق بينه وبين الشبه المعروف في لسان الفقهاء . وذكرت كيفية النظر في التغليب عند ازدحام مناطين للحكم ، أو عند تركب المسئلة من شائتي^(٥) مناطين متعددين . وأظهرت وجه لفرق بين الجسنيين ، ووجه انقطاعهما عن قياس الشبه .

واختتم الباب^(٦) بيان عن من التصرف ، عبرت عنه^(٧) : بتقريح مناط الحكم . وذكرت في الباب الأخير^(٨) أشكال المقاييس ، واتقسامها

(١) لم ترد الزيادة في هـ .

(٢) أي : ومظنة الفرق الخ .

(٣) في ز : « عنه » ، وكلاهما صحيح .

(٤) لم ترد الزيادة في هـ .

(٥) في د ، ز : « شائتين من مناطين » ، وما أثبتناه أحسن .

(٦) في د : « وختمت الكتاب » ولعل اللفظ الثاني مصحف عن « الباب » .

(٧) كذا في هـ ، وهو الملازم لما ذكر عقبه . وفي د ، ز : « فنين » .
« عنه » ، وهو المناسب لما سيأتي في موضعه من الكتاب .

(٨) في د : « الآخر » وما أثبتناه أحسن . ولم يلتزم المؤلف في موضعيهما بالتعبير بلفظ « الباب » .

الى برهان الاعتلال ، وبرهان الخلف ، وبرهان الاستدلال . وبيّنت انحصار طرق الأدلة في الاستدلال بالخاصية والنتيجة والنظير . ورددت برهان الاعتلال - على انتشار أقسامه - الى مقدمتين ونتيجة ، و[بيّنت] ^(١) أن النزاع اما أن يقع في المقدمة الأولى ، واما أن يقع في الثانية ؛ وأنه ان وقع في الأولى : لم يقع الدليل عليه الا شرعيا ، وان وقع في الثانية : أمكن أن يكون [الدليل] ^(٢) شرعيا وعقليا ولغويا .

وأما الركن الثاني في العلة ^(٣) ، [فقد] ذكرت فيه وجد اضافة الحكم الى العلة ، فأفضى ^(٤) سياق ^(٥) الكلام الى استقصاء مسألة تخصيص العلة ،

(١) هذه الزيادة لم ترد في الاصول ، وهي جيدة أو متعينة .

(٢) لم ترد الزيادة : في د ، ز .

(٣) كذا في سائر الأصول ، أي : حال كون هذا الركن موضوعا في مباحثها ، ومذكور لبيان مسائلها . والزيادة التالية ونظائرها الآتية ، قد زدناها على غرار تعبير المؤلف الخاص بالركن الأول . وزيادة « الفاء » واجبة متعينة ، فقد ذكر الاربلي في « جواهر الأدب » : انه لمعنى الشرطية في « أما » ، أوجب النحاة أن تجاب بالفاء ، فهي حرف بمعنى « إن » : تدخل على جملتين شرطية وجزائية ، فلا بد من تصدير الجملة الجزائية بالفاء . ثم ذكر : أنه لا تحذف الفاء الا ضرورة ، ولا يحذف مدخولها الا اذا قام دليل عليه . فراجع كلامه (ص ٢٠٦ - ٢٠٧) . وقد تحذف هي ومدخولها ، مع التقدير ، اختصارا واكتفاء بما يدل عليهما . كما صرح به ابن هشام ، وأفاض في التمثيل له : في المغني (١ / ٥٣ - ٥٤ : مع حاشية الأمير) . فحذفها في كلام بعض المتقدمين على سبيل التسامح أثر التقدير . هذا ، ونرجح أنه قد سقط بعد كلمة « الثاني » عبارة : « وهو » التسي وردت نظائرها في كلامه عن سائر الأركان .

(٤) في د ، ز : « فاقتنى » وهو تصحيف .

(٥) كذا في ز . وفي د ، هـ : « مسـسـاق » (بفتح الميم) - والمعنى

المراد منهما واحد ، وهو : سير الكلام ومجراه أو تتابعه . على ما يؤخذ من تسوية الزبيدي بينهما في سوق الابل والماشية . وقد صرح بأن « السّياق » =

ومسئلة الجمع بين الملتين الحكم^(١) واحد ، ومسئلة العلة القاصرة ،
ومسئلة تعليل الحكم في محل النص^(٢) بالعلة^(٣) .

واختتمت^(٤) هذا الركن ببيان الفرق بين العلة والمحل ، وخرّجت
[٤ - ب] عليه مسئلة شريك الأب ، وشراء^(٥) القريب ، ورجوع شهود
الأحصان مع شهود الرجم ، وتقديم الكفارة على الحنث ، واختصاص
المُردي عن^(٦) الحافر بالضمان ، وتعليق الطلاق بالملك . الى غير ذلك :
من مسائل يتشعب^(٧) النظر فيها عن هذا الأصل .

وأما الركن الثالث - وهو ركن الحكم - [فقد] ذكرت فيه بيان
ما يجوز أن يثبت بالقياس : من الأحكام ، وما لا يجوز [وأن نصّب
الأسباب للأحكام أحكام] يجوز تعليلها^(٨) ، على خلاف ما ثبت به المتلقفون
عن أبي زيد ، فإن^(٩) ما ذكره - : من أن الأحكام تُنط' بالأسباب ،

- بهذا المعنى - كسحاب ؛ ولكنه قد ضبط في اللسان بالكسر ، وهو
المشهور المتداول . ويطلق السياق (بالكسر) مجازا على الشروع في نزع
الروح كما يطلق على المهر . فراجع : التاج (٣٨٧/٦) واللسان
(٣٢/١٢ - ٣٣) ، والنهاية (١٩٣/٢) .

(١) في د ، ز : « بحكم » ، وهو تصحيف .

(٢) قد صحف في - د - بلفظ « الحكم » .

(٣) في د ، ز : « بعلة واحدة » ، ولعله تصرف ناسخ .

(٤) في ز : « وختمت » .

(٥) كذا في د . وفي هـ ، ز : « شري » (بكسر الشين وفتح الراء) ،

وهو مقصور ما أثبتناه . فهما لغتان أشهرهما - عند المتقدمين - القصر .

كما في المصباح : (شري) وسيتكرر هذا الاختلاف فيما بعد ، ولن ننبه عليه .

(٦) في د ، هـ : « على » والظاهر ما أثبتناه .

(٧) في هـ : « انشعب » .

(٨) ما بين المربعين هو الوارد في هـ ، ز . وقد ورد في د بدله هذه

العبارة : « وان نصب الأسباب الأحكام يجوز » وفي محرفة ناقصة .

(٩) في د ، ز : « وان » ، والأظهر ما أثبتناه .

لا بالحكم - لا طائل له .

وذكرت ^(١) فيه طريق الكلام في النفي الأصلي في الأحكام ، وأن القول فيه بقياس العلة محال ، وأن المسلك فيه محصور في الاستدلال ؛ وأن الطريق فيه إما سبّر ، وإما دلالة ، وإما استصحاب . وذكرت طريق الاستصحاب ، ووجه التعلق به .

وأما الركن الرابع - وهو ركن الأصل - [فقد] ذكرت فيه شرائط الأصل الذي يقاس عليه . وأنه إذا ثبت حكمه بالعقل أو اللغة ^(٢) أو القياس : امتنع القياس عليه . وأن ^(٣) الأصل المعدول به عن القياس كيف يقاس عليه ؟ وما معنى قول الفقهاء : « إن هذه المسئلة خارجة عن القياس ؟ » وأين يجوز أن يدعى ذلك ؟ وأين تمتع هذه الدعوى ؟

وأما الركن الخامس - وهو ركن الفرع - [فقد] ذكرت فيه مسألتين ، أحدهما : تقدم الأصل على الفرع ^(٤) كالوضوء مع اتيمم . والأخرى : [في] ^(٥) أن شرطه أن لا يكون منصوفا عليه ، وأن قياسنا في كفارة الظهار في شرط الإيمان ، وقتل العمد في إيجاب الكفارة - لا يناقض هذا الشرط .

وبه وقع اختتام الكتاب . وسميته : شفاء الغليل ، في بيان الشبهة والمخيل ومسالك التعليل .

وسأضيف إليه - إن ساعدني التوفيق - كتابا على مذاقه : في طرق التخصيص والتأويل .

(١) في ، د ، ز : « وقد ذكرت » .

(٢) قد صحفت هذه الكلمة في - هـ - بلفظ : « أو العلة » .

(٣) هذا هو الظاهر . وفي - هـ - : « فان » ولعله تصحيف .

(٤) كذا في هـ ، أي : وجوب تقدمه . وفي د ، ز : « تقدم الفرع

على الأصل » ، أي : عدم جوازه . فالمودى واحد .

(د) لم ترد الزيادة في د ، ز . وذكرها أولى من حذفها .

واقصرت الآن على مقاصد القياس • وما أخللته^(١) من كتاب القياس :
 مما لم اتعرض له^(٢) ؟ فهو منقسم الى ما رأيت جلياً يستغنى بكتاب المنحول
 عنه ، وإلى ما لا تمس الحاجة إليه في المناظرات الا نادوا فقصرت همي^(٣)
 على الأغمض ، ثم اجتريت منه^(٤) بالأهم •

واني^(٥) لأرجو أن يعم جدواه ، وينكشف للطلبة مغزاه ، ويفوح

(١) كذا في هـ ، أي : تركته ولم آت به • والمشهور تعدية هذا الفعل
 - حينئذ - بالباء يقال : أخل الرجل بكذا أو بالمكان ، اذا تركه • كما يقال :
 أخل بالشئ ، اذا قصّر فيه • كما في المصباح : (خل) ، واللسان
 (٢٢٦/١٣) ، والتاج (٣٠٩/٧) • وقد ورد متعديا بنفسه مفيدا معنسى
 الرعى ، ف قيل : أخللت الابل ، أي رعيتهما • كما في اللسان (٢٢٥) •
 فتعديته هنا بنفسه انما هي لغرض تضمينه معنى الترك خاصة • وقد ورد
 في د ، ز بلفظ « أخللته » بالحاء المهملة • وهو تصحيف عما أثبتناه ، على
 ما نرجحه • لأن « أحل » وان كان في بعض استعمالاته يفيد معنى الخروج ،
 فهو انما يكون حينئذ لازما ، لا متعديا • فيقال : « أحل الرجل » اذا خرج
 وهو حلال ، أو خرج عن الحِل إلى الحَرَم ، أو خرج من شهور الحرْم ،
 أو خرج من ميثاق وعهد كان عليه • كما في اللسان (١٧٥/١٣ و ١٧٦)
 والتاج (٢٨٤/٧ ، ٢٨٧) • نعم : قد قال الخطابي - في تفسير حديث أبي
 الدرداء : « أحلوا الله يغفر لكم » ، الذي ورد مفسرا بأسلموا - : « معناه :
 الخروج من حظر الشرك الى حِلّ الاسلام وسعته ، من قولهم : حلّ الرجل ،
 اذا خرج من الحرْم الى الحل » • ولكن هذا - بقطع النظر عن كون الحديث
 قد روى أيضا بلفظ : « أجلوا » بالجيم ، كما في اللسان (١٨٢/١٣ ، ١٢٢)
 وان كان قد سقط من هذه الصفحة نص الحديث وبعض الاقوال الواردة في
 تفسيره : مما يكمل من النهاية (١٧٢/٢) - لا يستلزم صحة استعماله متعديا
 مفيدا معنى الاخراج •

(٢) في هـ : « اليه » •

(٣) في هـ ، ز : « همتي » •

(٤) هذا هو الظاهر • وفي هـ : « فيه » •

(٥) في هـ : « فاني » وما أثبتناه أحسن •

لهم رِيَّاه • وآمل^(١) من الله غفرانا لا يدرك أقصاه ، وعفوا لا ينتهي مداه ،
إذا عَنَت الوجوه وخرست الألسن ' وجفَّت الشفاه ، وخضعت الرقاب ،
وجَحَظت الأعين ، وسجدت الجباء ! فما أحسنَ عبد " بربه ظَنَّهُ الا أرضاه ،
وآتاه سُؤْلَه ووفَّاه ، فهو الجَوَاد الكريم الفرد الصميد الاله •

★ ★ ★

(١) في د : « وآمل » ، وفي هـ : « وأسأل » •

(١) المقدمة المرسومة قبل الأركان الخمس

فلا بد^(٢) من ذكر مقدمة في حدّ القياس [٥ - أ] وصورته ،
[وبيان معنى العلة والدلالة]^(٣) ، وبيان قسمته ، والتبنيه على مجارى
النظر فيه .

أما حدّه ، فقد اختلفت فيه الصيغ والعبارات . ولسنا للتطويل في
هذا الكتاب ، فيما لا يتعلّق به كبير نائدة .

والعبارة المعرّفة للمقصد المطلوب ، أن يقال : « القياس : عبارة عن
اثبات^(٤) حكم الأصل في الفرع ، لاشتراكهما في علة الحكم » .

(١) هذا العنوان ورد في هـ ، بهذا اللفظ . وورد في ز زيادة
كلمة « الأولى » بعد كلمة « المقدمة » ، ولفظ « الخمسة » وورد فيها أيضا
قبله زيادة أخرى - لم يرد في د غيرها - وهي : « كتاب القياس : الباب
الأول في بيان القياس وحده وأركانه وشرائطه » والظاهر أنها من الناسخ .
والتعبير بالخمس أو بالخمسة صحيح هنا ، على ما نقله النووي عن النجاة ،
وذكره الخضري في حاشيته على شرح ابن عقيل (١٣٧/٢ - ١٣٨) .

(٢) في د ، ز : « ولا بد » .

(٣) سقطت الزيادة من هـ .

(٤) كذا بالأصول هنا ، وهو تسامح منه في التعبير ، روعى فيه حكاية
بعض الألفاظ الواردة في عبارة بعض المعرفين للقياس . والا فسيأتى أن
يصرح : « بأنه اثبات مثل حكم » ، وينتصر لوجوب زيادة كلمة « مثل » ،
والخلاف في وجوبها مشهور مبني على أن الحكم - كالوجوب مثلا - هل يتعدد
بالإضافة الى المحال المختلفة ، وإن كانت حقيقته واحدة - وهو الصحيح -
أم لا يتعدد : نظرا الى اتحاد حقيقته ؟ كما حقق في محاضرات أستاذنا الشيخ
عبد الغني عبد الخالق في مباحث القياس . ثم إن بعض الأصوليين
- كالبيضاوي - زاد في هذا التعريف عبارة « عند المثبت » أي سواء أكان
اشتراك المحليين في العلة مطابقا للواقع ، أم غير مطابق . فيشمل القياس
الصحيح ، والقياس الفاسد . انظر : شرح الأسنوى (٢/٤ - ٤ : بحاشية
بخيت) وحاشية النجار عليه (١٠/٣ - ١١ و ١٤ - ١٥) ، ونبراس
العقول : (١٥ - ١٧ و ٢٤ - ٢٧) .

فهذا^(١) القدر كاف في البيان •

وان أردت عبارة محترزة عن الاعتراضات - [التي تَهْدِفُ الحدود
لأمثالها في عبارة^(٢) المتكلمين وأرباب الصناعات]^(٣) في الحدود - قلت :
هو : حمل معلوم على معلوم في اثبات حكم أو نفيه ، بالاشتراك في صفة
أو انتفاء صفة ، أو حكم أو انتفاء حكم^(٤) • فهذا أحوى لجميع أقسام
الكلام ، وأحصر لجملة الأطراف •

وفي الأول غنية عنه : فإنه مفيد للبيان الذي نبغيه ، وهو بيان قياس
المعنى ، اذ هو المشتمل على بيان علة الحكم •

فان أردت أن تضم اليه قياس الشبه والطرْد - عدلت إلى العبارة
الأخرى : فان جميع ذلك على شكل القياس وان كان ينقسم الى صحيح
وفاسد ، فان الفاسد أيضا قياس •

وعلى الجملة [أيضا]^(٥) لا بد من التسوية بين الشيئين^(٦) : لتحقيق
صورة القياس ، فإنه مشتق من قول العرب : قاس الشيء بالشيء ، اذا حذا
به^(٧) حذوه وسواه عليه ، يقال : قاس النعل بالنعل ، اذا سواه عليه •

(١) في هـ : « وهذا » •

(٢) في هـ : « عادات » وهو مصحف عن « عبارات » •

(٣) سقطت الزيادة من د •

(٤) راجع في هذا وما اليه وشرحه : المعتمد (٢/٦٩٧ و ١٠٣١) ،
والمستقصى (٢/٢٢٨) وروضة الناظر (٢/٢٢٦) ، والاحكام (٣/٢٦١)
وشرح مختصر ابن الحاجب (٢/٣٥٠) ، وشرح جمع الجوامع (٢/٢١٨) :
بحاشية العطار ، وكشف الأسرار على البزدوى (٣/٢٦٨) ، وأصول
الشاشي (٨٢) ، وتنقيح الفصول (١٦٥) والتيسير على التحرير (٢/٢٦٣) ،
وشرح مسلم الثبوت (٢/٢٤٦) ، ونزهة المشتاق (٦٣٠) ، ونبراس العقول
(٩ - ٤٦) وانظر ما سيأتى في الشفاء (١٠ ب) و (٢٤ ب) و (٧٣ ب - ١٧٤) •

(٥) لم ترد الزيادة في هـ ، ز •

(٦) في د ، ز : « شيئين » •

(٧) في د : « حذاه » •

فان قيل : فهل من فرق بين القياس والعلة ؟
قلنا : نعم ؛ فان العلة في تصوّرها^(١) لا تستدعي أصلا وفرعا ، ولكن
اذا ذكرت السبب المؤثر في الحكم ، فقد ذكرت [علة الحكم]^(٢) .
والعلة [في الاصل]^(٣) : عبارة عما يتأثر المحل بوجوده ، ولذلك
سُمّي المرض : علة .

وهي في اصطلاح الفقهاء على هذا المذاق .
نعم : قد يُسمّى القياس علة ، لأنه يشتمل على علة الحكم ، وهي^(٤)
الركن الأعظم من مقصود القياس^(٥) ، كما يُسمّى القياس : نظرا
واجتهادا ودليلا واعتلالا ؛ لأنه يُستدرك بالنظر والاجتهاد ، ويدلُّ على
الحكم ، ويشتمل على ذكر العلة : فيسمى اعتلالا .

وتسمية العلة بمجرد قياسا ، لا وجه له . وانّ تسامح بعض
الفقهاء باطلاقه ، فذلك لتقسيمهم المسائل - في عرفهم - الى الخبرية
والقياسية ؛ فما لا يتعلق منها بالخبر تسمى قياسية : لأنه الغالب في المسائل
التي ليست خبرية ، فيَعْتَنُون بكونه قياسا : أنه ليس خبريا .
فان قيل : فهي من فرق بين الدلالة والعلة ؟

قلنا : نعم ؛ فكل علة يجوز أن تسمى دلالة ، لأنها تدل على الحكم ،
فالمؤنّر أبدا يدل على الأثر . ولا تُسمّى كلُّ دلالة علة ، لأن الدلالة
[قد]^(٦) يعبر بها عن الأمانة التي توجب : فلا^(٧) تؤنّر ، فالغيم

-
- (١) في د : « تصوّرها » .
(٢) عبارة د ، ز : « في الاصل علة » .
(٣) لم ترد الزيادة في د ، ز .
(٤) في د ، ز : « وهو » . وكل صحيح .
(٥) في د ، ز : « المقصود من القياس » وما أثبتناه هو الظاهر .
(٦) لم ترد الزيادة في د ، ز .
(٧) في ه ، ز : « ولا » وما ذكرناه هو الاولى .

الركم^(١) دليل على المطر وعلته أيضا ، لأنه يؤثر فيه • والكوكب دليل على القبلة ، وليس علة فيها^(٢) • فما للدلالة حظ في^(٣) الإيجاب •

والعلة موجبة ؛ أما العقلية فبذاتها ، وأما الشرعية فيجعل الشرع أياها [علة]^(٤) موجبة ، على معنى إضافة الوجوب إليها ، [هـ - ب] كإضافة وجوب القطع إلى السرقة ، وإن كنا نعلم أنه إنما يجب بإيجاب الله تعالى ؛ ولكن ينبغي أن نفهم الإيجاب كما ورد به الشرع ، وقد ورد بأن السرقة توجب القطع ، والزنا يوجب الرجم • ففي هذا تفرق الدلالة والعلة •

وسنستقصى [وجوه]^(٥) الدلالات - التي ليست من قبيل الأقيسة^(٦) ، ولا من قبيل العلل - في الباب الثاني [إن شاء الله تعالى]^(٧) •

(١) كذا في د • وهو : بالتحريك ، ومعناه : السحاب المتراكم بعضه فوق بعض ، كالركام (بالضم) وإن كان هذا يطلق - أيضا - على الرمل المتراكم وما أشبهه • وأما « الركم » (بالسكون) فهو مصدر معناه : جمع الشيء فوق الشيء ، أو الفأوه على بعض وتنصيده ، حتى يصير ركاما مركوما • انظر : اللسان (١٤٢/١٥ - ١٤٣) والتاج (٣١٧/٨) وقد ورد في - ز - بلفظ « الرقيم » وهو تحريف • وورد في - هـ - بلفظ « الرطب » •

(٢) في هـ ، ز : « فيه » •

(٣) هذا هو الظاهر • وفي ز : « على » •

(٤) لم ترد الزيادة في د ، ز • وراجع في تعريف العلة لفلة واصطلاحا ما سيأتي (ص ٧١ أ و ٧٣ أ) ، والمستقصى (٣٣٦/٢) ، والمغنى (٣٣٠/١٧) والمعتمد (٧٠٤/٢) ، والاحكام (٢٨٩/٣) وروضة الناظر (٢٢٩/٢) وشرح مختصر ابن الحاجب (٣٦٠/٢) وشرح الأسنوي (٥٣/٤) وشرح جمع الجوامع (٢٤٨/٢) والكشف على البزدوى : (٣٤٤/٣ و ١٧٠/٤) والتيسير (٣٠٢/٣) وشرح المسلم (٢٦٠/٢) ونزهة المشتاق (٦٨٤) ونبراس العقول (٢١٥ - ٢٢٧) • وبحث التعليل (٧٩ - ٨٩) •

(٥) سقطت الزيادة من - هـ - •

(٦) في ز : « الشبه » وهو تصحيف •

(٧) لم ترد الزيادة في هـ •

أما^(١) الأمانة ، والآية ، والبيئة ، والحجة ، والبرهان - فإنها من
الأسامي العامة ولا غرض لنا في بيان اشتقاقاتها وحدودها • وإنما
[الغرض و]^(٢) المقصود تمييز العلة عن الدلالة والأمانة^(٣) •

وأما القياس : فإنه مشتمل^(٤) على العلة ، اذ العلة بعض أجزائه ،
كاليت : يشتمل على الجدار ويتضمنه •

هذا حدّ القياس وصورته [وما اتصل به : من الفرق بين العلة
والدلالة وغيره]^(٥) •

وأما^(٦) قسمته ، فهي - في غرضنا - تنقسم الى قياس الشبّه ،
وقياس المعنى • والباب^(٧) معقود لبيان القسمين ، وشرائطهما ، ووجه
الفرق بينهما •

والنظر فيهما في خمسة أركان : الأصل ، والفرع ، والحكم ،
والوصف الجامع ، وطريق معرفة كون الوصف الجامع علة للحكم • لأننا
ذكرنا أن القياس عبارة : عن « اثبات حكم الأصل في الفرع ، بالاشتراك
في علة الحكم » فتعرضنا لهذه الأمور الخمسة • ولا بد^(٨) من استقصاء
النظر^(٩) فيها •

(١) في د : « وأما » •

(٢) لم ترد الزيادة في د ، ز •

(٣) كذا في الأصول ، ولعله مصحف عن « القياس » ، فلي تأمل •

(٤) في د : ز : « يشتمل » •

(٥) سقطت الزيادة من د ، ز •

(٦) في د ، هـ : « فأما » •

(٧) في د : ز : « والكتاب » ، وهو ملائم لما ورد فيها سابقا

(ص ١٥) •

(٨) في د : « فلا بد » •

(٩) هذا هو الأحسن • وفي هـ : « الاستقصاء في النظر » •

الركن الأول في طريق معرفة كون الوصف الجامع علة لحكم الأصل (١)

حتى يترتب على وجودها الحكم في الفرع

فذهب ذاهبون : الى ان اقامة الدليل (٢) على علة الأصل غير واجب .
اذ [قد] (٣) تحقق صورة القياس بمجرد الجمع ؛ والأصل أن كل
وصف يذكر في الأصل علة ، الا أن يمنع [منه] (٣) مانع .
وهذا هذان لا حاصل له : فان الأصول تنقسم الى ما يعلل ، وإلى
ما لا يعلل . ومع الاتفاق على صحة [تعليل حكم] (٤) الأصل ، اتفقوا
على صحة (٥) هذا الانقسام . فيحتمل أن لا يكون الأصل معللا ؛ [وان
كان معللا : احتمل أن لا يكون معللا] (٦) بهذا الوصف المذكور . فلا بد
من دليل يميز هذا الوصف عن سائر الأوصاف الموجودة في الأصل ،
لينبى على الاشتراك فيه الاشتراك في الحكم .
فإذا (٧) تبين أن ذلك لا بد منه ، فكون الوصف علة لحكم الأصل -
يعرف بمسالك :

المسلك الاول : النص من جهة الشارع (٨) ، وذلك : بأن يأتي بصيغة

(١) في ز : « علة الحكم في الأصل » ، والمثبت أولى .

(٢) في ز : « الدلالة » ، وهو صحيح أيضا .

(٣) لم ترد الزيادة في هـ .

(٤) سقطت الزيادة من د ، ز .

(٥) هذا هو الأولى . وفي هـ ، ز : « تجويز » .

(٦) سقطت الزيادة من هـ .

(٧) في د ، ز : « واذا » ، ولعله تصحيف .

(٨) في هـ : « الشرع » وكلاهما صحيح ، وراجع كلام الأصوليين عن

هذا المسلك : في المعتمد (٧٧٥/٢) والمستصفي (٢٨٨/٢) وشرح المحتصر

(٣٨٥/٢) والاحكام (٣٦٤/٣) وشرح الأسنوى (٥٩/٤) وروضة الناظر

(٢٥٧/٢) وشرح جميع الجوامع (٢٧٦/٢) وتنقيح الفصول (١٦٨) والتمهيد

(٣٩/٤) وشرح المسلم (٢٩٥/٢) ونزهة المشتاق (٧٠٦) ، ونبراس

العقول (٢٢٧) .

التعليل^(١)، كقوله^(٢) : العلة كذا، أو لأجل كذا، أو لسبب كذا؛ أو ما يقوم مقامه ، ويفيد معناه . فهو صريح في التعليل [به]^(٣) [وذلك]^(٤) كقوله تعالى : « كيلا يكون دولة بين الأغنياء منكم »^(٥) ، وهذا صريح في التعليل [به]^(٦) . [و]^(٧) كقوله عليه السلام في النهي عن لحوم الأضاحي : « إنما نهيتكم لأجل الدافّة »^(٨) وكقوله^(٩) عليه السلام في الأعرابي المحرم الذي وقصّت به راحلته^(١٠) : لا تخمروا رأسه ولا تقربوه طيبا ، فإنه يبعث يوم القيامة ملبيا^(١١) وهو صريح في التعليل ، ولذلك [٦ - أ] نظر دة في كل محرم سوى ذلك الأعرابي . ويبطل قول أبي حنيفة^(١٢) رحمه الله : ان ذلك [كان]^(١٣) من

(١) في د ، ز : « العلة » وهو مناسب أيضا .

(٢) في هـ ، ز زيادة « عليه السلام » ، وهي من الناسخ .

(٣) سقطت الزيادة من د ، ز .

(٤) سورة الحشر (٧) .

(٥) سقطت الزيادة من د .

(٦) هذا الحديث رواه الشيخان وأصحاب السنن والمسانيد ، من حديث برواية عائشة رضي الله عنها فراجع في البخاري (٨١/٥ و ٧٦/٧) ومسلم (١٨٤/٢) ومسند أحمد (٢٩٧/٢ و ١٥٤/٦) وسنن الترمذي (٢٨٥/١) ونصب الراية (٢١٨/٤) ونيل الأوطار (١٠٧/٥ - ١٠٨) ومسند الشافعي (٥٦) .

(٧) في هـ : « وقوله » .

(٨) في هـ ، ناقته « ومعناها واحد » .

(٩) راجع الحديث في صحيح البخاري (٦/٢ و ٧٦/٣ - ١٨) ومسلم (٤٩٨/١ - ٥٠٠) ، ومسند الشافعي (٨٥) وسنن أبي داود (٢١٩/٣) والسنن الكبرى (٣/٣٩٠ - ٣٩٣ ، ٤/٥٣ - ٥٤ و ٧٠) والمنتقى (٧٧/٢ - ٧٨) ونصب الراية (٢٧/٣ - ٢٨) ونيل الأوطار (٤/٣٥ - ٣٦) .

(١٠) هو : النعمان بن ثابت الكوفي ، الإمام الأعظم ، المتوفى ببغداد سنة ١٥٠ هـ ، انظر تاريخ الطبري (٦١٩/٧) وتاريخ بغداد (٣٢٣/١٣) وابن خلكان (١٦٣/٢) والنجوم الزاهرة (٦٢/٢) والجواهر المضية (٢٦/١) وذيلها (٤٥١/٢) وتاريخ الادب لبروكلمان (٢٣٥/٣) .

(١١) لم ترد الزيادة في هـ .

خصائص [ذلك] ^(١) الأعرابي ، إذ اطلع رسول الله صلى الله عليه وسلم من حاله ، على ما أخبر عنه ، لنوع ورع وفضيلة اختصت به .

قلنا : ليس الأمر كذلك ؛ إذ التخمير والتطيب مأمور به في حق الموتى ، ومنه ^(٢) عنه في حق المحرمين . والذي يسبق الى الأفهام ^(٣) ، أن الموت قاطع للأحرام ، وإذا انتفى الأحرام رجع التخمير ^(٤) الى الأصل المعهود ؛ فنهى عن التخمير ، وذكر أن علته بقاء الأحرام بعد الموت ، فكان التخمير منها ^(٥) : لبقاء علته ؛ وعُرف بقاء العلة [بقوله عليه السلام] ^(٦) : فإنه يحشر يوم القيامة مليا ، فإن ^(٧) [الأحرام باق بعد الموت شرعا . وعُرف به أيضا أنه] علل النهى ببقاء الأحرام ^(٨) ، ونزل ذلك منزلة قوله - عليه السلام - في الشهداء : « زملوهم بكنولهم »

(١) لم ترد الزيادة في د .

(٢) لم ترد « الواو » في ه .

(٣) هذا هو الأنسب ، وفي د ، ز : « الفهم » .

(٤) هذا هو الظاهر المناسب ، وفي ه : « التطيب » .

(٥) في ه : « فكان منع التخمير » ، وهي صحيحة أيضا .

(٦) ما بين القوسين قد ورد في د ، ز . وورد بدله في ه « فإن

الأحرام باق بعد الموت شرعا بقوله » ولم ترد فيها الزيادة الآتية ، وهي واردة في د ، ز أيضا . فيكون الكلام في ه قد ورد فيه تقديم واختصار .

(٧) في ه : « فانه » ، وهو صحيح على ما نبهنا عليه .

(٨) قد وقع خلاف في هذه المسئلة : فذهب الحنفية والمالكية : الى أن حكم الأحرام ينقطع بالموت ، فيفعل بالميت المحرم ما يفعل بالميت الحلال . وخالف في ذلك الشافعية والحنابلة : استنادا الى حديث الأعرابي الذي وقصت به ناقتة ، والى صنيع عثمان رضي الله عنه . فراجع : الأم (٢٣٩/١) والاشراف (١٤٧/١) وبداية المجتهد (١٩٨/١) ، وبدائع الصنائع (٣٠٨/١) والمفنى (٥٣٧/٢) .

ودمائمهم ، فانهم يحشرون يوم القيامة وأود أجهم تشخب' دما ،^(١) فيسن
أن أثر الشهادة يبقى بعد الموت ، وأن المنع من الغسل مغل بتضمنه
إبطال أثر الشهادة •

وهذا القدر كاف في هذا القسم ، فان صرائح التعليل ليست^(٢)
• مما يخفى •

ولما كانت العلة الشرعية معلومة بالشرع ، ولم تنحصر الطرق
الشرعية في البيان والتعريف على النصوص - بل ، من طرقه التيهات ،
ومن طرقه الاستنباط والنظر - : جاز أن يُعرف^(٣) كون الشيء علة
بتعريف الشرع بالمفاد وأفعال هي منبهة على العلة وان لم يكن صريحا
[به]^(٤) وجاز أن يُعرف بطرق^(٥) النظر والاستنباط ، كما أن الأحكام
في أنفسها لما كانت شرعية : جاز معرفتها بجميع هذه الطرق ؛ فنصب الشيء
علة حكم من جهة الشرع ، كما أن إثبات الحرمة والحل في فعل من
الأفعال حكم [من جهة الشرع]^(٦) فجاز أن تُعرف بكل طريق تُعرف
به الأحكام •

★ ★ ★

(١) انظر مسند الشافعي (١١٧) والام (٢٣٦/١) ومسند أحمد
(٤٣١/٥ ح) وسنن النسائي (٧٨/٤ و ٢٩/٦) والسنن الكبرى (١٠/٤ -
١١ و ١٤) والمنتقى (٧٧/٢) ، ونصب الراية (٣٠٧/٢ - ٣٠٨ و ٣١٧)
وفيض القدير (٦٥/٤) ونيل الأوطار (٣٤/٤) •

(٢) في هـ : « ليس » ، ولعله تصحيف •

(٣) في د ، هـ : « يتعرف » ، وهو صحيح أيضا •

(٤) لم ترد الزيادة في هـ ، ز •

(٥) هذا هو الأولى ، وفي د ، ز : « بطريق » •

(٦) لم ترد الزيادة في هـ •

المسلك الثاني : في اثبات العلل بالتيهات من [جهة]^(١) الشارع ، ووجوهها مختلفة ومراتبها في افادة الظن متقاربة ، وان كانت لا تنفك عن ضرور^(٢) من التفاوت في الخفاء والجلاء ؛ وهي أنواع :

النوع الاول منها : أن يرتب^(٣) الحكم على الفعل بقاء التعقيب والتسبب ؛ فهو تتيه^(٤) على تعليل الحكم^(٥) بالفعل الذي رتب عليه .

كقوله تعالى : « والسَّارِقُ والسَّارِقَةُ فاقطعوا أيديهما »^(٦) ، وكقوله جل من قتل : « اذا قمتم الى الصلاة فاغسلوا »^(٧) وقوله تعالى : « فان كان الذي عليه الحق سفيها أو ضعيفا أو لا يستطيع أن يمل هو فليَمْلِلْ وليه بالعدل »^(٨) وقوله عليه السلام : « من أحيأ أرضا ميتة فهي له »^(٩) ، وقوله تعالى « ومن لم يستطع منكم

(١) لم يرد هذا اللفظ في ه . وراجع كلام الأصوليين عن هذا المسلك : في المعتمد (٧٧١/٢) والمستصفى (٢٨٩/٢) وروضة الناظر (٢٦٠/٢) والاحكام (٣٦٦/٣) ومختصر ابن الحاجب (٣٨٦/٢) وشرح الأسنوى (٦٣/٤) وشرح جمع الجوامع (٢٨٢/٢) وتنقيح الفصول (١٦٨) والتيسير (٤٠/٤) وشرح المسلم (٢٩٦/٢) ونزهة المشتاق (٧٠٧) ونبراس العقول (٢٣٧ - ٢٦٦) .

(٢) في ه : « ضرب » .

(٣) في د ، ز : « يترتب » .

(٤) في د ، ه : « بينة » وهو مصحف عما أثبتناه .

(٥) في ه ، ز : « التعليل للحكم » .

(٦) سورة المائدة (٣٨) .

(٧) سورة المائدة (٦) .

(٨) سورة البقرة (٢٨٢) .

(٩) الحديث من رواية سعيد بن زيد ، فراجع مسند الشافعي

(٧٧ و ١٢٤) ومسند أحمد (٣٠٤/٣ و ٣١٣ و ٣٨١ : ح) والبخاري

(١٠٦/٣) وسنن أبي داود (١٧٨/٣) والترمذي (٢٥٩/١) والمنتقى

(٣٥٩/٢) ونيل الأوطار (٢٥٥/٥ - ٢٥٧) ونصب الراية (١٧٠/٤ - ١٧١

و ٢٨٨ - ٢٨٩ و ٢٩٠ و ٣١٩) .

طُولاً أَنْ يَنْكِحَ الْمُحْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ ، فَمَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِنْ
فَتَيَاتِكُمْ [٦ - ب] الْمُؤْمِنَاتِ ^(١) ، وَقَوْلُهُ تَعَالَى : فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً
فَيَسْمُوكُمْ ^(٢) وَقَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ : « مَلَكَتْ نَفْسُكَ نَاحْتَارِي » ^(٣)
وَقَوْلُهُ : « لَعَنَ اللَّهُ الْيَهُودَ : حُرِّمَتْ عَلَيْهِمُ الشُّحُومُ فَبَاءُوهَا وَأَكَلُوهَا
أَثْمَانَهَا » ^(٤) .

فدل ذلك على أن القطع معلل بالسرقة ، وأنها سببه . وأن سبب
الوضوء الصلاة . وسبب تكفل الولي باملاء ^(٥) الحق ضَمَنُ
الموَلَّى عليه وسفقه وعجزه . وسبب ملك الموات الأحياء . وسبب
إباحة نكاح الأماء العجز . وسبب جواز التيمم فقد الماء . [وسبب
التخير العتق . وسبب اللعنة أكلهم أثمان الشحوم] ^(٦) .

(١) سورة النساء (٢٥) .

(٢) سورة النساء (٤٣) .

(٣) روى هذا الحديث بروايات والفاظ متعددة فراجع فيه مسند
الشافعي (٩١) ومسند أحمد (٢٥٥/٣ و ١٨٥/٤) وفتح الباري (٩٣/٦ ح)
وصحيح البخاري (٧١/٣ و ٧٣ و ١٤٧ و ١٥١ و ١٥٥ و ١٨٩ و ١٩٢
١٩٨ و ٤٧/٧ و ١٤٦/٨ و ١٥٤ و ١٥٥) ومسلم (٦٥٤/١) والمنتقى
(٣٣٣/٢) ونيل الأوطار (١٣٠/٥ و ١٥٣ و ٧٨/٦) ونصب الراية
(٢٠٤/٣ و ٢٨١/٤) .

(٤) انظر مسند الشافعي (٩٦) ومسند أحمد (٢٢٧/١ و ٤٩/٤
و ٢٣٦ و ٣٤٧ و ٢٣٣/٨ ع) والبخاري (٨٢/٣ و ٥٧/٦) ومسلم (٦٨٩/١)
والترمذي (٢٤٤/١) وأبو داود (٢٨٠/٣) والسنن الكبرى (١٢/٦) والمنتقى
(٣١٥/٢) ونصب الراية (٥٤/٤) ونيل الأوطار (١٢٠/٥) . وراجع تفسير
الطبري تحقيق الاستاذ العلامة محمود شاكر (٢٠١/١٢) .

(٥) هذا هو الظاهر المناسب . وفيه : « أَدَاء » وهو صحيح أيضاً .

(٦) سقطت الزيادة من هـ .

فكل ذلك تبيته على اضافة الأحكام^(١) إلى الأسباب ، ونصّب الأسباب عللاً فيها ، حتى يقال^(٢) : تكفّل' الولي بالاملاء وان ورد في التداين ، فالحكم' غير مقصور على التداين ، بل يجري في سائر التصرفات المتعلقة^(٣) بالمصلحة ، لتعدى المصلحة في أمثال^(٤) ذلك .

ومن هذا القسم : دخول الفاء في^(٥) كلام الراوي ، كقوله : « زنا ماعز' فر'جم »^(٦) و « سها رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فسجد »^(٧) ، و « رَضَخَ يهودى' رأسَ جارية فرضَخَ رسول الله صلى الله عليه وسلم رأسه »^(٨) .

(١) هذا هو المناسب . وفي هـ : « الحكم » ، وهو تحريف .

(٢) في د ، هـ : « نقول » .

(٣) صحف في د بلفظ : « المتعلقة » .

(٤) في د ، هـ : « وأمثال » .

(٥) في هـ ، ز « على » .

(٦) ماعز بن مالك الأسلمي ، ويقال : ان اسمه غريب ، وماعز لقب . انظر الاصابة (٣١٧/٣) وانظر حديث الرجم في البخارى (١٦٧/٨ و ٦٩/٩) ومسلم (٥٠/٢ - ٥٢) والمنتقى (٦٣٨/٢ و ٧٠٧) والمستدرک (٣٦١/٣ - ٣٦٣) وسنن ابن ماجه (٦١/٢) ، ونصب الراية (٣٠٨/٣ و ٣١٢ و ٧٤/٤) ونيل الأوطار (٢٤٢/٦ و ٢٤٦ و ٧٩/٧ - ٨٦) .

(٧) ورد هذا الحديث من طرق متعددة . فراجع الكلام عليه في مسند أحمد (٢١٢/٥ ، ٦٦/٦ و ١٠٢ و ١٦٧ و ١٨٨/١٢) والبخارى (٩٩/١) ، ٦٧/٢ ، ٨٧/٩) ومسلم (٢٣٠/١) وسنن أبى داود (٢٧٢/١) وابن ماجه (١٨٨/١) والدارقطني (١٤٤) والمنتقى (٥٨٢/١ و ٥٩٢) ونصب الراية (٦٧/١ و ٧٢ ، ١٦٦/٢) ونيل الأوطار (٩١/٣ و ١٠٣) .

(٨) رواه الجماعة بالفاظ متفاوتة وطرق مختلفة . فانظر صحيح البخارى (١٢١/٣ ، ٤/٩ - ٧) ومسلم (٣٨/٢) وسنن أبى داود (١٨٠/٤) والترمذى (٢٦٢/١) والنسائى (١٠٠/٧ ، ٢٢/٨) والداقطني (٣٥٩) والمنتقى (٦٧٧/٢) والسنن الكبرى (٤٢/٨) ونيل الأوطار (١٤/٧) .

تدل هذه الصيغة من الراوى ، على أنه فهم الحكم ، وفهم
سيبه أيضا •

ولو لم يفهم كون الرجم موجب^(١) الزنا ، وكون السجود
موجب^(١) السهو ، وكون الرضخ موجب^(١) الرضخ - : لما جاز له أن
يروى على هذا الوجه ، وكان كلامه كقوله : أكل ما عزر فرجم ، وقام
النبي عليه السلام في الصلاة فسجد •

فإذا قيل له : كيف^(٢) ذلك ؟ قال : « أكل ما عزر فرجم لا لأجل
الأكل ، ولكن لأجل الزنا • وسجد لا لأجل القيام ، ولكن لأجل السهو •
ولكن جرى الرجم والسجود عقيب الأكل والقيام ، كما جرى عقيب الزنا
والسهو » •

فيقال : هذا من^(٣) هجر الكلام وألغازه • فالصيغة المذكورة
موضوعة للتنبيه على التعليل ، فاستعمالها^(٤) لإرادة الجريان عقيبها^(٤) من
غير تعليل - خبط من الكلام لا يصدر إلا من [غير]^(٥) غيبى ،
أو ممن يؤتى عن^(٦) حصر وعي •

فإن قيل : بيم تنكرون على من يقول : مستند معرفة العلة
المناسبة والاخلال والاشعار المغوى ، دون التنبيه اللفظي ؛ وهذه الأسباب
التي ذكرتموها جميعها مناسبة لمسيئاتها ، ففهم التعليل لذلك ، لا للتنبيه
من جهة اللفظ ؟

(١) في ز : موجبا عن « في الأماكن الثلاثة » وهو صحيح أيضا •

(٢) في هـ : « وكيف » •

(٣) في هـ : « هجر من » ، والظاهر زأ التقديم من الناسخ •

(٤) في هـ : « فاستعماله ... عقيبه » •

(٥) لم ترد الزيادة في د ، ز •

(٦) في ز : « من » •

قلنا : ليس الأمر كذلك . فمن هذه الصِّيَغَ للتعليل بالأسباب^(١) المذكورة [٧ - أ] وإن كانت الأسباب لا تُخِيل ، وهذا كقوله عليه السلام : « مَنْ مَسَّ ذكره فليتوضأ »^(٢) [فهو]^(٣) تنبيه على تعليل الوضوء بالمسِّ ونصبه سببا فيه ، وإن كان لا يُخِيل .

وكذلك إذا قال : مَنْ أكل شيئا مما مسَّته النار فليتوضأ^(٤) ، و « مَنْ قَاءَ أو رَعَفَ أو أَمَذَى فليتوضأ »^(٥) .

فكل ذلك لا مناسبة فيه : فإن الأكل والمس^(٦) لا ينبئان^(٧) عن الوضوء ؛ بل خروج المذى من المنفذ لا يُناسب غسل الوجه واليدين ، فإنه غسل في غير محل النجاسة ؛ ويفهم بالصيغة - من حيث التثنية -

(١) في هـ : « في الأسباب » وهو تصحيف على ما يظهر .

(٢) ورد هذا الحديث بهذا اللفظ وبألفاظ أخرى وبمعناه من طرق متعددة على ما في مسند الشافعي (٤) وأحمد (١٢/٣٢٢ ع) وسنن أبي داود (٤٦/١) وابن ماجه (٩١/١) والمستدرک (١٣٦/١ و ٧٠/٤) والباقي (٢٩/١) وراجعته مع بعض الأحاديث والآثار المعارضة له في سنن الدار قطني (٥٣/١) والبيهقي (١٢٨/١ و ١٣٧) ونصب الراية (٥٤/١ - ٧٠) ونيل الأوطار (١٧٢/١ - ١٧٥) وآداب الشافعي وهامشه (٢٨١) .

(٣) زيادة جيدة لم ترد في الأصول .

(٤) ورد هذا الحديث بألفاظ أخرى وبمعناه من طرق متعددة ، فراجعته هو أو ما عارضه أو نسخه أو خصصه في صحيح مسلم (١٥٤/١) وسنن أبي داود (٤٨/١) والترمذي (١٧/١ - ١٨) وابن ماجه (٩٢/١) والبيهقي (١٤١/١ و ١٥٣) ومسند أحمد (٩١/١٤ : ع) والمنتقى (١٢٧/١ - ١٢٨) ونيل الأوطار (١٨٢/١ - ١٨٣) ومشكاة المصابيح (١٠٠/١) .

(٥) راجع الحديث في سنن ابن ماجه (١٩٠/١) والدار قطني (٥٦/١) والترمذي (١٩/١) والسنن الكبرى (١٤١/١ و ٣٥٧) ونصب الراية (٣٨/١ و ٤٢ ، ٦٠/٢ - ٦٢) والمنتقى (١١٤/١) ونيل الأوطار (١٦٤/١) .

(٦) في د : « اللمس » ، وهو تحريف .

(٧) هذا هو الظاهر . وفي هـ : « ينبئ » أي شيء منهما .

جعلهُ آيَاهُ سِيَا •

وان أردنا أن نَبْعُدَ في التصوير ، حتى لا يَتَشَوَّفَ موسوس في الفكرة^(١) الى تكلُّف استبطان مناسبة من هذه الصور^(٢) ، فلو قال : من مس ثوبا أو جدارا أو حجرا فليتوضأ ، لفهم منه السببية^(٣) كما يفهم من هذه الصور^(٢) •

فدل أن الصيغة بوضع اللغة منبِّهة على التعليل ، دون المناسبة •
ولسنا نكرر أنها اذا كانت مناسبة : كان ذلك أظهرَ في الظن ، وأسبقَ الى الفهم ، وأجدرَ باجتلاب طُمأنينة النفس • ولكن أصلُ التعليل لا بد من فهمه •

النوع الثاني : أن يعلم النبيُّ صلى الله عليه وسلم أمرا حادثا ، فيحكم عقيبه بحكم • فجريان الحكم عقيبه وجودا^(٤) ، كالترتيب عليه بقاء التعقيب •

ومثاله : أن يقول له واحد : أفطرتُ يا رسول الله ، فيقول^(٥) عليه السلام : عليك كفارة • فذكرُ الكفارة عقيب معرفته بالافطار باخباره : تنبيهٌ على أن علة الكفارة هو الافطار • وقد قال الأعرابي : « [يا رسول الله]^(٦) هلكتُ وأهلك ، واقعت أهلي في نهار رمضان » • فقال [له النبي]^(٦)

(١) في هـ : « الفكر » ولا فرق بينهما على ما في المختار (ف ك ر) •

(٢) في ز : « الصورة » •

(٣) في د ، ز : « التنبيه » أي على السببية •

(٤) في هـ زيادة : « وعدما » ، وهي من النسخ •

(٥) في هـ : « فقال » •

(٦) لم ترد الزيادة في هـ •

عليه السلام : « أَعْتَقَ رَقَبَةً »^(١) فَفُفَهُمْ مِنْهُ أَنَّهُ وَاجِبٌ بِالْوَقَاعِ •
وهذا مرتبته^(٢) دون المرتبة السابقة ، إذ لا يُفْهَمُ التعليل في هذا
المقام إلا إذا عُرِفَ أَنَّهُ أَجَابَ بِهِ عَنْ سُؤَالِهِ ، وَأَنَّهُ لَمْ يَذْكُرْ ذَلِكَ ابْتِدَاءً بَعْدَ
الاعراض عن كلامه • • إذ الغلام المنسوب لاسراج الدابة قد يقول لسيده :
دخل فلان ، فيقول السيد : أسرج الدابة ، أي اشتغل بشغلك ، فمالك
وَذِكْرَ مَا لَا فَائِدَةَ لَكَ فِي ذِكْرِهِ^(٣) ، وليس هو من شغلك ؟ وذلك يفهم
منه بقرينة الحال • بقرينة^(٤) الحال يُعْلَمُ^(٥) أَنَّ الْمَذْكُورَ^(٦) مُسَبَّبٌ
مَا ذَكَرَهُ الْمُبْتَدِئُ • وَقَدْ تَكُونُ الْمُنَاسِبَةُ فِيهِ قَرِينَةً ظَاهِرَةً •

وفي هذا ، يفارق ذكر الحكم مرتباً على الفعل بفاء التعقيب ؛ فإن
الفعل المذكور لو لم يكن سبباً : لا خَلَّ نَظْمَ الْكَلَامِ ؛ وَقَدْ انْتَضَمَ الْكَلَامُ
مِنْ [ذِكْر]^(٧) الْأَمْرَيْنِ جَمِيعاً : الْفِعْلُ وَالْحُكْمُ • وَالْمُتَقَاطِعَاتُ^(٨)
لَا يَجُوزُ نَظْمُهَا وَتَرْتِيبُهَا عَلَى هَذَا الْوَجْهِ ، كَمَا ضَرَبْنَاهُ^(٩) : مِنْ مِثَالِ

(١) رُوِيَتْ هَذِهِ الْقِصَّةُ مِنْ طَرَقِ جَمَّةٍ عَنْ أَبِي حَرِيرَةَ مَطْوَلَةٌ
وَمُخْتَصَرَةٌ مَعَ التَّصْرِيحِ بِالْجَمَاعِ وَعَدَمِهِ ، فَرَأَجَعَ مَسْنَدُ الشَّافِعِيِّ (٣٦)
وَاحْمَدُ (١٦٤/١١ ، ١٢/١٣ ، ١١١/١٤ وَ ١٩٩ ع) وَصَحِيحُ الْبُخَارِيِّ
(٣٢/٣ وَ ١٦٠ ، ١٦/٧ ، ٢٣/٨ وَ ٣٨ وَ ١٤٤ وَ ١٦٦) وَمُسْلِمٌ (٤٥٠/١)
وَنَصَبُ الرَّايَةِ (٤٥١/٢) وَنِيلُ الْأَوْطَارِ (١٨٢/٤) وَقَدْ اخْتَلَفَ فِي هَذَا
الرَّجُلُ ، فَقِيلَ : هُوَ سَلْمَةُ بْنُ صَخْرٍ ، أَوْ سَلْمَانُ وَلَكِنْ ابْنُ حَجَرٍ قَالَ : « لَمْ
أَقِفْ عَلَى تَسْمِيَّتِهِ » • فَرَأَجَعَ فِي هَذَا فَتَحَ الْبَارِي (١١٥/٤ - ١١٧) وَالْإِصَابَةُ
(٦٤/٢) •

وَنَصَبُ الرَّايَةِ (٤٥١/٢) وَنِيلُ الْأَوْطَارِ (١٨٢/٤) وَقَدْ اخْتَلَفَ •

- (٢) فِي د ، ز : « فِي الرَّتْبَةِ » •
- (٣) فِي د ، هـ : « فِيهِ » •
- (٤) فِي د : « فُقْرِيْنَةُ » •
- (٥) فِي د : « تَعْرِفُ » ، وَفِي ز : « يَعْرِفُ » •
- (٦) صَحَفَ فِي د بِلَفْظِ « الْمَذْكُورَةُ » •
- (٧) لَمْ تَرُدَّ الزِّيَادَةُ فِي هـ •
- (٨) صَحَفَ فِي د بِلَفْظِ : « وَالْمُتَقَاطِعَاتُ » ، وَفِي ز : « وَالْمُتَقَاطِعَاتُ » •
- (٩) فِي د ، « ذَكَرْنَاهُ » •

الأكل والرجم ، والقيام والسجود [٧ - ب] •
 فأما إذا لم يذكر الشارع إلا أحد القسمين [فقد احتمل أن يكون
 جوابا]^(١) ، واحتمل أن يكون ابتداء منقطعا عن سؤاله •

فهذا وجه التفاوت في الرتبة • وهذا كما أن الرجل إذا قال لزوجه :
 طلقتك على ألف ، فقبلت المرأة [ذلك]^(٢) فقال الرجل : أردت طلاقا على
 غير ألف ، ليكون رجعا : لم يقبل [منه]^(٣) ، لأنه تعطيل لنظم الكلام
 المصرح به • ولو قالت المرأة : طلقني على ألف ، فقال : طلقتك ، ثم
 قال : أردت بكلامي الابتداء ، دون الجواب - : سُمع ، وكان الطلاق
 رجعا : لأنه يحتمله •

فإن قيل : إذا احتمل الابتداء واحتمل الجواب ، فهو متردد بين
 التعليل وعدمه • فكيف يجوز التمسك به ، ولا يعد أن يذكر التذاكر
 لرسول الله صلى الله عليه وسلم الافطار ، فلا يجيبه^(٤) عنه في الحال ،
 ويقول له : كفر ، وهو يعني : كفارة وجبت عليه لسبب سابق عرفه
 الرسول^(٥) صلى الله عليه وسلم ، وعرفه المخاطب ، وذكر ذلك في
 معرض الابتداء : تجديدا لأمر سابق ، وابتداء بيان وجوب الكفارة بسبب
 سابق ، اعتمادا^(٦) - في الاختصار على قوله كفر - على فهم المخاطب ، بقرينة
 [الحال]^(٧) ، وهذا الاحتمال أيضا لا يندفع بالمناسبة • فليس^(٨) كل

-
- (١) سقطت الزيادة من ز •
 - (٢) لم ترد الزيادة في ه •
 - (٣) لم ترد الزيادة في د ، ز •
 - (٤) في ه : « يجيب » •
 - (٥) في د ، ز : « النبي » •
 - (٦) في ه : « اعتمد » ولعله مصحف عن « واعتمد » •
 - (٧) سقطت الزيادة من د ، ز •
 - (٨) هذا هو الظاهر ، وفي د : « وليس » •

ما يذكر بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم - مما ينسب الاحكام -
يترتب^(١) عليه ما يناسبه • فكم من المناسبات والاخلالات [التي]^(٢)
عطلها^(٣) الشرع ، ولم يكتفَ انيها ، ولم يحكم بموجبها ، ولا أقام لها
في نظره وزنا ؟

قلنا : نعم ، المناسبة لا تدفع هذا الاحتمال ، ولكنها قد تنهض قرينة
للمشاهد الحاضر • وقد يكون عدم المناسبة معرّفًا كونه^(٤) مبتدئًا غير
موجب ، فيبقى قوله : « كَفَّرَ » في حقه ، كما لو ابتدأ بالكلام [و]^(٥) قال
لداخل عليه : كَفَّرَ ؟ فالسامع يعلم أن هذا اعتمادا^(٦) على فهم المخاطب
لأمر سابق •

فمن شاهد الحال يُحكّم عقله وذنه • وإنما النظر فينا ؟ فانا نتصم
بالمقول ، والقرائن لا تنقل •

ومع هذا ، يجوز التعلق بمثل هذه الواقعة في التعليل^(٧) • لأن
الراوي شاهد الحال وعرفه^(٨) ؟ فإذا روى لنا : « أن أعرابيا قال : هلك
وأهلك ، واقعت أهلي في نهار رمضان ؟ فقال عليه السلام : أعتق رقبة » ،
فهم من أنه فهم الجواب ؟ اذ نقله بهذه الصيغة ، وهو : ترتيب كلامه
على كلامه بفاء التعقيب •

(١) في هـ : « يترتب » •

(٢) لم ترد الزيادة في د •

(٣) مصحف في د بلفظ : « غلطها » •

(٤) في هـ : « لكونه » •

(٥) سقطت الواو من د •

(٦) في ز : « الاعتماد » وهو مصحف عن « للاعتماد » •

(٧) عبارة هـ : « للتعليل » وهي مصحفة •

(٨) في هـ ، د : « وعرف » •

واذا قال : « دخل فلان »^(١) وقال : أفطرت يا رسول الله ، فقال عليه السلام : « كفر » ؛ أشعرَ قوله « فقال » أنه^(٢) قاله جوابا فهمه بقرينة الحال ، فصار كما لو قال الراوي : « فأجابه الرسول صلى الله عليه وسلم وقال : كفر » ، ولو نقلَ صريح الجواب : لفهم التعليل • فإذا قال : « فقال كفر »^(٣) نبّه على أن ما ذكره جواب^(٤) ولو^(٥) لم [يكن]^(٦) جوابا : لكان نظم الكلام من الراوي [٨ - أ] خبّطا^(٧) ؛ كقول من يقول ابتداء : من أفطر فعليه كفارة ؛ ثم قال : لم أرَ دُ وجوب الكفارة بالانظار • فينسب إلى الخبّط في الكلام ، والعدول عن الطريق الموضوع المستمر في الأنهام •

فان قيل : فما وجه الإنكار على أبي حنيفة رحمه الله ، إذ قال : « الراوي اذا لم يكن نقيها ، وروى ما يخالف القياس - لم يُقبل وان كان عدلا » وما ذكرتموه يقرر مذهبه ويوجهه^(٨) ؛ فان المناسبة - اذا انتهضت - قرينة ؛ حتى لم يكن ذكر الكفارة عقيب ذكر السائل حكاية منام - ضربا للمثل - كذكره عقيب الانظار الذي هو جناية جدير^(٩) بأن يُمحى

(١) في د : « رجل » •

(٢) في د ، ز : « على أنه » ، وهو صحيح على تضمين « أشعر » معنى « دل » •

(٣) صحف في د ، ز بلفظ : « كذا » •

(٤) في د ، ز : « جوابا » وهو خطأ وتحريف •

(٥) سقطت « الواو » من ز •

(٦) سقطت الزيادة من د •

(٧) اي : ساقطا وفاسدا ، على ما في المصباح (خبط) • وفي هـ : « مخبّطا » ولعله تحريف •

(٨) عبارة هـ : « وتوجيهه أن » •

(٩) في ز : « جديرا » وهو خطأ وتحريف •

ويُكفر ، في فهم الحاضر المشاهد • بل اذا جرى عقيب منام حكاة السائل ، فهم [أنه ذكره حكما وابتداً كلاماً]^(١) : اعتماداً على معرفة سابقة بينه وبين المخاطب • واذا كان منسباً ، فهم أنه جواب • فهذا^(٢) يختص بدركه الفقيه المطلع على المناسبات الشرعية ، والمعاني الملائمة لمعتبرات الشرع ، والعيادات^(٣) المدركة منه في مصادر أموره وموارده • فأما^(٤) العامي : فقد ينخدع بخيال يظنه مناسباً ، وليس كذلك • فالعدالة^(٥) لا تغني في هذا المقام ، بل لابد من الفقه والعلم ودرك ماخذ الشرع • فإذا نقله العامي ، فلي نظر : فان وجد موافقاً لقياس الشرع عمل به ؛ لأنه عدل في النقل ، وما أدركناه من موافقة القياس [عدل] دل على فهمه^(٦) أيضاً ، وأن ما فهمه كان على وجهه • وان خالف القياس : ترك عليه ، وتطرق الى الشبهة ؟ •

قلنا : أبو حنيفة رحمه الله يطرد هذا فيما ينقله الراوي من تمهيدات الشرع وابتدأته ، كقوله عليه السلام : « من اشترى مُصْرَاة فهو بخير النظرين »^(٧) الى آخره • ولا يجري ما ذكره فيه • فان حفظ الكلام

(١) ما بين القوسين ، عبارة هـ • وقد ورد بدله في د ، ز : « أنه ابتداء كلام » •

(٢) في هـ : « هذا » •

(٣) في د : « والعبارات » ، وفي ز : (والعبادات) وكلاهما تحريف •

(٤) في د ، ز : « وأما » •

(٥) في د ، ز : « والعدالة » •

(٦) ما بين القوسين عبارة هـ ، أي : شاهد بصحة فهمه • وورد في د بلفظ : « عدل في فهمه » ، وفي ز : عدل فهمه ، وكل صحيح كما لا يخفى •

(٧) روى هذا الحديث الشيخان وغيرهما من طرق مختلفة ، فراجع

مسند الشافعي (٦٥) والرسالة (٥٥٦) وصحيح البخاري (٧٠/٣ و ٧١)

ومسلم (٦٥٩/١ - ٦٦١) وفتح الباري (٢٧٢/٥) ومسند أبي داود

(٢٧٠/٣) والترمذي (٢٣٦/١ و ٢٣٩) والسنن الكبرى (٣١٧/٥ - ٣٢١)،

والمنتقى (٣٥١/٢) ونصب الراية (٢١/٤) رراجع الخلاف في المضارة في

اختلاف الحديث بهامش الأم (٣٣٦/٧ - ٣٤٢) •

ونقله على وجهه ، لا يفتر إلا إلى العقل والحفظ والعدالة المانعة من
التغير ، فذلك الجواب والخطاب .

وأما ^(١) ارتباط أحدهما بالآخر فيهم ^(٢) بالقرائن ، ويشترك في
دركها كل من له حس سليم ، وعقل مستقيم لا ^(٣) خبل ولا عته
فيه . ولسنا ننكر مع ذلك تفاوت الناس في درك الأمور ؛ ولكن ذلك
أمر لا ينضبط ؛ فيتطرق إلى العوام فيما يوافق القياس ؛ فانهم يتفاوتون
أيضا في فهمه ، وليست القرائن مقصورة على المناسبات .

ويتطرق أيضا إلى الفقهاء فيما ينقلونه ^(٤) على مخالفة القياس . ولذلك
قال عليه السلام : « نَضَرَ الله امرأً سمع مقالتي فوعاها وأداها كما سمعها ؛
فرب حامل فقه غير فقيه ، ورب حامل فقه إلى من هو أفقه
منه » ^(٥) . وقوله عليه السلام ، أفقه منه : أشعر ^(٦) بكونه فقيها في نفسه ،
وبين أن المعاني يتفاوت (٨ - ب) دركها من الألفاظ ، بتفاوت الناس
في مراتب الفقه ، مع الاشتراك في أصل الفقه . والظن بالمعدل ^(٧)
المتدين أن لا ينقل الشيء إلا كما سمعه ^(٨) ، وإن غيره فلا يغيره إلا إذا

(١) في د : « أما » ، وفي ز : « في ارتباط » .

(٢) في د : « يفهم » وفي ز : « يعرف » .

(٣) في د ، ز : « ولا » .

(٤) في هـ : « يتعلق به » ، وهو تصحيف .

(٥) ورد الحديث بألفاظ متفاوتة وطرق مختلفة فراجع مسند

الشافعي (٨٢) والرسالة (٤٠١ و ٤٧٣) والمستدرک (٨٧/١) وسنن أبي

داود (٣٢٢/٢) والترمذي (١٠٩/٢) وابن ماجه (٥٢/١) ومسند أحمد

(٢٢٥/٣ ، ٨٠/٤ و ٨٢ ح) ، و ع (٩٦/٦) وفيض القدير (٢٨٤/٦) .

(٦) في د : « مشعر » .

(٧) في د : « بالمعدل » ، ولعل زيادة الميم من الناسخ .

(٨) في هـ : « سمع » .

كان واثقا بفهم المعنى •

فإن^(١) تُخَيَّل أنه ربما يثق عند نفسه بفهم المعنى - وكلّ يعتقد^(٢) في نفسه غاية الفطنة والذكاء - فهذا الخيال جار في حق الفقهاء^(٣)؛ ولا سبيل الى رد أقوالهم بالتهم^(٣) • فهذا هو الوجه في دفع هذا الخيال^(٤) •

النوع الثالث : أن يذكر الشارع في الحكم وصفا ، ولم يُصرِّح بالتعليل به ، ولكن لو قُدِّر ذلك الوصف غير مؤثر في الحكم وغير موجب له : لكان خُرْجا عن الافادة ، ولم تظهر لذكر ذلك الوصف فائدة • فيكون ذكر الوصف تنيها على أنه العلة •

ولهذا القسم أنواع :

أحدها : أن يقع^(٥) السؤال المذكور في معرض الاشكال بذكر وصف •

(١) في هـ ، ز : « وان » •

(٢) في د ، ز : « يعتقد بنفسه » •

(٣) في هـ : « فلا ... بالتهم » ، وفيه تصحيف •

(٤) راجع في شرح المسلم (١٤٥/٢) رأى أبي حنيفة وأصحابه في أن الراوى « اذا لم يكن فقيها » ، وروى ما يخالف القياس : ردت روايته • وبناء على هذه القاعدة ، فإن جمهور الحنفية لم يعملوا بحديث المصراة ، بحجة أنه مخالف للقياس والأصول العامة التي تؤدي بنا الى أن التعويض عن اتلاف المال يكون بدفع قيمته ان كان قيما ، وباعطاء مثله ان كان مثليا • فقدموا القياس على هذا الخبر الذي خالف أصلا عاما ، ورواه أبو هريرة وهو لم يكن من الفقهاء في زعمهم • فلم يثبت الخيار بالتصيرية عندهم • وبعض متأخري الحنفية أنكر أن يكون أبو هريرة غير فقيه ، بل عده من الفقهاء المجتهدين ولكنه رد الحديث : لأجل مخالفته للقرآن والسنة المشهورة ، لا بطريق مخالفته للقياس • انظر : شرح المسلم (١٤٦/٢) ومختصر الطحاوى (٧٩ - ٨٠) ونيل الأوطار (٣٢٨/٥ : ط المنيرية) •

(٥) في هـ ، ز : « يرفع » •

كما روى : « أنه [صلى الله عليه وسلم دُعى الى ضيافة فأجاب ، ودعى الى أخرى فامتنع فروجع في ذلك فقال : ان في تلك الدار كلبا ، ف قيل له : في تلك الدار هرة ، فقال] ^(١) : انها ليست بنجسة ، انها من الطوائين عليكم والطوائف ^(١) . فلم لم يكن للطواف والمخالطة في البيوت تأثير في الحكم ، لكان كقوله : انها ليست صفراء ، وما يجرى هذا المجرى .

وقيل ^(٢) : « انه قال ذلك لأبي قتادة ^(٣) لما تعجب من اصغائه الاناء لها » [فكان ذكر] ^(٤) هذا الوصف في دفع تعجبه ، كذكره في دفع الاشكال .

(١) ما بين القوسين عبارة د ، ز . وعبارة ه هكذا : « امتنع من الدخول على قوم عندهم كلب فقيل له : أما تدخل على آل فلان وعندهم هرة ؟ فقال عليه السلام الخ . وهذا من حديث عائشة رضى الله عنها ، وقد أخرجه مطولا أو مختصرا ، أبو داود (٢٠/١) وابن ماجه (٧٧/١) والبيهقي (٢٤٦/١) . وورد في المنتقى (١٨/١) . وراجع الكلام عنه في نصب الراية (١٣٣/١) ونيل الاوطار (٣٢/١) .

(٢) كما روى مطولا ومختصرا من طريق كبشة بنت كعب أو غيرها ، فراجع مسند أحمد (٢٩٦/٥ و ٣٠٣ و ٣٠٩ ح) وسنن أبي داود (١٩/١) وابن ماجه (٧٧/١) والنسائي (١٧٨/١) والسنن الكبرى (٢٤٥/١) والمستدرک (١٦٠/١) والمنتقى (١٧/١) ونصب الراية (١٣٦/١) ونيل الأوطار (٣١/١) وقد اختلف في كبشة أصحابية هي ؟ وهي - على الصحيح - امرأة عبدالله بن أبي قتادة . وقيل : انها امرأة أبيه .

(٣) هو : الحارث (أو : النعمان) بن ربيع بن بلدهه الأنصاري الخزرجي السلمي ، أحد الذين شهدوا أحداً وما بعدها من المغازي . وقد توفي بالكوفة أو بالمدينة : سنة ٤٠ أو ٥٤ هـ انظر الاصابة (١٥٧/٤) - (١٥٨) .

(٤) ورد ما بين القوسين في د ، بلفظ : « وذكر » .

من هذا القسم : أن يَذكر وصفاً في محل الحكم لا^(١) حاجة الى ذكره ، وإن جرى ابتداء •

كما روى : « أنه عليه السلام توضأ بنبذ التمر وقال : تَمْرَةٌ طَيِّبَةٌ ، وماء طهور »^(٢) • ولو لم يكن ذلك علة مؤثرة في جواز الوضوء الذي صدر منه ، لم يكن له فائدة : إذ علم أن أصل النبذ تمر طيبة ، وماء طهور • فلم تكن الفائدة في ذكره^(٣) تعريفَ عنه ، بل هو تعريف كونه علة الجواز •

فإن قيل : عندكم أن الحديث غير صحيح ، وإن التوضوء^(٤) بنبذ التمر غير جائز [فكيف يجوز التمسك به]^(٥) ؟ •

قلنا : اتوضوء بما توضأ به رسول الله صلى الله عليه وسلم جائز ، والحديث صحيح ، ولكن المراد به : ما نُبذَ فيه تُمَيَّرات^(٦) لاجتذاب

(١) في هـ : « ولا » •

(٢) لقد تكلم في هذا الحديث مع كثرة طرقه عن ابن مسعود ، حينما كان مع رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ليلة الجن فراجع مع الكلام عليه وما يعارضه في مسند أحمد (٢٩٥/٥ و ٣٠٩ : ع) وصحيح البخاري (٥٤/١) وسنن أبي داود (٢١/١) والبيهقي (٩/١ - ١٣) ونصب الراية (١٣٧/١ - ١٤٨) •

(٣) في هـ : « ذكر » على الإضافة •

(٤) قد ورد هذا اللفظ في الأصول كلها أو بعضها - بلفظ : « التوضي » ، وهو من « توضيت » وهي لغة ضعيفة ، بل أنكرها بعضهم • على ما في المختار : (وض أ) واللسان (١٩٠/١) وورد فعله كذلك فيها مرسوماً هكذا : « توضسى » • فلذلك همزناه هو وفعله ، ورسومنا كلاً منهما - في سائر محال وورده - بالرسم المشهور المتداول •

(٥) وردت هذه الزيادة في ز فقط •

(٦) هذا تصغير لفظ د : « تمرات » •

ملوحته ، على عادة العرب فيما يعدونه للشرب • فدلّت^(١) هذه العلة على جواز التوضوء به سفرا وحضرا ، وعلى جواز الغسل [به]^(٢) وان ورد في الوضوء : لا طراد العلة ، اذ لو كان الميبح له هو السفر لما^(٣) استقام هذا التعليل • ولا يُحمل على النيذ ؛ اذ وصفه بهذه الصفة كوصف العصيدة بأنها^(٤) ثمرة طيبة وماء طهور • بل نحمله^(٥) على ما يتميز فيه التمر بعينه عن الماء ، ولم تجر بينهما الا ملاقة •

ومن هذا القسم : قوله عليه السلام : « لعن الله اليهود : اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد »^(٦) نبه على أنه علة اللعن ، وتنبهنا به على تحريم^(٧) اتخاذ قبور الانبياء مساجد • ولو لم يكن كذلك : لم يكن لذكر [٩ - أ] اتخاذهم [القبور]^(٨) مساجد معنى في هذا المقام •

ومن الخيال الباطل ، أن يقول القائل : أخبر عن لعنهم وبعثهم ملعونون^(٩) ، ولم يذكر سببه : لأن سببه الكفر ؛ وأخبر عن اتخاذ قبور أنبيائهم مساجد • فهما خبران عن مخبرين ، لا اتصال لأحدهما بالآخر •

(١) في هـ : « ودلت » •

(٢) لم ترد الزيادة في هـ ، ز •

(٣) في هـ : « ما » •

(٤) في هـ : « أنها » •

(٥) ورد في هـ بلفظ : « الحمل » •

(٦) روى هذا الحديث بألفاظ وطرق مختلفة فراجع مع الكلام عليه

في مسند أحمد (٣/٢٦٩ ، ٤/٣٥٤ ، ٥/٤٧ ، ١٣/٨٧ ، ١٤/٢٢٦ و ٢٢٩ و ٢٣٠ : ع) وصحيح البخاري (١/٩١ ، ٢/٨٨ ، ٧/١٤٧) ومسلم (١/٢١٥) وفتح الباري (٢/٧٨ و ٧٩) والمنتقى (١/٣٢٣ ، ٢/١٠٦) ونيل الأوطار (٢/١١٤ ، ٤/٧٧) •

(٧) في د : « لتحريم » •

(٨) سقطت الزيادة من هـ •

(٩) في هـ : « يلعنون » •

وفسادُ هذا الخيال غيرُ خافٍ على ذي بصيرة ، اذ فهم [منه]^(١) الانكار عليهم باتخاذهم القبور مساجد ، ومستندُ الفهم اللعنُ السابق ذكره ، ففهم أنهم لعنوا بهذه^(٢) العلة ، وان لعنوا أيضا بعله الكفر .

ومن هذا القسم^(٣) ، الاستتقاق بوصف مع التقرير عليه .

كقوله عليه السلام : « أَيْنُقْصُ الرُّطْبُ إِذَا جَفَّ » ؟ فلما قيل : نعم ، قال : « فلا اذَنْ »^(٤) .

وفيه تنبيه من ثلاثة أوجه ، أحدها : بالفاء ، اذ قال مرتباً على ما ذكر : فلا [اذن]^(٥) والآخر بقوله : [لا]^(٦) اذن فأنسه للتعليل . والآخر : بالاستتقاق والتقرير على الوصف المنطوق به . فلو^(٧) حذف الفاء وحذف قوله : اذآ ، وقال بعد قولهم : « ينقص الرطب » : لا ، مقتصراً عليه - كان التنبيه باقياً ، اذ لو لم يكن النفي المذكور بقوله : لا ، معللاً بالوصف المذكور ، لم يكن للاستتقاق [به]^(٨) فائدة . فقد تراكت وجوه التنبيهات ،

(١) لم ترد الزيادة في هـ .

(٢) في ز : « لهذه » .

(٣) ورد في هـ بلفظ : « القبيل » .

(٤) من رواية سعد بن أبي وقاص ورواه الخمسة وصححه الترمذي فراجع مسند الشافعي (٥١) وأحمد (٣١٢/٣ ح) وسنن الترمذي (٢٣١/١) والنسائي (٢٦٩/٧) وابن ماجه (٢٠/٢) وأبى داود (٢٥١/٣) والسنن الكبرى (٢٩٤/٥) والمنتقى (٣٥٢/٢) ، ونصب الراية (٤٠/٤ - ٤٢) ونيل الأوطار (١٦٩/٥) ومشكاة المصابيح (٨٩/٢) والرسالة (٣٣٢ - ٥٤٧) .

(٥) وردت الزيادة في د ، ز .

(٦) وردت الزيادة في د فقط .

(٧) في هـ ، ز : « حتى لو » .

(٨) سمطت الزيادة من هـ .

فأجله ظهر حتى لا يسع خلافه لنصف عاقل ، وترقى^(١) في الظهور الى رتبة التصريح والتنصيص .

ومن هذا القسم ، أن يجيب على^(٢) محل السؤال بذكر نظيره ، فيعلم أن وجه التنبيه^(٣) هو العلة في الحكم ، اذ لولاه لم يكن ذكر نظيره جوابا .

وذلك كقوله عليه السلام لعمر^(٤) رضوان الله عليه - وقد سأل عن قبلة الصائم - : « رأيت لو تضرعت بماء ثم مَجَّجْتَهُ »^(٥) ، تنبيهها على أن القبلة مقدمة قضاء [شهوة الفرج]^(٦) ، وليس فيها قضاء شهوة الفرج ، كما أن المضمضة مقدمة قضاء شهوة المعدة [وليس فيها قضاء شهوة المعدة]^(٧) . فعدم قضاء الشهوة سبب عدم الافطار ، لأن سبب الانظار قضاء الشهوة ، فتتفى الحكم بانتفاء سببه . ففهم على الجملة تأثير الوجه الجامع بين محل السؤال والنظير المذكور في الحكم^(٨) الواقع على الاشتراك .

(١) هذا هو الأنسب . وفي هـ : « و يترقى » .

(٢) في هـ : « عن » .

(٣) في د : « السبب » وهو مصحف عما أثبتناه .

(٤) هو : عمر بن الخطاب بن نفيل أبو حفص القرشي . العدوي ، ثاني الخلفاء الراشدين المتوفى شهيدا آخر سنة ٢٣ هـ . انظر الاصابة (٥١١/٢ - ٥١٢) .

(٥) في ز : زيادة : أكنت مفطرا ؟ وقد روى حديث عمر هذا بنحوه - من طريق جابر عنه - : في سنن أبي داود (٣١١/٢) والبيهقي (٢٦١/٤) ومسند أحمد (٢١٦/١) والمستدرک (٤٣١/١) وانظر المنتقى (١٧٥/٢) ونيل الأوطار (١٧٨/٤) وميزان الاعتدال (١٤٩/٢) وما ذكره الشوكاني من أن النسائي أخرجه ، فلعل المراد به أنه أخرجه في سننه الكبرى .

(٦) في هـ : « الشهوة » .

(٧) سقطت الزيادة من د .

(٨) في د ، ز : « في محل الحكم » .

[وهذا تنبيه من الشارع - عليه السلام]^(١) - على أصل القياس في الشرع .

وكذلك قال صلى الله عليه وسلم لا امرأة^(٢) سألته عن الحج عن أبيها :
أُتَجْزِيه لو أدته ؟ فقال عليه السلام : « أرأيت لو كان على أبيك دين »
فقضيته [أيجزيه ذلك ؟] فقالت : نعم ، فقال : « فدين الله أحق^٣
بالقضاء »^(٣) .

فإن قيل : ألا قيس^(٤) عليه الصوم والصلاة ؟ وكل ذلك دين من
جهة الله عز وجل ثابت في الذمة ، وقد ظهر علة جواز القضاء بزعمكم ،
وهو : كونه ديناً^(٥) ؟

قلنا : لأنه شبهه^٦ بدين عرف من جهة الشرع تطرُق النيابة الى
أدائه ، وعرف أن الحج أيضا تطرُق النيابة الى أدائه ، وعرف أن الصوم

(١) في هـ : « وهو التنبيه من جهة الشرع » .

(٢) في د ، ز : « لمرأة » وكلاهما صحيح على ما في المختار : (رأى) .

(٣) روى هذا الحديث بروايات وطرق متعددة ورواه النسائي . بمعناه ،
فراجع مسند الشافعي (٣٧ و ٧٥) واختلاف الحديث (٣٦٠ - ٣٦٨) ومسند
أحمد (٣١٣ / ٢ ، ٩٨ / ٤ ، ٢٠ / ٥ : ع) وصحيح البخاري (١٨ / ٣) وسنن أبي
داود (٢٣٧ / ٣) ، والنسائي (١١٧ / ٥ ، ٢٢٧ / ٨) والمنتقى (١٨٩ / ٢ و ٢١٣)
ونصب الراية (١٥٨ / ٣) ونيل الأوطار (٢٠٠ / ٤ ، ٢٤٣) وسقط ما بين
القوسين من د ، هـ .

(٤) في هـ : « هلا قستم » .

(٥) ذهب جمهور الفقهاء : الى أن النيابة في الصوم لا تصح مطلقا ،
سواء أكان صوم رمضان ، أم صوم نذر . وذهب ابن عباس والليث وأبو ثور
- وهو المختار عند ابن قدامة - الى صحة النيابة في صوم النذر فقط .
فراجع : الام (٨٩ / ٢) ، وبداية المجتهد (٢٥٦ / ١) وبدائع الصنائع (١٠٣ / ٢)
والمغنى (١٤٦ / ٣) .

والصلاة لا مدخل للنيابة في تبرئة الذمة عنهما ؛ فالأدلة^(١) المعرفة للجمع^(١) والفرق في النيابة تُخصص^(٢) العلة بالحج ، وتقطع^(٢) عنه الصوم والصلاة . وليس في ذلك ابطال [٩ - ب] العلل^(٣) . كما أن السرقة خصصت بما فوق النصاب بدليل ، ولم يدل ذلك على ابطال العلة . وكذلك كل علة ذكرت في محل واختص المحل بمزيد وصف يؤثر في الحكم ، فلا يميل الى تعطيل ذلك الوصف .

النوع الرابع : أن يفرق الشرع بين شيئين في الحكم ، بذكر^(٤) صفة فاصلة . فهو تنبيه على ان الوصف الفاصل هو الموجب للحكم الذي عُرف به المفارقة . وهو ضربان^(٥) :

أحدهما : أن يقتصر في الحال على ذكر أحد القسمين ، فيقطعه عن عموم ذكره ومهته .

[وهذا]^(٦) كقوله عليه السلام : « القاتل لا يرث »^(٧) . فانه

(١) عبارة د : « فالدلالة ... الجمع » ، وهي صحيحة أيضا .
(٢) في هـ : « خصص ... وقطع » ، على أن ذلك خبر للفرق . والظاهر ما أثبتناه .

(٣) في ز : « للتعليل » ولعله مصحف عما ذكرناه .

(٤) في د : « لذكر » ولا فرق بينهما .

(٥) لم يرد الضرب الثاني في الكتاب .

(٦) لم ترد الزيادة في هـ .

(٧) ورد الحديث بعبارات عدة ، فراجع مسند أحمد (٣٠٥/١) وسنن الترمذي (١٤/٢) وابن ماجه (٧٤/٢ و ٨٦) والسنن الكبرى (٢١٩/٦) ، ١٣٣/٨ و ١٨٦) والمنتقى (٤٧٣/٢) ونصب الراية (٣٢٨/٤) ونيل الأوطار (٦٤/٦) ومشكاة المصابيح (١٤٩/٢) وفيض القدير (٣٨٠/٥) .

تقرر^(١) أن القريب وارث ، فاز أبان^(٢) أن القاتل لا يرث ، علم أن القتل المذكور هو العلة في نفي الارث ، ولولاه لم يكن لاضافة الحكم اليه وتعريف محل الحرمان به ، معنى •

وليس هذا مأخوذا من المناسبة • فانه لو قال : الطويل لا يرث ، والاسود لا يرث ، لكننا نقول : الطول : الفاصل والسواد الفاصل ، مناط الفصل ، ومتعلق حرمان الميراث •

فان قيل : اذا^(٣) لم يعقل بين الطول والسواد وبين الحرمان للميراث مناسبة ، ولا عرف له تأثير فيه ، فكيف يقال : انه علة ؟ •

قلنا : لا سبيل الى جحد كونه أمانة للحكم ومناطاً له ، فان امتنع ممتنع عن تسميته علة : فلا مشاحة في الاطلاقات ؛ والعلل الشرعية أمارات ، والمناسب المخیل لا يوجب الحكم بذاته^(٤) ، ولكن يصير موجبا بإيجاب الشرع ونصبه اياه سببا له • وتأثير الاسباب في اقتضاء الأحكام عُرِف شرعا ، كما^(٥) عرف كون مس الذكر وخروج الخارج [من السيلين]^(٦) مؤثرا في ايجاب الوضوء وان كان لا يناسبه ، وكما^(٧) عرف كون القتل والزنا والسرقة أسبابا لأحكامها التي تناسبها • فاذا كان معرفة الأمارات تنبيهات أو تصريحات^(٨) : لم يفارق المناسب غير المناسب ، الا أن المناسب أجلى وأسبق الى الفهم مما لا يناسب •

(١) صحف في ه بلفظ : « تقدم » •

(٢) في ه ، ز : « فاز بان » •

(٣) في ه : « فاذا » •

(٤) هذا هو المناسب لما بعد ، وفي د ، ز « لذاته » •

(٥) في ه : (اذ) •

(٦) سقطت الزيادة من د •

(٧) في ه : « كما » وهو ملائم لما سبق فيها •

(٨) في ه : « التنبيهات والتصريحات » •

وقد تكون المناسبة - على تجردهما - شرطا مستقلا ، لكون الحكم المجرد^(١) الثابت على وفقها تنبيها على اعتباره والتعليل به - عند فريق من العلماء ، دون فريق •

فالتبيه اذا استند الى مجرد ذكر الحكم ، فارق المناسب غير المناسب • فاذا قال الشارع ، حرمت عليكم شرب الخمر ، فهو تنبيه على أن تحريمه لكونه مسكرا ، مزيلا للعقل : الذي هو ملاك التكليف ، ومركب أمانة الشرع ، ولا تنبيه على كونه معللا بحمرتها القانية ، ولا برائحتها الفاتحة ، ولا بتسمية العرب اياها خمرا ، لأن هذه الأوصاف لا تناسب ، ولا^(٢) يحصل التنبيه عليها بمجرد ذكر الحكم • فهذا مأخذ الفرق لا غير •

وكذلك اذا فرّق بينهما بذكر الغاية • كقوله تعالى : « ولا تقربوهنَّ حتى يَطْهَرْنَ »^(٣) لو اقتصر [١٠ - أ] عليه • وكذلك قوله جل من قائل : « ولا جنبا الا عابري سبيلٍ حتى تغتسلوا »^(٤) • وكهولته تعالى : « فلا تحلُّ له من بعدُ حتى تنكح زوجا غيره »^(٥) فهذا كله تنبيه على أن ما جعل غاية للحكم مؤثر " وسبب " في ارتباطه •

وكذلك ما يجرى على صيغة الاستثناء ، كقوله سبحانه وتعالى : لا يؤاخذكم الله باللغو في أيمانكم ، ولكن يؤاخذكم بما عقدتم

(١) صحف في ز بلفظ : « المتجدد » •

(٢) في هـ : « فلا » •

(٣) سورة البقرة (٢٢٢) •

(٤) سورة النساء (٤٣) •

(٥) سورة البقرة (٢٣٠) •

الآيمان^(١) تنبيه على أن للتعقيد تأثيراً في المؤاخذه .

وكذلك قوله صلى الله عليه وسلم : « للراجل سهم ، وللفارسي سهمان »^(٢) فهذا يدل على أن المؤثر في التفضيل ما بينهما : من التفرقة .

وكذلك لما صلى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - بعد العصر والفراغ من فرضيه ، ف قيل له : يا رسول الله ، أما كنت نهيتنا عن هذه الصلاة^(٣) ؟ فقال : « هما ركعتان كنت' أوْدِيَهُمَا [بعد الظهر] »^(٤) فشغلني عنهما الوفد » . [فعلم أنه]^(٥) ذكره في معرض الفرق بينه وبين

(١) سورة المائدة (٨٩) .

(٢) حديث صحيح تعددت طرقه وتنوعت صيغه فراجعته في مسند أحمد (٦/٢١٠ ، ٧/١٠٣ و ١٩٤ و ٢٤٧ ، ٩/١٩٣ : ع) وصحيح البخاري (٤/٣٠ ، ٥/١٣٧) ومسلم (٢/٨٤) ، ومشكاة المصابيح (٢/٣٩٩) ونصب الراية (٣/٤١٢) والمنتقى (٢/٧٩٠) ونيل الأوطار (٧/٢٣٦) .

(٣) إشارة الى أحاديث الأوقات المكروهة التي نهى عن الصلاة فيها ، وهي مشهورة رويت من طرق كثيرة ، فراجعها : في مسند (أحمد ١/٢٠٦ و ٢١٣ و ٣٠٩ ، ٣/٣٩ ، ٦/٢٨٠ و ٣١٧ ، ٧/٨ و ١٠٦ ع) . وصحيح البخاري (١/١١٦) ومسلم (١/٣٢٩) واجمع كتب السنن . والمنتقى (١/٥٦٣) ثم راجع الكلام عليها والخلاف فيها : في الرسالة (٣١٦ - ٣٢٦) واختلاف الحديث (١٢٥ - ١٣٤) ونيل الأوطار (٣/٧٤ - ٧٨) ونصب الراية (١/٢٤٩ - ٢٥٤) .

(٤) في هـ : قبل العصر . وهذا معنى جزء من حديث أم سلمة المشهور الذي رواه الجماعة مختصراً ومطولاً ، فراجع : مسند أحمد (٦/١٨٣ و ٣٣٣ : ح) وصحيح البخاري (١/١١٧ ، ٥/١٦٩) ومسلم (١/٣٣٢) والمنتقى (١/٥٢٣) ونصب الراية (١/٢٥١) ونيل الأوطار (٣/٢٣) وانظر حديثي زيد وعائشة المتعلقين به : في مسند أحمد (٥/١٨٥ ، ٦/١٨٨ ح) ، ومسلم (١/٣٣٣) ونصب الراية (١/٢٥٢) .

(٥) ما بين القوسين عبارة د ، ز . وفي هـ « لأنه » .

المنهى عنه • فما وقع به التفرقة علة ، وهو استنادها^(١) الى سبب أو الى قوات • فعلم أن كل ما له سبب خارج عن النهى •

وليس لقائل أن يدعى اختصاص الاستثناء بركعتي الظهر ، اذا شغله^(٢) عنهما الوفد على الخصوص^(٣) ، فانه جمود على الصورة ، وذهول عن المعقول بالكلية •

النوع الخامس : النهي عما يمنع من الواجب ، تنبيها^(٤) على أن تحريمه لكونه مانعا من الواجب •

كقوله تعالى : « فاسْعَوْا الى ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ »^(٥) • فانه

(١) في هـ : « ما تستند » •

(٢) كذا في هـ ، وهو الصحيح الموافق لما سيأتي ذكره فيما بعد (ص ٨٨) وفي د ، ز : « اذ شغل » والتعبير باذ خطأ ، لانه ليس الغرض التعليل ، وانما الغرض التقييد •

(٣) اختلف الفقهاء في الاوقات المنهى عن الصلاة فيها ، وفي صفة الصلاة التي يشملها النهي • فذهب الحنفية الى أن اوقات النهي خمسة : ثلاث منها لا يصلى فيها جنس الصلاة الا عصر يومه ، وهي : عند طلوع الشمس ، وعند زوالها ، وعند غروبها • واثنتان لا يصلى فيهما النوافل فقط ، وهما : بعد صلاة الفجر الى طلوع الشمس ، وبعد صلاة العصر الى تغير الشمس •

والشافعية - وان ذهبوا الى أن اوقات النهي خمسة ، كالأوقات التي اعتبرها الحنفية - رأوا أن النهي متعلق بصلاة النافلة التي ليس لها سبب متقدم ، ورأوا أن زوال يوم الجمعة لا يعتبر وقت نهى •

والمالكية أخرجوا الزوال مطلقا عن أن يكون وقت نهى ، أما الاوقات الأربعة الأخرى فانها اوقات نهى عما عدا قضاء الصلوات المفروضة • فراجع في ذلك المبسوط (١٥٢/١) والام (١٢٩/١ - ١٣٦) والوجيز (٣٥/١) والمهذب (٩١/١) والاشراف (١٠٥/١) والبداية (٨٧/١) •

(٤) في هـ : تنبيه •

(٥) سورة الجمعة (٩)

أوجب السعى ، والتعريجُ على البيع مانع ؛ فكان تحريمه لكونه مانعا .
فلا جرم انعقد [البيع]^(١) وفارق البيع المنهى عنه لعينه .

فان قيل : وبم عرف هذا ، وهلا قيل : السعى الى الجمعة مقصود
بالإيجاب ، والمنع من البيع أيضا مقصود ؟

قلنا : فهم ذلك [من]^(٢) سياق الآية فهما لا يتمازى فيه .

فان قيل : « السياق عبارة مجملة ، فما معنى السياق ؟ وما مستند
هذا الفهم ؟

قلنا : المعنى^٣ به : أن هذه الآية في سورة الجمعة انما نزلت وسيقت^٤
لمقصد : وهو بيان الجمعة ، قال الله تعالى : « يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا
نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ
ذَلِكَ خَيْرٌ لَكُمْ »^(٣) الآية ، وما نزلت الآية لبيان أحكام البياعات ما يحل
منها وما يحرم . فالتعرض للبيع - لأمر يرجع الى البيع في سياق هذا
الكلام - يَخْطِطُ الكلام ويخرجه عن مقصوده^(٤) ، ويصرفه الى ما ليس
مقصودا به^(٥) . [وانما يحسن التعرض للبيع اذا كان متعلقا بالمقصود]^(٥) ،
وليس يتعلق به الا من حيث كونه مانعا للسعى الواجب ؛ وغالب الأمر في
العادات جرّيان التكاسل والتساهل في السعى بسبب البيع ، فان وقت الجمعة
يوافي الخلق وهم منغمسون في المعاملات .

(١) لم ترد الزيادة في ز .

(٢) سقطت الزيادة من د .

(٣) سورة الجمعة (٩) .

(٤) في هـ : « مقصده ... له » .

(٥) الزيادة سقطت من هـ .

فكان ذلك أمرا مقطوعا به لا يتمارى فيه • فعُقل أن النهى عنه :
لكونه مانعا من السعي الواجب ، فلم يقتض ذلك فسادا^(١) • ويتعدى^(٢)
التحريم الى ما عدا [١٠ - ب] البيع : من الأعمال والأقوال وكل شاغل
عن السعى ، لفهم العلة •

ومن هذا القيل ، قوله تعالى : « فلا تَقُلْ لهما أفٍ ولا
تنهَرهُما »^(٣) فان الآية سبقت لقصد معلوم ، وهو : الحث على توقير
الوالدين واعظامهما واحترامهما^(٤) ، والبر والاحسان اليهما • والتأفيف

(١) في هذا الذي ذكره الامام الغزالي ، اشارة الى مذهب المالكية
والظاهرية : من فساد العقود التي تبرم وقت أذان الجمعة ممن تجب عليه
صلاتها • بناء على أن النهى يقتضى الفساد : لأن السعى مأمور به ، والأمر
بالشيء نهى عن ضده ، فوجب أن يكون منهيما عما يشغله عنه •

أما الحنفية والشافعية والحنابلة ، فانهم - مع قولهم : ان التعاقد يقع
حراما - لم يروا فسخ العقد • وفي هذا ، يقول الامام الشافعي : « واذا تباع
المأموران بالجمعة في الوقت المنهى فيه عن البيع - لم يَبِنَ لي أن أفسخ
البيع بينهما ، لأنَّ معقولا أن النهى عن البيع في ذلك الوقت انما هو لاتيان
الصلاة ، لا أن البيع يحرم بنفسه •

راجع : الأم (١٧٣/١) والمهذب (١١٠/١) والاشراف (١٣٦/١)
والمحلى (٧٩/٥) وبداية المجتهد (١٤١/١) وبدائع الصنائع (٢٧٠/١)
والمغنى (٢٩٧/٢) •

أما كون النهى يقتضى الفساد أو لا يقتضيه ، فـ قد اختلف فيه الأصوليون
اختلافا مشهورا ، فراجع : في الرسالة (٣٤٢ - ٣٥٥) والمستصفى
(٧٩/١ و ٢٤/٢) • وشرح مختصر ابن الحاجب (٢٠٩/١) والأسنوى
(٣٠٤/٢) بحاشية بخيت وأصول الشاشي (٤٦) وتنقيح الفصول (٧٨)
وشرح المسلم (٣٩٦/١) •

(٢) في د ، ز « فيتعدى » •

(٣) سورة الاسراء (٢٣) •

(٤) صحف في هـ بلفظ : « وإرحامهما » •

ايذاء ، والايداء يناقض الاعظام^(١) الواجب ؛ فالضرب وأنواع التعذيب^(٢) يشتمل على مثل ذلك الايداء ، فهو بمنافضة الواجب أولى ؛ فقد وجد فيها العلة وزيادة ؛ فكان ذلك اعتبارا بطريق الأولى •

ولقد ثار بين الأصوليين خلاف في مستند هذا الفهم ، بان^(٣) تحريم الضرب بتحريم التأفيف قياس أم لا ؟ •

فقال قائلون : [هو]^(٤) قياس • وقال آخرون : لا ، بل هو مفهوم من نفس اللفظ^(٥) • وقال قائلون^(٥) : مفهوم من فحوى اللفظ • وقال آخرون : مفهوم من سياق الآية : وهو الذي كان يشير اليه امامي رضى الله عنه •

وهذه أقاويل محتملة^(٦) • والذي يتحصل منه أن يقال : تحريم الضرب معلوم من تحريم التأفيف ؛ فيُحْتَمَلُ أن يُحَال [به]^(٧) على دلالة نفس اللفظ عليه ، ويحتمل أن يحال على دلالة معنى اللفظ ؛ نغنى به علة تحريم التأفيف • فان استند الى دلالة نفس اللفظ ، فلا وجه لتسميته قياسا • وان استند الى فهم علة الملفوظ ووقوع المشاركة بين الضرب والتأفيف

(١) في هـ : « التعظيم » •

(٢) هذا هو الظاهر وفي د ، ز : « الأذى » •

(٣) في د ، ز : « وأن » ولعله تصحيف •

(٤) لم ترد الزيادة في : د ، ز •

(٥) في هـ ، ز : « من اللفظ في نفسه ... آخرون » •

(٦) في هـ : « مجملة » ، وفي ز : « مجملة عندي » وراجع كلام

الأصوليين في ذلك : في المعتمد (٢/٧٥٩ ، ٧٨٠) والمستتصفي (٢/١٩٠)

والاحكام (٣/٩٤) وشرح المختصر (٢/٣٠٨) والأسس (٤/٢٩ - ٣٥)

ونزهة المشتاق (٧١١) وشرح المسلم (١/٤٠٨) ونبراس العقول

(١٨٦ - ١٩١) •

(٧) لم ترد الزيادة في هـ ، ز •

في علة تحريمه ، حُسِّنَ تسميته قياساً ، ولم يمنع [منه]^(١) كونه جلياً ، سابقاً الى الفهم ، مستغنياً عن الاستنباط والنظر - بعد وقوع المشاركة^(٢) . فكون القياس مظهرنا أو مشكوكاً فيه ليس من حَدِّ القياس ؛ وإنما القياس عبارة عن « اثبات مثل حكم الأصل في الفرع ، لمشاركته إياه في العلة » . ثم ينقسم الى معلوم وإلى مظهر^(٣) ؛ والمظهر ينقسم الى جلي وخفي ؛ والمعلوم ينقسم الى أولى بديهى ، وإلى فكري نظري^(٤) .

فما كان^(٥) مقدماته جلياً سابقاً الى الفهم : لم يُفتقر فيه الى نظر وتفكير ؛ وهذا - ان تُخَيَّلَ - استنادُ العلم به الى نفس اللفظ ، لا الى فهم علة حكم الملفوظ [به] . ولم^(٦) يَخْلُ أما ان تكون دلالاته من حيث اللغة ، وأما أن تكون دلالاته من حيث العرف ؛ وباطل أن يُتَخَيَّلَ دلالاته من حيث اللغة ، اذ قول القائل : لا تقل له أف ؛ ليس موضوعاً للنهي عن الضرب لغة^(٧) ، اذ يجوز أن يقول الملك - المستولى على [واحد من]^(٨) الأكابر - لغلामه : لا تقل له أف ، ولا تنهره^(٩) ولا تقطع يده ، ولا تفقأ عينه ، واقتله ،

(١) لم ترد الزيادة في د .

(٢) صحف د ، ز بلفظ : « الشك » .

(٣) عبارة هـ : « ومظهر » .

(٤) راجع في تقسيمات القياس المختلفة : المستصفى (٢/٢٨١ - ٢٨٨) والاحكام (٣/٩٨ ، ٤/٢ - ٥) وشرح المختصر (٢/٤٠٣) وشرح جمع الجوامع (٢/٣٤٦) والأسنوي (٤/٢٦) ونزهة المشتاق (٦٥٣) وشرح المسلم (٢/٣٢٠) ونبراس العقول (١٨٠ - ١٨٦) .

(٥) عبارة ز : « فكل ما كان » والزيادة التالية لم ترد فيها .

(٦) عبارة هـ ، ز : « لم » بدون الواو . وهي صحيحة على أنها الخبر . فتأمل .

(٧) صحف في هـ بلفظ : « لعله » .

(٨) لم ترد الزيادة : في د .

(٩) ورد في هـ ، د - بعد ذلك - زيادة : « واقتله » ولعلها من

الناسخ .

والمعنى به ، النهي عن الاستخفاف به مع الأمر بالاهلاك ؛ فهو بوضع اللسان غير دال عليه .

وانما مظنة الخيال أن يضاف اليه من حيث العرف .

فيقال ^(١) : هذه الصيغة في العرف موضوعة مستعملة للنهي عن الايذاء ،
[فأنهى عنه بصيغة تدل على تحريم الايذاء في العرف] ^(٢) [١١ - أ] فكأنه
قال : لا تُؤذِ والدَيْكَ ولا تستخفَّ بهما ؛ ولو قال ذلك لكان ^(٣) تحريم
الضرب مأخوذاً من اللفظ - : لأنه ^(٤) يندرج تحت عموم الايذاء - لا من
القياس ، فان التأنيف أقل درجات الايذاء ، فأنهى عنه بصيغته يدل على
تحريم الايذاء في ^(٥) جنسه من حيث العرف . وهو كقول القائل : ليس
لفلان حبة ، يدل على نفي ما فوق الحبة عرفاً ، وان لم يتعرض له .
وقوله عز وجل « فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ » ^(٦) يدل على
أن من يعمل مثقال ذرات خيراً ، يره أيضاً ، لا بطريق اللغة والتعليل ، بل
بطريق العرف . وكذلك قول القائل ^(٧) : « فلان مؤتمن » على قنطار ،
يدل بالعرف على كونه مؤتمناً على [دينار] ^(٨) فما فوقه ، بطريق العرف ،
لا بطريق اللغة والتعليل ^(٩) .

(١) هذا هو الظاهر . وفي د ، « ويقال » .

(٢) سقطت الزيادة من ه .

(٣) في د : « كان » .

(٤) في ه : « فانه » .

(٥) في د ، ز : « من » وهو تصحيف .

(٦) سورة الزلزلة (٧) .

(٧) في ه ، ز : « قوله » .

(٨) سقطت الزيادة من ه .

(٩) هذا آخر كلام من ذهب الى أن الدلالة عرفية .

فنقول : دلالة [الألفاظ على الشيء]^(١) إما أن تكون بطريق التعليل ، أو اللغة ، أو العرف ؛ ولا يحكم بالاحالة على العرف إلا إذا امتنع احاطته على اللغة والتعليل : لأن التنبيه بطريق التعليل من اللغة ، كما أنه بطريق الوضع من اللغة •

وأما دعوى كونه مستعملاً من جهة العرف [فهذا تحكم]^(٢) يصار إليه إذا حصل الفهم وامتنع له مدرك وضعى^٣ • وفي مسئلتنا ، أمكن الاحالة بالتنبيه^(٣) على التعليل^(٣) : لظهور [إيجاب التوقيف من الآية ، وظهور كون التأنيف مناقضاً له بالعقل والعرف ، وظهور]^(٤) كون الضرب مشتملاً على ذلك الإيذاء وزيادة • فهذه^(٥) مقدمات أولية استند إليها العلم بتحريم الضرب ، وهو القياس بعينه •

أما قوله : ليس لفلان حبة^(٦) [فانه]^(٦) ينفي ما فوقه باللفظ ؛ لأن ما فوقه حبة^(٦) وحبات^(٦) ، وفي الحبات حبة^(٦) ، فلو كان له حبات ، لكان كلامه خُلُفًا ؛ فهو من حيث الوضع دَلٌّ عليه ، ولا دلالة له على ما دون الحبة • ولكن ما دون الحبة لا يوصف بالملك ، فينتفى^(٧) لذلك لا للفظ •

(١) في هـ : « اللفظ على النهى من الضرب » •

(٢) هذا هو الظاهر • وعبارة هـ ، د : « لكذا تحكم » ووردت في ز مع زيادة : « ولكن الحكم » •

(٣) عبارة هـ ، ز « على التنبيه بالتعليل » •

(٤) سقطت الزيادة من هـ •

(٥) في هـ : « وهذه » •

(٦) هذه الزيادة لم ترد في سائر الأصول •

(٧) في د : « فينتفى » ولعله تصحيف •

وقوله عز وجل : « فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره »^(١) ، من هذا القليل ، لأن في الكثير^(٢) ذرات ، وفي الذرات آحاد ، ولا تعرّض له لما دون الذرة ، ولكن ما دون الذرة كأنه خارج عن التقدير والامكان والتصوير ؛ والذرة أقل القليل الذي لا أقل دونه في مقصود هذا الكلام ؛ فما دون الذرة ان تصوّر في التقدير فهو ملحق به بطريق التعليل ، وهو : أن السبب هو المجازاة على الحسنة والسيئة ، وما دون الذرة حسنة وسيئة ، فقد وجد^(٣) سبب المجازاة ، فيجازى .

وقول القائل : فلان مؤتمن على قنطار : يتناول ما دون القنطار ، اذ هو في القنطار موجود ؛ ولا يتعرّض لما فوقه ، اذ يحتمل أن يكون الرجل أمينا على مقدار نزر ، دون مقدار عظيم ؛ فان عرف بالقرينة أنه يريد ذكر أمانته مطلقا ، ويذكر القنطار للتكثير والمبالغة ، فيكون دليلا من حيث العرف بالقرينة .

وقوله : ليس لفلان نقير ولا قطمير ، لا يدل بالوضع على نفى الدراهم [والدنانير]^(٤) ولا بالتعليل ؛ اذ ليس في الدراهم والدنانير نقير ولا [١١ - ب] قطمير^(٥) . لا كالحبات والذرات ، فان فيها حبة وذرة ، ففي نفى^(٦) الآحاد نفى الجملة . ولا وجه للتعليل ، اذ المنافي للنقير^(٧) والقطمير

(١) سورة الزلزلة (٧) .

(٢) في د : « التكثير » وهو تصحيف .

(٣) في ه ، ز : « جرى » .

(٤) سقطت الزيادة من ه .

(٥) في ه : « وقطمير » .

(٦) في ه : « فنفي الآحاد » .

(٧) في د : « النقير » ، وه : « في النقير » : وكلتاها صحيحة

أيضا .

لا ينافي غيره • فلما انحسم المسلكان [علم بالعرف أنه عبارة ^(١)] عن أقل
القليل ، ثم اذا انتفى القليل فالكثير ^(٢) متف لا محالة •

فإن قيل : وبم ^(٣) تنكرون على من يقول : [ان] قوله تعالى ^(٤) :
« فلا تقل لهما أف » ^(٥) ، عبارة عن النهي عن الايذاء •

قلنا : لأنه تحكم [لا مستند] ^(٦) له ، اذ حمله على حقيقته - مع فهم
علته ، والحقا غير به - ممكن ، فتحويله الى غير حقيقته - من غير ضرورة -
لا وجه له ، بخلاف النقيض والقطمير •

فإن قيل : لو كان هذا قياسا لامتنع ^(٧) منه من لا يرى القياس [في
الشرع] ^(٨) ، ولا امتنعا منه : لو ورد الحجر عن ^(٩) القياس •

قلنا : انما لا يمتنع ، لأن هذا القياس معلوم ، فإن ^(١٠) مقدماته
معلومة • فلو ورد الحجر عن القياس المعلوم ووجب الجمود على موضع
النص ، لقصرنا التحريم على التأنيف ، وقلنا : الضرب لم يتعرض له
النص • ولكنه يكاد يفضي الى التناقض ، إذ عُرِف وجوب التعظيم ،

(١) في د ، ز : « علم أنه عبارة بالعرف » •

(٢) في د ، ز : « فاذن الكثير » •

(٣) في هـ : « بم » بدون الواو • ولم ترد الزيادة التالية فيها ،
ولا في ز •

(٤) في هـ : « قول القائل » ويمكن تصحيحها •

(٥) سورة الاسراء : (٢٣) •

(٦) في د : « لا وجه مستند » ولعل أصلها : « لا وجه ولا مستند » •

(٧) في د ، ز : « امتنع » وكلاهما صحيح •

(٨) لم ترد الزيادة في هـ •

(٩) في د : « علينا في القياس » •

(١٠) في ز : « ولأن » وهو صحيح أيضا •

وعرف تحريم التأليف : لكونه ضياعاً ، وعلم أن الضرب أقوى منه فسي
المضادة • ولا سبيل الى دفع [علم]^(١) مقدماته^(٢) معلومة على القطع •

هذا تمام القول في طرق التسيهات ، ولا مطمع في حصر الآحاد : فانها
كثيرة ، وقل ما يخلو كلام الشارع عن تسيهات يفتن^(٣) لها ذوو البصائر ،
وتكلى عن فهم أفهام معظم المتوسمين^(٤) بالعلم • وما ذكرناه كاف لتسيه
الفتن على أجناس هذه المدارك ؛ والبلد لا يغنيه مزيد الاستقصاء ، ولو
استوعبت له آحاد الصور •

وعلى الجملة : لكل صورة من آحاد هذه الصور مذاق مخصوص ،
والمعقل فيها مجال ومضطرب على وجه يخص تلك الصورة • فخصوص
النظر في الآحاد ليس من شأن الأصوليين ، وانما [على الأصوليين]^(٥)
ضبط القواعد ، وتأسيس الأجناس • ثم ادخال التفاصيل في الجمل من^(٦)
شأن الفقهاء الناظرين في تفاصيل المسائل •

وشفاء الغليل في هذه القاعدة ، بذكر خيالات وتسيهات على وجه
الكشف فيها^(٧) ، نوردها في معرض الأسئلة والأجوبة ، منعطفة على الأمثلة
التي أوردناها •

فان قيل : اذا ذكر الشارع وصفاً ، وأضاف الحكم اليه ، ونبه على

(١) سقطت الزيادة من ز •

(٢) في هـ زيادة : « فانها » • وهي صحيحة على أن كلمة « علم »
مضافة •

(٣) هذا هو الظاهر • وفي هـ : « فيفتن » •

(٤) صحف في هـ بلفظ : « المترسمين » •

(٥) في هـ : « حق الأصولي » •

(٦) في د ، ز : « فذلك شأن » •

(٧) في د : « فهنا » •

التعليل به من الوجوه التي أوردتموها - فهي صريحة^(١) في التعليل بها ؟ أم هي ظاهرة^(٢) يتطرق التأويل إليها ، ويجوز تغييرها بمسالك الأدلة ؟

قلنا : جملة الصفات المذكورة في الأمثلة - التي نبهنا عليها ، وأشرنا الى اضافة الحكم اليها - صريح في اقتضاء كون الوصف معتبرا في الحكم على الجملة ، فاما اعتباره بطريق كونه علة ، أو سببا متضمنا للعللة بطريق الملازمة والمجاورة^(٣) ، أو شرطا يظهر الحكم [عنده]^(٤) لسبب آخر [١٢ - أ] أو يعتبر الوصف على تجرده حتى يعم ، أو يضم اليه^(٥) وصف آخر حتى يختص ببعض المحال - فمطلق الاضافة ليس صريحا فيها^(٦) ، ولكن قد يكون ظاهرا في وجهه ويحتمل غيره ، وقد يكون مترددا بين الوجهين • والمتبع في ذلك موجب الأدلة ، وانما الثابت بالإيماء والتبني كون الوصف المذكور معتبرا على الجملة في اثبات الحكم على وجه لا يجوز الغاؤه ، بحال ؛ ثم [ما]^(٧) لا يجوز الغاؤه ويتعين اعتباره فله وجوه ؛ وليس من ضرورة الإيماء الدلالة عليه ، بل قد يدل عليه ، وقد لا يدل عليه • وهذا يحرك جملة من أسرار هذا الفصل ، لا تتبين^(٨) بهذا الإطلاق والجمال ، وانما ينكشف الغطاء عنها^(٩) بذكر آحاد الخيالات والأسئلة والانفصال عنها •

(١) في هـ ، ز : « صريح » •

(٢) في هـ : « ظاهر » •

(٣) في هـ : « أو المجاورة » •

(٤) سقطت الزيادة من د •

(٥) في ز : « الى » وهو تصحيف •

(٦) في د ، ز « فيه » •

(٧) سقطت الزيادة من د •

(٨) في هـ : « لا تستبين » •

(٩) في د ، ز : « عنه » •

خيال وتنبيه :

فان قال قائل : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :
 « لا يقض القاضي وهو غضبان »^(١) ورأيتم أن ذكر وصف الغضب - بعد
 ورود الأمر بالقضاء - فاصل^(٢) بين حالة الاباحة والتحريم ، فدل^(٣) أنه
 علة التحريم ؛ ويتَّجِه [فيه] أن يقال : ان الغضب ليس سببا للتحريم ،
 ولكن [سبب التحريم]^(٤) ما يتضمنه الغضب : من احتياط العقل ،
 وما يعتريه : من الدهشة المانعة من استيفاء الفكر ، والاهتداء الى وجه
 الصواب . حتى ان الغضب اليسير المنفك عن هذا الأثر^(٥) لا يُحرِّم ؛
 وحتى يلحق به الحاقين ' والنجائع ' والذي توالى^(٦) عليه أَلَمْ^(٧) مبرَّح
 مدَّهش ، وغير ذلك من الأحوال المشوشة لنظر العقل . وفي ذلك الغناء
 الغضب بالكلية ، واخراج له عن كونه علة : اذ الحكم صار منوطا بغيره ،
 وصار الغضب ساقط^(٨) الاعتبار^(٩) نفيا وإثباتا . فكيف قلتم : انه صريح
 في أصل الاعتبار ؟ .

(١) في سائر الأصول : « يقضى » وهو تصحييف ، وهذا معنى حديث
 أبي بكرة الذي رواه الجماعة فراجعه في مسند الشافعي (٩٤) وأحمد
 (٣٦/٥ و ٣٧ ح) وصحيح البخاري (٦٥/٩) ، ومسلم (٦٢/٢) وسنن أبي
 داود (٣٠٢/٣) والترمذي (٢٥٠/١) وابن ماجه (٢٧/٢) والنسائي
 (٢٣٧/٨ و ٢٤٧) والسنن الكبرى (١٠٤/١٠) والمنتقى (٩٣٦/٢) ونيـل
 الأوطار (١٧٧/٩) والمشكاة (٣٣٣/٢) .

(٢) في هـ : « فاصلا ... يدل » ، وهي صحيحة أيضا . ولم ترد
 الزيادة التالية فيها .

(٣) في هـ : « المحرم » بكسر الراء .

(٤) في د ، ز : « الأمر » ولعله تصحييف .

(٥) في هـ : « يتوالى » .

(٦) في د : « المرض » وهو تحريف .

(٧) في ز : « يناقض » وهو تصحييف .

(٨) في هـ : « العبرة » .

فالجواب : [أن هذا]^(١) المسلك في التصرف غير منقطع عن الصفات المذكورة التي أُضيف الحكم إليها ، ويتردد ذلك في الأحكام المضافة الى الأسباب : كالقطع المضاف الى السرقة ، وكذلك : الرجم المضاف الى الزنا ، والكفارة المضافة الى [قتل الخطأ ، وكذلك : الأحكام المذكورة عقيب]^(٢) الأسباب الحادثة ، كالكفارة عند اخبار الأعرابي عن جماعه^(٣) أهله ، الى غير ذلك من الأمثلة التي أوردناها . وليس فيه^(٤) تعطيل الايمان ، ولا اخراج الوصف المذكور عن كونه معتبرا في الحكم . فأصل التعليل عقيل من الاضافة ، ولكن احتمل أن يقال : [التحريم معلق بالغضب]^(٥) لعينه ، واحتمل أن يقال : هو معلق به لمعنى يتضمنه ويلزمه لا لعينه ، وهو : ضعف العقل في الغضب .

وكذلك روى : أنه عليه السلام « سها فسجد » فهو صريح في اضافة السجود الى السهو وتعليقه به . ولكنه يتعلق بالسهو لعينه ، أو^(٦) لمعنى يتضمنه ، وهو : ترك بعض من أبعاد الصلاة ، فتنتقص الصلاة بسببه ، حتى يتعدى الى تركه [١٢ - ب] عمدا ؟ فان علّق بالسهو^(٧) لعينه : لم يتعد الى العامد ، وان تعلّق بالنقصان : تعدى اليه .

(١) في د : « عن هذا أن » .

(٢) سقطت الزيادة من ز .

(٣) في د ، ز : « جماع » على الاضافة .

(٤) في د ، ز : « فيها » .

(٥) هذا هو الظاهر . وفي ز : « التعليل في التحريم بالغضب » .

وفي هـ : « هو معلق بالغضب » .

(٦) في هـ : « أم » .

(٧) في د : « السهو » وهو تحريف .

وكذلك [الزنا : علق الرجم عليه]^(١) لكونه زنا ، حتى لا يتعدى الى اللواط : اذا لم تثبت تسميته زنا ، أو^(٢) لمغنى يتخصّصته ، وهو ايلاج فرج في فرج مشتهى^(٣) طبعا ، محرم قطعا^(٤) ؟

وكذلك السرقة : مناط الحكم لعينها ، أو لمغنى تتضمنه ، وهو : أخذ مال محترم من حِرْزٍ مثله ، حتى يتعدى الى النباش ، وإن سلم تقديرا أنه لا يسمى سارقا ؟

وكذلك^(٥) أوجب الكفارة على الأعرابي المجمع - بالجماع لعينه ، أو لمغنى يتضمنه ، وهو : افساد صوم رمضان ، حتى يتعدى الى كل مفطر ؛ أو افساد " بجهة مقصودة ، حتى يتعدى الى المأكولات والمشروبات ، ولا يتعدى الى ابتلاع الحصة والنواة ، على ما اختلف فيه المجتهدون من الأئمة^(٦) ؟

(١) في هـ : « الرجم علق على الزنا » وهي صحيحة أيضا .

(٢) هذا هو الصحيح ، وصحف في د بلفظ : « وهو » .

(٣) في د : « وهو مشتهى » .

(٤) في ز : « محرما » وهو تحريف .

(٥) لم ترد الواو في د .

(٦) ذهب الشافعية - وهو ظاهر المذهب عند الحنابلة - : الى أن الكفارة لا تلزم الا في الفطر بالجماع . وذهب مالك : الى أنه تجب الكفارة بكل ما كان هتكا للصوم الا الردة . لأنه افطار في رمضان ، فأشبهه بالجماع . وحكى عن عطاء والحسن والزهرى والثوري والاوزاعي واسحاق بن راهويه : ان الفطر ، بالأكل والشرب يوجب ما يوجب الجماع . وبه قال أبو حنيفة ، الا أنه اعتبر ما يتغذى أو يتداوى به . فلو ابتلع حصة أو نواة أو فستقة بقشرها : فلا كفارة عليه عنده . راجع : الاشراف (٢٠٠/١) وبداية المجتهد (٢٥٨/١) وبداية الصنائع (٩٧/١ - ٩٨) والمغنى (١١٥/٣) وانظر : آداب الشافعي وهامشه (٢٨٦) .

وكذلك توله تعالى : « فلم تَجِدُوا ماءً فَيَسْمُوا »^(١) ، فهو تنبيه على
 إضافة الإباحة إلى العدم ، ولكن [إلى]^(٢) العدم لعينه حتى يقتصر عليه ،
 أو لمعنى يتضمنه ، وهو : العجز الحاصل به ، حتى يتعدى إلى من وجد ماء
 ومنعه [منه]^(٣) حائل [أو افتقر إليه للسقية]^(٤) ، أو افتقر في تحصيله إلى
 تفويت مال [كثير]^(٥) أو ارتكاب خطر وغيره ؟

وهلم جرّأ إلى كل مسلك من مسالك التبيينات دل على إضافة الحكم
 إلى وصف^(٦) ، فهذا الوجه من النظر^(٧) جارٍ فيه ، وليس فيه تعطيل .

فأما نقول : الحكم معلل بالغضب ، ولكن لا لعينه ، بل لمعنى يتضمنه .
 فأصل التعليل قائم ولكن جعل^(٨) الغضب - بحكم الدليل - كناية عن
 ضعف العقل ، لأنه يلازمه غالبا . فلم يكن ذكره لغوا ، بل كان مفيدا معتبرا
 بهذا الطريق .

وغرضنا أن التنبيه الذي [ذكرناه صريح في أن الوصف]^(٩) المذكور
 لا سبيل إلى جعله لغوا ، بل لا بد من اعتباره . [نعم]^(١٠) لا اعتباره طرق ،
 وجعله كناية عن معنى يتضمنه ليس فيه الغاؤه ، وهذا كما أن النهي عن
 الشيء مطلقا صريح في تحريم المنهي [عنه]^(١١) أو كراهيته ؛ ولكن قد يدل

(١) سورة النساء (٤٣) .

(٢) سقطت الزيادات من هـ ، وسقطت الرابعة من ز أيضا .

(٣) في هـ : « الوصف ... فهذا وجه النظر » .

(٤) في هـ : « يجعل » .

(٥) في هـ : « ذكرناه في الوصف » وهي خطأ ، وصحح لفظ .

« صريح » في ز : بلفظ : « صحيح » .

(٦) ورد في هـ - بدل هذه الكلمة - وار .

(٧) سقطت الزيادة من هـ .

الدليل على أنه لم يَنْه عنه لعينه ، وإنما نهى عنه لغيره ، وليس في ذلك
إبطال [أصل النهي]^(١) بل النهي في أصله باق ، وإنما هو حوالة على معنى
يتضمنه .

فإن قيل : فإذا ترددت الإضافة [بين جهتين]^(٢) ، فمن المفترق إلى
الدليل ؟ الذي يضيفه إلى عينه ، أو الذي يضيفه إلى معنى يتضمنه ؟

قلنا : الدليل على من يدعى إضافته إلى معنى يتضمنه ؛ لأن المنطوق به
هو الغضب مثلا ، فالظاهر أنه العلة ، فمن يدعى أنه معلل بمعنى يتضمنه
الغضب - وهو كالمكنون فيه ، وكالمستنبط بالنظر - فعليه اظهاره . وهذا
كما أن النهي عن الشيء ظاهره^(٣) يقتضى تحريم ذلك الشيء لعينه ؛ فمن
أراد أن يصرفه^(٤) إلى غيره فعليه الدليل [١٣ - أ] والمتعلق بين الصفة
مموّل على الظاهر .

فإن قيل : وما الدليل الذي يجوز الاكتفاء بمنله في ترك هذا الظاهر ،
واحالة التعليل إلى^(٥) المعنى الذي تتضمنه صورة الصفة المصرّح بها ؟

قلنا : ليس يمكن حصر مدارك الأدلة ، فكل ملك دل على هذا
المقصد وجب قبوله . ومداركه مختلفة ، ولنا لذكره ، ولكننا نبّه بأدنى
الدرجات على أعلاها .

فقد قال الله تعالى : « فَاسْمَعُوا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ »^(٦) فهو^(٧)

(١) ورد في هـ : « الأصل المنهى عنه » .

(٢) في هـ : « من الجهتين » .

(٣) في د ، ز : « بظاهرة » ، وهي صحيحة أيضا .

(٤) في هـ : « يصرف » ، ولعل سقوط الهاء من الناسخ .

(٥) في ز : « على » .

(٦) سورة الجمعة (٩) .

(٧) في هـ : « فنهى عن » وهي صحيحة كذلك .

نهى عن البيع ، وحكمنا بأنه غير منهى عنه لعينه ، بدلالة عرفت من سياق الآية^(١) فقط ، وهو : أن الآية سيقّت لمقصود ، وهو : بيان أمر الجمعة ، فلا يليق به أن يذكر إباحة البيع [وحظره]^(٢) لأمر يرجع الى البيع في ادراجه ؛ فكان التعرض للبيع من الوجه الذي يتعلق به ، وهو : تضمنه^(٣) ترك السعى الواجب ؛ فيتعدى التحريم الى الاجارة والنكاح والأقوال والأعمال المانعة ، مع الحكم بصحة البيع وسائر التصرفات : لأن النهى لا يلاقيها ، ولا دليل سوى ما عرف من سياق الآية .

ومن الطرق المسلطة على هذا النوع من التصرف ، طلب المناسبة . اذ^(٤) يقال : الغضب لا يخلو ، اما ان يناط بتحريم القضاء [به] لعينه^(٥) أو يناط بما يتضمنه : من دهشة وضعف نظر ، وتعليله بعينه^(٦) تحكّم محض لا مناسبة فيه ، وإضافته الى ما يتضمنه مناسب لتصرفات الشرع ورعايته مصالح الخلق ؛ فكانت الاضافة الى ما يتضمنه أولى . وهذا القدر من الدليل كاف في مثل هذا المقام .

فان قيل : فهلا ردّ هذا التصرف : من حيث انه لا يبعد أن يحكم^(٧) الشرع باعتبار دهشة صدر عن^(٨) الغضب على الخصوص ، [كما يحكم

(١) في هـ : « اللفظ » .

(٢) سقطت الزيادة من د . وورد بدلها في هـ عبارة : « وحله » وهي مصحفة .

(٣) في د : « تضمنينه » وهو تصحيف .

(٤) في هـ : « وهو أن يقال » .

(٥) في هـ : « بعينه » ولم ترد الزيادة السابقة فيها .

(٦) في د ، ز : « لعينه » ، لعله تصحيف .

(٧) في هـ ، ز : « يتحكم » والمثبت هو المناسب .

(٨) في هـ : « من » .

باعتبار مشقة تصدر من السفر [^(١)] على الخصوص ، ولم يلحق به مشقة المرض وغيره ؟

قلنا : هذا الخيال فاسد ، ولو فتح هذا الباب ، لا نحسم مسلك القياس ، فيقال : رجم رسول الله صلى الله عليه وسلم ما عزا لزناه ، ولكن زنا ما عزا على الخصوص [سبب في الحكم] ^(٢) دون زنا غيره - تحكما - ^(٣) . وجماع الأعرابي أهله سبب [في] ^(٤) الكفارة حتى لا يتعدى الى جماع غيره ، ولا الى جماع الأجنبية ، ولا الى جماع الأمة ؛ ويرقى ذلك الى التخصيص بالزمان والمكان . ويقال : لعل الشرع يحكم [بأن الزمان والمكان مقبر] ^(٥) .

وكذلك : الربا يجري في البرّ لطعمه أو للكيل ، ولكن المتبّع الكيل في البر أو طعم ^(٦) البر - تحكما - ^(٧) . وكل ذلك باطل لا وجه له .

أما السفر ، فله تأثير خاص لا يشاركه المرض فيه ، اذ المجوز للقصر والجمع فيه سبب ^(٨) الحاجة ، فانه ^(٩) لو أدى الصلاة في أوقاتها وأداها بكمالها ، فربما انقطع عن الترفقة ، فهو سبب الجمع . والتفريق في حق

(١) في ز : « كالحكم » . وعبارة هـ : « كما اعتبر مشقة السفر » .

(٢) سقطت الزيادة من هـ .

(٣) في ز : « تحكم » ولعله تصحيف .

(٤) لم ترد الزيادة في هـ .

(٥) في هـ - مكان ما بين القوسين - لفظ : « به » .

(٦) في هـ : « أو الطعم في البر » .

(٧) في ز : « تحكم » ، وهو كسابقه .

(٨) في هـ : « وسبب » ولعل أصلها عبارة ز وهي : « الحاجة وسبب الحاجة » .

(٩) في هـ ، ز : « أنه » وهو مناسب لما ورد فيهما .

المريض على الأوقات قد يكون أيسر ، اذ^(١) حاجته الى القعود والاضطجاع وترك القيام ، لا الى ترك بعض الركعات ، ولا الى [١٣ - ب] التعجيل والتأخير ، فلذلك افترقا^(٢) .

وأما المسح والتيمم والفطر ، فكل ذلك يجوز بعذر المرض ، على الوجه الذي يليق به كما في السفر .

فإن قيل : أليس صورة السفر تتبّع في التسليط على الترخيص وإن لم تتحقق^(٣) عين المشقة ، فلا^(٤) ينظر الى المشقة في نفسها ، وينظر الى السبب المتضمن لها ؟ فلم^(٥) يبعد أن ينظر الى الغضب في صورته ، لا الى المعنى الذي يتضمنه ؟

قلنا : لسا نبعد ذلك ، ولكن الأصل : أن ما عُقِلت علة اتبعت العلة ، الى أن يدل [دليل]^(٦) على اتباع السبب المتضمن للعلة^(٧) ، دون نفس العلة ، وقد دل الدليل في السفر ، ولم يدل في هذا المقام .

فإن قيل : فالأحكام منقسمة في الشرع الى ما أديرت على نفس^(٨) المعاني ، وإلى ما أديرت على أسباب المعاني ، مع الاعراض عن جوهر^(٩) المعاني ؟ فما الضبط فيها ؟ وكيف نفصل أحد القسمين عن^(١٠) الآخر ؟

(١) في هـ ، ز : « وحاجته » .

(٢) صحف في د بلفظ « افترق » .

(٣) من أول هذه الكلمة ، تبدأ نسخة « ل » .

(٤) في د ، ز : « ولا » .

(٥) صحف في د بلفظ « فكم » .

(٦) سقطت الزيادة من هـ .

(٧) في د ، ز ، هـ : « العلة » .

(٨) في د : « أنفس » ، ولعل الزيادة من الناسخ .

(٩) في د ، ز : « جواهر » .

(١٠) صحف في د بلفظ : « على » .

قلنا : هذه مغاصة^(١) عظيمة ، والخوض فيها يجبر^(٢) بنا إلى الخروج عن المقصد الخاص بالفصل الذي تصدينا لبيان^(٣) ، وأعلنا نعود إلى بيانه ونذكر فيه ما يشفي الغليل : إذا ذكرنا كيفية تحديد مناط الأحكام^(٤) ، وقسمنا الأوصاف إلى ما يلغى ويعطل ، وإلى ما يراعى ويعتبر ، وذكرنا فيه دستوراً يرجع إليه في مظنة الغموض ، فإنه فصل مغبوط تكثر إليه الحاجة ، ويقل في كبار^(٥) أهل العلم من يستقل^(٦) به .

والآن نتعطف على الغرض الذي كنا بصدده ، ونقول :

إذا ظهرت المناسبة لتضمن الوصف ، وانقطع أثر صورة الوصف ، وكان اعتباره على مذاق التحكّمات الجامدة التي لا ترشح منه مخايل المعنى - وجب إحالة الحكم على متضمن الوصف . فإن^(٧) كان الموصف خصوص تأثير ، فلا سبيل إلى الغائه .

كما أن الشافعي^(٨) رضى الله عنه يدعى أن للافطار بالجماع على

(١) في د ، ز : « مغلطة » ولعله تصحيف .

(٢) في د ، ل ، ز : « ينجر » .

(٣) في د : « قصدنا له » .

(٤) في ل « الحكم » .

(٥) صحف في ل بلفظ : « غمار » .

(٦) انظر هذا الفصل فيما سيأتي : (٥٨ ب - ٦٢ ب) .

(٧) في ل ، د : « وان » .

(٨) هو « أبو عبدالله محمد بن إدريس بن عثمان الإمام المطلبى ، المولود في غزة : سنة ١٥٠ هـ ، والمتوفى في القاهرة سنة ٢٠٤ هـ . راجع : تاريخ بغداد (٥٦/٢) والحلية (٦٣/٩) ، وآداب الشافعي ومناقبه (بتحقيق استاذنا الشيخ : عيد الغني عبد الخالق) ومناقب الشافعي للفخر الرازي ، وطبقات الشافعية (١٨٥/١) وتاريخ الأدب لبروكلمان (٢٩٢/٣) .

الخصوص تأثيرا في اقتضاء الكفارة ، لأنها مشروعة للزجر^(١) عما تشوف
النفس اليه ، ولا ينزجر الطبع عنه بمجرد تحريم الشرع . وهذه خاصية
ثبتت للجماع ، ولا يشاركه^(٢) الأكل والشرب .

ولا^(٣) يتمكن أبو حنيفة رحمه الله من تعطيل هذا الوصف ، الا بيان
سقوط هذا الأثر الذي ذكره الشافعي رحمه الله .

وكذلك يقول الشافعي وأبو حنيفة جميعا لمالك^(٤) - رضي الله عنهم -
اذ علق مالك الكفارة بكل مفطر^(٥) ، حتى ابتلاع^(٦) الحصة أو النواة :
[ان لما يقصد تأثيرا]^(٧) في تشوف النفس وميسر الحاجة الى الزجر .
فلا تتجاسر على تعطيل هذا الوصف المؤثر . الى غير ذلك من الأمثلة .

فان قيل : فاذا كانت المناسبة تسلط على التعليل بالمعنى ، حتى يثبت
الحكم وان^(٨) لم يثبت الوصف المذكور ، كما يثبت من تحريم القضاء
بالآلام المتوالية والجوع [١٤ - أ] ، المفرط وغيره - : فهل تسلط على نفى

(١) في ل : « لأجل الزجر » .

(٢) في هـ ، ل : « ولا يساويه » .

(٣) في هـ : « فلا » .

(٤) هو : مالك بن أنس بن مالك الأصمعي الحميري ، امام دار
الهجرة . ولد بالمدينة المنورة : سنة ٩٣ هـ ، وتوفي بها : سنة ١٧٩ .
راجع : الديباج المذهب (١٧ - ٣٠) والوفيات (٤٣٩/١) والحلية
(٣١٦/٦) وتاريخ الأدب لبروكلمان (٢٧٤/٣) وانظر هامش آداب
الشافعي : (٢٧) . ومالك لأستاذنا الشيخ محمد أبو زهرة .

(٥) صحف في د بلفظ : « معترض » .

(٦) في ز « حتى في ابتلاع » .

(٧) في هـ : « اذ لم يقصد تأثيرا » ، وهي مصحفة .

(٨) صحف في هـ بلفظ : « فان » .

الحكم مع وجود الوصف ، لانفكاك الوصف المذكور عن المعنى الذي يتضمنه ؟

قلنا : نعم ، فان الغضب اليسير - الذي لا يمنع من استيفاء الفكر - لا يُحرّم • وأمثال ذلك كثيرة • منها : قوله عليه السلام « القاتل لا يرث » ، فان الصحيح أن القاتل قصاصا وحدها يرث ، لأننا فهمنا من القتل : أن ذلك مخصوص ببعض أنواع القتل ، فانا نقول : ليس يخلو ، اما أن يَنَاط الحرمان بالقتل لصورته ، أو لمعنى يتضمنه كما ذكرناه^(١) ؛ وذلك^(٢) المعنى - اذا كان مناسباً - لا بد من اعتباره •

وقد اضطرر رأي المجتهدين في مناط الحكم من القتل^(٣) ، وفي تعيين المعنى الذي يتضمنه • وظهر ذلك باختباطهم في التفصيل • فالقتل ينقسم الى عمد وخطأ ، والخطأ ينقسم الى مباشر ومتسبب^(٤) •

فذهب عثمان البتي^(٥) الى أن الخطأ لا يُحرّم ، تشوّفا [منه]^(٦) الى رعاية معنى القصد ، ومعارضة القاتل بنقيض مقصوده^(٧)

(١) في هـ : « ذكرنا » بدون الهاء •

(٢) في د ، ز : « وذلك أن » والزيادة من الناسخ •

(٣) صحف في ل ، د ، ز بلفظ : « القاتل » •

(٤) عبارة هـ : « تسبب ومباشرة » •

(٥) هو : أبو عمرو بن سليمان التابعي البصري ، أو الكوفي ، شيخ أهل البصرة • المتوفى سنة ١٤٣ هـ • و « البتي » - وورد في د مرسوما هكذا : « البتا » وهو خطأ - نسبة الى « البت » : موضع بنواحي البصرة ، أو قرية بالعراق قرب راذان • أو : الطيلسان أو الكساء الغليظ ، لأنه كان يبيع البتوت • راجع : طبقات ابن سعد (٢٧٥/٧) وهامش آداب الشافعي (٢١١) •

(٦) لم ترد الزيادة في : د •

(٧) في ل : « قصده » •

عند تعدّيه وتعمّده .

وخالفه فيه الشافعي وأبو حنيفة وعامة الفقهاء^(١) .

ووافقه [فيه]^(٢) مالك ، فقال : لا يُحرم إلا من الدية التي لزمّت بفعله^(٣) ، [واستبعد أن يكون]^(٤) هو المأخذ^(٥) والمصرف ، فبصير كالواجب له على نفسه .

ثم الخطأ ينقسم الى مباشر ومتسبب^(٦) . فالشافعي عثم الحرمان ، وأبو حنيفة خصّص بالمباشرة ، وقال : مَنْ حفر بئرا في محل عدوان ، فتردّى فيه قريبه - لم يُحرّم ميراثه . فكأنه يقول : ليس قاتلا تحقيقا ، فإن هلاكه حصل بتخطئه ووقوعه [فيه]^(٧) لا بالحفر . والشافعي يقول : هو قاتل بدليل الدية والكفارة ، فيُحرّم الميراث .

والقتل - في حق القاتل - ينقسم الى ما يصدر من مكلف ، وإلى ما يصدر من غير مكلف .

فالشافعي عثم الحرمان بقتل الصبيّ والمجنون . وأبو حنيفة تخيّل أن هذا^(٨) عقوبة ، جزاء على القتل^(٩) فيشترط أن يكون القاتل أهلا

(١) في ل : « العلماء » .

(٢) لم ترد الزيادة : في ه ، ل .

(٣) في ه ، ل : « بقتله » .

(٤) في ه : « اذ يكون » .

(٥) في ه : « المؤاخذ » .

(٦) هذا هو الموافق لما سبق . وفي د : « وسبب » .

(٧) لم ترد الزيادة في د .

(٨) في ه : « هذه » وهو صحيح أيضا .

(٩) في ه ، ل « الفعل » .

لا يجاب الجزاء ، وزعم أن الخطأىء أهل^(١) بتقصيره ، ولذلك يكفّر .

ثم القتل العمد - أيضا - ينقسم الى محظور ، وغير محظور ؛
فالمحظور - لا محالة - يندرج تحت العموم . وغير المحظور ينقسم الى
مباح : كالقتل قصاصا ، وكدفع الصائل ، وقتل العادى الباغى . والى واجب :
كالقتل حدا من جهة القاضي .

فتردد^(٢) الشافعي في هذه المسائل وقطع بأن كل قتل مضمون - اما
بدية ، أو كفارة ، أو قتل - فهو موجب للمحرمان . وما لا يوجب شيئا
[فهو هدر أو]^(٣) في معنى الموت في حقه . فيحتمل التوريت ، ويحتمل
تعميم الحرمان : نظرا الى الصيغة^(٤) .

ثم ثار - بعد هذا - اختلاف^(٥) في الوصية للقاتل :

فمنهم : من منع ؛ وهو رأى « الشافعي »^(٦) ، ومذهب أبى حنيفة .

(١) صحف في د بلفظ « أهلا » .

(٢) في د ، ز : « وتردد » .

(٣) في هـ ، ل : « وهو هدر ، فهو » وعبارة ز : « فهو هدر ، وهو » .

(٤) أجمع الفقهاء على أن القتل العمد يمنع الارث . أما القتل الخطأ ،
فذهب كثير منهم : الى أنه يمنعه أيضا . وهو مذهب الشافعي واحمد ،
ومروى عن عمر وعلي وابن مسعود . وذهب آخرون : الى أنه يمنع الارث من
الدية لا من المال . وهو مذهب مالك والظاهرية . وقد صرح الحنفية : بأن
كل قتل لا مآثم فيه لا يمنع الارث . فراجع تفصيل ذلك في الاشراف
(٣٢٩/٢) والبداية (٣١٠/٢) والبدائع (٣٣٩/٧) ، وشرح الهروى على
الكنز (٣٢١) وانظر : كلام الشافعي في الام (٢/٤) وكلام ابن قدامة في
المغنى (٢٩١/٦ - ٢٩٢) .

(٥) في ز : « خلاف » .

(٦) في د ، ز ، هـ : « الشافعي » وهو خطأ . لأن للامام قولين في
المسألة ، كما في المذهب (٤٥٧/١) .

وهذا زيادة على ما تناولته الصيغة بطريق اللاحق بالمعنى : أما تشوفا إلى معنى الاستعجال والمعارضة بنقيض القصد^(١) ، أو مصيرا إلى أن المال^(٢) المستحق بالموت المطلق كله^(٣) باب واحد • ولكن يُستحق مرة بقرابة ، وأخرى بزوجة ، وتارة بوصية • والكل باب واحد • فما كان علة [١٤ - ب] لاسقاط شيء منها ، كان علة لاسقاط الكل •

ومنهم : من فرّق بين الوصية للجرح ، وبين جرح [الجرح]^(٤) الموصى له • نظرا إلى معارضة المستعجل بنقيض قصد^(٥) •

فهذه آراء مختلفة ، بعضها : في الزيادة على المنصوص [كما في الوصية]^(٦) ، وبعضها : في النقصان من المنصوص من حيث الصيغة كما ذكرناه • ومستند الزيادة والنقصان معنى فهم من نفس النص • وكل ذلك من سبيل المجتهدين •

(١) في د : « المقصد » •

(٢) في ل : « المالك » وهو تحريف •

(٣) في هـ : « كأنه » •

(٤) لم ترد الزيادة في ل ، د ، ز • وهي موضحة •

(٥) قد اختلف الفقهاء في أن الوصية الصادرة قبل حدوث قتل الموصى هل تبطل به ؟ فذهب مالك : إلى أنها لا تبطل به مطلقا سواء أكان القتل عمدا أم لا • وهو وجه لابن حامد الحنبلي • وذهب أبو حنيفة والشافعي : إلى أنها إنما تبطل بالقتل الحرام الواقع على سبيل المباشرة • وهو وجه لابي بكر الخلال من الحنابلة •

أما الوصية الصادرة بعد جرح الموصى وقبل موته ، فقد منعها الحنفية • واختلف قول الشافعي فيها • وذهب أبو الخطاب الحنبلي إلى جوازها • فراجع في ذلك كله : المهذب (١/٤٥٧) ، والاشراف (٢/٣٢٦) ، والبداية (٢/٢١٨) ، والبداية (٧/٣٣٩) ، وشرح الهروي على الكنز (٣٢١) ، والمغنى (٦/١١١) •

(٦) سقطت الزيادة من هـ •

فأما إن نقول في جميعها : انه^(١) صواب في حق من أدى^(٢) اجتهاده إليها ، مصيرا الى تصويب المجتهدين • أو نقول : الحق عند الله واحد لا بعينه ، وطريق التعيين محسوم ، اذ لا مطمع في العلم ولا في الدليل ، وإنما المنتهى أمانة طنية تُعَبَّدُ الخلق باتباعها^(٣) •

وحفظ الأصول من جملة ذلك أن شيئا من هذه المسالك ليس باطلا على القطع بطريق أصولي ، لا في طرف^(٤) الزيادة ولا في طرف^(٥) النقصان ، وأن شيئا من هذه المسالك ليس مبطلا لأصل التعليل الذي وقع التيه عليه بإضافة الحكم الى القتل^(٥) ؛ ولكن رجع حاصل النظر الى أن الحكم منوط بالقتل لعينه^(٦) أو لمعنى يتضمنه ؟ • فإن نيط به لمعنى يتضمنه ، فما عين ذلك المعنى وحدّه ، وقد اشتمل القتل على معان ؟ • وكل ذلك في محل الاجتهاد ، وليس خارجا منه •

نعم : للمجتهدين أن يتجاذبوا أطراف الكلام في ترجيح^(٧) بعض هذه المعاني على بعض • فما لا يناسب من جملة متضمنات القتل - لا يجوز أن يجعل مناطا ، حتى نستخرج بسببه بعض مسميات القتل عن العموم ؛ لأن

(١) في ل ، ز : (انها) •

(٢) في ز : « أداه » •

(٣) راجع كلام الأصوليين عن هذه المسئلة الشهيرة : في المعتمد (٩٤٩/٢ و ٩٦٤) والمستصفى (٣٥٧/٢) ، والاحكام (٢٤٦/٤) ، وشرح المختصر (٤٦٦/٢) ، والمغنى للقاضي عبد الجبار (٣٥٥/١٧) ، والأسنوي (٥٥٦/٤) ، وشرح جمع الجوامع (٣٩٠/٢) ، والكشاف على البزدوى (١٠/٤ و ٢٥) وشرح المسلم (٣٨٠/٢) ، ونزهة المشتاق (٨٠٥) •

(٤) صحف في د ، ز - في الموضعين - بلفظ : « طرق » •

(٥) في د : « القاتل » ولعله تصحيف •

(٦) صحف في د بلفظ : « لغيره » •

(٧) في ز : « وترجيح » •

الربط بما لا يناسب تحكّم محض ، ومن قنع بالتحكم ، فالتعلق بالصيغة أولى معتصم في حقه • فلا^(١) يجوز مخالفة الصيغة في ظاهرها بزيادة ولا نقص^(٢) ، الا بظن غائب [أعلى من الجمود على الصيغة ، ولا غلبة للظن الا على معنى مناسب]^(٣) •

ثم اذا اشترك معنيان في المناسبة ، وانتقض أحدهما أو كلاهما - فانتقوض مردود ، والرجوع الى ظاهر الصيغة متعين • كما يقال لمن اعتبر معارضة المستعجل بنقيض قصده : هذا منقوض بالمستولدة تقتل سيدها ، فتعق وفاقا ، ومستحق الدين يقتل من له الأجل ، فيتجز استحقاقه^(٤) وفاقا • فانتقض هذا المعنى • ولو كانت هذه العلة سديدة : لجاز طردُها ، والقول بموجبها في المستولدة ومن عليه الدين • واذا لم توجد^(٥) بينهما فرقا مغنويا ، انتقض معناه ، ولم يصلح^(٦) التعويل عليه في الفرق بين الوصية للجارج ، وجرح الموصى [له]^(٧) ، وجرح الوارث^(٨) المحجوب بقريب آخر : اذا مات حاجبه ، وجرح من ليس محجوبا • ولم يجز^(٩) اعتماده في اخراج الخطأ عنه ، من حيث انه لا ينسب الى قصد الاستعجال • ومن يدعى معنى العقوبة : ينتقض^(١٠) كلامه بالخطأ ، فانه غير معاقب

(١) في د ، ز : (ولا) •

(٢) في هـ ، ل ، ز : « بزيادة ونقصان » •

(٣) هذه عبارة د ، وهي ظاهرة ، وورد في ل بلفظ : « هو أغلب من

• الخ • ووردت في ز بلفظ : « هو أغلب من ••• الا لمعنى ••• » • وورد بدلها في هـ عبارة : « هو أغلب » ، فقط •

(٤) في هـ : « الدين » •

(٥) أي : لم تظهر • وفي د ، ل ، ز : « نجد » •

(٦) في ز : « يصبح » •

(٧) لم ترد الزيادة في ز ، وهي جيدة •

(٨) في هـ ، ز : « القريب » •

(٩) في د ، ل ، ز : « ولا جاز » •

(١٠) في هـ : « فينتقض » ، وزيادة الفاء صحيحة : لأن الموصول

يشبه الشرط في العموم •

شرعا ، فلم يصلح^(١) معناه لاجراج القتل خطأ^(٢) عن العموم . وكذلك
نصنع [١٥ - أ] بأحاد المعاني المنقوضة .

فإن فرض معنيان مناسبان لا ينتقضان ، رُجِحَ أَحَدُهُمَا على الآخر
بالتأثير : بأن يدل دليل آخر في الشرع على كون أحد المعنيين مؤثرا فسي
جنس هذا الحكم ، فهو أولى من الآخر .

كقول أبي حنيفة رضي الله عنه : إن الحرمان نوع عقوبة ، والقتل
نوع جناية ، فهو محروم بسببه ، فيخرج منه القتل المباح ، والقتل الواجب ،
وقتل الصبي : إذ العقوبات محطوطة عنه ، ولذلك لا يُوجِبُ الكفارة
عليه ، لأن فيها^(٣) معنى العقوبة . ويوجب الكفارة على الخاطئ : لأن نسي
فعله معنى الجناية .

فترجح^(٤) هذا على قول من ينظر الى مقابلة^(٥) المستعجل بنقيض
قصده إن سلم من النقص ، ولم يستعمل على طريق العقاب ؛ وعلى قول من
يقول : الأثر اضطرأى ، ولو حصل بالقتل لصار^(٦) كسبا ، وكان^(٧) ذلك
تغيرا لوضعه ، حتى نطرده في كل قتل مختار مكتسب^(٧) حقا كذا أو
باطلا . إذ هذه المعاني وإن كانت تناسب بعض المناسبة ، فلم يظهر في الشرع

(١) في ز : « يصح » .

(٢) في هـ : « حدا » وهو تصحيف .

(٣) في هـ ، ل ، ز : « فيه » أى : في إيجابها .

(٤) في هـ : « فرجح » .

(٥) في هـ ، ل ، ز : « معارضة » .

(٦) في هـ : « صار كسبيا ولكان » .

(٧) في ز : « مكتسبا » ، وهو خطأ .

[تأثيرها في قيل]^(١) هذا الحكم^(٢) ، وقد^(٣) ظهر تأثير جنس القتل في جنس العقوبة .

ومن يدل ذلك بأن القتل يقطع الموالاة، فيمنع الارث كالرق والكفر - فكأنه يتشوف الى المعنى المؤثر ، ويزعم أن القرابة بمجرد ما عرفت مؤثرة^(٤) الا مع قيام الحال المقتضى للمناصرة والمعاوضة والموالاة . واختلاف الدين^(٥) والرق لما كانا مانعين من الموالاة والمناصرة والمعاوضة عرفاً - امتنع الميراث بهما مع وجود القرابة . فكذلك القتل ، لأن معنى الموالاة : أن يكونوا - بحكم القرابة - كالشخص الواحد متناصرين في تمهيد أسباب البقاء ، ودفع أسباب الشر والهلاك ، كما عهد من الأقارب . فإذا بانسر القريب القتل وأعدم قريبه وأهلكه ، استحال تقدير الموالاة مع ذلك^(٦) . وهذا تشوف الى طلب معنى عرف في الشرع - في غير هذا الموضع - تأثيره . ولكنه يكاد أن يكون كلاماً اقناعياً في المسئلة ، و [في]^(٧) الأصل المستشهد به ، اذ ليس يتبين تعليل منع الارث بالرق^(٨) . والكفر لانقطاع الموالاة ، ويكاد^(٩) يخرج هذا المعنى عن الضبط والفهم ، فإن أسباب

(١) في ز : « تأثير في مثل » ولعل فيها نقصاً .

(٢) في هـ : « القتل » .

(٣) في د : « وهذا قد » والزيادة من الناسخ .

(٤) أى : في الارث . وفي د ، ز ، ل : « مورثة » . فالمؤدى واحد .

(٥) في ز بعد ذلك كلمة : « والكفر » وهي زيادة ناسخ .

(٦) في هـ : « هذا » .

(٧) لم ترد الزيادة في هـ .

(٨) ورد في ز - بعد ذلك - كلمة : « والقتل » وهي زيادة من

الناسخ .

(٩) في هـ : « فيكاد » .

الموالات وحقيقة الموالاة ليس مما يُوقف عليه . وسنتبه على وجه الفرق بين الكلام المناسب حقيقة ، وبين الكلام الاقناعي المُخيل في [مبدأ الاطلاق]^(١) - على وجه يتميز عن الطرد الذي لا يناسب ، ثم اذا ما سلط البحث عليه : رجع حاصله الى غير طائل .

وليس الآن [من]^(٢) غرضنا اعتبار^(٣) هذه المعاني ، وبيان الصحيح منها والفساد ، وانما ذلك موكول الى نظر المجتهدين . وغرضنا أن كل ذلك من مسالك [التصرفات في الزيادة على النصوص]^(٤) والنقصان منها .

فان قيل : فلو ظهر في مثل هذا الأصل معنيان مناسبان ، ولم يترجح أحدهما على الآخر [١٥ - أ] بالتأثير ، أو ترجح - فهلاً علّل بهما جميعاً ، ولم يجب^(٥) الترجيح بالتأثير وغيره بعد الصلاح للتعليل ، وهما متوافقان في اقتضاء الحكم ، ولا^(٦) تعاند ولا تضاد^(٧) بينهما ؟

قلنا : سسنيين - في الركن الثاني من أركان القياس - محل جواز تعليل الحكم الواحد بعلمتين ، ووجه النظر فيه : عند البحث عن شرائط الأصل الذي منه الاستنباط^(٨) . ونأتي فيه بشفاء الغليل ان شاء الله

(١) في د : « هذا الاطلاق » ، وفي ز : « مبدأ هذا الاطلاق » وانظر ما سيأتي (١٥٥ - ٥٨ ب) .

(٢) لم ترد الزيادة : في هـ .

(٣) في ز : « اعيان » .

(٤) ورد في ل - بدل هذه العبارة - كلمة : « التصرف » فقط .

(٥) هذا هو الظاهر . وفي ز : « يوجب » بفتح الجيم .

(٦) في د : « فلا » .

(٧) في هـ ، ز : « تضاد » .

(٨) انظر ما سيأتي : (١٧١ - ١٧٣) .

تعالى^(١) .

فان قيل : ان من مشهور كلام الأصوليين : أن كل علة مستتبطة من أصل ، عكّرت على الأصل بالتخصيص - فهي باطلة • وان^(٢) من شرط تعليل الحكم أن لا يتضمن تغيرا لحكم المنصوص عليه • ومهما اقتضت الصيغة العموم ، ثم تخصصت^(٣) بعلة مستتبطة منها - فقد تغير حكم النص^(٤) ، وعكّرت عليه العلة بالتخصيص • فكيف جاز ذلك ؟

قلنا : الكلمات التي تداولتها الألسنة^(٥) لا سبيل الى تقليدها ، دون البحث عن مداركها وأدلتها ، وانما اتباع صورها دأب العجزة الذين قعدت بهم البلادة عن الارتقاء^(٦) الى بقاع المعاني المعقولة ، بالرأي الصائب والذوق السليم ، فلازموا - بحكم القصور والعجز - حضيض التقليد ، وركنوا الى ما^(٧) تداولته الألسنة من غير غوص^(٨) على خفيات أسرارها ، وتشوّف الى العثور على أغوارها •

(١) ورد في د - بعد ذلك - زيادة : « تخصيص العموم بالقياس » وورد بعدها فيها أيضا عبارة : « ليس من الاصل » • مما يدل على ان الكاتب هو الذي زاد هذا العنوان • ومسئلة التخصيص بالقياس مسئلة مشهورة ، فراجعها : في المعتمد (٢/ ٨١٠ - ٨١٩) ، والمستصفى (٢/ ١٢٢ - ١٣٦) وروضة الناظر (٢/ ١٦٩ - ١٧٢) وشرح المختصر (١/ ٢٧٩ - ٢٨٢) وتنقيح الفصول (٩٠ - ٩٢) وشرح المسلم (١/ ٣٥٧ - ٣٦٠) ، ونزهة المشتاق (٢٠٩ - ٢١١) •

(٢) في ز : « فان » •

(٣) في هـ ، ل : « فخصصت » •

(٤) في د ، ز : « تغير الاصل » اي حكمه •

(٥) في د ، ل : (الألسن) •

(٦) في د ، ل ، ز : « الارتقاء » والمعنى واحد •

(٧) في د : « وركبوا ما » وهي مصحفة ناقصة •

(٨) في د « غير بحث غوص » وفيها نقص واو قبل الكلمة الاخيرة •

وهذا مزلة قدم لا بد من الاتئاد فيه .

فنبول أولا : أظهرنا من تصرفات^(١) العلماء في الارث للمقاتل ،
النقصان من المنصوص بالمعنى المفهوم من النص ، كما عرف بالاتفاق الزيادة
على المنصوص بالمعنى المعقول منها .

وأمثلة ذلك كثيرة :

من^(٢) جملتها : نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن بيع ما لم
يقبض^(٣) . وإضافته^(٤) التحريم الى عدم القبض ، وتبيينه^(٥) على التعليل
به - معلوم على القطع^(٦) . ثم اتفق الناظرون على أنه غير منوط بعدم القبض
لصورته^(٧) ، واضطربوا^(٨) في معناه .

فمنهم من قال : هو لتوالى الضمانين بسبب عدم القبض . فيخرج من
العموم البيع من المائع : [فانه لا يؤدي الى توالى الضمانين .

(١) في ل ، د : « تصرف » .

(٢) في د ، هـ ، ز : « ومن » ، بزيادة الواو .

(٣) وردت عدة أحداث صحيحة من طرق مختلفة في هذا المعنى ،
فراجعها في مسند الشافعي (٦٦ و ٧٨ و ٨٢) والرسالة (٣٣٥ - ٣٣٧)
واختلاف الحديث بهامش الام (٣٢٧/٧ - ٣٣٢) ومسند أحمد (٣٢٨/١) ،
٢٨٣/٣ ، ١١٨/٥ ، ٣٣١/٦ ، ١٢٥/٧ ، ٢٠٠ و ٢٥١ و ٢٨١ . ١٦٨/٨ :
ع) وصحيح البخارى (٦٦/٣ و ٦٧ و ٦٨) ومسلم (٦٦١/١) وراجع كتب
السنن ، والمنتقى (٣٢٣/٢) ونصب الراية (٣٢/٤) ونيل الأوطار
(١٣٤/٥) .

(٤) في ز : « فاضافته » .

(٥) في ل : « والتبيين » .

(٦) في هـ : « معلوم قطعا » .

(٧) في ز : « في صورته » .

(٨) في د ، ز : « فاضطربوا » .

ومنهم من قال : هو لضعف الملك بسبب عدم القبض • فيخرج^(١)
البيع من البائع^(٢) [• ويخرج منه الاستبدال عن بدل المتلفات : فهو جائز
وان كان قبل القبض •

وقال أبو حنيفة [هو]^(٣) لتضمنه غررا ، من حيث [انه]^(٤) يُتوقع
انقلاب الملك الى البائع الأول ، بالتلف قبل القبض ، فيتين بالآخرة^(٥) كون
البائع الثاني [غير مالك بل]^(٦) بائعا ملك الغير ، فيكون غررا • فيخرج منه
العقار^(٧) •

وهو تشوف منه الى طلب معنى ظهر بالشرع تأثيره في غير هذا
المحل • وهو - أبدا - يطلب الأحكام عللا بأن بشهادة الشرع تأثيرها ،
ولا يكتفى بالمناسبة • على ما سذكره في طريق اثبات العلة بالتأثير
والمناسبة^(٨) •

(١) في ل ، : « فيحرم » •

(٢) سقطت الزيادة من د •

(٣) لم ترد الزيادة في ، ز ، د •

(٤) لم ترد الزيادة في هـ •

(٥) في ز : « بالآخر » ، ومعناه صحيح أيضا •

(٦) سقطت الزيادة من د ، هـ ، ز •

(٧) قد اختلف الفقهاء في جواز بيع الشيء قبل قبضه ، فذهب
الشافعي : الى المنع منه • وهو مذهب الثوري • وذهب أبو حنيفة : الى
جوازه اذا كان المبيع لا ينقل ولا يتحول : كالدور والعقار • وذهب مالك
الى الجواز ما لم يكن المبيع طعاما ربويا • أما غير الربوي ، فروى عنه
روايتان ، إحداهما - وهي الأشهر - : المنع • وبذلك قال أحمد وأبو ثور ،
الا أنهما اشترطا مع الطعم : الكيل والوزن • والأخرى : الجواز • فراجع :
الأم (٦٠/٣) والوجيز (١٤٦/١) والمهذب (٢٦١/١) والاشراف (٢٦٦/١)
وشرح الهداية (٤٤/٣) والبداية (١٢٥/٢) •
(٨) انظر ما سيأتي : (٢٥ ب) •

وليس من غرضنا النظر في آحاد الأمثلة ، وإنما المقصد من نقله : أن النقصان من^(١) المنصوص - بالمعنى المفهوم من النص - مقول به وفاقا ، كالزيادة عليه بالمعنى المعقول منه : لتركن النفوس الى قبول هذا من حيث النقل • ثم لاركون الى الوفاق والخلاف في هذا الفن ، وإنما المستند [هو]^(٢) الدليل [وقضيته]^(٣) •

والذي يظهر لنا^(٣) في ضبط هذا النوع من التخصيص ، وما يجوز منه وما يمتنع - والعلم فيه عند الله تعالى - أن المعاني المفهومة [١٦ - أ] من النصوص ، تنقسم : الى^(٤) : ما يسبق مع اللفظ الى الفهم سبقا لا يتراخى عنه ، وقد يكون المعنى أسبق الى الفهم من اللفظ ، وقد يكون مساويا له^(٥) ، وقد يتراخى عنه قدر التأمل القليل من فهم^(٦) البصير ؛ وإلى ما لا يسبق الى الفهم ، ولكنه يستنبط بالسَّبر والنظر ، ويُسْتَبان^(٧) بدقيق الفكر •

وهذا الانقسام في الأصل معلوم ، وهو من قيل الغضب الذي ذكرناه : إذ لا يسبق الى الفهم منه الا اضطراب العقل : اذا ذكر مقرونا بتحريم القضاء •

وكذلك قال الله تعالى : « ان الذين يأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَى ظُلْمًا »^(٨) الآية ، لا يسبق الى الفهم من الأكل معنى الأكل ، وإنما يسبق

(١) في د ، ل ، ز : « عن » •

(٢) لم ترد الزيادة في ه •

(٣) في ه ، ل ، ز (لي) •

(٤) الوارد في الأصل : « فمنها » والظاهر أنه محرف عما أثبتناه •

(٥) في ل : « مساوقا » •

(٦) في د ، ز ، ل : « الفهم » •

(٧) في ه ، ل : « ويستشار » •

(٨) سورة النساء (١٠) •

إليه معنى الاحتياج والتفويت للمال ، حتى يُعلم ، - على الارتجال ، أو بأدنى تأمل - أن الظلم : بهبة ماله ، واعتاقه ، والتبرع به ، واتلافه واحرقاه ، والقائه في البحر ، وغير ذلك من وجوه الاتلافات - كالظلم بالأكل • [بل]^(١) يكاد يصير الأكل كناية عن الاتلافات^(٢) ، والغضب كناية عن زوال العقل •

وكذلك إذا قال : القتال لا يرث ؛ فالسابق إلى الفهم من هذا : الجناية على الروح ، والتعدى بالقتل • فيسبق هذا المعنى إلى الفهم من اللفظ •

فما يجرى هذا المجرى ، فتحكيه في النقصان والزيادة ، وتغير الحكم إلى الخصوص من العموم ، وإلى العموم من الخصوص - جائز على نسق واحد : من حيث أن مَنْ منع العلة التي تعكّر على الأصل بالتخصيص ، مَنْع من حيث أن القياس ليس تفسيراً للألفاظ • فيجب معرفة الحكم أولاً ، ثم طلب علة •

وهذا : فيما يتقدم الحكم في الفهم على العلة [والمعنى]^(٣) ولا يكون المعنى قرينة •

فالمعنى - في هذه الأمثلة ونظائرها - سابق إلى الفهم ، وهو قائم مقام القرينة المفسّرة للفظ ، المقررة^(٤) لمعناه في الفهم • فلم يكن من ذلك التيبيل •

ومن هذا الجنس ، قوله عليه السلام : « لا نكاح إلى بواهي

(١) سقطت الزيادة : من د ، ل •

(٢) لفظ هـ : « الاتلاف » •

(٣) سقطت الزيادة : من هـ •

(٤) حرف في د بلفظ : « المقررة » •

وشهود»^(١) فانه يعم العدل وغيره^(٢)؛ وليس يبعد عندي - لو لم يرد قوله عليه السلام « لا نكاح الا بولي وشاهدي عدل»^(٣) - أن يخصَّصَ الحديثُ بالعدل^(٤) : من حيث ان ذكر الشهادة مقرونا بالعقد لا يسبق منه الى الفهم الا معنى الاحتياط ؛ فإخراج^(٥) المحدود في القذف ، ومن لا احتياط^(٥) في نقله - بهذا النظر^(٦) - جائز ؛ وحاصله يرجع الى تخصيص اللفظ بقرينة ، ولكن صار المعنى المفهوم - السابق الى الفهم السليم - قرينة . فأما ما لا يسبق الى الفهم ، ويستنبط بالتأمل والنظر - فلا يتجاسر به على كل تخصيص ، ولا يحسم أيضا باب التخصيص به . بل يجوز أن يعتمد [عليه]^(٧) ويخرج به عن اللفظ ، ما يقع موقع النادر البعيد عن الفكر ، بالإضافة الى المراد ؛ وهو : الذي لا يخطر بالبال الا بالاخطار ، ويقع نادرا في قيل ذلك الحكم .

(١) أخرج البيهقي عن الحارث عن علي رضي الله عنه : « لا نكاح الا بولي ، ولا نكاح الا بشهود » وقال الزيلعي بعد أن ذكر حديث رسول الله عليه السلام « لا نكاح الا بشهود » : غريب بهذا اللفظ . فراجع نصب الراية (١٦٧/٣) ونيل الأوطار (١٣٦/٦) ، وتخريج الفروع (ص ١٣٤) .
(٢) عبارة هـ : « العدول وغيرهم » .

(٣) حديث صحيح أخرجه أحمد (٦٦/٤ : ع) وأبو داود (٢٢٩/٢) والترمذي (٢٠٤/١) وابن ماجه (٢٩٧/١) وراجع الكلام عليه في المنحني (٤٦٥/٩) ونصب الراية (١٦٧/٣) والمنتقى (٥٠٣/٢) ونيل الأوطار (١٠١/٦ و ١٠٧ و ١٠٨) وأنظر أيضا السنن الكبرى (٥٦/٧ و ١٠٤ و ١١١ ، ١٤٨/١٠) والمستدرک (١٦٩/٢ - ١٧٢) .

(٤) لفظ هـ ، ز : « بالعدول » . وقد ذهب الشافعي وأحمد : الى اشتراط عدالة الشهود ؛ وذهب الحنفية والمالكية الى عدم اشتراطها : فراجع : « المهذب » (٤٢/٢) والافصاح (٢٧٤) والهداية (١٣٧/١) والاشراف (٩٣/٢) والبداية (١٥/٢) .

(٥) لفظ د : « وإخراج ... الاحتياط » وفيه تحريف .

(٦) في هـ ، ز : « بمثل هذا » .

(٧) سقطت الزيادة : من د ، ز .

وهذا كقوله عليه السلام : « أيما اهاب دُبِغ فقد طهر »^(١) ، فقد ذكر للطهارة سببا وهو : الدباغ ، واقتضى عمومها^(٢) طهارة جلد الكلب بالدباغ . وقد استبطن الشافعي - رضى الله عنه - من الدباغ معنى ، بالنظر الصحيح والفكر المستقيم ، وهو : أن الدباغ [١٦ - ب] يُبْعِد الجلد عن العفونات ، ويعصمه عن الفساد ، ويؤثر فيه مثل تأثير الحياة ، ويقوم مقامها في التأثير^(٣) واقتضاء الطهارة .

فهذا تعليل هذا السبب ، و [هو]^(٤) نزوله منزلة^(٥) الحياة : في اقتضاء الطهارة .

واقتضى مساق هذا الكلام اخراج جلد الكلب منه ، بعد ما [تناوله ؛ بدليل]^(٦) أن الكلب نجس في حال الحياة^(٧) .

(١) حديث صحيح روى بلفظه أو بلفظ : « كل » وبمعناه ، من طرق عدة ، فراجع مسند أحمد (٢٧٣/٣ و ٣١٣ ، ١١٠/٤ ، ١١/٥ و ٧١ و ١٥١ و ١٧٥ : ع) وصحيح البخاري (٨١/٣) ومسلم (١٥٦/١) وراجع كتب السنن أجمع ، والكلام عنه أو مع ما يعارضه : في نيل الأوطار (٥٣/١ - ٥٥) والسنن الكبرى (١٥/١ و ٢٠) ونصب الراية (١١٥/١ ، ٣١١/٤) وفيض القدير (١٣٩/٣) .

(٢) حرف في ل بلفظ : « عموم » وفي ز : « عموم ظاهره » .

(٣) في د ، ل ، ز : « الأثر » .

(٤) لم ترد الزيادة في ه ، ل .

(٤) لم ترد الزيادة في ه ، ل .

(٥) في د : « نزله منزله في .. » وهي مضطربة .

(٦) في د ، ل ، ز : « بأن له تقديرا » .

(٧) اتفق الشافعي وأبو حنيفة وداود ومالك - في رواية عنه - على

أن الدباغ مطهر لجلود الميتة في الجملة . وذهب مالك - في رواية أخرى

عنه - إلى أنه لا يطهر ، ولكن تستعمل في اليابسات فقط . ثم عمم داود

الحكم ، واستثنى أبو حنيفة جلد الخنزير ، واستثنى الشافعي هذا وجلد

الكلب أيضا . راجع : الأم (٧/١) ، والمهذب (٩/١) والوجيز (١٠/١)

والافصاح (صفحة ٣) والاشراف (٤/١) ، والهداية (١٠/١) والبداية

(٦٧/١) .

فهذا نوع تخصيص بعلة مستبطة من المخصوص^(١) . وليس أمثاله ممنوعا : اذ المنوع التغير ، والتغير يقع بعد استقرار^(٢) العموم . وتناول اللفظ للكلب^(٣) ، بمجرد الصيغة ، ليس مستقرا معلوما [حتى]^(٤) لا يُغيرَ اذ العام يطلق ويراد به الخاص ، وهو غالب في عادة العرب ؛ فكان استقراره في تناول له موقوفا على أن لا يتيّن^(٥) مُدْرَك آخر لتقرير اللفظ وتنزيله ؛ واذا ظهر المعنى بالتأمل : فخرج^(٦) بعض ما تناولته الصيغة بعمومها - وهو بعيد عن الفكر - لا يمنع صحة هذا الاستنباط مع ظهوره . فيقال : المعنى مفهوم ، والمُخْرَجُ نادر خارج عن الفكر والذكر ، واتباع المعنى أولى من الجمود على محض الصيغة ؛ وخروج الكلب عن ذهن المتكلم والمستمع - عند التعرض للدباغ - ليس بعيدا ، بل هو الغالب الواقع ، ونقيضه هو الغريب المستبعد .

فتجاسرنا على هذا التخصيص - وان لم يكن المعنى سابقا الى الفهم ، جاريا مجرّي القرائن المفسّرة^(٧) من حيث انه تبع^(٨) ارادة الكلب ، ولم يبق لدخوله مستد سوي مجرد الصيغة مع امكان ارادة العموم^(٩) .

(١) في د ، ل : « المخصوص » وهي معرفة .

(٢) ورد في د بلفظ « استمرار » .

(٣) لفظ د ، هـ : « الكلب » .

(٤) سقطت الزيادة : من د ، ز ، ل .

(٥) صحف في ز بلفظ : « يتضمن » .

(٦) حرف في د ، بلفظ : (فخرج) .

(٧) لفظ ل : « المعتبرة » .

(٨) في د ، ل ، هـ : « من حيث يعلم » .

(٩) ورد في هـ بلفظ : « المخصوص » وهو خطأ .

وأما^(١) ما لا يستنبط من نفس المخصوص ، فينقسم : الى^(٢) ما يُستنبط من أصل ورد مخصّصا والى ما يستنبط من قاعدة [لا تتعرض بظاها للعموم بالتخصيص ، وانما تتعرض له بمعناها المستنبط منها]^(٣) .

أما ما يستنبط من أصل ورد مخصّصا ، فمثاله ما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم : من النهى عن الصلاة بعد الفراغ من العصر^(٤) ، فان ذلك يقتضى عموم النهى في جميع الصلوات ، ولكنه عليه السلام روى : « أنه صلى بعد العصر ركعتين ، فقالت له أم سلمة^(٥) » رضى الله عنها : أما كنت نهيتنا عن هذه الصلاة ؟ فقال : هما ركعتان كنت أصليهما بعد الظهر ، فشغلني عنهما الوغد » .

فبه على [أن]^(٦) اشتغاله به^(٧) سبب^(٨) اقتضى الصلاة . فيقاس عليه كل صلاة لها سبب ؛ ولا سبيل الى الاقتصار في التخصيص على ركعتي الظهر : اذا شغَلَ عنهما الوغد على الخصوص . فما عداها - من الصلوات

(١) في ن ، ز : « فأما » .

(٢) ورد في د - بعد ذلك - زيادة : « لا » وهي من الناسخ .

(٣) هذه عبارة ز ، وهي الأظهر . ووردت في د بلفظ : « .. بمعناها المستنبط » وفي ه ، ل : « لا يتعرض بظاها للعموم بالتخصيص ، وانما يتعرض له بمعناه المستنبط منه » .

(٤) في ه : « بعد صلاة العصر » .

(٥) هي أم المؤمنين : هند بنت أبي أمية القرشية المخزومية . المتوفاة : سنة ٦٢ هـ ، وهي آخر أمهات المؤمنين وفاة . انظر : الاصابة (٤٣٩/٤ - ٤٤١) .

(٦) سقطت الزيادة من ه .

(٧) أي : بالوغد . وفي ز : « بها » وهو تصحيف .

(٨) في ل ، ز ، ه : « لسبب » وهو تحريف .

التي لها أسباب - دائرة بين أن تكون في محل العموم ، أو داخلية^(١) في الخصوص ؛ فانجذبت الى المخصوص^(٢) بالنص ، برابطة العلة التي جرى التثنية عليها . فأخرج عن العموم ، وبقي النهى مقصورا على التبرع بالصلاة المبتدأة التي ليست لها أسباب .

وليس^(٣) يشترط في هذا الجنس أن يكون المستخرج من اللفظ بحكم الخصوص نادرا ، والباقي [١٧ - أ] غالبا . لأن الحديث المخصص ورد مضادا للعموم في بعض أطرافه ؛ فسقط التعلق بعموم الصيغة ، ووجب المصير الى تقدير قرينة مفهومة مقتضى^(٤) اللفظ فيما أرادته الشارع عليه السلام . فالقرائن^(٥) قد تحمل الألفاظ على ما يعد نادرا بالاضافة الى مطلقه ، فتأثير القرائن عظيم ظاهر ، حتى قد نبعد في تصوير القرائن ؛ فإذا^(٦) ورد حديثان متضادان في ظاهرهما ، وافترقنا في الجمع الى تقدير قرينة لم تنقل - فعلنا ذلك ، وإن كنا لا نتجاسر على مثله بمحض القياس .

وهذا كحديث الربا في النقد^(٧) ، فانه رواه^(٨) عبادة بن الصامت^(٩)

(١) لفظ ه ، ل : « داخلا » .

(٢) صحف في ه ، ل بلفظ : « الخصوص » .

(٣) في د ، ز : « فليس » .

(٤) في ز : « بمقتضى » ، وزيادة الياء من الناسخ .

(٥) في ل ، ه : « والقرائن » .

(٦) لم ترد الفاء في سائر الاصول .

(٧) الذي سيأتى بيانه مع نظائره .

(٨) في ه : « روى » وهو تحريف .

(٩) هو : « أبو الوليد الانصاري الخزرجي ، أحد النقباء في بيعة

العقبة ، وقد شهد المشاهد كلها مع رسول الله صلى الله عليه وسلم . وتوفي

بالرملة : سنة ٣٤ هـ . انظر : الانساب (٢/ ٢٦٠) .

وجماعة • وروى أسامة بن زيد^(١) عن النبي - عليه السلام - أنه قال :
انما الربا في النسيئة^(٢) • وهذا صريح في الحصر ونفى الربا في النقد^(٣) •
واليه ذهب ابن عباس^(٤) وعمامة أصحابه^(٥) ، وسعيد^(٦)
وعروة^(٧) •

ولكن : حديث^(٨) الربا في النقد رواه أبو سعيد^(٩) ، وأبو

(١) هو : أبو محمد أو أبو زيد الكلبي ، حب رسول الله وابن حبه •
المتوفى : سنة ٥٤ هـ •

انظر : الاصابة (٤٦/١) ، والتهذيب (٢٠٨/١) •

(٢) حديث صحيح أخرجه الجماعة وغيرهم فراجعته في : مسند
الشافعي (٦٢) ، واحمد (٢٠٠/٥ - ٢٠٨ : ج) وصحيح البخاري (١٤٠/٣)
ومسلم (٦٩٧/١) والمستدرک (٤٣/٢) ، وكتب السنن أجمع ، وراجع
الكلام عليه في الرسالة (٢٧٨ - ٢٨٠) ، ونصب الراية (٣٧/٤) والروض
النضير (٢٢٠/٣) والمنتقى (٣٤٧/٢) ونيل الأوطار (١٦٢/٥) و ١٧٣
و (١٧٥) •

(٣) صحف في هـ بلفظ : « التعدى » •

(٤) هو : حبر الأمة أبو العباس الهاشمي ، المتوفى بالطائف : ٦٨
على الصحيح • انظر : الاصابة (٣٢٢/٢) وهامش آداب الشافعي (١٤٢) •

(٥) صحف في ز بلفظ : « الصحابة » •

(٦) هو : سعيد بن المسيب أبو محمد المخزومي المدني ، الفقيه
التابعي ، المتوفى : ٩٣ أو ٩٤ هـ على المشهور • انظر : ميزان الاعتدال
(٣٨٧/١) والحلية (١٦١/٢) وهامش آداب الشافعي (١٢٢) •

(٧) هو : عروة بن الزبير أبو عبد الله الأسدي المدني ، الامام التابعي ،
المتوفى سنة ٩٤ هـ • انظر : الحلية (١٧٦/٢) والتهفة اللطيفة (٤١٥/٣) -
(٤١٨) •

(٨) صحف في ز بلفظ : « حقيقة » •

(٩) هو : سعد بن مالك أبو سعيد الخدري ، الصحابي الجليل ،
المتوفى : سنة ٧٤ هـ • انظر : الاصابة (٣٢/٢) •

هريرة^(١) ، وابن عمر^(٢) ، وعبادة بن الصامت • فهم أوثق وأكثر • وهذا وإن لم يكن فيه طعن^(٣) أيضا، ولكن لا ضرورة في جعله ناسخا، ولا في تكذيب الراوي ؛ فنجمع بينهما ونقول^(٤) : لعل رسول الله - صلى الله عليه وسلم - [سئل عن]^(٥) صنفين مختلفين : إذا بيع أحدهما بالآخر : من ذهب وفضة ، أو تمر وحنطة ، متفاضلا • فقال عليه السلام : « إنما الربا في النسيئة » ، وأراد به ما سئل عنه • وهذا وإن كان تقديرَ قرنية لم تُنقل ، ولكنه محتمل • واغفال الراوي لسبب الجواب ، واقتصاره في النقل على كلامه - ممكن - وإن كان بعيدا ؛ فهو أولى من تكذيب العدل ، أو نسخ ما هو ثابت في الشرع من غير ثبوت • مع أن التأريخ ليس يظهر في التقدم والتأخر ، والبعيد يصير قريبا بالاضافة [الى الأبعد]^(٦) ؛ ويتعين المصير الى الأقرب فالأقرب ، عند تعارض الجهات • ولهذا لا يجوز الهجوم على مثل هذا التقدير ، بمحض الرأي والقياس ؛ لأن مخالفة القياس ليس بأبعد^(٧) من مثل هذا التقدير •

فليتأمل الطالب المسترشد مراتب النظر ، ومدارك الكلام • وليعلم أن إطلاق الكلام بقبول كل تخصيص ، أو إبطال كل تخصيص ، أو الانقصار

(١) هو : على أصح الأقوال - عبدالرحمن ، أو عبد شمس ، بن صخر الدوسي ، أكثر الصحابة رواية • المتوفى : سنة ٥٧ أو ٥٨ أو ٥٩ هـ • انظر : الاصابة (٢٠٠/٤) وهامش آداب الشافعي (١٤٨) •

(٢) هو : عبدالله بن عمر أبو عبدالرحمن القرشي العدوي ، المتوفى : سنة ٧٢ - ٧٤ هـ • انظر : الاصابة (٣٣٨/٢) وهامش آداب الشافعي (٢٦٤) •

(٣) لفظ م « طعن » •

(٤) لفظ د : « فنقول » وسقطت منها الزيادة التالية •

(٥) في د : « الى أن لا بعد » وعي مصحفة •

(٦) في د ، ز ، هـ : « مانعة » وهي خطأ •

في التخصيص والاخراج على ما يقع نادرا بالإضافة الى المستقبى ، أو وجوب التخصيص بالمعنى المستتب من غير النص ، لا بالمعنى المفهوم من النص - كل ذلك خُلف من الكلام : يطلقه من لا يُحيط بجميع أطراف النظر ؛ فتصدى له صورة [حكم فيها]^(١) بقضية ، فيحكم على الاطلاق بتلك القضية [لكل صورة • وذلك]^(٢) يورث الضلال والجهل ، ويعمى [عن]^(٣) طرق الصواب والحق •

هذا^(٤) كله فيما يستتب من نص ورد مخصّصا أو معارضا [بظاهرة]^(٥) أو بفهم من نفس النص المتصرف فيه بالتخصيص •

القسم الآخر : ما لا يستند [المعنى فيه]^(٦) الى نفس النص ، ولا الى معنى مستشار من حديث صريح [١٧ - ب] في تخصيص النص ؛ ولكن يستمد من قاعدة أخرى منفصلة عن^(٧) مورد النص • فهو التخصيص بالقياس ، المطلق في لسان الفقهاء^(٨) •

مثاله ما روى عن النبي - صلى الله عليه وسلم : « أنه نهى عن بيع

(١) سقطت الزيادة من ل •

(٢) في ل : « لكن صورة ذلك مما » وهي غير ظاهرة •

(٣) سقطت الزيادة من د ، ز ، ل •

(٤) في د ، ل ، ز : « وهذا » •

(٥) سقطت الزيادة من هـ ولفظ ز « بظاهر » •

(٦) في د ، ل ، ز : « فهم المعنى » •

(٧) لفظ د ، ز : « من » •

(٨) راجع في هذه المسئلة المعتد (٨١٠/٢ - ٨١٩) والمستصفى

(١٢٢/٢ - ١٣٦) وشرح المختصر (٢٧٩/١) وشرح اللمع (٢٠٩ - ٢١٢)

وتخريج الفروع (١٧٥ - ١٧٧) •

الكلب وثمنه ،^(١) فاقنضى عمومه تحريم بيع كل كلب .
 فأراد أبو حنيفة رحمه الله إخراج كلب الصيد والماشية من^(٢) عموم
 النهي ، وقصر النهي على^(٣) الكلب الذي لا منفعة فيه : مما يقتضى إعجابا
 بصورته ، واستئناسا بمخالطته ، وكذلك سائر الكلاب السلوقيّة التي
 لا منفعة فيها . ويستند في هذا التخصيص الى القياس على سائر السباع
 والأموال ؛ والجُمع : أن الكلب مال منتفع به ، فجاز بيعه كسائر
 الأموال ، ومعناه : أن المال عبارة عن كل ما يتعلق به غرض الآدمي مما
 سوى الآدميين^(٤) [الأحرار] . فبهذا الوصف يصير مالا ، وبه يصير^(٥)
 قابلا للبيع ، وهذا المعنى جار في الكلب .

فهذا قسم من التخصيص : يدور بين الربتين السابقتين ؛ فلا يشترط
 فيه^(٦) أن يكون المخرَج نادرا ؛ فإن كلب الصيد والماشية لا يقع نادرا
 في الذكر عند التعرض لبيع الكلب ؛ بخلاف المعنى المستبطن بالنظر من نفس
 النص : فانه لا يجرى - في غالب الأمر - الا على إخراج ما يقع نادرا
 بالإضافة الى المذكور ؛ ولا يحتمل فيه أن يكون المستبقي تحت اللفظ
 نادرا : بحيث يفتقر في إرادته لعموم^(٧) اللفظ ، الى قرينة قوية ظاهرة ،
 ليخرج بها عن حد^(٧) الاجمال بخلاف التخصيص بالنص المعارض

(١) رواه الجماعة وغيرهم ، فانظره : في مسند الشافعي (٤٩ و ٧٦)
 وأحمد (٢١٩/٤ ، ٩٤/٥ و ١١٨ ، ١٣٢/١٥ : ع) وصحيح البخاري
 (٦٠/٣ و ٨٤ و ٩٣ ، ١٣٦/٧ - ١٦٦) ومسلم (٦٨٤/١) والمستدرک
 (٢٩١ و ٣١٩) وراجع الكلام عليه في نصب الراية (٥٢/٤ و ١٣٥)
 والمنتقى (٣١٦/٢) ونيل الأوطار (١٢١/٥) .

(٢) في هـ : « عن » .

(٣) في د : « عن » تصحيف .

(٤) لفظ هـ : « الآدمي » ، وقد سقطت الزيادة التالية منها ومن

د ، ل .

(٥) في د ، ز : « ويصير » .

(٦) لفظ هـ : « فيها » وهو تصحيف .

(٧) في هـ : « بعموم ... جهة » .

بظاهرة^(١) ، أو بالمعنى المستبطن من النص المخصّص للمعوم^(٢) . كما ذكرناه في النهي عن الصلاة في الأوقات المكروهة ، وفي حديث الربا . فهذه مرتبة بين المرتبتين .

ونظر أبي حنيفة ليس ببعيد^(٣) في مسألة بيع الكلب لأمر يرجع الى امتناع التخصيص ؛ لأن الشارع عليه السلام نهى عن اقتناء الكلب ، وهو مقصور على ما يُقتنى إعجابا بصورته ؛ فليس يبعد أن يكون هو المراد^(٤) بتحريم البيع ، كما أنه المراد بتحريم الاقتناء ؛ إذ في تحريم اقتنائه ابطال الغرض المتعلق به ، والحاق^(٥) له^(٥) بالخمر وما لا ينتفع [به]^(٦) شرعا . ولكن الشافعي رحمه الله يعترض على قياسه ، ويبين أن للنجاسة تأثيرا في منع البيع ، عُرِف ذلك بالشرع ؛ فيطّل قياسه به ، ويمتنع التخصيص لبطان القياس بنظر آخر وراء^(٧) [ما ذكره] .

(١) في د ، ز : « لظاهرة » .

(٢) في د : « بالعموم » .

(٣) في ه ، ل : « بعيدا » وفي د : « يبعد » .

(٤) في د زيادة : « ببيع الكلب » ولعلها من الناسخ . وحديث النهي عن اقتناء الكلب أخرجه الجماعة فانظره : في مسند الشافعي (٤٩) واحمد (٣٣٤/٦ ، ٨٠/٧ ، ١٣٢/٨ ، ٣٢/٩ ، ٤٦/١٤ : ع) وصحيح البخاري (١٠٣/٣ ، ١٣٠/٤ ، ٨٧/٧) ومسلم (٦٨٥/١) وراجع الكلام عليه في نصب الراية (٩٧/٢) ونيل الأوطار (٣٣/١ ، ١٠٦/٨) .

(٥) في ه : « والحاقه » .

(٦) في د ، ل ، ز : « فهم المعنى » .

(٧) في ل : « وراء » وسقطت منها الزيادة التالية . ووردت في ه بلفظ : « ما ذكره » هذا ؛ وقد ذهب الشافعية والحنابلة الى أن الكلب لا يجوز بيعه ؛ أما اقتناؤه لمنفعة مباحة - كالصيد والحراسة - فجائز . واختلف المالكية في بيع الكلب المأذون في اتخاذه ، فمنهم من قال : انه مكروه ويصح ، ومنهم من قال : لا يجوز . والاول هو الاظهر عندهم على ما صرح به القاضي عبدالوهاب ، أما الحنفية ، فقد ذهبوا : الى اباحة بيع الكلب . سواء أكان مستعملا للصيد والحراسة أم لا . فراجع : الام (٩/٣) والمهذب (٢٥٩/١) والهداية (٥٨/٣) والاشراف (٢٧٧/١) والبداية (١٠٩/٢) .

وليس ذلك الآن من غرضنا ؛ وإنما الغرض التنبيه على هذه المراتب
 الثلاث • وليس في المقدور بيان آحاد الصور ؛ وإنما القدر الممكن ضبط
 الأقسام الكلية • ثم كل قسم يندرج تحته ^(١) صور كثيرة ، تداني الدرجة
 الأولى من صورها الدرجة الأخيرة ^(٢) من القسم الذي قبله ، وتُقارب
 الدرجة الأخيرة ^(٢) من صورها الدرجة الأولى من القسم [١٨ - أ]
 الذي بعده في الرتبة ^(٣) ، فيثير ذلك نوعا من الاشتباه والامتزاج • وقد يقع
 الشك في أصل الأقسام : بأن ^(٤) المعنى المفهوم من النص [أ هو] ^(٥) من
 المعاني السابقة الى الفهم ، الصالحة لأن تكون قرينة معرفة للمعنى
 [مفسرة] ^(٦) ؟ أو هو ^(٧) من المعاني المستنبطة ^(٨) بالفكر الذي يترتب
 استنباطها على فهم حكم اللفظ أولا وتقريره ؟

فكل ذلك إنما يُستدرك بالقريحة الصافية ^(٩) ، والفطنة المستقيمة •
 وفي مواقع تشابهها تختلف مسالك الناظرين ^(٩) ، وتباين طرق المجتهدين ؛
 ويختص [آحادها بدقائق ، استدراكها] ^(١٠) من شأن الناظر المجتهد في
 الفروع • وقد ينتهي الأمر فيها - لدقتها وخفائها - الى منتهى يرجع الى
 الحكم بالحدس ، ووقوع في النفس ، يضيق عن التعبير عنها نطاق

(١) في ه ، ز : « فيه » •

(٢) في د ، ز : « الآخرة » •

(٣) في ه ، زيادة : « الثانية » •

(٤) في د ، ل ، ز : « فان » •

(٥) زيادة جيدة لم ترد في الأصول •

(٦) لم ترد في ز •

(٧) في د ، ل ، ز : « هي » •

(٨) في ه : « المعنى المستنبط » •

(٩) في ه : « انصائبة ... النظارين » •

(١٠) في ه : « آحادهم ... وذلك » •

النطق • وكلُّ مجتهد فيها - اذا تحرّى الصواب ، وهَجَرَ التقليد
والعناد - مصيب ، أو مثاب على جهده وكدّه في طلبه وان لم يُحكم
له بالاصابة •

فان قيل : قد أفضى مساق كلامكم الى تجويز التصرّف في النصوص ،
بتغير ظاهرها لمعان^(١) مفهومة منها ، ومعلوم أن سدّ الخلّة ودفع^(٢)
الحاجة ، معنى يسبق الى الفهم من الزكوات ؛ فهلاّ ساعدتم أبا حنيفة على
مصيره الى تسليط هذا المعنى على الظاهر ، بالتغير في مسألة اخذ القيم في
الزكوات ، وفي مسألة صرف الزكاة الى الأصناف الثمانية ، وغيرها ؟

قلنا : لم نساعد ، لا لامتناع هذا التصرف ؛ ولكن : لأن معنى سدّ
الخلّة لم يتمحض اعتباره في الزكاة ، بل انضم اليه التعبد^(٣) ، وعرف ذلك
بالتبيه الى الأسنان^(٤) في مراتب الحيوان في الزكوات ، والاعراض عن
القيمة في الأصل ؛ والباب باب العبادة^(٥) ؛ فراعينا المعنى ولم يتمحض
اعتباره ، بل ضمنا اليه التعبد : لدلالة الأدلة عليه^(٥) على ما استقصيناه في

(١) في د ، ل : « بمعان » •

(٢) في د : « ورفع » ، وإعله تصحيف •

(٣) في ه ، ل : « القيم » •

(٤) في ه : « التعبد » وكلاهما صحيح •

(٥) قد اختلف الفقهاء في جواز اخراج القيمة بدل العين الواجبة
بالزكاة ، فذهب مالك والشافعي : الى أنه غير جائز • وذهب أبو حنيفة :
الى أنه يجوز سواء أقدر على المنصوص عليه ، أم لم يقدر • واختلفوا كذلك
في الاصناف التي تصرف لهم الزكاة : أينبغي أن تدفع لجميعهم ، أم يكفي
دفعها لصنف واحد منهم • فذهب مالك وأبو حنيفة : الى أنه يجوز للامام
أن يصرفها في صنف واحد أو أكثر • وذهب الشافعي : الى أنها تقسم على
الاصناف التي سسمها الله تعالى • راجع : المذهب (١/١٥٠ - ١٧٠)
والهداية (١/٧٢) والافصاح (٩٤ - ١١٢) والاشراف (١/١٦٩ - ١٩٠)
والبداية (١/٢٢٩ - ٢٣٥) •

تلك المسئلة ، وليس ذلك الآن من غرضنا • ولعلنا نضيف الى هذا الكتاب كتابا في بيان التخصيص والتأويل ، ونأتي فيه بمزيد تفصيل نشفي فيه الغليل • فان النظر في هذا الفن متعلق بذلك المقصد ، ومنحرف عن [غرض]^(١) القياس ؛ وهو الذي ترشحنا لبيان الآن ، وابتدأنا بالكتاب له ؛ فلا تنجرُ الى ما يخرج بنا عن الغرض الخاص أكثر من ذلك • فرجع الآن الى الغرض الذي كنا فيه ، وهو : بيان طرق الايماء وكشف الخيالات المتطرفة^(٢) اليها بالتهيهات • خيال وتنبيه في أصل الايماء الى العلة :

فان قال قائل : قال الله تعالى : « اذا قُمْتُمْ الى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ »^(٣) الآية ، وقد ذكرتم أن ترتيب الحكم على الفعل بفناء التعقيب ، مشعر بالتسبيب ؛ وهذه الآية تدل^(٤) على كون الصلاة سببا لوجوب الوضوء ؛ والاجماع منعقد على أن الوضوء يجب بالحدث ، وان التثائم الى الصلاة - اذا^(٥) كان متوضئا غير محدث - لا وضوء عليه ؛ وهو اخراج للصلاة عن كونها سببا ؛ وقد ذكرتم : أن أصل الايماء في [مثل]^(٦) ذلك صريح في أصل التعليل ، وان احتمال الاحالة الى معنى يتضمنه السبب ، [١٨ - ب] وليس هذا احالة الى [معنى يتضمنه]^(٧) المذكور ، بل هو قطع له عن سببه^(٨) بالكلية ؟

فالجواب^(٩) أن الوضوء انما يجب للصلاة ؛ ولذلك لا يجب على

(١) في هـ : « هذا الغرض وهو » •

(٢) في د : « المتطرق » وهو تحريف •

(٣) سورة المائدة (٦) •

(٤) لفظ هـ : « دلت » •

(٥) لفظ د ، ل ، ز : « ان » •

(٦) لم ترد الزيادة : في هـ •

(٧) في هـ ، ل : « متضمن » فقط •

(٨) لفظ د : « سبيله » •

(٩) في هـ ، ل : « والجواب » رد ، ز : « الجواب » •

المحدث أن يتوضأ قبل وجوب الصلاة عليه؛ فلا تخرج الصلاة عن كونها سبباً، ولكنها سبب في حق المحدث لا في حق المتوضي، ومعناه: إذا قمتم إلى الصلاة وأنتم محدثون، فأغسلوا وجوهكم •

والعلل المفهومة بالإيماء تحتمل التخصيص بالشرائط والمحال، وليس في تخصيصها^(١) بشرط دلت الدلالة عليه إبطال لها • وهذا كالتعليل بالسرقه من قوله تعالى: « والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما »^(٢)، ثم خصص ذلك بالنصاب، ولم يكن^(٣) إبطالا للتعليل • وتعرف الأدلة المخصصة للعلل بالمحال والشروط، بما يعرف به تخصيص الألفاظ: من اجماع، ونص، وقياس جلي وغيره •

فقد نقل: « أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - كان يصلي صلوات بوضوء واحد » فعلم أن الصلاة [سبب لوجوب الوضوء على المحدث]^(٤) •

نعم: يبقى على الناظر نظر في [أن الحدث سبب للوجوب عند الصلاة، أو الصلاة سبب]^(٥) في حق المحدث، وأن الجاري [منهما]^(٦) مجرى

(١) في: د « تخصيصهما » وهو تحريف •

(٢) سورة المائدة (٣٨) •

(٣) في د، ز، ل - بعد ذلك - زيادة: « ذلك » •

(٤) في هـ: « سبب للوضوء في حق المحدث »، وفي د، ث: « سبب

على المحدث » • وفيها نقص؛ والحديث من رواية بريدة، قالت: صلى رسول

الله - صلى الله عليه وسلم - يوم الفتح خمس صلوات بوضوء واحد • • •

فقال له عمر: « اني رأيتك صنعت اليوم شيئاً لم تكن تصنعه » قال: عمدا

صنعتة » (أي: لبيان الجواز) كما في سنن أبي داود (٤٤/١) وقد روى

بنحوه أو بأطول منه: في صحيح مسلم (١٣١/١) ومسنده أحمد (٣٥٨/١):

(ج) وسنن الترمذي (١٤/١) والبيهقي (١٦٢/١) وابن ماجه (٩٥/١) وانظر

نيل الاوطار (١٧٩/١ و ١٨٤) ومشكاة المصابيح (١٠١/١) •

(٥) سقطت الزيادة من د •

(٦) سقطت الزيادة من هـ •

العلة ، والجاري مجرى [المحل و] ^(١) الشرط - ماذا ؟

وعلى الأحوال كيف ما كان ، فلا بد من اعتبار الصلاة وإبقائه ^(٢) معتبرا ^(٣) في الحكم - شرطا أو سببا • وفيه الوفاء بموجب الأيمان ؛ لأن الشرط أيضا مؤثر في الحكم ولكن بواسطة العلة ؛ فلم يكن التخصيص والترتيب بقاء التعقيب لغوا من الكلام ، بكل حال •

والأولى عندي أن يقال : الصلاة سبب لوجوب الوضوء ، والحدث سبب لانتقاضه ؛ فالأحداث نوافض ، والصلوات أسباب ، ثم من توضأ للقيام للصلاة ^(٤) فهو متمثل ، وله أن يؤدي به صلوات ، ولا يتكرر عليه الخطاب بعدد آحاد الصلوات ، ولكن معناه : إذا أردتم الصلاة فغسلوا ، أي جنس الصلاة ، فما دام المصلي ^(٥) بهذه الطهارة فحكم امتثاله مستمر لا يتجدد عليه الأمر إلا إذا انتقضت طهارته بحدث [ظاهر] ^(٦) نقض ؛ فعند ذلك ينقطع حكم الامتثال السابق • فارادة الصلاة [بعده] ^(٧) والقيام إليها يوجب الوضوء •

وقد قال قائلون : من أحدث قبل دخول وقت الصلاة وجبت عليه الطهارة وجوبا موسعا الى وقت الصلاة •

وقال آخرون ^(٨) : لا ، بل ابتداء الوجوب بدخول وقت الصلاة ، ولكن في حق المحدث وهذا هو الأولى •

(١) سقطت الزيادة من ه •

(٢) في د ، ل ، ز : « واثباتها » •

(٣) في ز : « معتبر » •

(٤) في د « للصلوات » •

(٥) في ه ، ز : « يصلي » •

(٦) لم ترد الزيادة في ه ، ل •

(٧) لم ترد الزيادة في د •

(٨) في د ، ز : « قائلون » •

وعلى الجملة : المفهوم من الايماء تأثير الصلاة في الوجوب ، وكيف
ما خرض فلا ينقطع تأثيره بحال •

خيال وتنبيه :

فان قيل : من مسالك الايماء - فيما ذكرتموه - الفرق بين الحالتين
بذكر الغاية • مثل قوله تعالى : « ولا تقربوهنَّ حتى يَطْهُرْنَ »^(١) ،
و « .. حتى تغتسلنَّ »^(٢) •

وقد قال تعالى : « فلا تحلُّ له من بعدُ حتى تنكحَ زوجاً
غيرَه »^(٣) فأشعر ظاهره - بزعمكم : أن المحلل^(٤) هو النكاح ووطء
الزوج الثاني ، وأنه الرافع للتحريم • وإذا رفع أثر الثلاث : لزم عليه
أن يرفع أثر الواحدة والاثنين ، بطريق الأولى • كما قاله أبو حنيفة •
ومسلحكم في الرد عليه قولكم : ان التحريم ممدود الى غاية ينتهى
عند انقطاع الغاية ؛ ولا تأثير للغاية في انقطاع حتى يقال : اذا قطع [١٩ - أ]
الأكثر ، فليقطع الأقل [بل]^(٥) ينعدم التحريم : لأن الموضوع تحريم
قاصر ممدود الى الوطء ، كما أن الصوم الموضوع [تحريم]^(٦) قاصر
ممدود الى الليل ؛ وفي هذا قطع لأثر الغاية ، واخراج لها عن كونها مؤثرة
في الانقطاع ؟

قلنا : ليس كذلك ، فان الوطء بالاتفاق مؤثر في التحليل ؛ ولكن
الخلافاً في وجه التأثير :

فعند أبي حنيفة : هو مؤثر في هدم التحريم وقطعه •

-
- (١) سورة البقرة (٢٢٢) •
 - (٢) سورة النساء (٤٣) •
 - (٣) سورة البقرة (٢٣٠) •
 - (٤) في د ، ل : « بأن المحل » •
 - (٥) سقطت الزيادة من د •
 - (٦) سقطت الزيادة من ز ، ل ، ه •

وعندنا : يؤثر في قطع مدة التحريم ، والتحريم ينتهي ^(١) بنفسه عند انتهاء مدته ؛ فيكون ^(٢) التحليل ظاهرا بانتهاء التحريم ، والتحريم منتهيا لانتهاء مدته ؛ والمدة منتهية بالوطء : فانه ^(٣) الغاية . وما يظهر الحكم عنده ، ولا يستغنى في الظهور عنه - فهو معتبر في الحكم ، وان لم يكن على حقائق العلل المؤثرة وكان شرطا . فالشرط ^(٤) معتبر ، كما أن العلة معتبرة .

والايماء صريح في أصل الاعتبار ، لا في طريقه . واحتمل أن يكون الوصف الذي اليه الايماء شرطا ، واحتمل أن يكون علة . وعلى الأحوال كلها ، فلا سبيل الى الغائه . وتسمية الشرط علة صريحا جائز بطريق التجويز ^(٥) ؛ فإضافة الحكم اليه كيف لا تجوز ، والشرط مؤثر في الحكم ولكن بواسطة العلة لا بنفسه ؟ كما بينا أن الوطء مؤثر في قطع مدة التحريم تأثيرا من غير واسطة ، ثم التحريم ينتهي بانتهاء مدته ؛ فيصير الوطء مؤثرا في الحكم بواسطة المدة ، وان لم يكن مؤثرا بنفسه ^(٦) .

(١) في هـ : « ينتفى » .

(٢) في ل : « ليكون » .

(٣) في هـ : « فانها » .

(٤) في د : « والشرط » .

(٥) في ز : « التجويز » .

(٦) في د ، ل « في نفسه » ، وهو صحيح أيضا . وقد ذهب الشافعية والمالكية : الى أنه اذا عادت المطلقة ثلاثا الى الزوج الأول - بشروط الاباحة - ملك عليها ثلاث تطليقات . فان طلقها طليقة أو طلقتين ، فتزوجت بآخر ثم أبانها - رجعت الى الأول بما بقي . وذهب الحنفية : الى أن المرأة التي طلقت ثم عادت الى زوجها الأول ، فان العود يهدم الطلاق السابق مطلقا . راجع : الأم (٢٣١/٥) والمهذب (١١٣/٢) والهداية (٩/٢) والاشراف (١٣٧/٢) والبداية (٧٦/٢) .

وهذا نظر يتعلق بتلك المسئلة ؛ والغرض : أن تعطيل الوصف المذكور - للفرق في الحكم - لا سبيل اليه ، بعد جريان الفرق والنسل بين القسمين [به]^(١) . فانه صريح في اعتباره ، وهو متفق عليه ، وانما النظر في طريق اعتباره ؛ والايماء ليس صريحا في تعيين طريق الاعتبار ، وانما هو صريح في أصل الاعتبار .

خيال وتنبيه :

فان قال قائل : من^(٢) طرق الايماء ، ترتيب الحكم على الفعل بفاء التعقيب وترتيبه عليه ترتيب الجزاء على الشرط . وقد قال الله تعالى : « فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَّا يٰقِيْمَا حُدُوْدَ اللّٰهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهٖ »^(٣) . رتب رفع الجناح على الخوف التائر من الشقاق والنزاع ، ولا تأثير له في صحة الخلع . وقد قال تعالى : « فَاِنْ لَّمْ يَكُوْنَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَاَتَانِ »^(٤) في باب الشهادة ، ولا تأثير لفقدهما في جواز الاستشهاد بالنساء . وقال عليه السلام : أيما امرأة نكحت بغير إذن وليها فنكاحها باطل^(٥) ، و [فقد الاذن]^(٦) لا تأثير له في الابطال ،

(١) سقطت الزيادة من هـ ، ل ، ز .

(٢) في د : ز : « فمن » .

(٣) سورة البقرة (٢٢٩) .

(٤) سورة البقرة (٢٨٢) .

(٥) من حديث عائشة رضي الله عنها ، وقال عنه الترمذي : حديث حسن (٢٠٤/١ ، ٢٩٥) والحاكم في المستدرک : هو على شرط الشيخين (١٦٨/٢) وانظره في سنن أبي داود (٢٢٩/٢) وابن ماجه (٢٩٧/١) والسنن الكبرى (١١١/١) ومسند أحمد (٤٧/٦ و ٦٦ و ١٦٦ : ح) وراجع الكلام عنه في نصب الراية (١٨٤/٣ - ١٨٧) ونيل الأوطار (١٠١/٦) وانظر ذخائر المواريث (٢٣٤/٤) .

(٦) سقطت الزيادة من هـ ، ل . وقد اختلف الفقهاء في أنه هل الولاية شرط في صحة النكاح ؟ : فذهب الشافعية والمالكية والحنابلة : الى اشتراطها ، فلا يصح العقد لها أو لغيرها بعبارتها ولو اذن الولي في ذلك =

بل يبطل النكاح مع الاذن ، كما يبطل مع عدمه .

فالجواب : أن الايماء لا يدل على أصل التأثير ، وهو يتقرر في
الخوف والشقاق : لأن الخلع لا يقع إلا عند الخوف في العادة الغالبة
المستمرة ؛ والوصف يذكر تارة^(١) لتأثيره في حكم الفعل ، وتارة لتأثيره في
وقوع الفعل . فمعنى التعليل أن يقال : حلُّ الخلع به ، وهو الظاهر من
المطلق . ومعنى التأويل أن يقال : وقوع الفعل [به]^(٢) ، فانه سبب
وقوع الخلع . فحلُّ الخلع يظهر بوقوع الخلع ، ووقوع الخلع
يظهر بالشقاق فكان مؤثرا في الحكم بواسطة الفعل . فمُطْلَقُهُ^(٣)
للتأثير بغير^(٤) واسطة ، ولكنه محتمل للتأثير بواسطة . فيجوز المصير اليه
[بدليل ، وقد يُقتصر]^(٥) في ذلك [١٩ - ب] الدليل على القرينة
العرفية المفهومة مع اللفظ ، فنانجوزنا التصرف في النص بتغير ظاهره
اللفظي لمعنى^(٦) يسبق الى الفهم من نفس النص ، و [هذا]^(٧) هو
المعنى بقول الفقهاء : ان هذا الكلام خَرَجَ^(٨) مَخْرَجَ العرف والعادة ،
وحاصله : ان المذكور مؤثر في الحكم بواسطة الفعل ؛ فبقي^(٨) أصل

وقال أبو حنيفة والزهري والشعبي : اذا عقدت المرأة نكاحها بغير ولي ،
وكان كفتاً : جاز . وقال أبو ثور : اذا عقدت باذن الولي صح العقد . راجع :
الأم (١١/٥) والمهذب (٣٧/٢) والهداية (١٤٢/١) والبداية (٧/٢)
والاشراف (٨٩/٢) والافصاح (٢٧٢) وبحوث في الفقه المقارن (١٠٦-٦٠) .

(١) في ل ، ز : « مرة » .

(٢) سقطت الزيادة من ز .

(٣) في د ، ل : « ومطلقه » .

(٤) في هـ ، ل : « من غير » .

(٥) في ز : « وقد مر » .

(٦) لفظ هـ ، ل ، ز : « بمعنى » .

(٧) لم ترد الزيادة في د .

(٨) لفظ د ، ز : « يخرج ... فيبقى » .

التأثير ، ورجع النظر الى طريقه .
وهو الجواب عن حديث النكاح بلا ولي ، وعن [آية] ^(١) الشهادة ،
وعن كل ^(٢) ما يطابق العادة .
وفي الشهادة أمر آخر ، وهو : أن الآية [سقت] ^(٣) للارشاد الى
طريق الاحتياط ؛ ومن استشهد النساء ^(٤) مع وجود الرجال ، فيحكم
في حقه بمخالفة ^(٥) موجب الارشاد ، وكونه مثالا عن توثيق الحق بكمال
الاحتياط ؛ فيظهر ^(٥) تأثيره في تحصيل الأمثال لأمر [يرجع الى] ^(٦)
الارشاد . والأمر قد يجرى للارشاد ، وقد يجرى للإيجاب . فالتأثير ^(٧)
ظاهر بالطريق الذي ذكرناه .

فإن قيل : فقد قال تعالى : « ومن لم يستطع منكم طولا أن
ينكح المحصنات المؤمنات فمما ملكت أيما نكح : من فتياتكم
المؤمنات » ^(٨) الآية . فهلا نزلتم ذلك على تأثيره في الحكم بواسطة ^(٩)
الفعل ، مصيرا الى أن الغالب : أن القادر على الحرية ^(١٠) لا ينكح الأمة
فيرق ولده ، ويضيق على نفسه الاستمتاع . ولیم رددتم مذهب أبي
حنيفة اذ صار اليه ؟

قلنا : نظره ليس باطلا لأن الآية [لا] ^(١١) تحتل هذا التأويل ،

-
- (١) لم يرد هذا اللفظ : في د .
 - (٢) في ه ، ز : « وكل » .
 - (٣) لم ترد الزيادة : في د .
 - (٤) لفظ د : « للنساء ... مخالفة » ، وهو تصحيف .
 - (٥) هذا هو الظاهر . وعبارة ه ، ل : « ويظهر » .
 - (٦) لم ترد الزيادة في د ، ل ، ز .
 - (٧) لفظ ل ، د ، ز : « والتأثير » .
 - (٨) سورة النساء (٢٥) .
 - (٩) ورد في د - بعد ذلك - زيادة : « الحكم » وهي من الناسخ .
 - (١٠) صحف في د بلفظ : « الحر » .
 - (١١) سقطت الزيادة من د .

ولكننا قد نعول على [المعنى في تلك المسئلة ، وهو : ارقاق الولد ، وقد
نعول على]^(١) الآية ونبطل دليل الخصم على تأويله - بالطرق المذكورة في
تلك المسئلة^(٢) . فأما أصل التأويل ، فغير ممتنع في نفسه .

فنتج^(٣) - من ذكر هذه الأمثلة والتنبيهات والخيالات - أن الإيحاء
صريح في اقتضاء الربط بين الحكم وبين^(٤) الوصف المذكور ؛ وظاهر
الكلام لربط الحكم بالوصف من غير واسطة ، ولطرد^(٥) الوصف على
العموم وجعله علة من غير تخصيص ، ولكن يحتمل التخصيص بشرط
ومحل : إذا قام الدليل ؛ كما في آية الوضوء والسرقة . ويحتمل إبقاء
التأثير مع تخلل واسطة في كلا طرفي الحكم والعلة .

أما في طرف العلة ، فكما ذكرناه في وصف الغضب واقتضائه تحريم
القضاء بواسطة ضعف العقل ، ووطء الزوج الثاني واقتضائه الحيل
بواسطة انتهاء المدة .

وأما في طرف الحكم [ف] كارتباط حيل الخلع بالخوف بواسطة
الفعل : من حيث ترتب حكم الحل على الفعل ، وترتب الفعل في وقوعه

(١) سقطت الزيادة من د .

(٢) ذهب جمهور الفقهاء : إلى أن نكاح الأمة المؤمنة لا يجوز إلا
باجتماع أمرين : أن لا يجد الرجل طولا لحره ، وأن يخاف الزنا . وذهب
الحنفية : إلى جواز ذلك مطلقا ، بل وإلى عدم اشتراط إيمان الأمة . وهو
المشهور عن ابن القاسم صاحب مالك . راجع : الأم (٨/٥) وتنويع الأدلة
(٦٣٧) والمهذب (٤٧/٢) والافصاح (٢٨٤) والبداية (٣٧/٢) والهداية
(١٤٠/١) .

(٣) لفظ د ، ه ، ل : « فينحل » ، وهو صحيح أيضا .

(٤) لفظ ز : « والوصف » .

(٥) في ه : « واطراد » .

على الخوف • فصار حل الخلع ظاهرا بالخوف •

وكل ذلك طريق الاحتمال • والكلام ظاهر في ربط الحكم بالوصف مطلقا من غير واسطة ، ومحتمل^(١) لهذه الجهات على موجب قيام الدليل عليها • وفيه تمام البيان الذي^(٢) يتعلق بالإيماء الى العلل والتتبع عليها •

فان قيل : فاذا كان الإيماء يدل على التعليل على وجه لا يحتمل التغير ، فهو اذن نص في أصل التعليل • فما الفرق بينه وبين التصريح بالتعليل ، [وما جرى التصريح بالتعليل به تنطرق]^(٣) اليه هذه الضروب من التصرفات ؟

قلنا : لا فرق [٢٠ - أ] بينهما في اذنة المعرفة ؛ وانما طريق التعريف هو المختلف [فيه]^(٤) • وللتعريف طرق ، من جملتها : النطق والتنصيص على المقصود بعبارة موضوعة له في الأصل • والتركيب في هذا الجنس يطابق المفردات ، ولا يتجدد بالنظم^(٥) الا تركيب المفردات •

وللعرب وراء ذلك عادات^(٦) في البيان وتعريف المقصود ، دون النطق بالعبارة الموضوعة في الأصل للدلالة عليه • [فالتعريف بالطرق]^(٧) المعتادة في البيان كالتعريف بذكر الأسماء الموضوعة بأزاء المسميات •

فمن عاداتها : الحذف والإيجاز في بعض المواضع • كقوله تعالى : « فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ »

(١) في ز : « ومحتملا » وهو خطأ وتصحيف •

(٢) في هـ ، ل : « لما » وهي صحيحة كذلك •

(٣) في د ، ز : « وما جرى مجرى ... لا تنطرق » •

(٤) لم ترد الزيادة في هـ •

(٥) صحف في د ، بلفظ : « بالنظر » •

(٦) لفظ هـ : « عبارات » •

(٧) في ز : « في التعريف ، فالطرق » •

أُخْرَ»^(١) فمعناه : « فأفطر فعدة » ؛ فحذف ذلك إيجازاً ، وحصل الفهم كما لو نطق به من غير فرق . وقال جل من قائل : « فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ بِهِ أَذًى مِنْ رَأْسِهِ فَفِدْيَةٌ مِنْ صِيَامٍ »^(٢) يعني : فحَلَقَ ففدية . وقال جل وعز : « فَإِنْ أَحْصَرْتُمْ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ »^(٣) ، أي : فأردتم الإحلال . وقال جل من قائل : « فَقُلْنَا اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانْفَجَرَتْ »^(٤) يعني : فضرب [فانفجرت]^(٥) . والفائدة في ذلك كله - عند الذكر وتركه - واحد .

[ومن عاداتها]^(٦) في البيان ؛ التنبيه^(٧) على الشيء بذكر نظيره ، وضربَ مَثَلٍ فيه ، دون التعرُّض له في نفسه . وهو في الالفادة كالعرض له . كقوله تعالى : « وَلَا يَغْتَبَ بَعْضُكُمْ بَعْضًا ، أَيُحِبُّ أَحَدُكُمْ أَنْ يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتًا »^(٨) يعني : أنه محرم^(٩) كأكل لحم الغير . وقوله عز وجل « مَثَلُ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ كَمَثَلِ حَبَّةٍ أَنْبَتَتْ سَبْعَ سَنَابِلَ »^(١٠) ، الآية ؛ عرف به تضعيف الحسنات في مقابلة الانفاق^(١١) ، ونُزِّلَ في الالفادة منزلة تصريحه في قوله عز وجل :

-
- (١) سورة البقرة (١٨٤) .
 - (٢) سورة البقرة (١٩٦) .
 - (٣) سورة البقرة (١٩٦) .
 - (٤) سورة البقرة (٦٠) .
 - (٥) زيادة جيدة لم ترد في الأصول .
 - (٦) سقطت الزيادة من هـ .
 - (٧) في هـ : « ومنها التنبيه » .
 - (٨) سورة الحجرات (١٢) .
 - (٩) في د ، ز « يحرم » .
 - (١٠) سورة البقرة (٢٦١) .
 - (١١) في هـ ، ل : « في مقابلته » .

« وما أَتَيْتُمْ مِنْ زُكَاةٍ تُرِيدُونَ وَجْهَ اللَّهِ فَأُولَئِكَ هُمُ
الْمُضْعِفُونَ »^(١) .

ومن هذا الجنس ، قوله عليه السلام : « لعن الله اليهود ؛ اتخذوا
قبور أنبيائهم مساجد » نزل هذا في حقنا منزلة قوله : حرمت عليكم اتخاذ
قبور الأنبياء مساجد ، ولكن عرف التحريم بذكر اللعن الذي هو موجب ،
وعرف تعلق التحريم [بنا]^(٢) بتعير اليهود بذلك ، وأن مثله يذكر في
معرض التحذير في العادة .

[ومن الألفاظ]^(٣) والأسامي ما يجري على اللسان ذكرها ولا يكون
مقصودا ، ويعرف ذلك [بجرى العادة]^(٤) في النظم . كقوله صلى الله
عليه وسلم : « من اعتق شراً كان له في عبد »^(٥) و « أيما رجل مات أو
أفلس »^(٦) الحديث . فذكر العبد والرجل جرى وفاقاً ، لا أثر له في

(١) سورة الروم (٣٩) .

(٢) سقطت الزيادة من د ، ز .

(٣) في هـ ، ل : « في الألفاظ » ، و ز : « في حق الألفاظ » . وهي
تتمة لما قبلها .

(٤) في هـ : « بالعادة » .

(٥) هذا معنى ما رواه الجماعة عن ابن عمر وأبي هريرة رضي الله
عنهما ، فانظر مسند الشافعي (٦٧) وأحمد (٣٢٨/١ ، ٢١١/٦ ، ٦٧/٧ ، ٢٦٤/٨ ، ١٢٤/٩ ، ٢٠٦/١٣ : ع) وصحيح البخاري (١٣٩/٣) و١٤٤ و١٥٠) ومسلم (٣١/٢) وراجع كتب السنن ، ونصيب الراية
(٢٨٢/٣) ونيل الاوطار (٧٣/٦) ومشاة المصابيح (٢٤٤/٢) واختلاف
الحديث (٣٦٩) وفتح الباري (٧٧/٦ و٨٢) .

(٦) من رواية أبي هريرة قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم .
أيما رجل أفلس فأدرك رجل ماله بعينه ، فهو أحق به من غيره ، أو من
طريق خلدة الزرقى قال : جئنا أبا هريرة في صاحب لنا قد أفلس ، فقال :
هذا الذي قضى فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم : « أيما رجل مات أو =

الحكم ، ولكنه سابق الى اللسان في عادة البيان ، بتغليب الذكور - في الذكر - على النساء .

ويقرب من هذا الجنس ، قوله تعالى : « حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ الْمَيْتَةُ وَالْدَّمُ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ »^(١) . فنخصّص بالتحريم اللحم ، والشحم ، والجلد وسائر أجزائه مفهومة^(٢) منه ؛ فنزل في البيان منزلة قوله : والخنزير ، وحمل التخصيص فيه على عادة البيان ، وهو : أن السابق الى اللسان ما يعتاد أكله ، وهو : اللحم .

فهذا ومثاله - من عادات^(٣) البيان عند نظم الكلام يعرفها من ألفها^(٤) ، ومارسها ؛ وتبين به أن [التعريف بحكم]^(٥) المسمى غير موقوف على النطق بالعبارة الموضوعة [٢٠ - ب] له في أصل الوضع ، ولا ينبغي أن يتعجب [الانسان]^(٦) من قولنا : ان الايماء الى الوصف الذي أضيف الحكم اليه ، نص في اعتباره . وان لم يكن ذلك نطقا صريحا .

هذا كله كلام مينا في الدلالة على كون الوصف علة بالطرق التقليدية ، التصريحات منها والتنسيهات .

أفلس ، فصاحب المتاع أحق بمتاعه اذا وجد به بعينه . - فانظر مسند الشافعي . (١١٠) وأحمد (٩١/١٢ ، ٢٤٩/١٣ : ع) وصحيح البخاري (١١٨/٣) ومسلم (٦٨١/١) والمستدرک (٥١/٢) والسنن الكبرى (٤٤/٦) - (٤٧) والمشكاة (١٠٨/٢ و ١١١) والمنتقى (٣٦٤/٢) ونيل الأوطار (٢٠٥/٥) .

(١) سورة المائدة (٣) .

(٢) في ل ، ه : « مفهوم » .

(٣) لفظ د ، ز : « عبارات » .

(٤) صحفت في د ، بلفظ : « الفقهاء » .

(٥) في ه : « تعريف الحكم » وهي صحيحة أيضا .

(٦) لم ترد الزيادة : في د .

المسلك الثالث :

اثبات كون الوصف علة بالاجماع^(١) .

وما دل الاجماع على كونه^(٢) مؤثرا في الحكم وموجبا له ، فهو مقبول كما دل عليه النص والايماء ، ولذلك أمثلة :

منها : أن الأخ للأب والأم يقدم على الأخ للأب في الميراث ؛ [يقاس^(٣) عليه] التقديم في ولاية النكاح ؛ والجامع : أن [رجحان أحد السبيين]^(٤) - مع الاشتراك^(٥) في الأصل - يوجب التقديم ، كما في الارث .

فإذا قال المطالب : ولم قلت : ان الاختصاص بمزيد هذا السبب ، له تأثير في [هذا]^(٦) الحكم ؟

فقول : الاجماع منعقد على التقديم في الميراث ، وعلى أن التقديم بهذه العلة . فهذه^(٧) المزية ظهر بالاجماع أثرها في جنس هذا الحكم ، في غير محل النزاع .

المثال الثاني : أن الجهل بالعوض^(٨) له تأثير في الافساد ومنع الثبوت

(١) راجع كلام الأصوليين عن هذا المسلك : في المستصفى (٢٩٣/٢) وروضة الناظر (٢٦٥/٢) والاحكام (٣٦٤/٣) وشرح المختصر (٣٨٥/٢) والاسنوى (٧٤/٤) وشرح جمع الجوامع (٢٧٨/٢) والتيسير (٣٩/٤) وشرح المسلم (٢٩٥/٢) ونزهة المشتاق (٧١٢) ونبراس العقول (٢٦٦) .

(٢) ورد في هـ - بعد ذلك - زيادة : « علة » .

(٣) في د ، ز ، ل : « قياسه » .

(٤) هذا هو الظاهر . وفي ل ، ز : « امتزاج السبيين » .

(٥) في ز : « الاختصاص » .

(٦) لم ترد الزيادة في د ، ز .

(٧) صحف في هـ : بلفظ : « لهذه » .

(٨) في هـ ، ل : « في العوض » . غير أن النكاح لا يبطل بجهالة =

في الذمة [في البيع]^(١) ؛ فيقاس عليه المهر ، ويقال : عوض مجهول ،
يفسد ولا يثبت كالثمن .

فإذا قيل : ولم قلتم : انه يفسد لكونه مجهولاً ؟

فنقول : الاجماع منعقد على أن للجهل تأثيراً في افساد^(٢) العوض .
وإذا أثر في غير محل النزاع بالاجماع ، فليؤثر في محل النزاع .

المثال الثالث : أن نقول في السارق اذا تلف المال تحت يده : انه
مال تلف تحت اليد^(٣) العادية ، فيضمن كالمغصوب .

فإذا قيل : ولم قلتم : ان تلف المال تحت اليد^(٣) العادية يوجب
الضمان ؟

قلنا : بالاجماع ظهر تأثير هذا الوصف في ايجاب الضمان ، في
مسئلة الغصب وجميع الأيدي العادية^(٤) .

المثال الرابع : أن يقول الحنفي في الشيب الصغيرة : انها صغيرة ،
فيؤلّى عليها في بضعها كالبكر الصغيرة .

فيقال : ولم [قلت : انها]^(٥) اذا كانت صغيرة يولى^(٦) عليها [في
بضعها]^(٧) ؟ .

العوض ، بل ينتقل الى مهر المثل ، بخلاف البيع فانه يفسد بفساد العوض
انظر المذهب (٢٦٦/١ و ٦١/٢) .

(١) سقطت الزيادة من هـ .

(٢) في هـ ، ل : « فساد » .

(٣) في هـ : « يده » .

(٤) راجع المغنى على منهاج النووي (٢٧٧/٢) . ونص الشيرازي

على أن الضمان يجب لحق الآدمي والقطع يجب لله تعالى : انظر المذهب
(٨٤/٢) .

(٥) لم ترد الزيادة : في هـ .

(٦) في هـ : « فيولى » .

(٧) سقطت الزيادة من ل ، د ، ز .

أقول : ظهر بالاتفاق - في غير محل النزاع - تأثير الصغير في
الولاية •

فإن أراد بذلك البكر الصغيرة : توجه المنع عليه ، فإنها مولي
عليها للبكارة^(١) عندنا لا للصغير •

فأقول^(٢) : ظهر تأثير ذلك في الابن الصغير ، وفي ولاية المال -
بالاتفاق ؛ وولاية البضع من جنس ولاية المال ؛ فإذا أثر في شيء أثر فيما
هو من جنسه^(٣) • فتقطع المطالبة بهذا القدر •

(١) في ز : « بالبكارة » •

(٢) في د : « فيقال » •

(٣) اختلف الفقهاء في تزويج الشيب الصغيرة ، والبكر كبيرة كانت
أو صغيرة • أما الشيب الصغيرة ، فذهب الشافعية ، وبعض الحنابلة : الى
أنه لا يجوز للاب ولا لغيره تزويجها ، بل تنتظر حتى تبلغ وتأذن • وذهب
المالكية وبعض الحنابلة أيضا : الى أنه يجوز ذلك لأبيها فقط • وذهب
الحنفية : الى أنه يجوز لاي ولي تزويجها ، والى أن لها الخيار : اذا بلغت ،
وكان الولي غير الاب والجد •

وأما البكر الكبيرة ، فإن كان وليها غير الأب : فقد اتفق الاثمة على
أن ليس له إجبارها ، الا الجدد وصي الاب : فقد الحق الشافعية الجدد
بالأب ، وألحق المالكية وصي الاب به • وإن كان الولي الاب ، فذهب مالك
والشافعية وأحمد : الى أن له إجبارها ، غير أنه يستحب استئذانها • وذهب
الحنفية والظاهرية : الى أنه ليس له إجبارها •

وأما البكر الصغيرة : فإن كان الولي هو الأب ، فقد أجمع الفقهاء على
جواز التزويج والإجبار • وألحق الشافعية الجدد بالأب ، وألحق المالكية
الوصي به • وإن كان الولي غير الاب ، فذهب مالك والشافعية وأحمد :
الى أنه لا يجوز تزويجها ، بل ينتظر حتى تبلغ وتأذن • وذهب أبو حنيفة
وجماعة : الى أنه يجوز ، وإن لها الخيار اذا بلغت • فراجع في ذلك كله :
الام (١٥/٥) والمهذب (٣٩/٢) والافصاح (٢٧٢) والاشراف (٩٠/٢)
والهداية (١٤٣/١) والبداية (٤/٢ - ٧) وبحوث في الفقه المقارن (١٠٦) •

المثال الخامس : أن يقول الحنفي : المريض اذا أقر بعد أن^(١) صار ماله مستغرقاً بالدين باقراره^(٢) في الصحة - لم يقبل اقراره ، لأنه بالاقرار يُفَوَّت حق غرماء الصحة^(٣) ، فيكون^(٤) محجوراً عليه كما في الهبة .

فيقال : ولم قلت^(٥) : انه اذا فوت حقهم ينبغي أن يكون محجوراً ؟

فيقول : كما في الهبة .

فيقال : ولم قلت : ان منع الهبة معلل بذلك ؟

فيقول : الاجماع منعقد على أنه ان لم يكن دين مستغرق ، نفذت هبته في الثلث ، وانما امتنع هبته ، لما فيه : من تفويت حق الغرماء . وان أنكر منكر ذلك : وجب التعليل به ؛ لأن حق الغير - بالاتفاق - له تأثير^(٥) في الحجر في الهبة [٢١ - أ] كما في الرهن ، وكما في التركة اذا تعلق الدين بها^(٦) . فهذا وصف عهد مؤثرا في الحجر ، في الشرع بالاتفاق .

وأمثلة ذلك كثيرة . ولعل شَطَرَ المسائل القياسية يجري على هذا المنهج . وهو مقبول باتفاق القائلين بالقياس .

(١) لفظ د ، ز ، ل : « ما » وهو صحيح أيضا .

(٢) لم ترد الهاء : في ه ، ل ، ز .

(٣) أنظر تبين الحقائق على الكنز (٢٣/٥) . وقد ذهب مالك والشافعي وأبو ثور الى قبول اقراره . وقد تردد النقل عن أحمد ، فراجع المغنى لابن قدامة (١٧٧/٥) ومغنى المحتاج على منهاج النووي (٢٤٠/٢) وما سيأتي ص ١٣٨ هامش ٢ .

(٤) في ه : « فكان ... قلت » .

(٥) في ه ، ل : « أثر » .

(٦) لفظ ل ، د ، ز : « به » .

خيال وتنبيه :

فان قال قائل : مَنْ قدم الأخ من الأب والأم ، على الأخ من الأب باختصاصه^(١) بالقرابة المخصوصة ، مطالبٌ باثبات العلة ؛ ولا يغنيه قوله : ان هذا يؤثر بالاتفاق في التوريث . اذ يقال : اذا سلم لك تأثيره [في التوريث والتقديم فيه]^(٢) فَلِمَ ينبغي أن يؤثر في التقديم في ولاية النكاح ؟ وهل وقع النزاع الا فيه ؟

وكذلك يقال للحنفي اذا علل بالصغر : انه ان سلم لك تأثير الصغر في ولاية المال وفي حق الابن ، فَلِمَ قلت [انه]^(٣) ينبغي أن يؤثر في ولاية البضع وفي حق الثيب ؟ وهل النزاع الا فيه ؟ . وهلم جراً الى جميع الأمثلة التي أوردتموها^(٤) [فان المعلل لا يخلو اما أن يكون أظهر]^(٥) تأثيرها في عين الحكم المتنازع فيه ، أو في حكم آخر يزعم أنه من جنسه . فان ظهر تأثيره في عين الحكم المتنازع فيه : لم يتصور الخلاف معه ؛ اذ الوصف اذا اتفق على كونه مؤثراً [في ايجاب حكم ، كيف يحكم بتخلف الحكم عنه]^(٦) مَنْ وافق على كونه مؤثراً [فيه ؟ وهل لموافقتة على كونه مؤثراً فيه معنى سوى ثبوت الحكم]^(٧) به ، وترتيب^(٨) عليه ؟ وانما يتصور اظهار الوفاق في غير محل النزاع .

(١) لفظ ل ، هـ : « لاختصاصه » .

(٢) في ز : « في التقديم في التوريث » وهي صحيحة أيضا . (٣) لم ترد الزيادة في د ، ل .

(٤) في هـ : « ذكرتموها » .

(٥) هذه عبارة هـ ، ل : وهي الأظهر والمناسبة . وفي د ، ز : « فان العلل ... أن يظهر » .

(٦) لفظ هـ : « عند » ، وما بين القوسين قد سقط كله من د .

(٧) سقطت الزيادة من ز .

(٨) في هـ ، ل ، ز : « وترتيبه » .

وكذلك الجهل : ظهر^(١) اثره في افساد العوض في عقد البيع ؛ فلم ينبغي أن يؤثر في [افساد]^(٢) الصداق [في عقد النكاح] ؟^(٣) • وحق الغير : ظهر تأثيره [في الحجر]^(٤) في الهبة في حق المريض ، فلم ينبغي أن يؤثر في الحجر في الاقرار ؟ فما وجه التقصي عن هذه المطالبة ؟

الجواب : أن هذه المطالبة ساقطة [العبرة]^(٥) باتفاق القائسين • وفي قبولها^(٥) حسم باب القياس ، فان التعليل : لتعديدية الحكم المنصوص [عليه]^(٦) الى غير محل النص •

وهذا السؤال يرد على العلل^(٧) الثابتة بالنص والايماء وطرق التسيهات • فيقال : اذا^(٨) حرم البيع في وقت النداء لكونه تركا للسعي الواجب ، فلم يحرم النكاح والاجارة ؟ وان سلّم كون ترك السعي موجبا لتحريم البيع ، فلم يوجب تحريم النكاح ؟ وأيُّ بُعدٍ في أن يحرم ترك السعي بالبيع ، ولا يحرم بالنكاح ؟

ويُترقى^(٩) من هذا الى التخصيص بالشخص والزمان [والمكان]^(١٠) ، فيقال : اذا أثر الزنا في حق ماعز ، فلم يؤثر في حق غيره ؟ وأثر الجماع في ايجاب الكفارة في حق الأعرابي ، فلم يؤثر في حق غيره ؟

-
- (١) في ه ، ل ، ز : « ثبت » •
 - (٢) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ه •
 - (٣) لم ترد الزيادة : في ز •
 - (٤) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز •
 - (٥) في د ، ل ، ز : « قبوله » •
 - (٦) لم ترد الزيادة : في ه ، ل •
 - (٧) لفظ ه : « العلة » •
 - (٨) في ه : « ولم اذا » •
 - (٩) في ز : « وهو يترقى » •
 - (١٠) سقطت الزيادة من د ، ل ، ز •

فان قيل^(١) : ظهر على القطع أن لا اختصاص^(٢) للحكم [بالأعيان
والمكان والزمان ؛ وعرف هذا^(٣) بأدلة قطعية في الشرع] •

قلنا : [لا مستند] فيه الا معرفتنا باتِّباع الأحكامِ الأسبابِ
المؤثرة فيها • فانا لا نقصر على إلغاء الزمان والمكان ، فقد قال الله تعالى
« يا أيها الذين آمنوا اذا نكحتم المؤمنات ثم طلقتموهنَّ من قبل أن
تَمْسُوهُنَّ ، فما لكم عليهنَّ من عِدَّةٍ تَعْتَدُونَهَا »^(٤) الآية • ورد
ذلك في حق المؤمنات ، ويلحق بهن الكافرات ؛ لأنه فهم السبب ، وهو :
الطلاق قبل المسيس ، فاذا^(٥) كان سببا لسقوط العدة في حق المؤمنة ،
فكذلك يكون في حق الكافرة •

وكذلك قال تعالى : « فَلَمْ تَجِدُوا ماءً فَيَمَّمُوا »^(٦) ، فان^(٧)
ذلك في اللبس والغائط ، ونحن نطرد ذلك في البول [٢١ - ب] والنوم
والمذى والمنى وجميع الجهات • لأنه فهم بالايماء أن السبب : فقد الماء ،
فاتبعنا السبب دون المحل •

وعلى الجملة : مثل هذا السؤال يظهر من منكري القياس ، وينجر
بهم^(٨) الى انكار هذه الأمثلة ، وهو خروج عن اجماع الصحابة واتفاق
العلماء • وكل ذلك باطل ، لأن المعنى المؤثر اذا ظهر : قضت العقول

(١) لفظ هـ ، ل ، ز : « قال » •

(٢) في د : « أن الاختصاص » وهي مصحفة •

(٣) في هـ ، ز : « ذلك » • وقد سقط ما بين القوسين من : ل •

(٤) سورة الاحزاب (٤٩) •

(٥) في ل ، ز : « إذا » وقد ورد فيهما قبلها الزيادة التالية : « فان

قال قائل : لم قلت ان الطلاق قبل المسيس ؟ » •

(٦) سورة النساء (٤٣) •

(٧) لفظ هـ ، ل ، ز : « قال » •

(٨) في هـ ، ل : « به » •

باتباعه وقطع النظر عن المَحَالِّ والصُّور .

فان قيل : أليس ينقدح في الفرق بين التقدم في الميراث ، والتقدم في ولاية النكاح - أن يقال : لقراءة الأم مدخل في الارث ، فأثرت في الترجيح ؛ وليس لقراءة الأم مدخل في ولاية النكاح ؟

قلنا : [القياس لا يحسم]^(١) باب الفرق على المعترض ، ولكن ابداء التأثير يحسم [عليه]^(٢) باب المطالبة ، ويرهقه الى بيان مفارقة^(٣) بين المحلّين ، بعد جريان الاشتراك فيما ظهر تأثيره . والنظر في هذا يتعلق بالمجتهد ، وبالمناظر^(٤) :

أما المجتهد ، فعليه أن يبحث عن مدارك الفرق بين الميراث [وبين]^(٥) ولاية البُضع ، بطريق السَّبَرِ والتفحص عما يَعرِّفُ له من الخيال . فاذا لم يظهر له فرق : فقد سلّم جمعه عن المعارضة ، فيحكم به . وان^(٦) ظهر [له]^(٧) الفرق : نزل ذلك منزلة المعارضة اذا ظهرت .

وأما المناظر ، فليس عليه - في النظر - التعرض لانحسام مدارك الفرق ، بعد ابانة الاشتراك في الوصف المؤثر : لأن الاشتراك في الوصف المؤثر غلب على الظن الاجتماع ؛ فعلى الخصم ابداء ما يقابله . أما المطالبة المحضّة ، دون التّبيه على وجه الاشكال في الفرق ، فساقط . فان قيل^(٨) : لم قلت : ان [مزية]^(٩) قرابة الأمومة اذا رجّح

(١) في د : « لولا القياس لانحسم » ، وهي صحيحة أيضا .

(٢) لم ترد الزيادة : في ه ، ل .

(٣) في ه : « فرق » .

(٤) في د ، ل ، ز : « والمناظر » .

(٥) في ل : « وغيره من » .

(٦) في د ، ه : « فان » .

(٧) لم ترد الزيادة : في ه ، ل .

(٨) في ل ، ه : « قال » .

(٩) صحف في د ، بلفظ : « من له » .

قراءة الأبوة فيما لها أثر فيه ، فينبغي أن يرجح فيما لا أثر لها [فيه]^(١) ؟

فهذا السؤال صحيح وإن كان على صيغة المطالبة ؛ لأنه اشتمل على التنبيه على ما يطرُق اشكالا على^(٢) الجمع ، فإن هذا الوصف له أثر [في الميراث]^(٣) فلا يبعد أن يكون معتبرا في الترجيح [فيه]^(٤) . فقد نبّه على الفرق ولكن على صيغة المطالبة ، وهو الأحسن في إيراد [هذا]^(٥) السؤال ، والأبعد عن الانتهاض للابتداء والتمهيد ، والتصدّي^(٦) للذب عن صحة دعوى يذكرها في معرض فرق مطرد منعكس ، يطالب بتصحيح كلا طرفيه .

فإذا ذكر هذا السؤال ، فعلى المناظر المعلن أن يعترض عليه بما يفسده . فإن عجز : كان منقطعا . وهذا الجنس جار في جميع الأقيسة . فأما المطالبة المحضة - بعد تسليم تأثير الوصف في الحكم في الأصل - فهو دعاء الى تخصيص العلل بمواردها . وهو حسم لباب^(٧) القياس .

خيال وتنبيه :

فإن قال قائل : حاصل هذا المسلك راجع الى أن الاجماع^(٨) أظهر تأثيرا لمعنى في حكم^(٩) ، فليكن مؤثرا في جنسه . وللمنازع أن يقول : أنا قائل بموجبه ، وهو مؤثر في جنسه ؛ ولكن ما الدليل على أن محل النزاع

(١) سقطت الزيادة من د ، ل .

(٢) في د ، ل ، ز : « الى » .

(٣) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز .

(٤) صحف في د ، بلفظ : « والمتعدى » .

(٥) في هـ : « باب » على الإضافة .

(٦) في ز - بعد ذلك - زيادة : « اذا » ، والمعنى صحيح عليها أيضا .

(٧) في هـ : « الحكم » .

[من] ^(١) جنس محل الوفاق ؟ فلا بد من إقامة الدليل عليه ، والخصم لا يسلم أن ولاية النكاح - في استحقاق التقدم فيه - من جنس الميراث ، ولا أن ولاية البضع - في حق الصغير - من جنس ولاية المال ، ولا أن الصداق - في التأثير بالجهالة [٢٢ - أ] من جنس الثمن ، ولا أن الإقرار - في حق المريض - من جنس التبرع ، وهلم جرّاً الى نظائره .

ولو لم يطالب بإقامة الدليل على ذلك [واكتفى] ^(٢) - بما ادعاء - من التأثير فيما زعم بتحكمه أنه من جنسه - لا تسع مسلك التعليل ^(٣) واللاحق ، ولجاز ابعاد التّجعة بالتأليف بين المتباعدات . فيقول القائل ضرباً للمثل : ظهر تأثير الحلول في ابطال الكتابة على أصل الشافعي ، فليكن مؤثراً في ابطال السّلم ، من غير اقامة دليل على أنه من جنسه . ويقول ^(٤) أيضاً : ظهر تأثير التفرّق ^(٥) قبل القبض في ابطال بيع المطعوم بالمطعوم ؛ فليظهر في الثياب وسائر الأموال . وكذلك ^(٦) في حكم تحريم الفضل والنساء . وكذلك يقول : الحج يقضى عن الميت ، لأنه دين كما قاله رسول الله عليه وسلم ^(٧) . فتقضى الصلاة والصوم كذلك . الى غير ذلك :

(١) لم ترد الزيادة : في ل ، ز .

(٢) في هـ : « اكتفاء » .

(٣) صحف في د ، ل ، ز - بلفظ : « التلقيق » .

(٤) في د ، ز : « ويقال » .

(٥) في د ، هـ : « الفرق » .

(٦) في د : « فكذلك » .

(٧) في حديث الخثعمية ، الوارد فيما سبق (٩ - أ) . وقد ذهب أبو حنيفة ومالك : الى أن الحج يسقط بالموت ، ولا يلزم الورثة أن يحجوا عن الميت الا أن يوصى . وقال الشافعي وأحمد : انه لا يسقط بالموت ، ويلزم الورثة الحج عنه من صلب ماله ؛ سواء أوصى أو لم يوص . واتفقوا جميعاً على أن النيابة في الحج تصح : في حق الميت ، وفي حق العاجز . راجع : الأم (٩٨/١ و ١٠٦) والمهذب (١٩٩/١) والهداية (١٣٣/١) والاشراف (٢١٦/١) والافصاح (١٢٨) والبداية (٢٧٣/١) .

من أمور بعيدة لأبد من ارتكابها في نُصرة^(١) هذا المسلك ، ولا وجه لها •
فالجواب^(٢) : أن إقامة البرهان على تجانس الحكمين ليس في المقدور ؛
لأن المجانسة تثبت^(٣) بالاشتراك في جميع الصفات ، وانتفاء الصفات
الفارقة • وذلك غير متصور ؛ فإنه إذا^(٤) ظهر الاشتراك في صفات ، تبقى
[صفات فارقة ظاهرة ، وتُحتمل]^(٥) صفات فارقة خفية : ينسب مدعى
انتفائها الى التحكم بما لا يعرف •

وفي هذا السؤال - أيضا - حسم باب القياس ، كما في التخصيص
بالمحل والشخص والزمان والمكان في الأمثلة التي ضربناها • ولكن^(٦)
لو فوّض اليه التحكم بدعوى الجنسية : للزم منه نوع آخر من
التحرّف^(٧) والأتساع^(٨) • فأنما الحكم الفصل ، والفصل^(٩) العدل ؛
إبانة التساوى في المناسبة ، وبه تنقطع المطالبة •

وبيانه أن نقول : قدم الشرع الأخ من الأب والأم على الأخ من
الأب^(١٠) ، في الميراث • وليس هو على مذاق التحكمات الجامدة ، التي

(١) صحف في د ، بلفظ : « نظرة » •

(٢) سقطت « الفاء » من ز •

(٣) في د ، ل ، ز : « ثبتت » ولعله تصحيف •

(٤) في ل ، ز ، د : « ان » •

(٥) سقطت الزيادة من د •

(٦) صحف في د ، بلفظ : « ولأن » •

(٧) في د ، هـ ، ز : « التحرق » وهو تصحيف •

(٨) صحف في ز ، بلفظ : « والامتناع » •

(٩) صحف في د ، بلفظ : « والفصل » •

(١٠) في د : « الأم » وهو خطأ وتصحيف •

لا تلائم مسالك العقول^(١) في رعاية العدل والنصفة والنظر للجوانب ؛ بل عقل أن^(٢) تقديمه لاختصاصه بهذه المزية المخصوصة من القرابة • فهو سبب الترجيح والتقديم • وهو معنى يناسب التقديم ، ويتقاضاه ويستدعيه • ومناسبته للتقديم في ولاية النكاح ، كهي في الميراث • فإن التقدم والتقديم والسبب المقدم لا يختلف بما فيه التقديم ؛ وإنما الاختصاص يناسب التقديم مطلقا في كل ما يتصور فيه التساوي^(٣) والتفضيل •

وهذا القدر من التقدير يغلب على الظن الاجتماع ، وتنقطع به المطالبة ، وعلى الخصم بعده أن ينبّه على وجه الفرق ، كقوله : ان قرابة الأم لها مدخل في الوراثة ، ولا مدخل لها في ولاية النكاح • [فتأثيرها في الترجيح فيما لها فيه مدخل ، لا يدل على تأثيرها في الترجيح فيما لا مدخل لها فيه]^(٤) •

فيقول القائس : لا مدخل لقرابة الأم في العسوبة ؛ وهذا ترجيح [في الميراث]^(٥) بطريق العسوبة • فيقول المعارض : الفرض والتعصيب طريقان في الميراث ؛ فله - على الجملة - مدخل في جنس الميراث •

فيقول القائس : انها - مع كونها مؤثرة في الفرض - ساقطة^(٦) التأثير في أصل العسوبة ؛ فكيف اعتبرت في الترجيح [بالعسوبة في

(١) في ل : « المعقول » ولعله تحريف •

(٢) صحف في د ، بلفظ : « عن » •

(٣) ورد في ه ، ل - بعد ذلك - زيادة : « والتساوق » ، وهي من الناسخ •

(٤) في د ، ل ، ز : « فتأثيره ... تأثيره ... له ... » •

(٥) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز •

(٦) في ه : « ساقط » •

كذلك يتجاذبان اهداب النظر ، وتجرى مراتب الكلام على مسائل معقولة المرام ، متسقة النظام • فأما الجمود على المطالبة^(٢) بعد ابداء المشاركة في المناسبة [ف] لا وجه له •

وكذلك الحنفي [اذا قال]^(٣) في الثيب الصغيرة : انها صغيرة فيولّى عليها [٢٢ - ب] كالبكر ؛ وطولب^(٤) باثبات الوصف - فيقول : ظهر تأثير الصغر في ولاية المال ؛ وولاية البضع من جنس ولاية المال^(٥) •

فاذا قيل : لم قلت : انه من جنس ولاية المال^(٥) ؟ ، كفاه أن يقول : هو من جنسه في مناسبة الصغر اياه ؛ لأن التصرف في البضع كالتصرف في المال ، لارتباط^(٦) قوَام مصلحة المعيشة [به]^(٧) ؛ والصغر نوع عجز يستدعى نصب قوَام مشفق يتولى ما يتعلق بالمصلحة • ففي هذه المناسبة تستوى الولايتان ، وليس ربط ولاية المال بالصغر خارجا عن المعقول ، بل هو معقول^(٨) ، وسببه ما ذكرناه •

فعلى الشافعي^(٩) - بعد ذلك - النزول عن المطالبة ، والتنبيه على وجه

(١) في هـ : « في العصبوبة ... فيها » •

(٢) في ز - بعد ذلك - زيادة : « بالتأثير » •

(٣) في هـ : « يقول » •

(٤) في ل ، ز : « فطولب » •

(٥) في د ، ل ، ز : « من جنسه » •

(٦) في هـ : « في ارتباط » •

(٧) لم ترد الزيادة في ز •

(٨) في د ، ز : « المعقول » •

(٩) في هـ : « الشفعوى » وهو خطأ لأن النسبة الى الشافعي شافعي •

الفرق بين الولايتين ، اما من جهة الايمان في اضافة هذه الولاية الى البكارة والثيابة في الأحاديث الواردة ؛ [أو ^(١)] الى ^(٢) [الاجماع على ^(٣)] تأثير الرضاء في ولاية البضع بالبكارة ، دون ولاية المال • يعنى [به] ^(٤) الاكتفاء بالصمت ؛ أو الى المناسبة في افادة الثيابة نوع ممارسة توجب قطع الاجبار عنها • الى غير ذلك : من طرق الكلام في تلك المسألة •

وكذلك : اذا قال الحنفي في مسألة غرماء الصحة والمرض : ان اقراره في المرض يفوت حق الغرماء ، فيطل في حقهم كالهبة ؛ فطُولِبَ ^(٥) بالاثبات - يكفيه أن يثبت بالسّر أن الهبة امتنعت لحقهم [فينبغى أن يمتنع الاقرار] ^(٦) •

فاذا سلم له ذلك وقيل ^(٧) له : لم قلت : ان الهبة اذا امتنعت لحقهم ، ينبغى أن يُمنع الاقرار ؟ كان السؤال ساقطا بعد استواء الهبة والاقرار في المناسبة ، لأن المتصود عصمة حقوقهم ؛ والاقرار كالهبة في التفويت •

فعلى الشافعي أن ينبه على وجه الفرق ، بأن يقول مثلا : حق ^(٨) الغريم أثر في منع المريض من ^(٩) الهبة المستغنى عنها ؛ فلم يؤثر في المنع من الاقرار المفتقر اليه دينا وشرعا وعرفا ؟

(١) لم ترد الزيادة في د •

(٢) لم ترد الزيادة في ه •

(٣) في د ، ز : « في » •

(٤) لم ترد الزيادة : في د •

(٥) في ه ، ز : « ولو طولب » وهي صحيحة أيضا •

(٦) سقطت الزيادة : من د ، ل ، ز •

(٧) سقطت « الواو » من د •

(٨) في ز : « لحق ... أثر » بالتحريك •

(٩) في ه ، ل : « عن » •

فيقول الحنفي : اذا ظهر أن المانع حقوق الغرماء ، استوى^(١) في
المنوع به المحتاج اليه والمستغنى عنه ؛ كما في الرهن والتركة : اذا تعلق
بها الدين •

فيقول الشافعي : حق الغريم ليس كهبة^(٢) الحقوق ، فانه لا يمنعه
من صرفه الى أوطاره وأغراضه ، وأنسان الجوارى واستيلادهن ، ومهور
النساء مع الاستغناء عنهن ؛ لأن ذلك في مظنة الحاجة ، وكذلك الاقرار
ملتحق^(٣) بها ، وينقطع عن الهبة •

فهذا تدرج النظر ، وترتيب الفكر • فأما المطالبة ، فمنقطعة ببيان
الاستواء في المناسبة • كما سبق •

وأما^(٤) ما أوردناه - من الامثلة في تقرير هذا الخيال - فسيل دفعها
أن يقال :

أما قول القائل : الحلول^(٥) أثر في افساد الكتابة ، فليؤثر في افساد
السلم - فهو باطل لأن هذا القدر يتنقض بالبيع وسائر العقود التي
لا يشترط فيها الأجل • واذا قيّد^(٦) بما هو احتراز : توجّهت
المطالبة^(٧) بإبداء الاستواء في المناسبة •

فان أبدى : بأن كل واحد عقد ارفاق شرع في حق عاجز بالرق

-
- (١) في هـ : « استويا » ، وهو تحريف •
(٢) في د ، ز ، ل : « كهذه » ، وهو تصحيف •
(٣) صحف في د ، بلفظ : « ملتحقا » •
(٤) لفظ د ، ز : « فأما » •
(٥) في ل ، د : « للحلول أثر » بالتحريك • وصحف في ز بلفظ :
« للحلول » •
(٦) في ز : « قبل » وهو تصحيف •
(٧) ورد في ز - بعد ذلك - زيادة : « عليه » •

والأفلاس ؛ والرفق^(١) ينتفى بالحلول - كان هذا على شكل القياس ، وانقطعت^(٢) عنه المطالبة ، ولزم أن يعترض عليه اما بالنقض بالقرض ، أو بالفرق بين السلم والكتابة ، أو بأنه لا قائل بهذا المذهب [٢٣ - أ] وهو : التسوية بين العقدين في الصحة والبطلان ؛ فان كل واحد من الفريقين فرق بينهما ، الا أن يصدر من مذهب ذي مذهب ، فيُعرض عليه [بطريقة]^(٣) لا بالمطالبة .

وأما قول القائل : التفرق قبل القبض أبطل بيع الطعام بالطعام ، فليُبطِل غيره [فهو]^(٤) تحكّم ، ولا يمكنه ابداء الاشتراك في المناسبة .
وأبو حنيفة لا يقول باشتراط التقابض الا في النقود ، ويعلل ذلك [بالتحرز]^(٥) عن بيع الكالئ بالكالئ^(٦) ، ولا يطرُد ذلك في سائر الأعيان .

والشافعي يعلل تحريم المطعوم بسبب الطعم ومناسبتيه لتقييد طريق تحصيله بمزيد شرط وتضييق ؛ فالمطالبة متوجهة على هذه العلة .
وأما قول القائل : ان الصوم دَيْنٌ كالحج ، فيقضى عن الميت - فهو على شكل القياس . وكيف لا ، وقد علَّل رسول الله - صلى الله عليه وسلم -

(١) صحف في ز بلفظ : « والرق » .

(٢) في د : « وانقضت » .

(٣) لم ترد الزيادة : في هـ .

(٤) زيادة جيدة ، لم ترد في الأصول .

(٥) سقطت الزيادة من ز .

(٦) اي : بيع الدين بالدين ، المنهى عنه في حديث رواه ابن عمر رضي الله عنهما ، فانظر : الموطأ (١٥٣/٢) والمستدرک (٥٧/٢) وسنن الدارقطني (٣١٩) والسنن الكبرى (٢٩٠/٥) والمنتقى (٣٢٢/٢) ونصب الراسمة (٣٩/٤) والمشكاة (٩٧/٢) ونيل الأوطار (١٣٢/٥) .

بكونه دينا ، في قوله : « أَرَأَيْتَ لو كان على أهلك دين [فقضيته »]^(١)
ولكنه منقوض بالصلاة .

فان خالف مخالف فيهما^(٢) جميعا : منع من هذا القياس بالفرق
لا بالمطالبة ؛ وقيل : كونه^(٣) دينا أثر في تجويز النيابة للوارث فيما يقبل
النيابة شرعا في الحياة ، وهو : الحج ، فلم يؤثر فيما لا يقبل النيابة أصلا ؟
فيكون هذا تنبيها على وجه الفرق ، ويبين أن المطالبة تنقطع بإبداء الاستواء
في المناسبة .

خيال وتنبيه :

فان قال قائل : ابداء الاستواء في المناسبة انما يمكن^(٤) فيما عقل المعنى
في كونه مؤثرا [في حكم]^(٥) وقد ينصب الشارع سببا مؤثرا في حكم :
لا^(٦) يعقل معناه ، ولا ندرى : لم أثر فيه ؟

وهذا كقوله عليه السلام : « مَنْ مَسَّ ذَكَرَهُ فَلْيَتَوَضَّأْ » ، جعل
المس^(٧) سببا للوضوء ، ولا^(٨) يعقل معناه ؛ ومع هذا يقاس عليه مسّه

(١) لم ترد الزيادة في د ، ز .

(٢) حرف في د ، بلفظ « فيها » .

(٣) في ز : « لكونه .. أثر » بالتحريك .

(٤) في د ، ز : « يكون » .

(٥) لم ترد الزيادة : في ل ، د ، ز .

(٦) في ز : « فلا » .

(٧) في ز : « اللمس » وهو تصحيف .

(٨) في هـ : « فلا » .

ذكرَ الغير ، وقد يخرج عن^(١) عمومهِ^(٢) مسَّه ذكر نفسه بعد الإبانة^(٣) .

وكذلك قال تعالى : « أَوْ لَامَسْتُمُ النِّسَاءَ »^(٤) ، فجعل اللمس سبباً للوضوء ولا ندري مناسبة [له]^(٥) ، ثم ألحق به الرجل إذا لامسته^(٦) المرأة ، والمرأة إذا لامست^(٦) الرجل .

وكذلك : انعقد الاجماع على أن خروج الخارج من السبيلين يوجب الوضوء ، ولا مناسبة له ، وألحق الخارج من غير السبيلين [به]^(٧) .
أما أبو حنيفة : فألحق الفصد والحجامة وغيرهما^(٨) . وأما الشافعي : [فألحق]^(٩) ما إذا انسد المخرج^(١٠) المعتاد وانفحت ثُقْبَةً تحت

(١) في هـ : « من » .

(٢) حرف في ل ، بلفظ : « عموم » .

(٣) ذهب الشافعية : إلى أن الوضوء ينتقض بمس الذكر مطلقاً ، وبلمس النساء ، وبخروج الخارج من السبيلين ، ومن غيرهما : إذا انسد المخرج المعتاد ، وانفحت ثقباً تحت المعدة . ووافقهم المالكية في هذا ، غير أنهم اشترطوا في نقض اللمس أن يكون بشهوة . وذهب الحنفية : إلى أن خروج الدم والقيح والقيء ناقض ، وإلى أن المس واللمس غير ناتئنين ، فراجع : المهذب (٢٢/١) والهداية (٥/١) والافصاح (١٣) والاشراف (٢٣/١) والبداية (٢٩/١) .

(٤) سورة النساء (٤٣) والمائدة (٦) . وانظر : أحكام القرآن للشافعي (٤٦/١) ، وآداب الشافعي (١٤٠) .

(٥) لم ترد الزيادة : في هـ .

(٦) في هـ : « لمسته .. لمست » .

(٧) لم ترد الزيادة في د ، ل ، هـ .

(٨) في د ، ل : « وغيره » .

(٩) سقطت الزيادة من د .

(١٠) في ل : « المسلك » .

المعدة • الى أمثال له يجرى فيها شكل القياس المؤثر ، ولا يمكن ابداء المناسبة حتى يظهر به الاستواء في المناسبة •

وصورة القياس في هذه المسائل أن يقول : مسّ الذكر ، فينتقض وضوءه^(١) ، كما اذا مسّ ذكر نفسه •

فاذا طوب ، قال : ظهر تأثير مس الذكر في الوضوء بالنص ، وهو قوله عليه السلام « من مس ذكره فليتوضأ » •

فإن قيل له : ظهر تأثير مس ذكره في الوضوء لا مسّ ذكر غيره ؛ فكيف ينفصل عن المطالبة بابداء الاستواء في المناسبة ، ولا مناسبة أصلاً ؟ •

وكذلك يقيس الملموس على اللامس ، ولمس المرأة الرجل على لمس الرجل المرأة ؛ ويظهر التأثير بالنص ، ويعجز عن ابداء الاستواء في المناسبة •

وكذلك : في خروج الخارج من السيلين •

وكذلك : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « من أعتق شركاً له في^(٢) عبد قوّم عليه الباقي » فجعل عتق الشّرك^(٣) سبباً لعتق الباقي وغُرمه ، ولا مناسبة له ، ثم تقاس عليه الأمة •

الى غير ذلك : من نظائر^(٤) لها كثيرة ، ترجع جملتها الى نصب الشارع [٢٣ - ب] ، أسباباً مؤثرة في أحكام لا يعقل معنى كونها مؤثرة

(١) في هـ ، ل : « طهره » •

(٢) في هـ : « من » •

(٣) في هـ : « النصف » وهو صحيح ، وفي ز : « الشريك » وهو تصحيف •

(٤) في د ، « نظائرها » •

في اثبات^(١) تلك الأحكام ، ويجرى فيها القياس .

فما سئل^(٢) الخروج عن المطالبة دون ابداء المناسبة فيها ؟ [أو ما سئل
ابداء المناسبة فيها ؟ ، أو] ما^(٣) وجه الافتقار الى المناسبة في الأمثلة السابقة ،
[ان لم نفتقر اليها في هذه الأمثلة]^(٤) ؟

فالجواب^(٥) : أن هذه الأمثلة اختلف^(٦) الأصوليون في تسميتها :

فمنهم من عبر عنها : بأنها في معنى الأصل . وهذا عندنا كلام مجمل .
والوجه : تسميتها^(٧) قياسا ، ولكن ليس من قبيل الأمثلة السابقة . فان
القائس - في مثل هذه الأمثلة - لا يجعل السبب المؤثر في حكم [مؤثرا في
حكم]^(٨) آخر ، حتى يطالب باثبات المجانسة بين الحكمين ، بالاستواء في
المناسبة . ولكنه يجعل السبب مؤثرا في عين^(٩) الحكم الذي ظهر أثره
فيه ، ولكن في محل آخر غير منصوص عليه اذ [قد]^(١٠) ظهر تأثير
اللمس والمس وخروج الخارج ، في ايجاب الضوء ؛ وهو يجعلها مؤثرة في
ايجاب الضوء .

(١) في ه ، ل : « انتاج » .

(٢) في ه : « سبب » .

(٣) في د ، ل : « وما » ولم ترد الزيادة السابقة : فيهما .

(٤) في د : « دون أن نفتقر ... المسئلة » ، وفيها تصحيف .

(٥) هذا هو المتعين ، وقد ورد في ه ، بلفظ : « والجواب » ، وفي
غيرها بلفظ « الجواب » .

(٦) في د : « اختلفت » .

(٧) في د ، ه ، ل : « تسميته » ولعله تصحيف .

(٨) سقطت الزيادة من ل .

(٩) في ل : « غير » وهو تصحيف .

(١٠) لم ترد الزيادة في د ، ل ، ه .

نعم ، لو قال [قائل] ^(١) : هذه الأسباب اذا نقضت الطهارة ، ينبغي أن تنقض الصوم ^(٢) - لكان ^(٣) هذا وزان الأمثلة السابقة ، ولقليل له : لم قلت : اذا ظهر تأثيره في نقض الطهارة ينبغي أن يظهر في نقض الصوم ؟ ويضطر الى ابداء المجانسة بالاستواء في المناسبة •

[نعم : نرى] ^(٤) أن يلقب هذا القياس بتقحيح مناط الحكم ومتعلقه • وسنذكر أمثلة هذا الجنس في موضعه ^(٥) •

وقد سمى فريق من الأصوليين هذا الجنس : دلالة الخطاب • وسماء آخرون : ما في معنى الأصل • وحاصل ذلك يرجع الى تقحيح متعلق الحكم ومناطه ، بالغاء ما اقترن [به] ^(٦) وفاقا غير مقصود باضافة الحكم اليه • فان قوله : [من] ^(٧) مس ذكره فليتوضأ ؛ اضافة الوضوء الى مس الذكر لا باعتبار أنه ذكره ؛ ولكن جرى ذكر الاضافة اليه وفاقا ، لأنه الغالب في المس ؛ اذ يبعد أن يمس الانسان ذكر غيره •

وكذلك قوله عليه السلام : « من أعتق شيركا له في عبد » [الحديث] ^(٨) •

(١) لم ترد الزيادة في هـ ، ل •

(٢) صحف في ز بلفظ : « الوضوء » •

(٣) في د : « كان » وما أثبتناه أولى •

(٤) في هـ : « ونرى » •

(٥) أنظر ما سيأتي (٦٠ - ١) •

(٦) لم ترد الزيادة في د ، ل •

(٧) لم ترد الزيادة في د •

(٨) لم ترد الزيادة في د •

فاعتاق البعض سبب السَّراية [لاعتاق كل العبد]^(١) ؛ ولكن جرى ذكر العبد وفاقا : لأنه السابق الى اللسان في العادة • فهو - بحكم العادة - كناية عن الرقيق •

وكان كقوله عليه السلام : « أَيُّما رجلٍ مات أو أفلسَ فصاحبُ المتاع أحقُّ بمتاعه » • والمرأة ملحقَةٌ بالرجل ، ولكن جرى ذكر^(٢) الرجل وفاقا : لأنه السابق الى اللسان ، فهو - بحكم العادة - كناية عن الإنسان في هذا المقام •

وكذلك لو قال نزوجته : أنت طالق يوم يَقْدَم زيد^(٣) ، فَقَدِمَ ليلا - طلقتُ عند أكثر الفقهاء^(٤) ، لأن اليوم في هذا المقام - بحكم العرف^(٥) - كناية عن الوقت ، فانه السابق الى اللسان •

(١) هذا هو الصحيح وعبارة هـ ، ل : « لا اعتاق بعض العبد » هذا وقد ذهب الشافعي ومالك وأحمد : الى أنه إذا أعتق شريك شقصا له في مملوك - عتق كله • وضمن حصة الشريك الآخر ؛ هذا اذا كان موسرا • فان كان معسرا ، عتق نصيبه فقط • وقال أبو حنيفة : يعتق حصته فقط ، ولشريكه الخيار بين أن يعتق نصيبه ، أو يستسعى العبد أو يضمن شريكه : هذا اذا كان المعتق موسرا ؛ فان كان معسرا ، فله الخيار بين العتق والسعاية فقط • فراجع الأم (١٨٢/٧) والهداية (٤٢/٢) والمهذب (٢/٢) والوجيز (٢٧٤/٢) والافصاح (٤٤٢) والاشراف (٣٠٤/٢) •

(٢) في ز : « تخصيص » •

(٣) في هـ ، ل : « فلان » •

(٤) قد ذهب الحنفية : الى أن الطلاق يقع ، لأن اليوم يذكر في أمثال هذه الحالات ويراد به : مطلق الوقت • وذهب الشافعية : الى أنه لا يقع ، الا اذا قال : أردت باليوم الوقت • راجع : الهداية (١٧١/١) والمهذب (١٠٢/٢) والوجيز (٦٩/٢) •

(٥) في هـ : « العادة » ، وكلاهما صحيح •

وكذلك قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « لا يبولنَّ أحدُكم في الماء الراكد »^(١) يتضمن تحريم صبَّ البول من الكوز في الماء ؛ لأن المفهوم المنع من تنجيس الماء بالقاء النجاسة فيه ؛ ولكن الانسان بطبعه ممتنع من^(٢) القاء النجاسات في الماء من غير غرض ؛ وانما يتفق منه البول في الماء ؛ فجرى تخصيصه وفقا بحكم العادة •

وهذه^(٣) أمور تعرف من دلالة الخطاب ، وسياق الكلام ، وقرينة الحال • فتجاسر على اللاحق ونتفصّل^(٤) عن المطالبة في هذا الجنس من اللاحق ، بهذا [٢٤ - أ] الفن من الكلام •

والجواب الآخر : أن هذا الجنس - أيضا - غير خارج عن فهم نوع من المعنى • فان المس^(٥) نوع هتك : اذ هو مقدمة الامذاء^(٦) ؛ فانه يحرك الآلة ، ويبعث الشهوة ، ويذكر الوقاع ؛ فيخرج المذى : فينتقض الوضوء^(٧) ، لكونه سبب خروج المذى وان لم يسخرُج •

وكذلك : لمس النساء سبب الامذاء ، فينتقض الوضوء وان لم يميز •

(١) ورد هذا الحديث الصحيح بصيغ شتى ومن طرق متعددة، فراجع مسند الشافعي (٥٧) وأحمد (٢٦٤/١٣ ، ٣٦/١٤ : ع) وصحيح البخاري (٥٣/١) ومسلم (١٣٣/١) وسنن أبي داود (١٩/١) والترمذي (١٥/١) وابن ماجه (٧٣/١) والنسائي (٤٩/١ و ١٢٥ و ١٩٧) والبيهقي (٩٧/١ و ٢٣٤ و ٢٣٨) ونيل الأوطار (٢٠/١ و ٢٨) •

(٢) في هـ : « عن » •

(٣) في د : « وهو » •

(٤) أي : نتخلص ، على ما في المصباح : (فصي) •

(٥) في هـ ، ز : « اللمس » •

(٦) في د : « المذى » •

(٧) لفظ ل : « الطهر » •

كما كان النوم سبب خروج الريح ، فكان حدثا وان لم يخرج • وكذلك :
التقاء الخانين سبب خروج النسي ، فجعل جنابة وان لم يتحقق •

وخروج النجاسة - على الجملة - يناسب الاشتغال بالتطهير في محل
النجاسة ، وفي جميع البدن • ولكن حُطَّ استيعاب للعسر ، واقتصر
على الأعضاء الظاهرة في الغالب • فهذه المعاني تُفهم من هذه الأسباب في
التخصيص ، وفي التعدية^(١) : اما بأنفسها ، واما بكونها قرينة مُعَيَّنَة
في^(٢) فهم مناط الحكم من جهة^(٣) المذكور ، ومنبهة على الغاء ما لا مدخل
له في هذا النوع من التأثير •

فهذا طريق تقرير هذا الفن ، وقد سمينا هذه الأجوبة : تنبيها ، وهي
- على التحقيق - خيال في مقابلة خيال ؛ وهو : سياق نوع من الجدل ،
وتمهيد طريق في التخييل والاحتيال •

وانما الكشف الشافي ما نذكره الآن ، وهو [أن]^(٤) قول القائل :
اذا ظهر تأثير العلة في حكم ، فَلِمَ ينبغي^(٥) أن يؤثر في جنس آخر من
الحكم ؟ ان كان محل التعدية جنسا آخر • وان كان عين الحكم أو مثله ،
فكيف تُصوَّر - مع تسليم كونه مؤثرا - المنازعة في الحكم مع وجود
المؤثر فيه ؟ •

وهذا خيال لا طائل وراءه : فان العلة اذا ظهرت تأثيرها في حكم ،
فلا تستعمل في اثبات حكم آخر - أعني : في اثبات نوع آخر من الحكم -

(١) صحف في د ، بلفظ : « التعديد » •

(٢) في هـ ، ل : « على » •

(٣) في هـ ، ل ، ز : « جملة » ولعله تصحيف •

(٤) لم ترد الزيادة في د ، ز •

(٥) في د : « ينبغي » على الجزم •

بل تُستعمل تعدية ذلك الحكم بعينه الى محل آخر ، على لسان الفقهاء •
وهو - على التحقيق - اثبات مثل ذلك الحكم في محل آخر •

وهو كالأمثلة التي ضربناها في اللمس والمس وخروج الخارج ؛ فانه
جعل علة لانتقاض الوضوء : فلا يُستعمل الا في انتقاض الوضوء ؛ ولكن
في محل آخر غير محل النص : كمس ذكر الغير ، ولمس المرأة الرجل ،
وخروج الدم من غير المخرج المعتاد • وجميع الأقيسة تجري على هذا
المثال^(١) : فان القياس لتعدية حكم النصوص بالعلة التعدية ، وتعميمه
لعموم العلة • ولو كان يثبت بالعلة جنس آخر من الحكم : لم يكن هذا
تعدية النصوص^(٢) ؛ بل كان ابتداء لحكم على^(٣) سبيل الاستئناف •
فليُعتقد^(٤) هذا في كل قياس •

أما المثال الذي ضربناه في تقديم الأخ من الأب والأم في الميراث ،
وقياس التقديم في ولاية النكاح عليه - فهو من هذا النقيض : لأن الاختصاص
بهذه المزية علة التقديم في الارث ، فيُعَمَّم^(٥) التقديم ؛ وهو قضية معقولة ،
ونُعَدِّيهِ الى محل آخر وهو : ولاية النكاح • وتكون نسبة ولاية التزويج
الى الارث ، كنسبة الزبيب الى التمر في الربا ؛ فان الطعم والكيل حرم
الفضل في التمر ، فثبت تحريم الفضل في الزبيب : للاشتراك في العلة •
وكذا : الصفر علة ولاية المال ، وولاية البضع - في حق الابن ،
فيُجعل علة ولاية البضع في حق الثيب [الصغيرة]^(٦) ، لأنه عقل كونه

(١) في د : « القياس » •

(٢) في ز : « للمنصوص » •

(٣) صحف في د ، بلفظ : « لا » •

(٤) في هـ : « فليعقل » •

(٥) في د ، ز : « فيعم » •

(٦) سقطت الزيادة من ل ، د ، ز •

علة الاجبار والولاية [في البضع]^(١) في حق الابن ، وهو محل الحكم^(٢) ،
فيُعدى الى البضع في [حق]^(٣) الثيب ؛ والبضع يُنزَل من المال منزلة
نوع من المال مع نوع آخر ، ومنزلة الزيب من التمر في الربا .

فالحكم الثابت في محل الاجماع بعينه^(٤) ، يُعدى [٢٤ - ب]
ويُعَمَّم بالقياس . وكذلك نظرد هذا الجنس في جميع الأمثلة التي
ذكرناها .

واذا نبهنا على الطريق : لم يَخْفَ وجه التقرير^(٥) في جميع الأمثلة ؛
وما خرج من هذا الجنس^(٦) فليس من القياس في شيء .

فإن قيل : أليس جعل الشرع القتلَ علة الحرمان في الميراث ،
فجعل [بالقياس علة]^(٧) بطلان الوصية ، وهو حكم آخر . وقد قال
تعالى : « فإن كان الذي عليه الحق سفيهاً أو ضعيفاً أو لا يستطيع أن
يُمِلَّ هو فليملل وليُّه بالعدل »^(٨) ، جعل الضعف والسفه علة
قضاء الدين ، فجعل علة الاجبار في سائر التصرفات : من البيع والاجارة ،
وغيرهما ؟

قلنا : هذا^(٩) داخل في الحد الذي ذكرناه . وانما المفهوم أن الضعف

(١) سقطت الزيادة من د .

(٢) صحف في د ، بلفظ : « الحكمة » .

(٣) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز .

(٤) في د : « لعينه » .

(٥) صحف في د ، ز بلفظ : « التقدير » .

(٦) في د ، ل ، ز : « الحد » وكلاهما صحيح .

(٧) في د : « القياس عليه علة » وهي خطأ .

(٨) سورة البقرة (٢٨٢) .

(٩) في د ، ل ، ز : « هو » .

بالصغر والسفه سبب ' نيابة الولي المشفق^(١) عنه ، فيما تمس حاجته اليه :
من قضاء الدين ؛ فسائر ما تمس حاجته اليه يُنزَل من محل النص منزلة
سائر المكيلات والمطعومات من المنصوص في الربا • والثابت^(٢) بالنص في
قضاء الدين : [النيابة]^(٣) بعله الصغر في محل الحاجة ؛ فعُدَّت النيابة
الى كل ما تعدى^(٤) اليه الحاجة •

واما الوصية ، فمن يَبْغِي الالحاق : يتكلف^(٥) التلقيق بهذا
الطريق ، ويثبت أن استحقاق المال [بمجرد مطلق]^(٦) الموت نوع
خلافة ؛ تارة يُستفاد بالقرابة ، وأخرى بالزوجية ، وطورا بالوصية ؛ فالكل
باب واحد ؛ فيرجع^(٧) الافتراق الى العدد كما في الربوبات ، أو يقول :
المفهوم من النص معارضته بنقيض قصده فيما تعدى باستعجاله ؛ وفي هذا
تشارك الوصية والارث^(٨) ويرجع التمييز الى العدد ، وهذا شرط كل
قياس • وما خرج عن هذا القياس ، فليس من القياس في شيء •

يبقى خيال السائل : أنه اذا سلّم كونه مؤثرا ، فكيف^(٩) يتصور
النزاع في المسألة بعد الاجماع على وجود ما هو المؤثر ؟

-
- (١) في د : « المولى المعتق » وهو تصحيف •
 - (٢) في ز : « اذ الثابت » •
 - (٣) سقطت الزيادة من د •
 - (٤) في د ، ل ، ز : « تعدى » وهو صحيح أيضا •
 - (٥) صحف في د ، ز بلفظ : « بتكليف » •
 - (٦) في هـ ، ل ، ز : « بمطلق » •
 - (٧) ورد في هـ : بعد ذلك - زيادة « في » •
 - (٨) لفظ هـ : « والميراث » ولفظ ل ، ز : « والقتل » وهو خطأ •
 - (٩) في د ، « وكيف » •

قلنا : من سلّم الاجماع على كون الوصف مؤثرا ، وسلّم سلامته عن المعارضة في محل النزاع - لم يتصور منه النزاع مع ذلك الا بجحد أصل القياس . وانما منشأ النزاع أحد أمرين^(١) : اما الاسترابة في كون الوصف مؤثرا بالاجماع والمجاهدة فيه ، أو اعتقاد معارضة في الفرع .

أما مثال الأول : فكمنازعتنا لأبي خيفة في دعواه : أن المؤثر في ابطال هبة المريض حق الغريم ؛ فان من أصحابنا من يعتقد : أنه بطل تصرفه نظرا له في نفسه ، وليس من النظر ابطال اقراره ؛ وانما^(٢) تنازعهم : لأننا^(٣) لا نسلم كون هذا الوصف مؤثرا بالاجماع .

فطريقه أن يكشف عما يدعيه : من الاجماع ؛ وهو ابطال ما ندعيه : من المعنى ؛ ليتعين معناه . فانه حكم لا بد من تعليله بما يتضمنه المرض الحادث . والذي يمكن أن يقدّر علة [لا يزيد]^(٤) على المعنيين ؛ وفي بطلان أحدهما اثبات الآخر . فيقول : ابطال تصرف العاقل نظرا له ، لا عهد به . وابطال تصرفه لحق الغير [عهد في الشرع في مواضع بالاجماع^(٥) ؛ فاحالة الحكم في هذا المقام الى ما [عهد في^(٦) الشرع اعتباره في ابطال التصرفات أولى ؛ لأنه معنى عرف بالاجماع تأثيره في جنس هذا الحكم .

فيرجع مشار النزاع الى أنا لا نترف بالاجماع أولا ، فلو اعترفنا

(١) في هـ : « الأمرين » .

(٢) في هـ ، ل : « فانما » .

(٣) في هـ : « بان » .

(٤) في هـ : « لا يمكن أن يزيد » .

(٥) في ل : « بالاتفاق » وما بين انقوسين ساقط من ز .

(٦) في هـ ، ل : « من » .

أولاً بالاجتماع : لما نازعناه في الاقرار إلا بتقدير [٢٥ - أ] دليل في الاقرار يعارض ما ذكرناه ، وهو : قياس الاقرار^(١) على النكاح وسائر التصرفات ، لرابطة الحاجة ؛ ويتبين به أن حق الغريم لا يمنعه إلا عما يستغنى عنه في هذا المقام . بخلاف حق الغريم في الرهن والتركة وغيره^(٢) .

وأما الجنس الآخر من المنازعة - بعد تسليم التأثير - فينشأ من تقدير المعارضة : كما ذكرناه على أحد التقديرين في مسألة غرماء المرض والصحة ، وكما نعتده في مسألة الثيب الصغيرة ، ويعتقد أبو حنيفة في مسألة غرم السارق .

فأما^(٣) مسألة الصغيرة ، فنسلم أن الصَّغر علة' الولاية في حق الابن وفي حق ولاية المال ؛ نسلم وجود الصَّغر في [عين]^(٤) محل النزاع ؛

(١) في د ، ل ، ز : « قياسه على » .

(٢) هذه المسألة مرتبطة بصحة اقرار المريض وقبوله . فالحنفية والحنابلة يرون : أن حق الغريم هو المؤثر في ابطال اقرار المريض بدين ؛ فإذا أقر حينئذ : فدين الصحة مقدم عليه مراعاة لحق الدائنين . وعلى هذا ، أبطلوا هبة المريض : فإن فيها احتمال تفويت حق الغرماء . والشافعية وإن أبطلوا هبته ، إلا أنهم لم يبطلوها لحق الغريم ، بل أبطلوها : نظراً له في نفسه ، أي : لكونه عاجزاً عن الانشاء حالة المرض . أما اقراره : فهو ليس بانشاء ، بل هو اخبار . فيستوى دين الصحة ودين المرض : لاستوائهما في السبب ، وهو : الاقرار الصادر عن عقل ودين . والمالكية قد وافقوا الشافعية : في الاقرار للأجنبي ، فأما إذا أقر لوارث : فإن اقراره يثبت إذا كان لا يتهم به ، ولا يثبت إذا كان يتهم به . أما رأيهم في الهبة ، فهو كراى الشافعية . راجع : الوجيز (١/١٩٥) والمهذب (٢/٣٦٣) والهداية (٣/١٣٨) والافصاح (٢١٢) والاشراف (٢/٣٥ - ٣٦) . وانظر ما سبق ص ١١٣ هامش ٣ .

(٣) في ز : « أما » وفي د ، ل : « وأما » .

(٤) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز .

ولكن نقول : عارض الصغر الثيابة^(١)، وهي علة لاسقاط^(١) الولاية بنصب^(٢) الشارع اياها علة ، بقوله : « الثيب أحق بنفسها من وليها »^(٢) .

ويسلم الخصم وجود علة الضمان [في السارق]^(٣) ولكن يقول : عارضه وجوب القطع ، ومن ضرورته اسقاط الضمان بتقدير انتقال العصمة الى [اليد]^(٤) كما قرروه في تلك المسألة^(٥) .

ولو استعمل سائل هذا الاعتراض على طريق المطالبة والممانعة^(٦) ، وقال : لا نسلم^(٧) أن تلف المال تحت اليد العادية سبب الضمان لمجرده ، بل هو مع سقوط القطع هو السبب ؛ والصغر مع انتفاء الثيابة هو العلة - فهذا^(٨) كلام فاسد يضاهي كلام من يقول : العلة ما ذكرته مع

(١) في ل ، ه ، ز : « لقطع » .

(٢) من رواية لمسلم ، وفي بعض الروايات : « الأيم » بدل « الثيب » .
فراجع مسند أحمد (٢٧١/٣ و ٢٧٢) وسنن أبي داود (٢٣١/٢) وابن ماجه (٢٩٥/١) والدارقطني (٣٨٩) والمشكاة (١٦٨/٢) ونصب الراية (١٨٢/٣) ونيل الأوطار (١٠٣/٦) وفيض القدير (٣٤٢/٣) .

(٣) لم ترد الزيادة في د .

(٤) هذا هو المتعين وورد في د ، ز ه - بلفظ : « الله تعالى وجل » وهو خطأ .

(٥) قد ذهب الشافعية والحنابلة : الى أن السارق يقطع ويضمن المسروق ، سواء أكان المال موجوداً أم تلفاً . أما الحنفية ، فقد ذهبوا : الى أن العين المسروقة ان كانت مستهلكة وقت القطع فلا تضمن . والمالكية اشترطوا للضمنان يسار السارق وقت القطع . راجع المذهب (٣٠١/٢) والهداية (٩٧/٢) والاشراف (٢٧٥/٢) والبداية (٢٨٨/٢) .

(٦) في د : « والمضايقة » .

(٧) في ه ، ل ، ز : « لا أسلم » .

(٨) في د ، ز : « وهذا » .

السلامة عن المعارضة [فاذا ذكر وجه السلامة عن المعارضة ^(١)] فهو مردود عليه ؛ والمطالبة متوجهة عليه بابداء المعارضة ، اذ ليس هذا جاريا مجرى أجزاء العلة ، بل له منصب الاستقلال •

فان قيل : فبماذا ^(٢) تقطع المطالبة اذا قال السائل : سلمت تأثير انعلة في ذلك المحل ، فما دليل تأثيره في محل النزاع ؟

قلنا : هذه المطالبة ساقطة بمجرد تسليم التأثير ، وكان كقول القائل : سلمت أن الكيل هو المؤثر في تحريم [ربا] ^(٣) الفضل في البر ، وسلمت وجود الكيل في الجيـص ؛ ولكن لم قلت : اذا أثر ثم ، ينبغي أن يؤثر ها هنا ؟ وهذا تشوف الى حسم باب القياس ؛ وليس ^(٤) يحتاج المثل الى اظهار وجه المناسبة بعدما سلّم له كون الوصف مؤثرا في الحكم في موضع ما : لأن معنى كونه مؤثرا [هو] ^(٥) : أن الحكم حصل به ومن أثره ، وأن الشارع نصبه علة موجبة ، وقد عرف ^(٦) ذلك بالاجماع ، فصار كما لو عرف ذلك بالنص والايماء •

وقد بينا أنه يُستغنى فيه عن ابداء المناسبة ، وان كان يعد انفكاكه عن مناسبة ما • فقلّ ما يوجد - من تصرفات الشرع - ما يجرى على مذاق التحكّم الجامد المحض ؛ ولكن : لو وجد وجب اعتباره في غير

(١) ما بين القوسين سقط من د ، ل • وقد ورد في ه بلفظ : « فاذا ذكر » الخ •

(٢) في د ، ز : « بماذا » •

(٣) لم ترد الزيادة : في ه ، ل ، ز •

(٤) في ز : « وليس » •

(٥) لم ترد الزيادة : في ه ، ل ، ز •

(٦) حرف في ل ، بلفظ : « ينحرف » •

محل النص ، بحكم الدليل الذي دل على أصل القياس ، وكان^(١) هذا كما لو قال : لا تبيعوا التمر بالتمر لأنه حلو ؛ فيعتبر الزيب به بجامع الحلاوة ، بعد أن عرف بالشرع كونه علة وإن لم تعرف مناسبته ووجهه اقتضاء^(٢) تحريمه من طريق المصالح . وإذا قال : لا تبيعوا البر بالبر لأنه أبيض ؛ قيس عليه الأرز وإن لم تعرف مناسبته . ولم نلتفت الى قول القائل : ان البياض علة في البر لا في غيره ، والحلاوة علة في التمر لا في غيره .

والسبب في ذلك كله - وهو طريق الرد على منكرى القياس - : قضاء العقول باتباع الأسباب ، والاعراض عن المحال . فلا فرق في [٢٥ - ب] عقل حملة الشريعة - بين أن يقول الشارع : اقتلوا ما نزأ لأنه زان ؛ وبين أن يقول : اقتلوه لأنه طويل - في أنا نطرد ايجاب القتل في حق جميع الزناة وجميع الطوال ، وإن انتفت المناسبة ؛ لأن المناسبة طريق يعرف بها كون الوصف منصوباً^(٣) من جهة الشرع^(٤) علماً على الحكم وعلة له ؛ وهي^(٥) دون النص والاجماع ، فإذا ظهر بالنص أو الاجماع : أغنى^(٦) عن اظهار المناسبة .

ورجع حاصل هذا المسلك الى أن الوصف انما يصير علة : اذا علم ان الشارع^(٧) جعله علة ؛ وانما يعرف جعل^(٨) الشارع اياه علة : بنصه^(٩) ،

(١) في د ، ز : « وهذا » .

(٢) في هـ ، ل : « اقتضائه » .

(٣) صحف في د ، بلفظ : « منصورا » .

(٤) في هـ : « الشارع » .

(٥) في د ، ز : « وهو » .

(٦) في هـ : « أغناه » .

(٧) في ز ، - بعد ذلك - زيادة : « عليه السلام » وهي من الناسخ .

(٨) في د ، ل ، ز : « نصب » .

(٩) صحف في د ، بلفظ : « بنصبه » .

أو بإشارة النص في تنبيهه^(١) وإيمائه كما سبق ، أو بالاجماع من الأمة •
فالاجماع^(٢) في التعريف كالنص •

فالتحق هذا المسلك بالمسالك السابقة ، ووقع الاستغناء فيه عن المناسبة
كما في النصوص^(٣) والمنبّه عليه •

**المسلك الرابع في الاستدلال على كون الوصف علة بالمناسبة^(٤) بينه
وبين الحكم • وهذا مما اختلف فيه الأصوليون •**

فالذي^(٥) ذكره أبو زيد [الدبوسي]^(٦) : أن المناسبة لا تكفى في
اثبات كون الوصف علة ، بل لابد من اظهار التأثير : بالنص ، أو الاجماع ،
كما سبق •

فاقتصر على المسالك السابقة ، ولم يقنع بما دونه • واستدل عليه : بأن
الاخالة يرجع حاصلها الى الوقوع في النفس ، وقبول القلب له ، وطمأنينة
النفس اليه ، وهذا أمر باطن لا يمكن اثباته على الخصم ؛ فانه اذا قال : غلب

(١) في د ، ز ، ل : « وتنبيهه » •

(٢) في هـ ، ل : « والاجماع » •

(٣) في د ، هـ ، ز : « النصوص » ، وهو تحريف •

(٤) لفظ ل : « المناسبة » وهو صحيح ايضا كما لا يخفى • وراجع
في بيان هذا المسلك : المستصفى (٢٨٤/١ و ٢٩٦/٢) وروضة الناظر
(٢٦٧/٢) والاحكام (٣٨٨/٣) ، وشرح المختصر (٣٩٢/٢) والأسنوي
(٧٦/٤) وشرح جبع الجوامع (٢٨٩/٢) وشرح المسلم (٢٧٣/٢ و ٣٠٠)
وتنقيح الفصول (١٦٩) ونزهة المشتاق (٧١٣) ونبراس العقول
(٢٦٧ - ٣٢٩) •

(٥) في هـ : « والذي » •

(٦) لم ترد الزيادة : في هـ •

على ظني هذا ، فللخصم أن يقول : لم يغلب على ظني • فتحكيم^(١) القلب
[انما يجوز]^(٢) عند فقد الأدلة الظاهرة ، وعند^(٣) تصادم الأدلة وانحسام
مسالكها ، للضرورة الداعية اليه • ثم هو مقيّد في حق المجتهد ، ولا^(٤)
يتنصب حجة على الخصم بحال^(٥) •

وهذا الذي ذكره هو مساعد عليه • ولكن ليس المراد بالمعنى المُخِيل
المناسب ما ظنه وتخيّله ؛ ولكن معنى بالمناسبة معنى معقولا ظاهرا في العقل ،
يتيسر اثباته على الخصم بطريق النظر العقلي : بحيث^(٦) ينسب الخصم
في جحده - بعد^(٧) الاظهار بطريقه^(٨) - الى النكر والعناد •

فاذن منشأ الاشكال بيان حدة المناسبة ؛ والاخلالة عبارة عنها • وقد
أطلق الفقهاء المؤثر ، والمناسب^(٩) ، والمُخِيل ، والملائم ، والمؤذّن
بالحكم ، والمُشْعِر به • واستبهم^(١٠) على جماهير العلماء^(١١) والأفاضل
- الا من شاء الله - دَرَك الميَز والفَصْل بين هذه الوجوه ، واعتاص
عليهم طريق الوقوف على حقائقها ، بحدودها وخواصها • واتصل بأذيال

(١) حرف في د بلفظ : « فتحكم » •

(٢) في هـ : « لا يجوز الا » •

(٣) في د : « عند » بدون الواو •

(٤) في هـ : « ولم » •

(٥) الى هنا انتهى كلام الامام أبي زيد • وراجع تفصيل كلامه : في

تقويم الأدلة (٦٢٤ - ٦٢٥) •

(٦) في د : « من حيث » •

(٧) ورد في ل - بعد هذا - زيادة : « هذا » •

(٨) في د ، ز : « لطريقه » •

(٩) في هـ : زيادة : « أيضا » •

(١٠) في د : « واشتبه » •

(١١) في د ، ز : « الفقهاء » •

هذه الأجناس قياس^(١) الشبه والطرْد ، وهي المقاصة الكبرى ، والغمرة
الاعظمى • فلقد عز على بسيط الارض من يعرف معنى الشبه المقبر ،
ويُحسن^(٢) تمييزه عن المُخيل والطرْد ، وأجراه^(٣) على نهج لا يمتزج
بأحد الفين •

ونحن - [بعون الله وحسن توفيقه]^(٤) - نفصل^(٥) هذه الأجناس ،
[ونشفي فيه الغليل]^(٦) ، ونوجز القول في قياس الشبه •
وتندفع الآن في بيان ما ترشحنا له : من [أنواع]^(٧) قياس المعنى •
فقول :

الحاصل من جملة هذه العبارات ثلاثة [أنواع]^(٨) • المؤثر ،
والمُناسب ، والملائم • أما الشعر والمؤذن والمخيل ، فهي في حكم العبارات
المكررة عن^(٩) [٢٦ - أ] المناسب •

أما المؤثر ، فما ذكرناه ، وهو : الذي دل النص أو الاجماع على كونه
علة للحكم في محل النص [أو في غير محل النص]^(١٠) • فهذا الذي رأينا
تلقينه : بالمؤثر ، لتمييز الجنس [عن الجنس]^(١١) ، والا فسمية المناسب

(١) صحف في ز : بلفظ : « بيان » •

(٢) في د ، ز : « يعرف » •

(٣) في د ، ل : « وأجراه » وهو تحريف •

(٤) لم ترد الزيادة : في د ، ز •

(٥) في د ، ل - بعد ذلك - زيادة : « بين » •

(٦) لم ترد الزيادة : في د ، ز •

(٧) لم ترد الزيادة : في د •

(٨) لم ترد الزيادة : في د •

(٩) صحف في ز ، بلفظ : « على » •

(١٠) سقطت الزيادة من ل •

والملائم مؤثرا ، وتسمية المؤثر مناسبا وملائما [متجهة ^(١)] . فكان ما جعل
علة للحكم ، فانما جعل علة : لأن الشارع جعله علة ؛ لا لمناسبته [؛
ولكن المناسبة قد تكون تعريفا وتبيها على جعل الشرع اياه علة - عند
بعض العلماء . وما عرف جعل ^(٢) الشرع [اياه] علة ، فقد عرف
تأثيره : إذ لا معنى للتأثير الا ^(٣) حصول الحكم من أثره وبسيه .

ولكن : لما انقسمت المعاني ثلاثة أقسام ، أحينا أن نفرّد كل قسم
- على حسب اصطلاح الفقهاء - بعبارة معرفة . وانما الغرض تعريف
وجه التمييز والانقسام . ثم اذا عُرِفَتْ : فلتُسَخِّدْ هذه العبارات أعلاما
معرفة لها . فالعبارات هي التي تتبّع المعاني وتُسَوِّى عليها ؛ فأما تسوية
المعاني على العبارات - فهو ^(٤) من دواعي ^(٥) الخبط ، وجوالب الضلال .
فنقول : هذه المراتب تتين بضرب ^(٦) الأمثلة :

أما المؤثر ، فقد ذكرنا ^(٧) مثاله .

وأما المناسب ، فمثاله : تحريم الخمر ، فانه يظهر تعليله بكونه
مسكرا مزيلا للعقل ، حتى يقاس عليه النيد . ولكن في الكتاب تعرض
للتعليل بهذا المعنى ؛ فهو - من هذا الوجه - يلتحق بالمؤثر ؛ اذ ظهر
بائنص تأثير هذا الوصف : حيث نبّه على اثارته العداوة والبغضاء ، ولكن :

(١) في هـ : « متجه » وهو صحيح أيضا . وقد سقط ما بين
القوسين من ز .

(٢) في هـ : « يجعل » وسقطت الزيادة التالية منها .

(٣) في د : « والا » وزيادة الواو من النسخ .

(٤) في د ، ل ، ز : « فمن » .

(٥) صحف في د ، بلفظ : « دعاو » .

(٦) في د - بعد ذلك - زيادة : « من » .

(٧) في ل : « ضربنا » . وراجع ما سبق ص ١١٠ وما بعدها .

لو لم يكن في القرآن التعرض لهذا ، واقتصر على ذكر التحريم على تجرده - لكان تعليله بالاسكار وازالة العقل : تعليلا بكلام مناسب • ومعنى مناسبه : استدعاء هذا المعنى من وجه المصلحة هذا الحكم ، واقتضاؤه له • فان العقل ملاك أمور الدين والدنيا • فيقاؤه مقصود ، وتفويته مفسدة • فحرم لما فيه : من الافضاء الى الفسدة •

وهذا كلام جليّ معقول يمكن اثباته على الخصم • فأين هذا من قول^(١) أبي زيد : انه يرجع الى قبول القلب ، وطمأنينة النفس ؟ • ولا نشك في تمييز هذا عن قول القائل : انه^(٢) حرم لرائحته الفائحة المخصوصة ، أو لحميته^(٣) ، اذ لا تناسب الحمرة التحريم ، ولا تستدعيه ، ولا تتقاضاه عقلا • وهذا يتقاضى التحريم لما ذكرناه ؛ فتمييز عن الطرد بالمناسبة العقلية بين المعنى وبين الحكم •

وتمييزه عن المؤثر ، بأن يقال : لم يُعهد قط في الشرع ، في موضع آخر - لا بالنص ، ولا بالأجماع - كون الاسكار مؤثرا في التحريم ، حتى يكون التعليل به تعليلا [بمعنى]^(٣) عرف تأثيره ، ولنقدر عدم انباء النص عن التعليل بهذه العلة ، حتى يستد^(٤) التمثيل ، وينقطع عن المؤثر ، فان المستدل بالمناسبة يدعى الاستغناء عن النص وايمائه ودلالة الاجماع على كونه مؤثرا ؛ ويزعم : أن المناسبة كافية في التعريف ، على ما سندكر وجه حصول المعرفة بها •

وكذلك اذا قلنا : ان الجماعة قتلوا^(٥) بالواحد ، كيلا يتخذ الظلمة

(١) في هـ : « كلام » •

(٢) في هـ : « انها حرمت لرائحتها ... أو لحميتها » •

(٣) لم ترد الزيادة : في د •

(٤) صحف في ل ، بلفظ : « يسدد » •

(٥) في ز : « يقتلون » •

الاستعانة ذريعةً الى قتل الأعداء - كان ذلك تعليلاً بمخيل مناسب ظهر^(١) وجه استدعائه للحكم ، واقتضائه له في العقل^(٢) . ولم يدل دليل على تأثيره : لا من جهة النص ؛ ولا من جهة الاجماع . بخلاف التعليل بالصغر^(٣) ؛ فانه - مع المناسبة المعقولة - ظهر تأثيره في الولاية المالية ، وولاية التزويج - في حق الابن ، بالاتفاق .

وكذلك اذا قلنا : حط^(٤) قضاء الصلوات عن الحائض ، لما فيه : من الحرج والمشقة وانكسفة مع تكرر الصلاة مرارا في اليوم واليلة ؛ بخلاف قضاء الصوم - كان [هذا]^(٥) الكلام مناسبا [٢٦ - ب] مخيلا ، متميزا عن تعليله : بأن الصوم يقضى لأنه لا تجب فيه الطهارة مثلا ، بخلاف الصلاة . فان هذا الفرق لا يناسب ، ولا ينسب عن^(٦) الحكم في قضية العقل بحال .

فهذا^(٧) بيان المناسب . وليس يتميز عن المؤثر بذاته ، وانما يتميز عن المؤثر بأن ليس^(٨) من جهة النص والاجماع دلالة على كونه علة ، بل لا دلالة عليه سوى مناسبه . وما دل الاجماع على كونه علة [وسيا]^(٩) ، قد يناسب^(١٠) : كالصغر يناسب الولاية ، ومزيد

(١) في هـ ، ل ، ز : « يظهر » .

(٢) صحف في ز ، بلفظ : « الحكم » .

(٣) في ل : « في الصغر » .

(٤) في هـ : « يحط » .

(٥) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز .

(٦) في هـ : « على » وهو تصحييف .

(٧) في د : « وهذا » .

(٨) في هـ ، ل : « فقد » .

(٩) لم ترد الزيادة : في هـ .

(١٠) في هـ - بعد ذلك - زيادة : « وقد لا يناسب » ، وهي من

الناسخ .

الاختصاص في القرابة يناسب الترجيح وانتقديم ، الى غير ذلك مما تقدم :
من الأمثلة • وقد لا يناسب : كخروج النطفة الطاهرة ، جعل سببا للفصل
ولا يناسبه^(١) ، وكذلك مس الذكر : بعد تخيل المناسبة فيه •

هذا وجه تمييز المناسب عن المؤثر والطرود •

أما تمييزه عن الملائم ، فوجهه : أن المناسب ينقسم الى ما يلائم
معاني الشرع ، ويجانس تصرفاته^(٢) في ملاحظة^(٣) المعاني • والى ما يكون
غريبا : لا يلفى له جنس •

فالذي^(٤) ذهب اليه الجماهير : أن المناسب لا يكون علة الا بشرط
الملائمة [كما سنذكره • ومنهم من اكتفى بمجرد المناسبة ولم يشترط
الملائمة]^(٥) ، فكل مناسب عهد جنسه في تصرفات الشرع : فهو ملائم ؛
وما لم يعهد جنسه : فهو المناسب الغريب الذي لا نظير له^(٦) في تصرفات
الشرع •

وهذا [الآن]^(٧) مزلة قدم ؛ فقد يشبه على الناظر الفرق بين
الملائم والمؤثر ، فيقول : المؤثر هو : الذي عهد في الشرع معتبرا كما في
الصغير ؛ والملائم أيضا كذلك • فما الفرق بين من شرط التأثير ، وبين
من شرط الملائمة مع المناسبة ؟

فنقول : الفرق بينهما : أن المؤثر هو : الذي ظهر تأثير عينه في عين

(١) في هـ : « ولا يناسبها » •

(٢) في د ، ل ، ز : « تصرفات الشارع » •

(٣) في د : « ملاحظات » ، وفي هـ : « ملاحظته » •

(٤) في د ، ز : « والذي » •

(٥) سقطت الزيادة من د ، ل ، هـ •

(٦) في هـ : « الذي لا يظهر » وهي صحيحة أيضا •

(٧) لم ترد الزيادة في هـ •

الحكم المتنازع فيه - بالأجماع أو النص ، في محل النزاع ، أو غير محل النزاع • كقول الحنفي^(١) : ان الشيب الصغيرة تزوج لصغرها ؛ ويبين أن عين الصغر ظهر تأثيره بالأجماع في الولاية في حق الابن ، وفي ولاية المال • فقد ظهر تأثير عين هذا المعنى في عين^(٢) هذا الحكم ، في محل آخر غير محل النزاع ؛ فعدى ذلك الحكم بعينه ، وهو : الولاية ، بتلك العلة بعينها ، وهي : الصغر - الى محل النزاع ، وهو : الشيب الصغيرة • وأما الملائم ، فعنى به : أنه عهد جنسه مؤثرا في جنس ذلك الحكم ، وان لم يعهد عينه مؤثرا في عين ذلك الحكم - في محل آخر • مثاله^(٣) : أن سقوط قضاء الصلاة اذا علل بالخرج والكلفة ، يعلم أنه من جنس معاني الشرع وملائم له ، اذا^(٤) ظهر - على الجملة - اسقاط [الشرع]^(٥) جملة من التكاليف بأنواع [من]^(٦) الكلفة : كما في السفر والمرض وغيره ؛ ولم يظهر تأثيره عين المعنى في عين الحكم ، وانما وزان المؤثر من [مثل]^(٧) هذا الأصل : أن يأمر النبي عليه السلام

(١) راجع أيضا المستصفى (٢٩٧/٢) والتقريب والتحبير (١٤٧/٣) • وقد اعتبر المحلى هذا مثالا للملائم لا للمؤثر ومثل للمؤثر بقول الرسول عليه السلام : « من مس ذكره فليتوضأ » فيقاس عليه ذكر غيره • انظر جمع الجوامع (٢٨٣/٢) •

(٢) صحف في د ، ل ، هـ - بلفظ : « غير » •

(٣) في ز : « ومثاله » • وراجع المستصفى (٢٩٧/٢) وفي المستصفى (٣١٩/٢ - ٣٢٠) عرف الملائم بأنه ما أثر جنسه في عين الحكم ، كاسقاط قضاء الصلاة عن الحائض ، تعليلا بالخرج والمشقة ، فانه ظهر تأثير جنس الحرج في اسقاط قضاء الصلاة كتأثير مشقة السفر في اسقاط قضاء الركعتين الساقطتين بالقصر •

(٤) صحف في د ، بلفظ : « اذا » •

(٥) لم ترد الزيادة : في ز •

(٦) لم ترد الزيادة : في د ، هـ •

(٧) لم ترد الزيادة : في هـ ، ل ، ز •

— مثلاً — عائشة^(١) رضى الله عنها بقضاء الصوم الفائت في أيام الحيض ،
وبترك القضاء في الصلوات^(٢) . فيقاس عليها^(٣) سائر النساء . أو يحكم
به في الحرية ، فيقاس عليها الرقيقة^(٤) . فينقذح أن يقال : ظهر تأثير
الحيض في إسقاط الصلاة في حق الحرية ، فيُعدَّى عين هذا الحكم
لعين^(٥) هذه العلة ، إلى الرقيقة .

وكذلك^(٦) : إذا عللنا انقطاع الولاية عن الثيب بالممارسة الحاصلة
لها ، وما تستفيدة المرأة : من الاختبار والتمييز والاهتداء إلى المقاصد ؛
وعديناه^(٧) إلى اثيب الصغيرة — كان هذا مناسباً ولكنه غريب . إذ يقال :
ليس هذا من جنس تصرفات الشرع في إثبات الولاية^(٨) وقطعها ، فنقول :
هو من جنسه ؛ إذ قال عز وجل : « وابتلُوا [٢٧ — أ] اليتامى حتى
إذا بَلَغُوا النِّكَاحَ ، فَإِنْ آنَسْتُمْ مِنْهُمْ رُشْدًا فَادْفَعُوا إِلَيْهِمْ
أَمْوَالَهُمْ »^(٩) . فجعل ممارسة اليتيم^(١٠) في المال سبباً ، فيصير ملائماً .
وهذه المناسبة مع الملاءمة في نهاية الضعف ، وليس من غرضنا عين هذه

(١) هي : أم المؤمنين الصديقة بنت الصديق ، المولودة بعد البعثة
بأربع سنين أو خمس ، والمتوفاة : سنة ٥٦ أو ٥٧ أو ٥٨ هـ . راجع
الاصابة (٣٤٨/٤) .

(٢) في هـ : « الصلاة » .

(٣) في د : « عليه » .

(٤) في هـ : « الأمة » .

(٥) في هـ : ل ، ز : « بعين » .

(٦) في د : « فكذلك » .

(٧) سقطت « الواو » من د ، ز .

(٨) في هـ ، ل ، ز : « الولايات » .

(٩) سورة النساء (٦) .

(١٠) في هـ : « بالتصرف » .

المسئلة ؛ وانما المقصود التمثيل لتعريف الجنس .

وكذلك اذا قلنا : قيد الشرع بيع الأشياء الأربعة^(١) في الربا بثلاث^(٢) شرائط ، فكان ذلك معللا بالطعم المنبئ عن الحرمة والعزة ، فان ما يعز^ز ويحترم^(٣) يضيق طريق تجصيله ، وما يستهان به يتسع الأمر فيه ، ويتساهل في أمره ؛ فلا يضيق طريقه ؛ لأن المضمون به عقلا وشرعا : ما ظهرت^(٤) الحاجة اليه ، وعظمت حرمة بسببه^(٥) ، والتقيد بالشرائط سد لبعض المسالك ؛ وسد بعض انطرق الى شيء^(٥) ضئله به .

فهذا نوع من الكلام : فيه ضرب مناسبة ، ولكنه غريب يزعم [الحصم]^(٦) انه لا يلائم تصرفات الشرع ، فنقول ، [لا]^(٧) بل قيد الشرع استحلال البضع بشروط : كالمعوض والولى والشهادة ؛ ويميزه عن الأموال ؛ فكان ذلك اظهارا لشرف البضع ، وتخصيصا له بميزة^(٨) الاعتناء ، وكشفا عن خطره^(٩) وحرمة ، وإشارة الى أن المال مبتذل بالإضافة اليه ، وأنه مضمون مضمون^(٩) به بالإضافة الى المال^(١٠) . فقد التحق بما عهد جنسه في الشرع ، فصار^(١١) ملائما لتصرفاته .

(١) في د ، ل ، ز : « الأربع » .

(٢) في ل : « بثلاثة » وهي صحيحة .

(٣) صحف في د ، بلفظ : « ويحريم »

(٤) في هـ : « دعت .. بسببها » .

(٥) في ل ، ز : « الشيء » .

(٦) سقطت الزيادة من د .

(٧) سقطت الزيادة من ز .

(٨) في د ، ل : « بمزية الاعتبار » .

(٩) صحف في د ، بلفظ : « حظره ... مضمون » .

(١٠) صحف في ز ، بلفظ : « البيع » .

(١١) في هـ ، ز : « وصار » .

وطريق المقرض : أن يبين أن تقييد النكاح [بهذه الشروط]^(١) لم يكن بهذا^(٢) الطريق ، بل كان حاجة البضع في الصون الى هذه الشروط^(٣) ؛ ولا حاجة في^(٤) صون الأطعمة الى هذه الشروط ، فيُعترض بهذا الجنس ، ويجاب^(٥) عنه بطريقه • وغرضنا التمثيل •

وكذلك اذا قلنا : القليل الذي لا يسكر - من الأنبذة - محرم قياسا على قليل الخمر ؛ وعللنا تحريم قليل الخمر : بأنه داع الى الكثير ؛ وأن^(٦) الطباع تختلف ، والقدر الذي يسكر كل شخص في كل حال لا ينضبط ؛ فيُحسب الباب بحكم المصلحة - كان هذا كلاما مناسبا : يستوى^(٧) فيه النبيذ والخمر ، وتظهر ملاءمته لتصرفات الشرع : بتحريم الشوارع الخلوة بالأجنبية^(٨) والنظر اليها ، لأنه داع الى الزنا ؛ وما يجرى مجراه : من تعميم^(٩) الشرع [التحريم] على مقدمات المحظورات ودواعيها ؛ فيكون ملائما ، ولا يكون مؤثرا للتأثير الذي عيناه فيما سبق ؛ اذ^(١٠) لم يظهر تأثير عين انبعاث داعية الشرب ، في^(١١) تحريم الشرب • ولا ظهر في مسألة الربا تأثير عين الطعم وحرمة في اشتراط المماثلة والتقابض

-
- (١) لم ترد الزيادة : في ه ، ل ، ز •
 - (٢) في د ، ز : « لهذا » •
 - (٣) في ه : « الشرائط » •
 - (٤) صحف في ه ، بلفظ : « الى » •
 - (٥) في ه : « فيجاب » •
 - (٦) في ه : « فان » •
 - (٧) في ه : « ويستوى » •
 - (٨) في د ، ل ، ز : « مع الأجنبية » •
 - (٩) في د : « تحريم » ، وقد سقطت منها الزيادة التالية •
 - (١٠) صحف في ز بلفظ : « اذا » •
 - (١١) في د ، ل ، ز : « إل » •

والحلول ؛ بل ظهر اعتبار جنس الحرمة ، في جنس التقييد بالشروط .
 فان قيل^(١) : فما مثال المناسب [الغريب]^(٢) الذي لا يلائم ؟
 قلنا : قل ما يتفق في المسائل أمثله ، فان المعاني اذا ظهرت
 مناسبتها ؛ فلا تنفك عن التفات الشرع الى جنسها في غالب الأمر^(٣) ؛
 واندي يظهر لنا الآن من أمثلتها أربعة^(٤) :

المثال الأول : ما ذكرناه : من تعليل سقوط الاجبار عن الثيب
 بالممارسة . فهذا وان عدناه في قسم الملائم ، فهو - عندنا - من المناسب
 الغريب الذي لا نظير له .

وأما ابتلاء اليتيم في التصرف ، فليس^(٥) من هذا القيل ، وانما
 مثاله : وطء الابن زوجته ؛ وذلك لا يوجب قطع الاجبار عنه : اذا كان
 صغيرا . أو وزانه من الأموال : ما اذا تناول جنسا من الطعام وذاقه
 واستطابه أو استكرهه . وكل ذلك ساقط الأثر في قطع الاجبار ، واسقاط
 الولاية . وابتلاء اليتيم : لتعرف هدايته الى المصالح ، وانفكاكه عن داعية
 السفه والتبذير وغباوة الاسراف ، والتصاون عن الغبن والخداع ؛ حتى
 اذا عرف ذلك بامتحانه بالبيع والشراء ، رُدَّ المال اليه بعد [٢٧ - ب]
 جريان البلوغ : الذي هو السبب الظاهر في قطع الولاية . فوزانه : أن
 تُمتحن المرأة بانتقاء زوج من الأزواج للنكاح ، وتُراقب أحوالها في
 اقتراحات مصالح النكاح وما تقترح عليها ؛ فننقاد [الى]^(٦) الاجابة الى

(١) في هـ ، ل : « قال قائل » .

(٢) لم ترد الزيادة في د ، ل ، ز .

(٣) في هـ : « الأمور » .

(٤) في د ، هـ - بعد ذلك - زيادة : « أمثال » وفي ز : « أمثلة » .

(٥) في هـ : ز : « ليس » .

(٦) سقطت الزيادة من د . وعبارة ز ، ل : « للاجابة » .

ما تقتضيه المصلحة ، ونستعصي فيما ينافي النبطة • ومثل ذلك لا عهد به في النكاح^(١) ؛ والمأم' الزوج بها ليس من هذا الجنس بحال ؛ وانما وزانه : تناول الطعام وذوقه ، ولُبس الثوب ، وركوب الدابة • فيبقى هذا نوعا غريبا من الكلام ، [وهو - مع كونه غريبا -]^(٢) ضعيف في نفسه • وكذلك تتفق المعاني الغريبة ؛ فان ما يظهر ويقوى لا يُعَدُّ التفتات الشرع الى جنسه ، في غالب الأمر •

المثال الثاني : تعليل الربا في المطعومات بعله الطعم ؛ فهو - أيضا - من المعاني الغريبة التي لا تلائم معاني الشرع • وما ذكرناه - من اظهار الملازمة بأمر^(٣) البضع - ضعيف ؛ لأن الخصم لا يسلم اشتراط الولى • نعم : قِيّد بالشهادة اما صونا له من الفوات^(٤) بالجحود ، أو تميزا [له]^(٥) عن السفاح الذي هو فاحشة • وليس في حسم طريق بيع البر بالبر متفاضلا ، أو نسيئة ، أو دون التقابض في المجلس - ما يصونه عن فوات هو متعرض له ، أو يُمَيِّزُه^(٦) [عن فاحشة] هو بصدد الاشتباه بها ؛ فلا مجانسة بينهما •

فيبقى ذلك معنى - ان سلم مناسبته - غريبا لا نظير له في الشرع • والاعتماد في مسألة الثيب الصغيرة ، واثبات الثيابة علة - على الاضافة اللفظية ، الاستفادة من قوله عليه السلام : « الثيب أحق بنفسها من وليها » • وفي مسألة الربا ، واثبات الطعم علة - على قوله عليه السلام : « لا تبعوا

(١) لفظ هـ : « الشرع » •

(٢) عبارة هـ : « ومع كونه غريبا ، فهو » •

(٣) لفظ هـ : « فيه » •

(٤) لفظ د ، ل ، ز : « الفوات » •

(٥) لم ترد الزيادة : في هـ •

(٦) عبارة ز : « تمييزه » ، وقد سقطت منها الزيادة التالية •

الطعام بالطعام»^(١) ، على ما قررناه في كتاب « مأخذ الخلاف »^(٢) ، وكتاب « تحصين المآخذ »^(٣) [وقد نبهنا على هذا المسلك الضعيف وطريق تقريره ، في هذه الكتب]^(٤) .

المثال الثالث : تعذيل بعض العلماء ، حرمان القاتل عن الميراث ، بمعارضته بنقيض قصده : في استعجال الحق قبل أوانه .

وهذا ان لم^(٥) يستعمل في معرض العقاب على عدوانه ، يكون فناً غريباً من المعنى : لا يُلْفَى له نظير .

واذا^(٦) قيل : القتل جناية ، والحرمان عقوبة ؛ فكان منوطاً به لكونه جناية ، وقطع عنه الصبي والمجنون - كان ذلك من قبيل التعذيل بالمعنى الملائم ؛ فان تأثير الجنايات في العقوبات والتغليظات ، معهود^(٧) من دأب الشرع .

(١) حديث : « لا تبيعوا الطعام بالطعام الا كيلا بكيل » أخرجه ابن ماجه (١٥/٢) والبيهقي في السنن الكبرى (٣١٥/٥ - ٣١٦) ورواه مسلم بلفظ : الطعام بالطعام مثلاً بمثل . (١/٦٩٤ - ٦٩٥) وانظر مسند أحمد (١٣١/٤ ، ٢/٥ : ع) والمشكاة (٨٧/٢) ونصب الراية (٣٧/٤) ونيل الأوطار (١٦٢/٥ و ١٦٤ و ٣١٥ - ٣١٦) والسنن الكبرى (٢٨٣/٥ و ٢٨٥) والمنتقى (٣٢٥/٢ و ٣٣٩) والروض النضير (٣/٢٢٧) .

(٢) ذكر هذا الكتاب ابن السبكي ، وصاحب الشذرات ، والسيد مرتضى الزبيدي في شرح الاحياء ، وصاحباً مفتاح السعادة وكشف الظنون . ولم يعثر عليه في احدى المكتبات .

(٣) قد نقل عن هذا الكتاب ابن السبكي في الطبقات (١٤٣/٤) ، وذكرته الكتب التي ترجمت للامام الغزالي ضمن مؤلفاته . ولم يعثر عليه ايضاً .

(٤) في ز : « وان نبهنا على هذا المسلك ، وطريق هذا الكتاب » .

(٥) في د : « وان يستعمل » وفيها زيادة ونقص من الناسخ .

(٦) في د : « وان » .

(٧) في د : « معهود » وهي مصحفة .

ولو ثبت معنى المعارضة بنقيض القصد للاستعجال ، لكان^(١) تعليل
[بعض]^(٢) أصحابنا في تحريم الخل الحاصل من التخليل ، بمعارضته
بنقيض قصده في استعجاله - من جنس الملائم ؛ اذ يصير معهود النظر في
القتل ، ولكن هذا المعنى - في القتل - غير ثابت ولا مستقيم على السبر
والبحث ولا يسلم عن النقض . وغرضنا ضرب الأمثلة ، لا أعيان^(٣)
هذه المسائل .

المثال الرابع للمناسب الغريب : تخصيص الضوء في ترتيبه : بتقديم
الوجه على اليدين ، وذكر ممسوح بين مفسولين ؛ حتى قال الشافعي رحمه
الله ؛ هذا تنبيه على كون الترتيب على هذا الوجه مقصودا^(٤) ؛ اذ لو لم يكن
مقصودا : لم يكن هذا الترتيب . وتخصيصه بالذكر - مع ايقاع ممسوح
بين مفسولين - أولى من جريانه^(٥) على ترتيب الخلق : من البداية
بالرأس ، والانحدار الى الوجه ، والختم بالرجل . الى غير ذلك : من
وجوه الترتيب .

(١) في د ، ل : « كان » .

(٢) سقطت الزيادة من ه ، ل ، ز .

(٣) صحف في د ، بلفظ « لأعيان » .

(٤) قد اتفق الفقهاء على أن الترتيب والموالة في الضوء مشروع ؛ ثم
اختلفوا في وجوبهما : فقال أبو حنيفة : لا يجبان . وقال مالك : الموالة
واجبة ، دون الترتيب . وقال الشافعي : الترتيب واجب ؛ وله في الموالة
قولان : القديم : أنها واجبة ، والجديد : أنها ليست بواجبة . والمشهور
عن أحمد : أنهما واجبان : وعنه في الموالة رواية : أنها لا تجب . فراجع :
المهذب (١٧/١ - ١٨) والهداية (١/٥) والافصاح (٩) والاشراف (١/١١)
والبداية (١/١٤ - ١٥) وراجع في مسألة الترتيب خاصة : آداب الشافعي
وهامشه (١١٢ - ١١٣) .

(٥) في د : « جريان » .

فَيُمنَعُ الشَّافِعِيُّ عَنْ هَذَا الاستدلال ، بأن يقال : سبب هذا الترتيب : تقديم الوجه [٢٨ - أ] لأنه أهم الأعضاء بتحصيل النظافة فيه ؛ وتأخير الرجل : لأنه أحرى الأعضاء بالبعد من النظافة ، لمخالطة التراب في نقل الأقدام ، ومماسه الخُفَّ الى غير ذلك ؛ فتبقى^(١) اليد والرأس ، فكان تقديم اليد أولى : اذ هو^(٢) آنة التناول ويقع مكشوفاً غالباً ؛ والرأس في الغالب مستور بكور العمامة ؛ ولذلك خُفَّتْ وظيفته وهو : المسح •

فهذا فنٌ من الكلام مناسب ، يتميز عن قول القائل : قدم الوجه لأنه على شكل الاستدارة مثلاً ؛ الى غير ذلك : من صفات خِلْقِيَّة تنبؤ عن الحكم •

الا أن مثل هذه المعاني - وإن كانت مناسبة - فغير موثوق بها ؛ اذ لم يثبت من [جهة]^(٣) الشرع ملاحظة جنسها ، ويتسع التقدير^(٤) في أمثالها ، ولا يضيق طريقها على أي وجه كان ، فانه لو ذكر الترتيب على عكس المعهود : لأمكن أن يعكس هذا المعنى ، ولكان^(٥) يقال : الوضوء للصلاة ، والصلاة تقع بعده ؛ فأخَّر^(٦) غسل الوجه : لأنه أهم الأعضاء بالنظافة ، ليكون العهد به - عند الاشتغال بالصلاة - أقرب ؛ ولو ابتدأ بالرأس ، ثم بالوجه ، ثم باليد ، ثم^(٧) بالرجل : لأمكن أن يقال : سببه

(١) في د : « تبقى » •

(٢) في د : « هي » •

(٣) لم ترد الزيادة : في د •

(٤) في ل : « الطريق » •

(٥) سرف في هـ ، ل - بلفظ « ولكن » •

(٦) في د : « وآخر » •

(٧) في د ، ز : « ثم اليد ثم الرجل » •

ترتيب الخلقة ؛ ولو قدم اليد لأمكن أن يقال : سببه تنظيف الآلة أولا حتى ينظف بها غيرها •

وأمثال هذه الخيالات يتسع طريقها ، ولا يوثق بها •

نعم : هي صالحة في هذا المقام لدفع الاستدلال بالآية ؛ فان الآية ليس فيها صيغة تدل على وجوب الترتيب ؛ وانما يستدل المستدل فيها الى تخصيص البعض بالتقديم والتأخير ، ويقول : اذا لم يكن له سبب ، فسببه وجوب التقديم • فيقال : هذا امكان تعلقت به ، وهذه الامكانات تعارضه ؛ فتطرق اليه^(١) الاحتمال •

فهذا ما يعن^(٢) من أمثلة المناسب الغريب ، وقد يتطرق نظر الى بعض هذه الأمثلة في إلحاقها بأجناسها • وغرضنا حاصل من تعريف الأجناس ، ولا غرض في أعيان الأمثلة •

فحصل ان المعاني المناسبة تنقسم : الى [مؤثرة ، وهي : التي ظهر اعتبار عينها]^(٣) في عين الحكم المنظور فيه ، والى ملائمة ليست مؤثرة ، وهي : التي ظهر اعتبار جنسها في جنس ذلك الحكم ، والى غريبة : لم يظهر [في الشرع]^(٤) اعتبار عينها ، ولا اعتبار جنسها ، وهي - مع ذلك - تناسب نوعا من المناسبة : تتميز به عن الطرد الذي ينبو عن الحكم نبوة^(٥) : لا يتقاضاه ، ولا يتعلق به • فهذا بيان تمييز الأجناس^(٥) • فان قال قائل : ما ذكرتموه بيان انقسام المناسب - بالاضافة الى ما يدل

(١) في د ، ل ، هـ : « اليها » •

(٢) في هـ : « يعنى » أي : يقصد •

(٣) في د : « مؤثر ، وهو الذي ... عينه » •

(٤) لم ترد الزيادة : في د ، ز •

(٥) ورد في د ، بعد ذلك - زيادة : « معنى المناسب » وهو عنوان

زاده الناسخ •

على اعتباره^(١) من تأثير ، أو ملاءمة ، أو فقد التأثير والملاءمة • فما حد المناسب وحقيقته [وإلى ماذا يرجع حاصله]^(٢) وما المعيار الذي يعرف به كون المعنى مناسباً : إذا وقع فيه الشك للناظر ، أو التنازع^(٣) للمناظر ؟

قلنا : المعاني المناسبة : ما تشير إلى وجوه المصالح وأماراتها • وفي إطلاق لفظ المصلحة [أيضاً]^(٤) نوع اجمال^(٥) ؛ والمصلحة ترجع إلى جلب منفعة أو دفع مضرة • والعبارة الحاوية لها : ان المناسبة^(٦) ترجع إلى رعاية أمر مقصود •

أما المقصود ، فينقسم : إلى ديني ، وإلى دنيوي • وكل واحد^(٧) ينقسم : إلى تحصيل ، وإبقاء • وقد يعبر عن التحصيل بجلب المنفعة • وقد يعبر عن الإبقاء : بدفع المضرة • يعنى : [أن]^(٨) ما قصد بقاءه : فانقطاعه مضرة ، وإبقاؤه دفع للمضرة • فرعاية المقاصد عبارة حاوية للإبقاء ودفع القواطع ، وللتحصيل^(٩) على سبيل الابتداء • وجميع أنواع المناسبات ترجع إلى رعاية المقاصد • وما انفك عن رعاية أمر مقصود ، فليس مناسباً • وما أشار إلى رعاية أمر مقصود ، فهو : المناسب •

(١) في د ، ل ، ز : « اعتبارها » •

(٢) لم ترد الزيادة : في د •

(٣) في هـ ، ل : « النزاع » •

(٤) لم ترد الزيادة في د ، ز •

(٥) في د : « احتمال » •

(٦) في د : « المناسب » •

(٧) في د - بعد ذلك - زيادة : « من » وهي من الناسخ •

(٨) في هـ : « به » ولعل مصحفة •

(٩) في هـ ، ل ، ز : « والتحصيل » •

ثم الشيء ينبغي أن يكون مقصودا للشارع^(١) ، حتى تكون رعايته مناسبة^(٢) في أقيسة الشرع . فقد علم - على القطع [٢٨ - ب] أن حفظ النفس والعقل والبضع والمال ، مقصود في الشرع .

فجعل انقتل سببا لايجاب القصاص ، لمعنى معقول مناسب ، وهو : حفظ النفوس والأرواح المقصود^(٣) بقاؤها في الشرع ، وعرف^(٤) كونها مقصودة على القطع .

وحرّم الشرع شرب الخمر : لأنه يزيل العقل ؛ وبقاء العقل مقصود للشرع ، لأنه آلة الفهم وحامل الأمانة ، ومحل الخطاب والتكليف .

والبضع مقصود بالحفظ^(٥) ، لأن في التزامه عليه^(٦) اختلاط الأنساب ، وتلطّخ الفراش ، وانقطاع التعهّد عن الأولاد : لاستبھام^(٧) الآباء ؛ وفيه التوثّب على الفروج بالتشهي [والتغلب]^(٨) وهي مجلبة^(٩) الفساد والتقاتل .

والأموال مقصودة بالحفظ على ملاكها ؛ عرف ذلك بالمتع من التعدي على حق الغير ، وإيجاب الضمان ، ومعاقبة السارق^(١٠) بالقطع .

(١) في هـ ، ل ، ز « للشرع » .

(٢) في د ، ل ، هـ : « مناسبا » .

(٣) في هـ ، ل : « المقصودة » .

(٤) لم ترد « الواو » في د .

(٥) في هـ ، ز : « بالحفظ » .

(٦) في د ، ل ، هـ : « عليها » .

(٧) في د : « عن استبھام » وهي صحيحة .

(٨) لم ترد الزيادة في د .

(٩) في ل ، د : « مخيلة » .

(١٠) في هـ : « السراق » .

وقد نبّه الرب تعالى على مقصود القصاص ، بقوله : « ولكم في القصاص حياة »^(١) ، ونبه على فساد الخمر ، بقوله : « أن يوقع بينكم العداوة والبغضاء في الخمر والميسر »^(٢) . وهي من المضار والمحذورات في أمور الدنيا ؛ وقد يقترن به أيضا مفسدة الدين .

و [قد]^(٣) نبه على مصالح [الدين]^(٤) في قوله في الصلاة : « ان الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر »^(٥) . [وما يكف عن الفحشاء]^(٦) فهو جامع لمصالح الدين ، وقد تقترن به مصلحة الدنيا أيضا .

فجميع المناسبات^(٧) ترجع الى رعاية المقاصد . الا أن المقاصد تنقسم مراتبها :

فمنها : ما يقع في محلّ الضرورات ؛ ويلتحق بأذيالها ما هو تنمة وتكملة^(٨) لها .

ومنها : ما يقع في رتبة الحاجات ؛ ويلتحق بأذيالها ما هو كالتممة والتكملة لها .

ومنها : ما يقع في رتبة التوسعة والتيسير الذي لا ترهق اليه ضرورة ، ولا تمس اليه حاجة ؛ ولكن تستفاد به رفاهة وسعة وسهولة ؛

(١) سورة البقرة (١٧٩) .

(٢) سورة المائدة (٩١) .

(٣) لم ترد الزيادة في د .

(٤) لم ترد الزيادة في هـ ، ل ، ز .

(٥) سورة العنكبوت (٤٥) .

(٦) سقطت الزيادة من هـ .

(٧) في د : « المناسب » .

(٨) في د : « كالسمة والتكملة » وهي مصحفة عن عبارة : « كالتممة والتكملة » .

فيكون^(١) ذلك - أيضا - مقصودا في [هذه]^(٢) الشريعة السمحة السهلة
الحنيفية • ويتعلق بأذيالها ولواحقها ما هو في حكم التحسين والتتمة لها •
فتصير الرفاهية مهياة بتكميلاتها •

وتختلف مراتب المناسبات^(٣) في الظهور ، باختلاف هذه المراتب :

فأعلاها ما يقع في مراتب الضرورات ؛ كحفظ النفوس ، [فاته
مقصود الشارع ، وهو]^(٤) من ضرورة الخلق ، والعقول مشيرة اليه
وقاضية به - لولا ورود الشرائع ؛ وهو الذي لا يجوز انفكاك شرع عنه :
عند من يقول بتحسين العقل وتقييحه • ونحن وان قلنا : ان لله سبحانه
وتعالى أن يفعل ما يشاء بعباده^(٥) ، وأنه لا يجب عليه [رعاية]
الصالح - فلا تنكر اشارة العقول الى جهة المصالح والمفاسد ، وتحذيرها
المهلك ، وترغيبها في جلب المنافع [والمتقاصد]^(٦) ولا تنكر أن الرسل
عليهم السلام بعثوا لمصالح^(٧) الخلق في الدين والدنيا : رحمة من الله
على الخلق وفضلا ؛ لا حتما ووجوبا عليه • قال الله تعالى : « وما أرسلناك
الا رحمة للعالمين »^(٨) ، الى غير ذلك : من الآيات الدالة عليه^(٩) •

(١) في د ، ل ، ز : « ويكون » •

(٢) لم ترد الزيادة في د ، ز وفي هـ : « في هذه الشريعة السمحة » •

(٣) في د ، ز : « المناسب » •

(٤) في د ، ل : « فانها مقصودة الشارع ، وهي » •

(٥) في د : « لعباده » وهي مصحفة • وقد سقطت منها الزيادة
الآتية •

(٦) لم ترد الزيادة في د ، ل •

(٧) في د ، ل : « بمصالح » ولعلها مصحفة •

(٨) سورة الانبياء (١٠٧) •

(٩) في هـ : « عليها » •

وانما نبهنا على هذا القدر ، كي لا تنسب الى اعتقاد الاعتزال ، ولا
ينفر طبع المسترشد عن هذا الكلام : خيفة التضمُّن بعقيدة مهجورة ،
يرسخ في نفوس أهل السنة تهجينها •

فليعتقد - على هذا التأويل - أن العقول ترشد الى الزجر عن القتل
بالقصاص •

فكل مناسبة يرجع حاصلها الى رعاية مقصود - يقع ذلك المقصود
في رتبة يشير العقل الى حفظها ، ولا يستغنى العقلاء عنها - فهو^(١) واقع
في الرتبة^(٢) القصوى في الظهور •

مثاله : ايجابنا^(٣) القصاص بالمثل محافضة على قاعدة الزجر
[والردع]^(٤) والحاقا للمثقل بالجراح •

ومن قيله قولنا : الأيدي تقطع باليد الواحدة ، كما تُقتل النفوس
بالنفس ، حسما لذريعة التوصل الى الاهدار [٢٩ - أ] بالتعاون [السير
الهن على أخذان الفساد وأقران السوء]^(٥) فهذا فن واقع في الرتبة العليا

(١) في د ، ز : « فهذا » •

(٢) في د ، ل ، ز : « المرتبة » •

(٣) في ز : « ايجاب » •

(٤) لم ترد الزيادة في د ، ز • وقد ذهب الجمهور : الى ايجاب
القصاص بالمثل • وقال أبو حنيفة : لا يجب القصاص الا بالمحدد وما عمل
عمله في الجراح • فراجع : الأم (٥/٦) ، والمهذب (١٨٨/٢) والاشراف
(١٨٢/٢) والافصاح (٣٢٢) والهداية (١٢١/٢) •

(٥) لم ترد الزيادة : في د • وقد ذهب مالك والشافعي واحمد : الى
قطع الأيدي باليد • وذهب أبو حنيفة : الى أنها لا تقطع بها ، وأنه تؤخذ
دية اليد من القاطعين بالسواء • فراجع : الأم (١٩/٦) والهداية (١٢٥/٤)
والاشراف (١٨٢/٢) والافصاح (٣٢٢) والبداية (٣٤٤/٢) •

لا غبار على مناسبتها ؟ فان^(١) كان يعترض عليها : فمن طريق آخر لا من طريق المناسبة ، وغرضنا ضرب [المثال]^(٢) لبيان مراتب المناسبات^(٣) .
ومن هذا الفن : تعليلنا تحريم شرب الخمر ، بكونه مفسدا للعقل الذي هو ملاك أمور الدنيا والدين . فهذا - أيضا - مما^(٤) لا يجوز أن تنفك عنه عقول العقلاء ، ولا أن يخلو عنه شرع مهّد بساطه^(٥) لرعاية مصلحة الخلق في الدين والدنيا ؟ فلم^(٥) تشتمل ملّة^(٥) قط على تحليل مسكر ، وإن اشتملت^(٦) على تحليل القدر الذي لا يسكر من جنس المنكر .

وكذلك القول في مقصود البضع [والمال]^(٧) وما يقع على هذه الرتبة .

وأمثال اللواحق بهذه المراتب والتمة لها ، كقولنا : إن المماثلة مرعية في استيفاء القصاص ؟ إذ عقل أن الزجر وتشفي الغيظ مقصود في^(٨) أصل القتل مراعاته^(٩) . وتسامه : في رعاية المماثلة في التنكيل بالقاتل المتعدى كما فعل ، والاحراق إذا أحرق^(١٠) ، والتغريق إذا غرق [وما يجري مجراه]^(١١) .

-
- (١) في د ، ل ، ز : « وان » .
 - (٢) سقطت الزيادة من د .
 - (٣) في د ، ل ، ز : « المناسبة » .
 - (٤) في د ، ل ، ز : « ما » .
 - (٥) في د : « بساطها .. فلن .. مثله » .
 - (٦) في هـ : « اشتمل » .
 - (٧) لم ترد الزيادة : في د ، هـ .
 - (٨) في د ، هـ ، ل : « وفي » والزيادة من الناسخ .
 - (٩) في د : « ومراعاته » والزيادة من الناسخ .
 - (١٠) لفظ د : « حرق » بالتشديد .
 - (١١) في د : « ونحوه » .

ومثاله أيضا في الخمر^(١) : تحريم السير لكونه داعيا الى الكثير ،
ومحركا لعطش الشرب ، وباعثا على الترقى الى الحالة المطلوبة للنفوس :
من الطرب والهزّة ؛ وتعديتنا^(٢) ذلك الى القليل من سائر
المسكرات^(٣) . فأصل^(٤) المعنى فيه^(٥) جلى ، وهذا - لاتصاله به ، ووقوعه
موقع التضييب^(٦) والتسمير لذلك الأمر المهم المقصود - وقع ظاهرا^(٧)
لا سبيل الى انكار مناسبتة . [ورجع حاصل]^(٨) هذه المناسبات الى رعاية
المقاصد .

أما مثال [المرتبة الثانية فان]^(٩) الواقع^(١٠) في محل الحاجة :
تسليط الولي على تزويج [الصغير والتزويج من الصغيرة]^(١١) ، فان^(١٢)
نَصَبَ القوَّام على الطفل - احضاتته وصياتته ، وانفاق ماله عليه ،

(١) ورد في ل ، ز - بعد ذلك - زيادة : « تعليل » .

(٢) في هـ : « وعدينا » .

(٣) قد اتفق الفقهاء على أن الخمر - وهي : المتخذة من عصير العنب -
يحرم قليلها وكثيرها ثم اختلفوا في الأنبذة ؛ فذهب الجمهور : الى ان
حكمها حكم الخمر . وذهب النخعي والثوري وأبو حنيفة : الى ان المحرم
منها ما أسكر . فراجع : الكشف على البزدوى (٣٥٢/٤) والمهذب (٢/
٣٠٣) والهداية (٨١/٤ - ٨٤) والبدائع (١١٣/٥ - ١١٨) والاشراف
(٢٥٩/٢) والافصاح (٣٧٢) والبداية (٤٠٣/١) .

(٤) في د : « وأصل » .

(٥) في هـ : « منه » .

(٦) في د : « التضميم » و ز : « التتميم » ولعلهما مصحفان .

(٧) في د : « ظاهر » .

(٨) في هـ : « وترجع » .

(٩) القطت الزيادة من هـ : ل .

(١٠) في د : « الواقعة » .

(١١) في هـ ، ز : « الصغيرة ، والتزويج من الصغير » .

(١٢) في د : « وان » .

[وشراء الطعام له ، واستئجار من يقوم بمصلحته]^(١) - وافع في محل
الضرورة^(٢) ؛ لأن الحاجة الى النفقة والحضانة [طبيعية]^(٣) جبرية في
حال الصغر ؛ وفي الاعراض عنها [سعى في هلاك الصبيان كلهم ، وفيه
هلاك النفوس وانقطاع الجنس ، فهذا يقع موقع الضرورة]^(٤) ، فأما^(٥)
تزويج الصغير ، والتزويج منه - فلا ترهق اليه ضرورة ، ولا تمس اليه
حاجة ناجزة : من شهوة وتوكان ؛ ولكن مصلحة المعيشة في العمر^(٦)
تتظم بأمر النكاح ، والاتصال بالعشائر ، والتكثير بالأصهار ؛ والخاطب^(٧)
الكفء والكريمة المرموقة اذا ظهر^(٨) : فالمصلحة في تقيده قبل أن
يفوت ولا يتفق الظفر^(٩) بمثله ، فيقع ذلك في محل الحاجة . فصارت
غبطة الصبي ومصلحته المستغنى عنها مقصودا من جهة الشرع ، كضرورته
التي لا غنية له^(١١) عنها ؛ وصار رعاية هذا المقصود مناسبا ، كرعاية
المقصود^(١٢) الضروري [وما^(١٣) يجرى مجرى الضروري] ؛ والتحق
بتلك الرتبة .

-
- (١) سقطت الزيادة من د .
(٢) في ل ، ز : « الحاجة » . وورد في ل ، هـ - بعد ذلك - زيادة :
« التي لا غنية عنه » .
(٣) لم ترد الزيادة : في د ، ز .
(٤) ورد بدل هذه الزيادة كلهما ، في د ، عبارة « اهلاك الجنس » .
(٥) في د : « وأما » .
(٦) في د ، ز : « الأمور » .
(٧) في د ، ل : « فالخاطب » .
(٨) كذا بالأصول ، يعنى : ظهر أحدهما .
(٩) صحف في د ، بلفظ : « النظر » .
(١٠) في د ، ل ، هـ : « به » .
(١١) في د : « مقصود » .
(١٢) في د : « ومما » وقد سقط ما بين القوسين من ل ، هـ .

ثم ما يجرى مجرى التمة لهذه الغبطة : كمرعاة الكفاءة ، والمحافظة على مهر المثل - على ما اختلف العلماء في وجوبه^(١) - يلتحق في المناسبة بالأصل ؛ لأنه كالتكملة والتمة لرعاية هذه الغبطة^(٢) ، وان كان الأصل الكلي من مقصود النكاح لا يفوت به .

فنحن نستعمل هذا المعنى في منع الولي من التقصان عن مهر المثل ، وفي منعه من التزويج من غير^(٣) كفء .

وأبو حنيفة وان صحح النكاح من الأب من غير كفء ، فليس يصححه لانكار هذا المعنى . بل يقول : تفويض الأمر الى رأي الأب - وهو غير متهم : لشقيقته وأبوتها - أولى ؛ فلعله يتفطن لغبطة خفية ؛ توازي غبطة الكفاءة وتزيد عليها .

فأصل المعنى لا سئل الى جرده ، وهو يستعمل^(٤) أصل المعنى في الثيب الصغيرة ، ويقول : تزويجها من مصلحة المعيشة ، فلا يُعطَل ، وكذلك في اليتيمة التي ليس لها أب ولا جد ، كما في غير اليتيمة ، وكما في البكر ؛ ويعلل بالصغر^(٥) ، ويبدى فيه وجه المناسبة [٢٩ - ب] كما ذكرناه .

(١) قد ذهب مالك والشافعي وأحمد : الى أنه ليس للأولياء اعتراض على المرأة اذا رضيت بأقل من صداق مثلها . وذهب الحنفية : الى أن لهم الاعتراض على ذلك .

أما اشتراط الكفاءة ، فقد ذهب الحنابلة : الى أن فقدانها يبطل النكاح ، وذهب الحنفية ومالك والشافعي - في الجديد - : الى أنه لا يبطله ، غير أن الحنفية قالوا : انه يوجب للأولياء حق الاعتراض . فراجع المذهب (٢/٤٠ و ٥٩) ، والهداية (١/١٤٥ - ١٤٦) والافصاح (١٧٨) والاشراف (٢/٩٦ - ٩٧) .

(٢) في ل : « المقاصد » .

(٣) في د ، ل ، ز : « لغير » .

(٤) في ل : « مستعمل » .

(٥) في د : « الصغر » .

وهو بين لا يعترض عليه من حيث القدح في هذه المناسبة ؛ بل يعترض
من وجه آخر • ويرجع منشأ النزاع الى التردد في محل استعمال هذه
المعاني ، على ما نذكره في هذه المسائل •

ثم للشرع - في هذا الجنس - نوع تصرف - فلا ينبغي أن نغفل
عنه - وهو : ادارة الحكم على أمانة المصلحة من غير تتبع وجه المصلحة ؛
فإن مصلحة انصبي لحاجته الى قوَام ، وحاجته لصغره^(١) وضعف عقله ؛
وقد يقوى عقله عند مراعاة ابلوغ ؛ ولكن يقطع الشرع غُمَّة^(٢)
الاشكال عن أطراف الأحوال ، باتباع الصغر الذي هو أمانة المصلحة
[غالبا ؛ فيدار الحكم مرة على عين المصلحة ، وأخرى على أمانة
المصلحة]^(٣) • وكل^(٤) ذلك من نظر الشرع • وفي اتباع الأمانة
- أيضا - نوع مناسبة ، وهو : عسر الوقوف على عين الحاجة ؛ كما
[أدير الترخّص]^(٥) على السفر لا على عين المشقة ، وأدير التولية
على القرابة لا على الشفقة ؛ فإنها لا يوقف^(٦) عليها • وإنما الغرض
التيه على مراتب المناسب ، وأن حاصل^(٧) جملتها يرجع الى رعاية
المقاصد ؛ وأن المقصود قد يقع في محل الحاجة ، وقد يقع في محل
الضرورة ؛ وقد يعلم كونها مقصودا من جهة الشرع على التقطع ، وقد
يظن ذلك • [وكل ذلك]^(٨) من طرق المناسبات •

(١) حرف في د ، بلفظ : « لصغيره » •

(٢) في د ، ز : « جهة » •

(٣) سقطت الزيادة من ز •

(٤) سقطت « الواو » من د •

(٥) في د ، ل : « أدير الترخّص » •

(٦) في هـ : « بتوقف » •

(٧) في د : « فايث » •

(٨) سقطت الزيادة من هـ •

المرتبة الثالثة : ما لا يرجع الى ضرورة ، ولا الى حاجة ؛ ولكن يقع موقع التحسين والتزيين ، والتوسعة والتيسير ؛ للمزايا والمراتب^(١) ، ورعاية أحسن المناهج في العبادات والمعاملات ، والحمل على مكارم الأخلاق ، ومحاسن العادات •

ومثال ذلك : حكم الشرع بسلب العبد أهلية الشهادة^(٢) ، وليس الى سلب أهليته حاجة ولا ضرورة • ولو^(٣) قبلت شهادته في حال العدالة : [لكان ذلك] كقبول^(٤) فتواه وروايته ؛ ولكن : لما كان الرقيق نازل القدرة والرتبة ، ضعيف الحال والمنزلة ؛ بآثبات يد الاستيلاء [عليه]^(٥) والتسخير ؛ وكانت الشهادة ونفوذها على الغير منصبا عليا^(٦) ومقاما سنيا - لم يكن ذلك لائقا بحاله^(٧) •

فيفهم مقصود الشرع - في سلبه الأهلية - على هذا الوجه ؛ ففيه نوع مناسبة تميز عن قول القائل : انه لا تقبل شهادته ، لأنه لا تجب عليه الجمعة مثلا كالصبي ؛ فإن سقوط التكليف بالجمعة لا ينبىء بحال عن سقوط أهلية الشهادة ؛ بخلاف ما ذكرناه •

(١) صحف في ه ، ل - بلفظ « المزاييد » وفي ز بلفظ : « المراقد » •

(٢) في د : « شهادة » •

(٣) سقطت الواو والزيادة التالية ، من د •

(٤) في د : « كما تقبل » •

(٥) لم ترد الزيادة في د ، ل •

(٦) في ه : « عاليا » •

(٧) قد اتفق الفقهاء على أن شهادة العبيد لا تصح في الحدود والقصاص • ثم ذهب جمهورهم : الى أنها لا تصح أيضا فيما عدا ذلك • وعن أحمد في ذلك روايتان ، أشهرهما : الأصححة • فراجع : الممذهب (٣٤٣/٢) والهداية (٨٩/٢) والاشراف (٢٩٠/٢) والافصاح (٤٣٤) وأنظر : أحكام القرآن للشافعي (١٤١/٢ - ١٤٢) وهامشه •

ولو قال قائل ^(١) ، هي ^(٢) ولاية : فلم يكن من أهلها ^(٣) كانوا لايات
 - قيل : ولم لم يكن من أهل الولايات ، ولا ينسب لها ^(٤) ؟ الا أن تكفل ^(٥)
 شغل الخلق بولاية القضاء ، وتكفل شغل الأولاد بأنواع التفقد ^(٥) -
 شغل شغل : يستدعى فراغا واهتماما مصروفا اليه ؛ والعبد مستغرق
 الأوقات بوظائف الخدمة . وهذا المعنى لا يطرد في الشهادة : فانها كالرواية ؛
 إذ يرجع ^(٦) حاصلها الى الاخبار عن المعلوم . ولو استقام التعليل بهذا
 النوع : لالتحق بالرتبة السابقة ، كتمثيل سلب الولاية [به] ^(٧) .
 وكذلك قيد الشرع صحة النكاح [بشرط] الشهادة ^(٨) ؛ ولو
 صح ^(٩) على السبر تخيل مقصود الاثبات عند المجحود ^(١٠) : لالتحق
 بالرتبة الثانية ، ولو وقع ^(١١) في مظان الحاجة ، ولكن ^(١٢) : ليس يستقيم
 الاستغناء ^(١٣) عن الاشهاد على رضا ^(١٤) المرأة ، مع أن النكاح لا يثبت الا

-
- (١) في د : « القائل » .
 (٢) في هـ ، ل : « هو ... أهله » .
 (٣) في هـ ، ل : « ولا سبب له » .
 (٤) في ز : « تكليف » ولعله تصحيف .
 (٥) في هـ ، ل : « النفقة » وهو صحيح أيضا .
 (٦) في د ، ز : « ويرجع » .
 (٧) لم ترد الزيادة : في د ، ز ، هـ .
 (٨) في د ، هـ ، ل : « بالشهادة » ، وقد سقطت الزيادة السابقة
 منها .
 (٩) صحف في د ، ز ، هـ - بلفظ : « صير » .
 (١٠) صحف في ل ، بلفظ : « الشهود » .
 (١١) في هـ ، ل : « ولو وقع » ، وفيها زيادة ناسخ .
 (١٢) في د ، ز : « ولكنه » .
 (١٣) في هـ : « للاستغناء » وفي ز : « بالاغناء » .
 (١٤) في هـ : « رضى » وهو مقصور ما أثبتناه .

عليها ؛ فيُتَخَيَّلُ [اذن]^(١) أن المقصود من حضور الشهود : تمييز النكاح
بالاعلان [والاطهار]^(١) عن السفاح .

ثم مراتب الظهور تضطرب ؛ فضبط الشرع ما فيه - من الحيّط -
بشهادة شخصين لهما أهلية الشهادة ، حتى يكون للاظهار عليهما وقع .
فهذا أمر لا حاجة اليه ، وانما يجري مجرى التحسين للأمر .

وكذلك قيد النكاح بالولي ؛ ولو أمكن تعليله بكون المرأة في منظمة
الغباوة - [لقصور العقل والنظر]^(٢) ووفور^(٣) الشهوة ، والمبادرة الى
سوء الاختيار ، بأنواع الخداع والاغترار لوقع هذا [٣٠ - أ] المناسب
في الرتبة السابقة ، ولكن : لا يستتَبُ ذلك في [سلب]^(٤) عبارتها ولا
في التزويج من الكفء ، فيقال في تعليله : لو ثبت ذلك بنص مثلا :
[لكان]^(٥) اللائق^(٦) بذوات المروءات الحياء والانزواء عن مباشرة
النكاح ، ففيه اظهار الشبق^(٧) ، والمجاهرة بالتشوف الى الرجال ؛ والشرع
يحمل على محاسن الأخلاق ؛ وفي مباشرتها النكاح بنفسها ما يناقض
ذلك ، فنقدّر محاسن الأخلاق مقصودا من جهة الشرع ، ونقدر
الاستقلال مناقضا له ، فيتراآى منه نوع من المناسبة .

(١) لم ترد الزيادة في د ، ل ، ز . هذا وقد اتفق الفقهاء على ان
الشهادة من شروط النكاح . ولكنهم اختلفوا ، هل هي شرط تمام يؤمر
به عند الدخول ، أو شرط صحة يؤمر به عند العقد . فالى الاول ذهب
المالكية . والى الثاني ذهب الجمهور . فراجع المذهب (٤٢/٢) والهداية
(١٣٨/١) والاشراف (٩٣/٢) والافصاح (٢٧٤) والبداية (١٥/٢) .

(٢) في هـ ، ل : « لفتور العقل ، وقصور النظر » .

(٣) في د : « وفوت » .

(٤) لم ترد الزيادة في : د .

(٥) لم ترد الزيادة في د ، ل ، هـ .

(٦) في د : « للائق » وهي محرفة .

(٧) في د : « التسبق » .

فهذا وأمثاله أمثلة المناسبات الواقعة في الرتبة الأخيرة ؛ فانها من
أضعف درجات المناسبات • وسنذكر المحلّ الذي يجوز الاعتماد فيه على
[مثل هذا المعنى]^(١) ، والموضع الذي لا يعتمد فيه على أمثال هذه
المعاني •

ومن خاصية هذه الرتبة [أن تغلب فيها المناسبات]^(٢) الخيالية
الاقناعية •

وعلى الجملة ، المناسب ينقسم : الى حقيقي عقلي ، وإلى خيالي
اقناعي •

فأما^(٣) الحقيقي العقلي ، فما ي بناء في الربتين السابقتين ، وهو الذي
لا يزال يزداد - على البحث [والتنقيح]^(٤) والسبر - وضوحا ، ويرتقى
- بمزيد التأمل - إلى شكل العقليات •

وأما الخيالي^٥ الاقناعي ، فهو : الذي يخيّل في الابتداء مناسبه ،
فيقطع^(٥) عن الطرد الذي ينبو عن المخیل^(٦) ؛ وإذا سلّط عليه البحث ،
وسدد^(٧) إليه النظر - ينحلّ حاصله ، وينكشف عن غير طائل •

مثاله : تعليل الشافعي في تحريم بيع الخمر والميتة والعذرة
بنجاستها^(٨) ، وقياس الكلب والسرقة^(٩) وسائر النجاسات العينية عليه ،

(١) في هـ : « أمثال هذه المعاني » •

(٢) في د ، ز : « ... فيه المناسبة » وفي ل : « أنه ... » •

(٣) في هـ : « أما » •

(٤) لم ترد الزيادة في ل ، هـ •

(٥) في ز : « فينقطع » •

(٦) صحف في د ، ل ، ز : بلفظ : « المحل » •

(٧) في د ، ز : « وجرد » وهي صحيحة أيضا •

(٨) في هـ : « لنجاستها » •

(٩) في هـ : « والسرجين » ، وهما واحد على ما في المصباح :

(سرج) •

ووجه المناسبة في النجاسة : أن حكم الشرع بنجاسته أمر باجتنابه ، وإشارة إلى استقذاره ، والتجنب عن مخالطته ؛ ففي الأقدام على بيعه ، ومقابلته بالمال ، وإيجاب الضمان على مُتْلِفِه - إقامة وزن له يناقض ما علم^(١) : من^(٢) خسته بتنجيس الشرع إياه^(٣) .

فهذا الفن واقع في الرتبة الأخيرة ؛ إذ لا يتعلق بالمنع من^(٤) بيعه حاجة ولا ضرورة ؛ ولكن : يُقدَّر أن في الأقدام على بيعه - بعد تنجيس الشرع إياه - ما يناقض محاسن العادات ، وتستوى في هذه القضية سائر النجاسات .

والمعنى^٥ بكونه خائيا اقناعيا ، أن الحاذق يسلط البحث على هذا الكلام ، فيقول : هذه ألفاظ جميلة^(٥) ركبت وخيّل من مجموعها مناسبة ؛ وإذا جرّد النظر إلى المعنى في حقيقته وإلى الحكم ، انتفت المناسبة . إذ معنى نجاسته : أن الصلاة لا تصح معه^(٦) لا المنع من استعماله [لنجاسته]^(٧) و [انكف عن]^(٦) مخامرته ؛ فالانتفاع بالنجاسات جائز بالاتفاق ؛ ومعنى البيع : نقل الاختصاص ببدل . ولا مناسبة بين بطلان الصلاة باستصحابه ،

(١) في هـ ، ل : « عرف » .

(٢) صحف في د ، بلفظ : « ما » .

(٣) اجمع الفقهاء على تحريم بيع الخمر والميتة . ثم اختلفوا في بيع العذرة والسرقين ، فذهب الشافعية والحنابلة : إلى منعه مطلقا . وفرق المالكية والحنفية : فأجازوا بيع السرقين ، ومنعوا بيع العذرة . فراجع المذهب (٢٥٩/١) والهداية (٣٢/٣ و ٦٧) والافصاح (١٦٠) والبداية (١١٠/٢) . ونقل عن أبي حنيفة أنه يجوز بيع العذرة أيضا . البحر الرائق (٢٢٦/٨) .

(٤) في هـ : « عن » .

(٥) في ل : « جملتها » .

(٦) في ل : « معها » .

(٧) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز .

وبين المنع من بيعه • فهذا ينكشف الغطاء ، وتقطع المناسبة • ولا تزال
تزداد المناسبة خفاء واندراسا بالبحث • ولكن على الجملة : ليس يبعد - في
نظر الشرع - أن يمنع من بيعه : تأكيدا لتجيسه والكف^(١) عن
مخامرته •

ومثال^(٢) هذه الاقناعات قد^(٣) يوجد في الشرع معتبرا^(٤) ، ولكن
يعتقد اعتباره : اذا دل عليه مسلك نقل^(٥) ، أما مجرد هذه المناسبة ، فربما
[لا يجرى على دعوى التعليل •

وكذلك اذا قلنا : تحريم الربا في الأشياء الأربعة سببه : الطعم^(٦)
وحرمة ، تضيقا لطريق التحصيل فيما عَزَّ في نفسه ؛ فان ما^(٧) يعز
لا ينال الا بنوع تكلف ، وتجشُّم شروط ومضائق ؛ وما سقط حرمة
لم^(٨) يُضَيَّق طريقه ، بل سهل مناله - كان هذا كلاما اقناعيا ضعيفا ،
ينكشف - بالبحث - عن غير طائل^(٩) ، اذ يقال : العزيز المحترم يُصان
عن الاتلاف بالاسراف^(١٠) والتضييع ؛ فأما أن يصان عن التحصيل بطريق
التملك - فلا ؛ بل يُمهَّد اليه طريق التملك^(١١) ، ويُوَسَّع مسلكه
لشدة الحاجة اليه •

(١) في ل : « ومتعنا » •

(٢) في هـ : « فأمثال » •

(٣) في هـ : « لا » وهو خطأ •

(٤) في د ، ز : « معتبرة » •

(٥) في ل ، د : « بالطعم » وسقطت منهما كلمة : « سببه » •

(٦) سقطت الزيادة كلها من ز •

(٧) في د ، ل : « لا يتضيق » •

(٨) في د ، ل ، ز : « حاصل » •

(٩) في د ، ل ، ز : « والاسراف » •

(١٠) في د ، ل ، ز : « التملك » •

وكذلك اذا قلنا : ان العبد لا يلي أمر ولده ، لأنه مَوْلِيٌّ عليه ، ويتناقض^(١) [أن]^(٢) يكون الشخص الواحد وليا [و]^(٣) موليا عليه - خَيَّلَ هذا الكلام في مبدأ الأمر مناسبة^(٤) ، ولكن ينحل تعقيدُه [٣٠ - ب] بأن يقال : المتناقض أن يكون وليا فيما هو مَوْلِيٌّ عليه^(٥) ، فأما أن يكون وليا من وجه مولياً عليه من وجه آخر - فلا ؛ كالمرأة : فانها تلي أموراً ويولّي عليها في عقد النكاح . فيرجع^(٦) حاصله الى أنه اذا سلب^(٧) ولايته عن أمر نفسه - بعد أن يسلط على غيره ، فيبدأ المرء بنفسه ثم بمن يعول ، وهو ليس متفرغاً^(٨) لنفسه ، فكيف يلي غيره . فيرجع الى أمر اقناعي : ما لم يُذكر وجه ' تضرر المَوْلِيّ بسبب اشتغال العبد ، واستغراقه الأوقات بوظائف خدمة السيد .

فهذه أمثلة هذه المناسبات على تفاوت الدرجات .

وطريق تركيب^(٩) الائتاعات [هو]^(١٠) اقتباس قضايا جُمليّة من أسباب معينة ، وبناء الغرض عليها ، فنقتبس من النجاسات^(١١) قضية

(١) في هـ : « فيتناقض » .

(٢) لم ترد الزيادة في : د .

(٣) في ز : « مناسبا » .

(٤) ورد في د ، ز - بعد ذلك - زيادة : « فيه » .

(٥) في د ، ز : « فرجع » .

(٦) في د ، ز : « سلبت » .

(٧) في د ، ز : « متصرفا » .

(٨) صحف في د بلفظ : « تنكيب » وفي ز بلفظ : « تذكير » .

(٩) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز .

(١٠) في هـ ، ل : « النجاسة » .

جميلة ، وهي : الحقارة والخصاسة • ونقتبس - من الاقدام على البيع ،
والمقابلة بالمال - قضية جمالية ، وهي : تشریف ، واقامة وزن ، واثبات
قدر • ثم ينشأ التنافي من ^(١) القضيتين الجميلتين •

وكذلك نقتبس من وصف الطعم حرمة تنبىء عن عزة ومزية ، وهي
قضية جمالية • ونقتبس من التحصيل بجميع الطرق ، من غير تضيق ومزيد
اعتناء - قضية جمالية ، وهي : التساهل والتهاون به ؛ وتتخلل تنافيا بين
المقتضيتين : فتنتظم منه المناسبة ، وهي : المحافظة على القضية المقصودة
الثانية ، بنفى ما يناقضها •

وكذلك نقتبس من رق العبد نوع ذلة وصغار ^(٢) ومهانة ؛ ومن
قبول الشهادة علواً منصب وارتفاع قدر • وتتخلل ^(٣) بينهما تنافيا • فلو ^(٤)
رُفعت هذه القضايا الجمالية التي استثمرت من القضايا المعينة الخاصة ،
ونُسبت القضايا الخاصة بعضها الى بعض - لم تناسب ، وهي ^(٥) قول
القائل : لا تصح الصلاة معه فيبطل بيعه ؛ وهو مطعوم يحتاج ^(٦) اليه
فيجب فيه القبض في المجلس ، ويحرم [فيه] ^(٧) النساء والفضل ؛ ومملوك
فلا يُصدَّق في قوله مع العدالة •

وهذه الأمور لا تناسب بأنفسها ، وتناسب بقضاياها الجمالية •
فسيحل حل هذه التعقيدات تفصيل ما أجمله المختل : من القضايا ،

(١) في ز : « بين » •

(٢) في د ، ل : « صغر » •

(٣) صحف في الأصول بلفظ : « وتخلل » •

(٤) في د ، ز : « ولو » •

(٥) صحف في هـ ، ل - بلفظ : « ونفى » •

(٦) في هـ ، ز : « محتاج » •

(٧) لم ترد الزيادة : في هـ •

وتبيّن أنها لا تزيد على المعنى [الخاص]^(١) الذي قدره موجبا له ، فاذا لم يزد عليه : انقطعت المناسبة .

فهذا بيان مراتب المناسبات وطرقها ، ودرجاتها وأمثلتها^(٢) .

فان قيل^(٣) : [قد]^(٤) ذكرتم حقيقة المناسب وأجناسه وأنواعه ؛ فما الدليل على كونه طريقا الى التعليل ومعرفا ؟

قلنا : هذا هو المقصود بالكلام ؛ ولكنا قدمنا الأمثلة : اذ لا يعرف وجه دلالة الدليل من^(٥) لم يعرف الدليل بنفسه ؛ ومناسبة^(٦) المعنى دليل على كون الحكم ثابتا به ومعلّقا عليه .

فقول أولا : لسنا نعرف خلافا - بين الفقهاء القائمين^(٧) - في قبول المناسب على التفسير الذي ذكرناه ؛ والمعنى بالمخيل هو المناسب .

وما ذكره أبو زيد : من أن الإخالة لا يمكن الدلالة عليها مع الخصم ؛ فالظن به أنه عنى بذلك ما يرجع الى شهادة القلب ، ووقوع في النفس : يجرى مجرى الإلهام الذي يضيق نطاق العبارة عنه .

وما ذكرناه - من المناسب - خارج عن الفن الذي ذكره ؛ وهو الذي نَعْنِيهِ بالمخيل أيضا : اذا أطلقناه . ودليل قبوله ما هو الدليل على قبول القياس المؤثر الذي قدمناه ؛ ودليل قبولهما جميعا دليل أصل القياس ، وهو : اجماع الصحابة .

(١) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، هـ .

(٢) ورد بعد هذا في د ، زيادة : « الدليل على استعمال المناسبة » وهو عنوان زاده الناسخ .

(٣) في هـ ، ل : « قال قائل » .

(٤) لم ترد الزيادة في هـ ، ز .

(٥) في د ، ل ، ز : « ما » .

(٦) في د ، ز : « ومناسبتة » .

(٧) في هـ ، ز : « القياسيين » .

والظنُّ بأبي زيد أنه أراد بالمؤثر : المناسب الملائم ؛ ولم يشترط التأثير على التمثيل الذي قدمناه^(١) ، بل اكتفى بالمناسبة مع الملاءمة •

ويشهد لذلك ما ضربه : من الأمثلة للقياس المؤثر ؛ إذ قال :
[قال]^(٢) النبي عليه السلام : « إنها من الطوَافِين عليكم والطوَافَاتِ » ،
علل لسقوط النجاسة : بضرورة [الطَّوْفِ علينا]^(٣) ؛ وللضرورات
تأثير^(٤) في إسقاط حكم الخطاب^(٥) • وهذا ما نعينه بالمناسبة ؛ فإن الحاجة
داعية الى المخالطة ، فوقع ذلك على الرتبة الثانية من المناسبات التي
ذكرناها • وهذا ملائم "مجانس" لتصرفات الشرع^(٦) في توسيع^(٧) الأمر ،
في مظان الحاجات •

ومن أمثله قوله في مسح الرأس : انه مسح ، فلا يُسَنُّ تليته^(٨)
كمسح الخف^(٩) •

(١) في هـ : « ذكرناه » •

(٢) سقطت الزيادة من ل •

(٣) ورد ما بين القوسين في د ، ز — بلفظ : « الطواف » فقط •
و « الطوف » و « الطواف » معناهما واحد ، على ما في المصباح : (طوف) •

(٤) في د ، ل : « أثر » •

(٥) راجع : تقويم الأدلة : (٦٣٣) •

(٦) في هـ : « الشريعة » •

(٧) في د ، ز : « توسع » •

(٨) في د : « ثلاثة » ولعله تصحيف •

(٩) قد اتفق الفقهاء على أن التكرار في غسل الاعضاء مندوب ؛
واختلفوا في تكرار مسح الرأس فذهب الشافعية : الى أنه فضيلة • وذهب
الأكثر : الى أنه لا فضيلة فيه • أما مسح الخف ، فقد اتفقوا على أن
تكراره غير مندوب • فراجع الأم (٢٧/١) والمهذب (١٧/١) والهمدانية
(٤/١ و ٥ و ١٦) والوجيز (٢٤/١) والبداية (١١/١) •

فهذا^(١) سماء مؤثرا ؛ وهو^(٢) واقع في الرتبة الأخيرة من المناسبات التي [ذكرنا أمثلتها]^(٣) . ويكاد [٣١ - أ] يلتحق - عند تمام البحث - بشبه^(٤) مجرد ، أو بمناسبة اقناعية ضعيفة .

وبيانه [هو أن يقال له]^(٥) : ولم عللت سقوط التكرار في الأصل بكونه مسحا ؟ ويطالب^(٦) بإبداء أثره .

فان قال : لأن المسح في ذاته أخف من الغسل ، ويلحق الناس في الغسل - من المشقة - ما لا يلحقهم في المسح ؛ ولأن صفة المسح قد أثرت في إيجاب تخفيف هذا الركن ، متى قوبل بالغسل^(٧) في حق استيعاب محله . هذا ما ذكره أبو زيد في إبداء تأثيره^(٨) .

ففيه^(٩) نظر^(١٠) : اذ نسلم أن المسح في ذاته أخف [من الغسل]^(١١) ولكن : لم يمتنع تكريره ؟ وما وجه المناسبة ؟ وأين^(١٢) ظهر في الشرع - ليخفّة الذات - تأثير في منع التكرار ؟

(١) في هـ : « هذا » .

(٢) في هـ ، ل ، ز : « وأنه » .

(٣) في ز : « ذكرناها وأمثلتها » .

(٤) في د ، ل ، ز : « بتشبيهه » .

(٥) في ل : « أنه يقال له » ، وفي هـ : « أنه يقال » .

(٦) في هـ ، ل : « فيطالب » .

(٧) صحف في د بلفظ : « بالمسح » .

(٨) راجع : تقويم الأدلة (٦٣٤ - ٦٣٥) .

(٩) هذا جواب قوله : « فان قال » . وورد في الاصل بلفظ :

« وفيه » .

(١٠) صحف في د بلفظ : « يطرد » .

(١١) سقطت الزيادة من د ، ل .

(١٢) في هـ : « فأين » .

يبقى قوله : انه ظهر تأثيره في التخفيف حيث لم يجب استيعاب محله ؛ وهذا^(١) تشوّف الى اظهار [أثر]^(٢) عين العلة في جنس الحكم المتنازع فيه ، وهو : التخفيف ، فيقول : اذا عهد المسح مؤثرا في التخفيف من هذا الوجه - : ظهر كونه مؤثرا في الوجه الآخر من التخفيف .

فيقال : ومن^(٣) سلّم أن ذلك من أثر كونه مسحا ؟ وبم عرفت ذلك : ولم يظهر^(٤) الا حكم مقرون بوصف ؛ فلم جعلته معللا بذلك الوصف : وليس فيه نص ولا اجماع ؟ وبم تنكر^(٥) على من يقول : المسح على الرأس اكتفي فيه بالأقل : مما ينطلق عليه الاسم ، لأنه واقع على الرأس ؛ فهذا علته ؟ .

فإن قال : يبطل بانسح على الخف ، فانه يساويه في الحكم ، وليس واقعا على الرأس .

قل : هذا عكس ، وليس بنقض ؛ والعلة فيه : كونه على الخف ؛ ويجوز اثبات الحكم في محليين بعائتين .

فإن قال^(٦) : وأي مناسبة - لكونه على الرأس ، أو على الخف - في الاقتصار [على البعض]^(٧) ؟ قلنا : فهذا اعتراف بأن طريق المعرفة : المناسبة . فاذا ظهر مناسبة المسح للحكم ، ولم تظهر مناسبة هذه الأوصاف ، وجب التعليل بالثاسب ؛ والا : فمن يتمكن من ابداء نص^(٨) أو اجماع في

(١) في د : « وهو » .

(٢) لم ترد الزيادة في ه .

(٣) لم ترد « الواو » في د ، ز .

(٤) في د ، ل ، ز : « ولم تظهر الا بحكم » .

(٥) في د : « تنكرون » .

(٦) في ه - بعد ذلك - زيادة : « قائل » .

(٧) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز .

(٨) في ه : « النص أو الاجماع » .

تعليل الحكم بكونه مسحا ؟! • وانما الطريق هي ^(١) : المناسبة ؛ فطلب التأثير ، وطلب المناسبة واحد ؛ وهما عبارتان عن معنى ^(٢) واحد • فأما الاقتصار ، في ^(٣) الاستدلال ، على اثبات العلة بالاجماع أو بالنص - فلا وجه له •

وهذه العبارة تداولها المتلقفون من ^(٤) أبى زيد ، وهو أن العلة : ما ظهر تأثيره ^(٥) بالنص أو الاجماع • وهذه الأمثلة لا تصير على هذه الترجمة ، بل يضطرون الى تفسير التأثير : بالمناسبة ؛ ثم يكتفون بمناسبة ضعيفة ؛ ومناسبة المسح للتخفيف ^(٦) في غاية الضعف ، وحاصله يرجع الى انه خفيف بذاته ، فينبغي أن يخفف حكمه ؛ وهذا ^(٧) تحكم محض ، يكاد يلتحق [بأنواع الاقناعيات ^(٨) من] المناسبات ، ويتقاعد عنه ^(٩) ، وأي بعد في أن يقال : الاقتصار على الأقل نوع تخفيف لا تعقل علته ، وليس ذلك لكونه مسحا ؟

وان أرادوا الانصاف ، فسيبه : أن المسح من المصادر التي لا تقتضي الاستيعاب في اللسان ، بخلاف الغسل ، فهذا مستنده •

وليس من غرضنا عين تلك المسئلة ؛ وانما غرضنا اضطراره - بهذا المثال - الى القول بالمخيل المناسب ، والمنع من الاقتصار - في اثبات العلة -

(١) في هـ ، ل : « هو » •

(٢) في هـ : « معبر » •

(٣) في هـ ، ل : « على » ، وهو تصحيف •

(٤) في هـ : « عن » •

(٥) في د ، هـ ، ز : « تأثيرها » •

(٦) في د : « التخفيف » •

(٧) في هـ : « وهو » •

(٨) ورد ما بين القوسين في د ، ل ، ز : بلفظ : « باقناعيات » فقط •

(٩) في ز : « عنها » •

على الاستدلال بالنص أو الاجماع ؛ فان ذلك يَغزُّ وجوده في المسائل
القياسية .

مثاله الآخر [قوله]^(١) : انا متى قلنا : نكاح الأمة - مع طَوَّلِ
الحرَّة - يجوز : لأنه معنى يجوز معه هذا النكاح للعبد ؛ فيجوز للحرَّة :
قياسا على [الجهل بالغنا]^(٢) ووجود^(٣) حرة رضيت بغير مهر^(٤) .

سمي هذا مؤثرا ، وأورده في أمثلة المؤثرات ، وأين يتصور
ها هنا اثبات العلة [وتأثيرها]^(٥) بنص أو باجماع ؟

والمطالبة عليه أن يقال : ولم قلت : ان ما لا يَمْنَعُ العبد^(٦) لا يصلح
أن يكون مانعا في حق الحر ؟ ومن سلم أن [الجهل بالغنا]^(٧) لا^(٨)
يمنع الحر لأنه لم يمنع العبد ؟ [بل لم]^(٩) يَمْنَعُ العبد : لأنه لم يمنع
الحرَّ ، [بل]^(١٠) لم يمنع كل واحد منهما [لدليل]^(١١) دل [عليهما على
وجه واحد . وهو الانصاف .

(١) لم ترد الزيادة في د .

(٢) في هـ : « الجب والعنة » ، ول : « الجهل والعنة » وكلتاهما
مصحفة .

(٣) في هـ : « ووجوده » .

(٤) راجع : تقويم الادلة (٦٣٧ - ٦٣٩) .

(٥) لم ترد الزيادة في د ، هـ ، ز .

(٦) في هـ : « للعبد » .

(٧) في كل من : هـ ، ل هنا نظير ما سبق عنهما قريبا (رقم ٢) .

(٨) في هـ : « لم » .

(٩) في هـ : « لا ، بل لا » .

(١٠) في هـ ، ز : « لا ، بل » .

(١١) في ز : « لقيام الدليل » .

فان قال : لأن الشرع بنى^(١) جواز النكاح على الحل^(٢) ، ونصّف^(٣) حكمه بالرق ، وجوّز [٣٢ - ب] للحر أربع نساء^(٤) ، وللعبد اثنتين ؛ فبقى العبد في النصف^(٥) ، على ما عليه الحر في الكل ؛ فلا يفرقان الا في هذا القدر ، ويستويان فيما بقى • هذا ما ذكره أبو زيد من تأثيره^(٦) •

فهو^(٦) تحكم • اما انفرق في العدد ، فمسلم •
واما قوله : بقى في الباقي مساويا^(٧) للعبد ؛ فتحكم في محل النزاع ، وليس ذلك مسلما ، وعليه اقامة الدليل •

فان قال^(٨) : استويا في [الجهل بانغنا]^(٩) ، فليستويا في القدرة • قلنا : لم قلت ذلك ، ولم يبعد أن يستويا من وجه ويفترقا من وجه ، كما في العدد وغيره ؟ وانما استويا - فيما استويا فيه - لاقتضاء الدليل التسوية ، لا لاستوائهما في حكم آخر • فما الدليل المقتضى التسوية^(١٠) ها هنا ؟

فالمطالبة لا تنقطع عن هذا الكلام أبد الدهر ، لأنه حاول تعليل

-
- (١) في د ، ل : « بين » وهو تصحييف •
(٢) صحف في ز بلفظ « الحر » •
(٣) في ز : « نسوة » •
(٤) في ه ، د : « بالنصف » •
(٥) في ه : « التأثير » •
(٦) هذا جواب قوله : « فان قال » • وورد في الأصول بلفظ : « وهو » •
(٧) في د : « مساو » •
(٨) في د ، ز : « فان قالوا » •
(٩) في كل من هـ ، ل هنا نظير ما سبق عنهما في الموضعين المتقدمين •
(١٠) في ه ، ز : « للتسوية » •

النفي الأصلي^(١) بعلّة مؤثرة موجبة ؛ وذلك محال كما سنشرحه من بعد .
وانما النافي يستدل اما بعموم أو بدلالة ، أو [بسبر حاصر لمدارك]^(٢)
الآثبات ونفيه . فان الشافعي يجعل القدرة على الطول مانعا ؛ فهو المدعى ،
وكونه مانعا يفتقر الى موجب ومقتضى^(٣) ؛ فأما عدم كونه مانعا - وهو^(٤) ،
البقاء على الأصل - فلا يقتضى موجبا ، بل يكفي فيه بانتفاء الدليل المغير^(٥) ،
وانما^(٦) يُستدل - في هذا الجنس - بعموم ، كقوله تعالى « وَأَنكِحُوا
الْأَيَامَى مِنكُمْ »^(٧) مثلا ؛ الى أن يبين المدعى أن هذا مخصوص
بالموانع ، وأن القدرة من [جملة]^(٨) الموانع . فيذكر مأخذه ، أو يستدل
بطريق الدلالة [عليه]^(٩) فيقول : لو منع الحرّ لمنع العبد ؛ فاذا^(١٠)
لم يمنع العبد : دل على انه غير مانع في حق الحر . فهذا الجنس^(١١) من
الدليل جار في النفي ، ولكنه^(١٢) - في هذا المقام لا ينفك عن المطالبة .
أو يستدل بالسبر - وهو الطريق الجارى في جميع هذه الأجناس -

(١) في د ، ز : « في الأصل » .

(٢) وردت هذه العبارة في د ، ل بدون كلمة : « حاصر » . ووردت في
ه بلفظ « يشير الى مدارك » .

(٣) في ز : « ومقتضى » .

(٤) لم ترد « الواو » في جميع الأصول .

(٥) ورد في د ، ل - بلفظ : « المعتبر » .

(٦) في د ، ل ، ز : « وانما » .

(٧) سورة النور (٣٢) .

(٨) لم ترد الزيادة في د ، ل ، ز .

(٩) لم ترد الزيادة : في ه ، ل .

(١٠) في ه : « واذا » .

(١١) في ه ، ل ، ز : « الشكل » .

(١٢) لم ترد « الواو » في ه .

فيقول : كونه مانعا انما يُستلَقَى من السمع ، أو من القياس ، ووجهه في القياس : افضاؤه الى الارقاق ، أو اقتباسه من منع الحرية تحته نكاح أمة^(١) . وهذه الطرق^(١) باطلة^(٢) . واذا انتفى دليل على تأثيره في المنع ، لم^(٣) يؤثر .

فهذا هو الطريق^(٤) في أجناس ذلك ، كما سنذكره . وغرضنا الآن أن نقول : من اجتزأ^(٥) بمثل هذا الكلام ، فكيف^(٦) يحسن منه أن يترجم مذهبه في العلل ، بأن العلة : ما دل النص أو الاجماع على كونه علة . فدل أنه في جميع ذلك يتشوف الى المناسبة ، وقد يشترط معها^(٧) الملازمة . فكلامه - في هذه الأمثلة - يرجع الى اظهار الملازمة ، وهو مراده بالتأثير . ولذلك^(٨) أورده في أمثله عن الشافعي : أن النكاح ليس بمال ، فلا يثبت بشهادة النساء^(٩) وقال : هذا [مؤثر]^(١٠) ، لأن المال خُلِقَ بِذَلَّةٍ ،

(١) في ز : « الأمة ... الطريقة » .

(٢) في ل : « بالجملة » .

(٣) في ل : « لو » وهو تصحيف .

(٤) في هـ ، ل ، د : « الطرق » .

(٥) في د : « اجتزى » على التسهيل . راجع في ذلك المصباح : (جزى) .

(٦) في هـ ، ل : « كيف » .

(٧) في د : « معه » ولفظ هـ : « مع المناسبة » .

(٨) في هـ ، ل : « وكذلك » .

(٩) قد ذهب الشافعية والمالكية والحنابلة : الى أن النكاح لا يثبت بشهادة النساء . وذهب الحنفية : الى أنه يثبت بشهادة رجل وامرأتين عند التداعي . فراجع المذهب (٤٢/٢) والهداية (١٣٧/١ - ١٣٨) والافصاح (٢٧٥) والاشراف (٢٨٧/٢) والبداية (٣٩٩/٢) .

(١٠) سقطت الزيادة من ز .

فتكثر^(١) فيه [وجوه]^(٢) المعاملة ؛ وفي تقييد الأمر فيه بالرجال نوع حرج ، وهذا ما نعينه بالمناسب [الملائم] . وكذلك قال الشافعي : الزنا فعل يرمم عليه ، فلا يساوى النكاح الذي يحمده عليه : في حرمة المصاهرة^(٣) وقال : هذا مؤثر^(٤) ، وهو انذي نعينه بالمناسب^(٥) ، كما تقدم .

وأما ما نقله - من أمثلة^(٦) المؤثر ، عن أبي حنيفة ، أنه قال : المحجور [عليه]^(٧) اذا استودع فاستهلك الوديعة - لا يضمن ، لأنه لما أودعه : فقد سلطه عليه^(٨) . وزعم أن^(٩) هذا مؤثر - فالأمر^(١٠) على ما قال ؛ ولكنه ليس من قيل اثبات وصف علة الأصل ، فان هذا الكلام لا يفتقر الى أصل لو ثبت ؛ فليس^(١١) هو على شكل هذا القياس [الذي حددناه : بالجمع بين الأصل والفرع برابطة]^(١٢) [٣٢ - أ] وإنما هو

(١) في هـ ، ل ، ز « تكثر » .

(٢) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز .

(٣) قد ذهب الشافعي ومالك في أشهر الروايتين عنه : الى أن الزنا لا يثبت حرمة المصاهرة . وذهب الحنفية والحنابلة ومالك في الرواية الأخرى : الى أنه يثبتها . فراجع : الأم (٢٣٤/٥) والهداية (١٣٩/١) والافصاح (٢٨١) والمهذب (٤٥/٢) والبداية (٣٠/٢) .

(٤) راجع : تقويم الأدلة (٦٤١) .

(٥) سقطت الزيادة من هـ .

(٦) في هـ : « الأمثلة المؤثرة » .

(٧) سقطت الزيادة من هـ ، ل .

(٨) وقد ذهب الى هذا الشافعية أيضا ، على ما في المهذب (٣٦١/١) والوجيز (٢٨٤/١) وراجع : تقويم الأدلة (٦٤٠) .

(٩) في هـ : « أنه مؤثر » .

(١٠) هذا جواب : « أما » وورد في الاصول بلفظ : « والأمر » .

(١١) في د ، ز : « وليس » .

(١٢) سقطت الزيادة من هـ .

من قيل دخول التفصيل تحت الجملة .

وسنذكر جنس هذا الدليل ؛ وحاصله يرجع الى أن التسليط مُسْقَطٌ ، والأيدياعُ ها هنا تسليط : فكان مسقطا ؛ فهما مقدمتان ونتيجة ، لا يُتَصَوَّرُ الخلاف في النتيجة مع تسليم المقدمات ، وهو كقولنا : كل حيوان نام^(١) وكل انسان حيوان : فكل انسان نام^(١) . ومثاله من الفقه : كل مغضوب مضمون ، والعقار مغضوب ، فكان مضمونا .

فليس هذا على شكل القياس الذي نحن فيه ؛ وانما محل النظر اثبات الغصب في العقار ؛ ومأخذه طلب حد الغصب ؛ وذلك لا يعرف من القياس ؛ ومحل النظر في الأيداع بيان [أن]^(٢) الأيداع [تسليط]^(٢) ، ومأخذه طلب حد التسليط ؛ ولا يؤخذ ذلك من القياس .

ومن هذا القبيل ، ما أورده من قول أبي حنيفة : اذا اشترى نصف أبيه لم يغرم للبائع ؛ لأنه أعتق برضاه^(٣) .

وكذلك ما أورده [عن محمد بن الحسن ، من قوله]^(٤) ، اذا قال لزوجته : اذا دخلت الدار فأنت طالق ثلاثا ، ثم طلقها ثلاثا ، ثم عادت اليه ، ثم دخلت [الدار]^(٥) لا تطلق ، لأنه حين طلقها ثلاثا فقد

(١) في هـ : « نامى » وهو صحيح أيضا .

(٢) سقطت الزيادة من د ، ل .

(٣) راجع تقويم الأدلة (٦٤٠) .

(٤) لفظ د ، ز : « من قول ... في ... » . ومحمد بن الحسن هو : أبو عبدالله الشيباني الكوفي البغدادي صاحب أبي حنيفة ومدون مذهبه . المتوفى بالرى : سنة ١٨٩ ، أو ١٨٧ هـ . راجع : الجواهر المضية (٤٢/٢) ، وتاريخ الأدب لبروكلمان (٢٤٦/٣) وانظر : هامش آداب الشافعي (٣٢ - ٣٣) .

(٥) لم ترد الزيادة : في : هـ ، ل .

ذهب طلاق ذلك الملك [كله] ^(١) ، لأن ^(٢) حاصله ان اليمين لم يتناول
الا طلاق ذلك الملك ، ولم يبق : فلا يقع ^(٣) .

ومن سلم هذه المقدمات ، لا يتصور خلافه في النتيجة ، نعم : قد
ينازع في المقدمات ثم ينجرُّ الكلام - في اثباتها - الى كلام هو على شكل
القياس الذي نحن فيه .

وقد بان - على الجملة - أن المناسب للملائم مقول به باتفاق القائمين ؛
وانما اختلاف القائمين في المناسب الغريب : الذي لا يلائم ؛ أو المناسب ^(٤)
الملائم : الذي لم يشهد له أصل معين . وهو الذي يلتبُّ - في لسان
الفقهاء - بالاستدلال المرسل ؛ يُعْنَى به الاعتماد على المعنى المناسب
المصلحي [الذي] ^(٥) يظهر في الفرع ، من غير استشهاد بأصل معين .
ومذهب مالك يشير ^(٦) الى اتباع المصالح المرسلة ؛ والمشافعي فيه
تردد رأى .

فأما المناسب الغريب - الذي لا يلائم ، ولا يشهد له أصل معين -
فهو مردود : لا يعرف ^(٧) فيه خلاف ^(٧) . فينحلُّ منه : أن ما لا يناسب

(١) لم ترد الزيادة : في هـ .

(٢) لفظ هـ ، ل : « فان » .

(٣) أما ان قال لها : « ان دخلت الدار فأنت طالق ثلاثا ، فطلقها
ثنتين ، ثم عادت اليه ودخلت الدار - فانها تطلق ثلاثا : سواء أتزوجت
بآخر أم لم تتزوج . فراجع الهداية (١/١٨٤) . ثم راجع كلام أبي زيد :
في تقويم الأدلة (٦٣٩ - ٦٤٠) .

(٤) في د ، ز ، « والناسب » .

(٥) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز .

(٦) في د : « مشير » .

(٧) في ز : « نعرف ... خلافا » .

لا يجوز نصبه علة بالرأى ؛ وإنما يعرف نصبه علة بدلالة النص أو الإيحاء أو الإجماع^(١) .

فأما ما يناسب ، فأربعة أقسام : مناسب جمع شهادة الأصل والملاءمة ، فهو حُجَّةٌ باتفاق القائسين . ومناسب عَدَم الملاءمة وشهادة الأصل ، فليس حجة بالاتفاق . ومناسب شهد له أصل معين ، ولكنه غريب لا يلائم . ونَعْنِي بشهادة أصل معين : أنه مستبطن منه من حيث إن الحكم ثبت^(٢) شرعا على وفقه . ومناسب ملائم^(٣) [لا] يشهد له أصل معين . وسنذكر أمثلة ذلك في المصالح المرسلة .

أما المناسب الغريب الذي لا يشهد له أصل معين ، فمثاله^(٤) ما [ذكرناه : من المناسبات]^(٥) الغريبة ، لو^(٦) قدر ابتداؤها لاثبات الحكم ، لا لتعليل الحكم الوارد . كما لو لم يَرِدْ قوله : « القاتل لا يرث » ، [فقال قائل]^(٧) : لا نورثه ، معارضة له^(٨) بتقيض قصده في الاستعجال للميراث قبل أوانه . ويزعم أنه مناسب ، ويريد اثبات الحكم به . فهذا لا وجه له .

والآن ، فلا بد وأن^(٩) نفصل القول في المناسب الغريب المستبطن

(١) في د : « أو للإجماع » .

(٢) في د ، ل ، ز : « يثبت » .

(٣) في د : « وملائم » ، وقد سقطت الزيادة التالية منها .

(٤) في هـ : « فمثال » .

(٥) في ل : « ذكرنا والمناسبات » وهي غامضة .

(٦) في د : « ولو » والزيادة من الناسخ .

(٧) في د ، ز : « فيقال : قاتل » وهي صحيحة أيضا .

(٨) محذوف في د بلفظ : « لا » .

(٩) لم ترد « الواو » في هـ .

من محل النص ، وفي المناسب الملائم المرسل الذي لا يشهد له أصل
[معين]^(١) .

أما المناسب الغريب ، فالاعتماد عليه في محل الاجتهاد . وينقدح
لمنكريه التمسك بأمرين :

أحدهما : أن مستند القول بالقياس [٣٢ - ب] اجماع الصحابة ؛
والمنقول عنهم : التعليل بالمعاني الملائمة ، دون المناسبات الغريبة التي لا نظير
لها في الشرع .

والثاني : أن نكشف عن مستند المستند ، فنقول : حكم الصحابة
بالرأي والقياس لا من [تلقاء]^(٢) أنفسهم ، بل فهموا - من مصادر
الشرع وموارده ، ومداخل أحكامه ومخارجه ومجاريه ومبائعه - : أنه
عليه السلام كان يتبع المعاني ، ويتبع الأحكام الأسباب المتقاضية لها :
من^(٣) وجوه المصالح ؛ فلم^(٤) يعولوا على المعاني الا لذلك^(٥) ، ثم فهموا :
أن الشارع جواز لهم بناء الأحكام على المعاني التي فهموها من شرعه ؛
لقوله - عليه السلام - لمعاذ^(٥) : به تحكم^(٦) ؟ وتقريره على قوله :

(١) لم ترد الزيادة في د .

(٢) لم ترد الزيادة : في د ، ل .

(٣) في د : « على وجه ... فلا » .

(٤) صحف في ه بلفظ : « كذلك » .

(٥) هو : معاذ بن جبل أبو عبد الرحمن الأنصاري الخزرجي المتوفى
بالنمام في طاعون عمواس : سنة ١٧ هـ على المشهور . راجع : الاصابة
(٤٠٦/٣ - ٤٠٧) .

(٦) هذا الحديث رواه الترمذي (٢٤٩/١) وأبو داود (٣٠٣/٣)
والدارمي (٦٠/١) ، وانظر السنن الكبرى (١١٤/١٠) ومسند أحمد
(٢٣٠/٥ و ٢٣٦ و ٢٤٢ : ح) ونصب الراية (٦٣/٤) والمشكاة (٣٣٤/٢)
واعلام الموقعين (٢٤٣/١) وطبقات ابن سعد (٥٨٤/٣) .

أَجْتَهِدْ رَأْيِي • ولقوله^(١) لعمر : « أَرَأَيْتَ لَوْ تَمُضِمْتُ ، ؟ ولقوله^(٢) للثَّعْمِيَّةِ : « أَرَأَيْتَ لَوْ كَانَ عَلَى أَبِيكَ دِينَ ؟ ولقوله^(٣) : « إِنِّهَا مِنْ الطَّوَافِينَ عَلَيْكُمْ وَالطَّوَافَاتِ » • كُلُّ ذَلِكَ تَنْبِيْهُ^(٤) عَلَى الْحُكْمِ بِالنَّظَائِرِ ، وَالتَّسْوِيَةِ بَيْنَهُمَا عِنْدَ الْجَمَاعِ فِي الْمَعَانِي الْمَعْقُولَةِ مِنْهَا • فَهَذَا مُسْتَدْهِمٌ ؛ ثُمَّ هُوَ وَاضِحٌ فِيمَا نَبَّهَ عَلَى^(٥) الْمَعْنَى فِيهِ تَصْرِيْحًا أَوْ تَعْرِيزًا ، نَطْقًا أَوْ إِيْمَاءً •

فَأَمَّا مَا ذَكَرَهُ^(٦) وَلَمْ يَذْكُرْ عِلَّتَهُ ، فَطَرِيقُ التَّفْطُنِّ لَعَلَّتَهُ : مِلَاحِظَةُ^(٧) عَادَتِهِ الْمَأْلُوفَةِ فِي اثْبَاتِ الْأَحْكَامِ وَنَقِيْهَا • كَالوَاحِدِ مِمَّا إِذَا قَالَ لِفُلَانِهِ : اضْرِبْ فُلَانًا لِأَنَّهُ سَرَقَ مَالِي ؛ فَهَمَّ سَبِيْهُ بِنَصِّهِ^(٨) • فَلَوْ^(٩) قَالَ : اضْرِبْ فُلَانًا ؛ وَاقْتَصَرَ وَلَمْ يَذْكُرْ سَبِيْهُ ، وَلَكِنْ عَلِمَ الْحَاضِرُونَ أَنَّهُ [قَدْ]^(١٠) شَتَمَهُ - غَلَبَ عَلَى ظَنُونِهِمْ^(١١) أَنَّ الدَّاعِيَ لَهُ إِلَى [الْأَمْرِ]^(١٢) بِالضَّرْبِ ، شَتْمُهُ • هُنَا : إِذَا عَرَفَ مِنْ دَأْبِهِ وَعَادَتِهِ مُقَابَلَةَ الْإِسَاءَةِ بِمِثْلِهَا ، عَلَى طَرِيقِ الْعِقَابِ وَالزَّجْرِ وَالْإِنْتِقَامِ وَالتَّشْفِيِ • فَأَمَّا الرَّجُلُ الَّذِي^(١٣) عَرَفَ مِنْ دَأْبِهِ - عَلَى الطَّرْدِ - مُقَابَلَةَ الْإِسَاءَةِ بِالْإِحْسَانِ ، أَوْ الْإِغْضَاءِ وَالتَّجَاوُزِ -

-
- (١) فِي د ، ز : « وَيَقُولُهُ » •
(٢) فِي هـ : « تَنْبِيْهَا » •
(٣) فِي ، ز : « عَلَيْهِ » •
(٤) فِي د ، ل ، ز : « ذَكَرَ » •
(٥) فِي هـ ، ز : « بِمِلَاحِظَةٍ » •
(٦) حَرْفٌ فِي د ، بِلَفْظٍ : « بِنَصْبِهِ » •
(٧) فِي هـ : « وَلَوْ » •
(٨) لَمْ تَرُدِّ الزِّيَادَةَ : فِي د ، ل ، ز •
(٩) فِي هـ : « ظَنُّهُمْ » •
(١٠) لَمْ تَرُدِّ الزِّيَادَةَ : فِي هـ •
(١١) فِي هـ : « إِذَا » وَهُوَ صَحِيْحٌ أَيْضًا •

فإذا قال : اضرب فلانا ؛ وكنا قد علمنا شتمه ، لا يتبين لنا أن ضربه للشم^(١) : فإن الدواعي والصوارف تختلف بالطباع والعادات ، فالرجل المنعم المتقى^(٢) إذا تواضع له رجل : احتَمَل ذلك أن يكون تبركا منه بتقواه ، واحتَمَل أن يكون طمعا منه في نِعْماء ، ودنياه . ولا يعرف ذلك إلا بعادة المتواضع . فن عرف بالتكدّي والسؤال وجمع المال ، فبهذا الطريق ظهر أن سبب تواضعه ذلك . . وان عرف من دأبه الزهد في الدنيا والاعراض عنها ، والترفع عن التضمُّخ برذيلة السؤال - وهو مع ذلك ملازم سَمَتِ التقوى والسداد - ظهر أنه تواضع : لتقواه ، لا لغناه [ودنياه]^(٣) . وان لم يُعرف من عادة المتواضع شيء من ذلك ، بقى الأمر محتملا^(٤) .

وكذلك معاني الأحكام ؛ تعقل بمثل هذا الطريق ؛ وكل ذلك يُستمد^(٥) من موافقته معاني الشرع وملحوظاته : من المصالح . لأنه^(٦) كما^(٧) راعى ضروبا من المصالح ، أعرض عن أنواع من المصالح .

فهذه المصلحة المناسبة : إذا ظهرت أمكن أن يكون ملحوظا ، و [أمكن]^(٨) أن لا يكون هو الملحوظ ، وانما [وقع]^(٩) ذلك مقرونا

(١) في ز : « بالشم » .

(٢) في هـ : « التقى » .

(٣) لم ترد الزيادة : في هـ ، ل ، ز .

(٤) في د ، ل ، ز : « مجملا » .

(٥) في هـ : « مستمد » .

(٦) في هـ ، ل : « فانه » .

(٧) في د ، هـ : « كلما » .

(٨) لم ترد الزيادة في هـ .

(٩) لم ترد الزيادة : في د .

بالحكم وفاقا كسائر الأوصاف • فما انذني رجَّح جانب^(١) الاعتبار ، على جانب^(١) الأخلاق ؟

والى مثل هذا ، ترجع تهرُّفات الصحابة - رضى الله عنهم - : اذا سبَّرت مسائلهم •

فقد تكلموا^(٢) في مسألة الجد مع الأخ ، وليس فيها نص ؛ واحتمل التقديم ، واحتمل التشريك • فعلموا أن الشارع - في الترجيح والتسوية - يلاحظ مراتب القرب ، فقالوا : [الجد]^(٣) أب [الأب]^(٣) ، والأخ^(٤) ابن الأب ؛ فكل واحد يدلى بواسطة واحدة ، والمواسطة هو الأب ؛ فاستويا : فيشركان •

وقال آخرون : كما عُرف من دأب الشرع ملاحظة القرب ، عرف ملاحظة القوة في الترجيح • ولذلك قدم من تقوّت [٣٣ - أ] نسبه^(٥) بالعصوبة ، وقدّم ابن^(٦) العم - وان سفل - على ابن الأخت وان قُرب وللجدودة قوة في افادة الولاية ليس ذلك للأخوة^(٧) ، والجد^(٨) أب عند فقد الأب ، وليس الأخ أبا ؛ فيقدم •

وأجيب^(٩) عنه : بأن البنوّة أقوى من الأبوة ؛ ولذلك فضّل الابن

(١) في هـ : « جهة » •

(٢) في هـ : « حكموا » •

(٣) لم ترد الزيادة : في د •

(٤) ورد في د - بعد ذلك - زيادة : « والأب » وهي من الناسخ •

(٥) في د : « تقرب سببه » وهي صحيحة •

(٦) ورد في هـ ، ز - بعد ذلك - زيادة : « ابن » وهي من الناسخ •

(٧) في ل : « في الأخوة » •

(٨) في د ، ل ، ز : « فالجد » •

(٩) في د ، ل ، ز : « فأجيب » •

على الأب في الميراث • والأخ يدلى بنوة الأب ، والجَدُّ بأبوتته ؛ فتعادل
القوة^(١) •

وهلم جرّاً الى جميع نظائره • وكل ذلك عرف من عادة الشرع
اعتبارها ، وملاحظة جنسها • وانما ترجح جهة الاعتبار على جهة
[التعطيل و]^(٢) الاهمال ، بملاحظة العادة المألوفة ؛ وليس ذلك الا
بالملاءمة •

هذا طريق تقرير هذا الجانب ، والذي نراد - والعلم عند الله تعالى -
جواز التعطيل بهذا المناسب ، وان لم يكن ملائماً ، ولست أقول : ان المسئلة
قطعية ، ولكنها اجتهادية • وانما المقطوع به - في الشرع - أصل القياس •
أما الحكم^(٣) بهذا النوع من القياس ، فهو في محل الاجتهاد • والظاهر
عندي : جواز التعويل^(٤) عليه ، وأنه ملتحق بالمناسب الملائم وان كان دونه
في الظهور ، ولكن للمعاني مراتب ودرجات ، يظهر أثر تفاوتها عند
التوارد ، والتزاحم ، والترجيح •

فالمؤثر^(٥) الذي قدمناه ، على التفصيل الذي حددنا [القياس]^(٦)
المؤثر به ، - وهو : ما دل مسلك نقل على اعتبار عينه - مقدم على
المناسب الملائم •

(١) ولقد ذهب الجمهور : الى أن الجد لا يسقط الاخوة ؛ وذهب
أبو حنيفة والمزني : الى أنه يسقطهم كالأب • راجع : الأم (١١/٤) والمهذب
(٣٤/٢) والافصاح (٢٥٦) والاشراف (٣٣٢/٢) والبداية (٢٩٨/٢) •

(٢) لم ترد الزيادة في هـ •

(٣) صحف في د بلفظ : « بحكم » •

(٤) في ل : « التعليل به » •

(٥) في د : « بالمؤثر » •

(٦) لم ترد الزيادة في هـ ، ل •

والملائم مقدم على الغريب • ولكن المناسب الغريب - أيضا - حجة ؛
ويتَّضح^(١) وجهه بالانفصال عما نصرنا به الجانب الآخر • فأما التمسك
باجتماع الصحابة ، وأنه لم ينقل عنهم هذا الفن - فلا حجة فيه • ولا يستين
ذلك الا بسبر جميع مسائلهم •

وعلى الجملة : المفهوم من الصحابة اتباع المعاني ، والاقتصار في درك
المعاني على الرأى الغالب ، دون اشتراط درك اليقين ؛ فانهم حكموا في
مسائل مختلفة ، بمسالك متفاوتة الطرق ومتباينة المناهج ؛ لا يجمع
جميعها الا بالحكم بالرأى الأغلب الأرجح ؛ وهو المراد بالاجتهاد الذي
قرر النبي - عليه السلام - معاذنا عليه • فعلينا أن نبين [أن]^(٢) هذا يفيد
غلبة الرأى •

وأما^(٣) ما ذكره - : من أن الدواعي انما تعرف بالعادة المألوفة ، وأن
من عرف منه مقابلة الاساءة بالاحسان ، لا يعُلل أمره بالضرب ، بالشتم
المعلوم - قلنا : نعم ؛ وما عرف - أيضا - من عادة الشرع^(٤) نقيضه ،
فلا يجوز التعليل به • ولكن في هذا المقام ثلاث مراتب ، لا بد من التنبيه^(٥)
لتقاطعها :

أحدها : أن يُعرف من عادته الضرب والعقاب بجنسه ، فيظهر
التعليل بالشتم •

(١) في هـ : « ويتجه » •

(٢) لم ترد الزيادة في د •

(٣) في هـ : « وأن ما » وما أثبتناه هو الظاهر • والفاء - فيما سميأتى
من الجواب - مقدرة •

(٤) في هـ : « الشارع » •

(٥) في هـ : « التنبيه » •

والثاني^(١) : أن يعرف من عادته مقابلة' الاساءة بالأحسان ، فيظهر
- مع معرفة هذه العادة - بطلان التعليل •

والثالث : [أن]^(٢) لا تعرف له عادة بنفي ولا اثبات ؛ فإذا أمره
بالضرب ، وقد عرف الشتم - : غلب على الظن أنه الداعي إليه •

وكذلك عادة الملوك في معاملة الجاسوس منقسم ؛ فمنهم : من يقتل
الجاسوس للزجر ، ومنهم : من [يُعرض عنه]^(٣) لاطهار الاستهانة
بالخصم ، أو يستميل ليستكشف عورات^(٤) العدو منه •

فلو فرضنا ملكا حديث العهد بالملك ، عثر على جاسوس ، فقتله -
لم نسترب في أنه قصد [به مقصد]^(٥) العقاب على تجسس ، ولو أعرض
[عنه]^(٦) - مع العلم والقدرة على العقاب - واستمال ، لم نسترب في أنه
قصد به مقصد الاستمالة : للاستكشاف ، ويتنبه العقل لداعيه^(٧) تنبها^(٨)
ظنيا ، [ان]^(٩) لم يكن قطعيا •

فان قيل : انما يعرف ذلك بملاحظة سائر الملوك ، وأن الغالب : أن
مسالكهم تتفق في ذلك ، [وكذلك] الأمر بالضرب للشاتم ، يعرف^(١٠) أن

(١) في هـ ، ل ، ز : « والآخر » •

(٢) لم ترد الزيادة : في د •

(٣) في هـ : « لا يتعرض له » •

(٤) في د : « عورة » •

(٥) لم ترد الزيادة : في د ، ز •

(٦) لم ترد الزيادة في هـ ، ل •

(٧) في هـ : « لداعيته » وفي د : « الداعية » وهو تصحيف •

(٨) في د ، ل ، هـ : « تنبيها » •

(٩) سقطت الزيادة من د •

(١٠) في هـ : « فعرف » وسقطت الزيادة انسابقة منها •

داعيته : جريمة النسم ، ملاحظة [لغالب « ٣٣ - ب » ، عادة الخلق]^(١) ؛
فان الغالب : أن الناس - في ارادة الشففى والانتقام - لا يتفاوتون ، فان ذلك
قضية جبلية [طبيعية]^(٢) . فلم نستغن في فهم ذلك عن ملاحظة عادة
[الناس]^(٣) وملاءمة الفعل له .

قلنا : الملك الواحد : اذا عهد منه مرة قتل جاسوس ، وعهد أخرى
استمالته ؛ فاتفق ثالث فقتله - نعلم أنه سلك مسلك العقاب ؛ وان^(٤) كانت
عاداته متعارضة ، وعادات غيره من الملوك متعارضة . ولكن : اذا أثبت^(٥)
الحكم على وفقه ، تيقنا^(٦) أنه أجاب تلك الداعية الميئة .

فكذلك الشارع : اذا أثبت حكما على وفق معنى يتقاضى ذلك الحكم
ويستدعيه ويناسبه ، غلب على انظن أنه [ملحوظه]^(٧) مقصوده ، وأنه
بحكمه^(٨) مجيب تلك المناسبة الداعية المتقاضية .

فاذا فرض ميراث بين الأخ من الأب والأم والأخ من الأب : احتمال
في منهاج النظر - لرعاية النصف والمعدلة بين الجوانب - ثلاثة^(٩)
احتمالات كلها مناسبة :

أحدها [أن]^(١٠) تقديم الأخ من الأب والأم ، لاختصاصه بزيادة

(١) في هـ : « عادة غالب الخلق » .

(٢) لم ترد الزيادة : في د ، ز .

(٣) لم ترد الزيادة في د ، ل ، ز .

(٤) في د : « فان » .

(٥) في ل : « ثبت » .

(٦) في د ، ل ، ز : « تنبهنا على » .

(٧) لم ترد الزيادة في د ، ز .

(٨) سقط في ز ابتداء من هذه الكلمة نحو صفحتين .

(٩) في د هـ : « ثلاث » وكلاهما صحيح .

(١٠) سقطت الزيادة من د .

القوة^(١) ، وترادف جهة القرابة عليه •

واحتمل أن يقال : لا يُحَرِّمُ الأخ من الأب ؛ فإن فيه الحاقه
بالأجانب ؛ وهو يختص^(٢) بقرابة لا ينبغي أن تعطل • [فيفصل القسم
على تفاوت الأثلاث مثلا]^(٣) •

واحتمل أن يقال : إذا استويا في الدرجة من جهة الأبوة ، وهي الجهة
الأقوى في العصوبة ؛ والأمومة لا مدخل لها في العصوبة - : فليستويا^(٤) •
فإذا جاء الشرع بالتقديم : عقل [به]^(٥) أنه سلك به ذلك المسلك ؛
وإذا جاء بالتسوية : عقل أنه أسقط ملاحظة الأمومة ؛ وإذا جاء بالقسمة مع
التفاوت : عقل أنه سلك به المسلك الثالث^(٦) ، فالاحتمالات كلها مناسبة
صالحة لأن تكون داعية ، وإثبات الحكم على وفقها أمانة على ملاحظة
الداعية المتقاضية [له]^(٧) •

فان قيل : لأن هذا حكم بموجب المصلحة ، وقد عرف من [عادة]^(٨)
الشرع ملاحظة المصالح •

قلنا : فهذا^(٩) هو الحجة ؛ إذ عرف من دأب الشرع اتباع المعاني

(١) في هـ ، « قرابة الأمومة » •

(٢) في هـ : « مختص » •

(٣) في ل : « فيفصل ويقسم ... » ولم يرد في هـ إلا هذه العبارة
هكذا : « إلا باب مثلا » وهي مصحفة •

(٤) في د : « فيسوا » ولفظ ل « فيستوى » وهو مصحف •

(٥) لم ترد الزيادة في د ، ل •

(٦) قد اتفق الفقهاء على تقديم الأخ الشقيق على الأخ من الأب •
فراجع : المهذب (٣١/٢) والافصاح (٢٥٦) والبداية (٢٩٧/٢) •

(٧) لم ترد الزيادة في د •

(٨) لم ترد الزيادة في هـ •

(٩) في د : « هذا » •

المناسبة ، دون التحكيمات الجامدة ، وهذا غالب عادة الشرع • يدل^(١) عليه : أن المصالح المتناقضة في توريث الأخوين ، لم تعرف جميعها^(٢) من عادة الشرع • ثم ما من حكم الا ولو ورد الشرع به : لعقل أنه اتباع للمناسبة المتقاضية له • كيف : ولو بعث نبي مثلاً ، ولم ينقل عنه سوى هذه الواقعة الواحدة ، فحكم فيها - فهم : أنه انقاد للمناسبة المتقاضية لها ؛ قبل أن تُعرف عاداته ، حتى انه لو احترمه المنية ، ولم يتفق^(٣) له حكم سواء - لبقى هذا الظن مستمراً لا محالة •

والذي يوضح وجه غلبة الرأي في هذا المقام ، هو : أنه اذا ورد [حكم]^(٤) احتمال أن يقال : انه تحكم لا سبب [له]^(٥) ، ولا مصلحة فيه ، ولا لطف • واحتمل أن يقال : انه معلل بسبب خفي يستأثر بدركه الشارع عليه السلام ، ولا يُطالع عليه ، والآخر أن يقال : انه معلل [بالمعنى]^(٦) المناسب الغريب الذي ظهر •

وأغلب^(٧) هذه الظنون هو الأخير • اذ حَمَلَ تصرفات الشارع^(٨) على التحكم ، أو على المجهول الذي لا يعرف - نوع ضرورة يرجع^(٩) اليها

(١) في ل ، هـ : « الدليل » •

(٢) في د : « جميعاً » •

(٣) في هـ : « يبق » •

(٤) لم ترد الزيادة في د ، ل •

(٥) لم ترد الزيادة في د •

(٦) لم ترد الزيادة : في د •

(٧) في هـ : « فأغلب » •

(٨) في ل ، د : « الشرع » •

(٩) في هـ ، ل : « ندفع » (بنسب أوله) • ولفظ د : « توضح »

وهو « تصحيف » •

عند العجز • فأما مع ظهور المعنى المناسب ، فلا يتحقق العجز ؛ فيغلب على الظن أنه اتبع المعنى الذي ظهر •

فإن قيل : من ^(١) تصرفات الشرع ، ما لم يعقل معناه ، ونم يطلع عليه ، فيحتمل أن يكون هذا التصرف من جملة ؛ ويكون المناسب قد اقترن به وفاقا غير مقصود •

قلنا : هذا كلام من ينكر أصل القياس ؛ فإن هذا السؤال يتطرق الى الملائم ، فعمله وقع وفاقا وملحوظ الشرع معنى آخر خفى لم ^(٢) يطلع عليه ، أو ^(٣) هو تحكم لا سبب له ، وقد ^(٤) عضدوا هذا [٣٤ - أ] بأن قالوا : عرف [من] ^(٥) الشارع أن [من] ^(٦) تصرفاته تحكمات لا تعقل معانيها ؛ إذ سوى بين مختلفات ^(٧) ، وفرق بين متماثلات ؛ كحكمه بجواز النظر الى شعر الأمة ، وتحريم النظر الى شعر الحرة ^(٨) ، ولو لم ينص على تجويز النظر الى شعر الأمة لقال الفقهاء : الأمة في معنى الحرة ، والمعنى [مقتضى] ^(٩) للتحريم : خوف الفتنة ، وهما سيان •

وقال بفصل الثوب من بول الصبية ، وبرش [الماء] ^(١٠) على بول الغلام ^(١١) ، ولو ذكر أحدهما ، واقتصر عليه - لألحق القائسون الجانب

(١) في ل ، د : « ومن » •

(٢) في د ، ل : « لا ... إذ » •

(٣) في ه ، ل : « وهم قد » •

(٤) لم ترد الزيادة في ه ، ل •

(٥) في د : « المختلفات » •

(٦) وهذا ثابت بالاتفاق ، على ما في المذهب (٦٤/١) والاشراف

(١٠/١) والافصاح (٣٨) والهداية (٢٨/١) •

(٧) لم ترد الزيادة : في د ، ل •

(٨) لفظ ه ، ل : « الصبية » وورد هذا الحديث بطرق عدة

وصيغ شتى : فأنظر مسند أحمد (١٨/٢ و ١١١ و ٢٦٧ : ع) وسنن أبي داود (١٠٢/١) والترمذي (١١٩/١) والبيهقي (٤١٤/٢-٤١٦) والمستدرک =

الآخر به •

الى أمثال لذلك ضربوها ، وهو وارد على جميع القياسين^(١) •

ووجه الانفصال ؛ أن ذلك يجرى من تصرفات الشرع مجرى
[الشاذ]^(٢) انادر • والغالب من عاداته في التصرفات اتباع المعاني ؛ والواقعة
النادرة لا تقطع الغالب^(٣) المستفاد من العادة المتكررة • كما أن من عرف
من عاداته المعاقبة على الاساءة ، ففعل^(٤) الاحسان منه مرة لا يقطع ظن
الظان سلوكه مسلك الانتقام عند العود • وكذلك من رأى مركب الرئيس
على^(٥) باب السلطان ، غلب على ظنه أنه في دار السلطان ؛ وان أمكن أن
يكون المركب قد استعاره انسان أو باعه بجميع آله^(٦) ، أو أمسكه الركابي^(٧)
لغرض له وهو في دار أخرى • ولا يشوش^(٨) هذا الظن عليه رؤيته ذلك
مستعاراً مرة نادرة^(٩) •

(١٦٥/١) وراجع الكلام عليه في نيل الأوطان (٤٠/١) ونصب الراية
(١٢٦/١ - ١٢٨) وأنظر ذخائر الموائد (١٧/٣) • ولم يرد الحديث
بلفظ الصبية وان ورد في فتح العزيز كما صرح به الحافظ وبينه في
التلخيص (١٣ - ١٤) •

وقد خالف الحنفية في هذا ، فقالوا : باستواء بول الصبي وبول
غيره ، في أنه لا يظهر الا بالغسل • فراجع : المذهب (٤٩/١) والوجيز
(٩/١) ، وبدائع الصنائع (٨٨/١) والبداية (٦٨/١) •

(١) في د ، ل : « القياس » وهو تحريف •

(٢) لم ترد الزيادة : في د ، ل •

(٣) في د ، ز : « غالب الرأي » •

(٤) في د ، « فنقل » •

(٥) ورد في هـ - بعد هذا - زيادة : « فناء » •

(٦) في هـ : « الآلة » •

(٧) هذه الكلمة آخر الصحيفتين الساقطتين من ز •

(٨) في هـ : « نادرا » •

وكذلك : الغيم الرّكَم^(١) الكدِر في صميم الشتاء ، يغلب على الظن استعقابَ المطر ؛ وان كان الناظر قد عهد [في عمره]^(٢) مرة أو مرتين الغيمَ الخالي عن المطر ، على سبيل الدور •

وكذلك : اذا عرف أن عزيزا من أعزة بيت قد أشرف على الموت • فسُمع عند الاجتياز باب الدار الصباح والصراخ [على الدأب المعتاد عند وفاة المحتضر]^(٣) - غلب على الظن [أنه قد مات]^(٤) وان أمكن أن يكون سببه موتٌ غير فجأة من غير مرض • وقد عهدت^(٥) الفجأة على الدور بالاضافة الى المرض •

فبان أن الظن مع ما ذكره حاصل ؛ وقد ثبت باجماع الصحابة اتباعُ الظن الغالب ، ودلت^(٦) عليه الأحاديث ، حيث قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لعمر : « رأيت لو تمضمضت [بماء] ...^(٧) » ؟ معناه : هَلّا عرفتَ هذا بنظيره ؟ • فلو قال له : ومن عادتكَ الفرق بين النظيرين^(٨) ، كما في شعر الأمة والنحرة ، وبولِ الصبي والصبية ؛ لكان^(٩) ذلك مستكرا •

وكذلك قوله عليه السلام : رأيت لو كان على أبك دين ؟ • فعلم

(١) في هـ ، ل : « الرطب » ، وقد مر نحوه فيما سبق •

(٢) لم ترد الزيادة في : د ، ز •

(٣) سقطت الزيادة من د ، ز •

(٤) في د ، ز : « موته » •

(٥) في د ، ل ، ز : « عهد في » ، وليست واضحة •

(٦) في هـ ، ل : « ودل » •

(٧) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز •

(٨) في هـ : « النظير » •

(٩) في هـ ، ل ، ز : « كان » •

أنه عرفهم تعرف الأحكام بالنظائر ، والتناظر ؛ والتساوى يعرف بالتناظر في المعنى لا بالصورة ، فلا مضاهاة بين القبلة والمضمضة في الصورة ، وإنما اشتراكهما في المعنى ، وهو : أن كل واحد [منهما] ^(١) مقدمة قضاء الشهوة ، وليس فيه قضاء الشهوة .

فقد بان ^(٢) بطلان هذا المسلك على منكرى القياس [ولاخفاء بطلان هذا السؤال من القائلين بالقياس] ^(٣) ؛ إذ ينعكس عليهم في الملائم والمؤثر ، ويقال لهم : هم تنكرون على من يقول : لعل الشارع خصص اعتبارهما ^(٤) بمحل النص تحكما : فلا تجوز نعيته ؛ أو لعل المعنى وقع وفاقا ، والحكم تحكم أو له سبب آخر لا يعرف .

فإن قيل : التحكمات - التي لا تعقل معانيها - ليست نادرة ، وأتم نيتهم ما ذكرتموه على ندور التحكم ^(٥) بالاضافة الى المعاني واتباعها .

قلنا : ما يتعلق من الأحكام بمصالح الخلق - : من المناكحات والمعاملات ، والجنايات والضمانات ؛ وما عدا العبادات - فالتحكم فيها نادر ؛ وأما ^(٦) العبادات والمقدرات ، فالتحكمات فيها غالبية ، واتباع المعنى نادر . لا جرم رأى الشافعي [فيه] ^(٧) الكف عن القياس في العبادات ، إلا إذا ظهر المعنى ظهورا : لا يبقى معه ريب ^(٨) ؛ ولذلك لم يقس على التكبير

(١) لم ترد الزيادة : في ه ، ل .

(٢) في د ، ل ، ز : « فبان » .

(٣) في د ، ز : « وعلى القائمين أيضا » ، وهي صحيحة كذلك .

(٤) في د ، ل ، ز : « إعتبارها » .

(٥) في ل : « الحكم » .

(٦) في ه ، ز : « فاما » .

(٧) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز .

(٨) في ه ، ل : « مرة » .

والتسليم والفتحة وانركوع والسجود - غيرها ؛ بل لم يقس على الماء في الطهارات غيره^(١) ، ولم يقس الأبدال والقيم في الزكوات على المنصوصات ، ولم يقس في مسألة الأصناف • ومال في جميع مسائلها الى الكف عن القياس ، ورعاية الاحتياط ، لأن مبنى العبادات على الاحتكامات^(٢) ، ونعني بالاحتكام : ما خفى علينا وجه اللطف فيه [٣٤ - ب] ؛ لأننا نعتقد أن لتقدير^(٣) الصبح بركتين ، والمغرب بثلاث ، والعصر بأربع - سرا ، وفيه نوع لطف وصلاح للخلق ، استأثر^(٤) الله سبحانه وتعالى بعلمه ، ولم نطلع عليه • فلم نستعمله ، واتبعنا فيه الموارد •

ولسنا نقول ذلك : لأننا نرى رعاية الصلاح واجبا على الله تعالى ، ولكننا عرفنا من أدلة الشرع أن الله تعالى - [بعثه الرسل ، وتمهيد]^(٥) بساط الشرع - أراد صلاح أمر الخلق في دينهم ودنياهم ؛ والله [سبحانه وتعالى منزئ]^(٦) عن التأثير بالأغراض ، والتغير بالدواعي والصوارف ، ولكنها شرعت لمصالح الخلق ، نعقل^(٧) ذلك من الشرع لا من العقل ؛ كيلا يظن بنا ظان استمدادنا^(٨) - في هذه التصرفات - من معتقدات أرباب الضلال ،

(١) في د ، ل : « غيرها » •

(٢) راجع في هذا الرسالة (٥٤٥ ، ٥٩٨) والمعتمد (٧٢٣/٢) و٧٩٤ - (٧٩٦) والاحكام (٨٩/٣) والأسنوي على المنهاج (٣٥/٤ - ٤٢) وأنظر ما كتبناه في بحثنا في التعليل (٢٢) •

(٣) في هـ : « التقدير للصبح » •

(٤) في د : « واستأثر » •

(٥) في هـ : « لما بعث ... ومهد » وهي صحيحة أيضا •

(٦) مكان ما بين القوسين في د ، ز ، ل - عبارة : « يتعالى » •

(٧) في د ، ز : « فعقل » •

(٨) في د ، ز : « استمدارنا » وهو تصحيف •

وطبقات^(١) الاعتزال •

فان قال^(٢) قائل : فما قولكم في الأقناعات من المناسبات ؟

قلنا : ذلك - أيضا - من المعتبرات في اثبات الأحكام ؛ لان جميع المناسبات - عند البحث - لا ترجع الى اقتضاء المعاني الموجبات بذاتها^(٣) ، وانما هو نوع من المناسبة^(٤) يستدعي الحكم بالعادات المطردة ؛ ولا يرجع ذلك الى الذوات ، مثل العلل في المعقولات^(٥) ، وللعادات التفتت الى المعاني الخطابية الاقناعية ؛ وللشرع ملاحظة لجنسه^(٦) ؛ وهو من الدواعي المتقاضية بالعادة أيضا ، فاحالة الحكم عليه أغلب على الظن من اعتقاد التحكم الجامد الذي لا معنى له ولا سبب ؛ وكأن العقول مشيرة الى احالة كل حكم على معنى ؛ والاعتراف بالتحكم ضرورة العجز ؛ فاذا فقد^(٧) وجه سوى الوجوه الخفية الضعيفة ، وجب التعليل بها • الا أن الأقناعات لا يتفح بها غالبا في تعدية الأحكام ؛ اذ يمكن أن يذكر لاختصاصها بمحل^(٨) النص ، معنى على ذلك المذاق : يخصها^(٩) ، ويمنعها من التعدي •

(١) في هـ : « طبقة » •

(٢) في هـ ، ل : « قيل » •

(٣) في ز : « لذاتها » •

(٤) في د ز ، : « المناسبات » •

(٥) في هـ : « المعلولات » •

(٦) في د ، ز : « الى جنسه » •

(٧) في ز : « وجد » وهو مصحف عما أثبتناه • وفي د ، ل : « قصد وجهها » وفي أولها تصحيف وفي د : « فقد (أي المبال) وجهها » وهي صحيحة •

(٨) لفظ : ز « بموضع » • ولفظ د ، ل : « بمعنى » وهو تصحيف •

(٩) في د : « ويخصها » •

بيانه : أن من علل تحريم بيع الخمر مثلا بنجاسته ، بالطريق الذي قدمناه ؛ وعدّاه الى السرّقين وسائر النجاسات - أمكن أن يقال في معارضته : ان [للشرع ^(١) اعتناء] بنوع خسة أثبتها للخمر وخصصها بها ^(٢) : تنيها على فسادها ، وتحريضا على استقذارها واجتنابها ؛ فتحريم البيع يختص بها ولا يتعدى الى السرّقين : لاختصاصها بهذا المعنى .

وكذلك لو علل تحريم بيع الكلب بنجاسته ، بالطريق الذي قلنا ^(٣) - أمكن أن يقال في معارضته : انه معلل ^(٤) بنوع خسة ورذالة تختص بالكلب في العادة ؛ ولذلك ^(٥) يشبه الخسيس - من سائر الحيوانات - به : كما يشبه الشجاع بالأسد ، والمنافق بالثعلب .

فيقابل الاحتمال بهذا القدر ، لأن أمثال هذه المعاني لا يصفو عن التخيلات مذاقها ، فيتسع ^(٦) نطاقها ، ولا ^(٧) تحصل الثقة بها ؛ فان حصل به الثقة ، وسلم عن المقابلة بمثله ^(٨) - جاز للمجتهد التعويل عليه ^(٩) : ان رآه ؛ فاننا ^(٩) رأينا هذا الجنس في محل الاجتهاد ، ويختلف ذلك بأحاد المسائل ؛ فيجوز للمناظر الاحتجاج به : ان قدر على ابراده في قالب المناسبة وشكله .

(١) في هـ : « الشرع اعتنى » .

(٢) في هـ : « به » .

(٣) في هـ : ل : « ذكرناه » .

(٤) في ز : « منارض » ولعله تحريف .

(٥) في د : « وكذلك » .

(٦) في ز : « ويتسع » .

(٧) في ز ، ل ، هـ : « فلا » .

(٨) في د : « بمثلها » عليها .

(٩) في د : ل ، ز : « فان » ولعله تحريف .

هذا^(١) ما أردنا أن نذكره في المناسبات المستتبطة من الأصول المنصوصة ، ولم نتعرض فيه لأدلة اثبات القياس على منكره ، مقصودا^(٢) لغرضين .

أحدهما : أن اعتنا في هذا الكتاب بما تمس [إليه حاجة]^(٣) القائمين المتناظرين ؛ وقبول أصل القياس - فيما بينهم - كالمفروغ منه^(٤) . والآخر : أن كلامنا - في هذه الترديدات والمرادات - اشتمل على الباب^(٥) من أدلة [اثبات]^(٦) القياس ، فلم يستريب^(٧) من تأمل في مجاري هذه الكلمات - في مأخذ أصل القياس ، وكونه حجة في الشرع . وقد تم غرضنا من بيان المناسبات الملائم والغريب : إذا ثبت حكم على وفقه .

أما المناسب المرسل : إذا ظهر في نفس المسئلة على مذاق المصالح - وهو الذي يعبر عنه الفقهاء : بالاستدلال المرسل ؛ وهو : التعلق بسجرد المصلحة من غير استشهاد بأصل معين ، - فهذا ما اختلف فيه رأي العلماء . فالمنقول عن مالك - رحمه الله - : الحكم بالمصالح المرسل ، ونقل عن الشافعي [فيه]^(٧) تردد . وفي كلام الأصوليين [٣٥ - أ] - أيضا - نوع

(١) في د ، ز : « وهذا » .

(٢) ورد في ه ، ل - بعد ذلك - زيادة : « مرتبا » .

(٣) في ه : « الحاجة إليه عند » .

(٤) في د ، ه ، ل : « عنه » .

(٥) في ه : « لباب » ولعله تحريف .

(٦) لم ترد الزيادة : في د ، ل .

(٧) لم ترد الزيادة : في ه . ولعل المقصود من التردد حالة ما إذا

حصل تعارض بين مقصودين أو مصلحتين واستطلق طريق الترجيح بينهما . أما إذا توفرت مصلحة يترتب عليها المحافظة على مقصود الشارع ، فإنه - كما يرى الإمام الغزالي - لا وجه للخلاف في اتباعها ، بل يجب القطع بكونها حجة . أنظر المستصفى (٣١١/١) وشرح تنقيح الفصول (١٧٧ و ١٩٩ و ٢٠٠) .

اضطراب فيه • ومعظم الغموض في هذه القواعد منشؤه : الاكتفاء بالتراجم
والمعاقد ، دون التهذيب بالأمثلة^(١) •

ونحن نمهد - في مبدأ^(٢) [هذا]^(٣) الكلام - قاعدة ، ثم نهذبها
بالأمثلة • فنقول :

قد رتبنا المناسب^(٤) [فيما تقدم] على ثلاث مراتب ، وذكرنا أن منها :
ما يقع في رتبة [الضرورات ، ومنها : ما يقع في رتبة الحاجات ، ومنها :
ما يقع في رتبة]^(٥) التحسينات والتزيينات •

فالواقع منها في هذه الرتبة الأخيرة ، لا يجوز الاستمسك بها : ما لم
يعتضد بأصل معين ورد من^(٦) الشرع الحكم فيه على وفق المناسبة ؛ ثم اذا
اتفق ذلك ، فنحه منه^(٧) على علالة كما قدمناه ، فأما اذا^(٨) لم يرد من
الشرع حكم على وفقه ، فاتباعه وضع للشرع^(٩) بالرأى والاستحسان ؛ وهو
منصب الشارعين ، لا منصب المتصرفين في الشرع ، وانما لنا التصرف في

(١) راجع في هذا المستقصى (١/٢٨٤ - ٣١٤) وروضة الناظر
(١/٤١١) والاحكام (٤/٢١٥) ومختصر ابن الحاجب (٢/٣٩٧ و ٤٦٠)
وشرح الأسنوى (٤/٣٨٥) وجمع الجوامع (٢/٢٩٨) وتنقيح الفصول
(١٧٠ ، ١٩٩) ونبراس العقول (٣١٨) •

(٢) في د ، « مثل » •

(٣) لم ترد الزيادة في : ه •

(٤) في د ، ز : « المناسب » ولم ترد الزيادة التالية فيها •

(٥) سقطت الزيادة من ه •

(٦) في د ، ل ، ز : « في » •

(٧) في ه : « فيه » •

(٨) في د ، ز : « فاذا » •

(٩) في د : « الشرع » وفي ه : « الرأي » •

[هذا] ^(١) الشرع الموضوع ؛ فأما ابتداء الوضع : فليس لأحد ^(٢) من الخلق التجاسر عليه .

ومثال هذا الجنس : الحكم بأن ما حكم الشرع بنجاسته مثلا [فنحن نحرم] ^(٣) بيعه ، ونقدر عدم وقوع الاتفاق على تحريم بيع بعض النجاسات . وكذلك القول في الأمثلة التي ضربناها ^(٤) لهذه المناسبات : اذا قدر الابتداء بها في الفرع دون الاعتضاد بأصل ، أو قدر عدم وجود الأصل .

فكل ذلك مثال لهذا الفن . ولا يخفى سقوط التمسك به ، فإننا ^(٥) - بأنواع من التكليف - توصلنا بآثبات الحكم ^(٦) على وفقه ، الى إثباته ؛ وقد رنا الحكم شاهدا له ، فاذا انقطعت ^(٧) الشهادة : لم يبق الا الاستحسان والوضع بالرأى ؛ وذلك باطل على القطع .

أما الواقع من المناسبات في رتبة الضرورات أو الحاجات ، كما فصلناها - فالذي نراه فيها : أنه يجوز الاستمسك بها ، ان كان ملائما لتصرفات الشرع . ولا يجوز الاستمسك بها : ان كان غريبا لا يلزم القواعد ^(٨) . ونقسمها نوعا آخر من التقسيم ، فنقول : هي تنقسم الى

(١) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز .

(٢) في د ، ل ، ز : « الى أحد » .

(٣) في هـ : « فنحرم » .

(٤) في د : « ضربنا » .

(٥) ورد في هـ - بعد ذلك - زيادة : « صححنا » ولا معنى لها .

(٦) في هـ : « الشرع » .

(٧) ورد في هـ - بعد ذلك - زيادة : « له » .

(٨) لقد ذهب الامام الغزالي في المستصفى الى أن الواقع في رتبة الحاجيات والتحسينات لا يجوز الحكم بمجردة ، ان لم يعتضد بشهادة أصل . انظر (٢٩٣/١) .

ما يلغى في الشرع ملاحظة جنسها ، فهو المعتبر • وإلى ما يصادم في محل
نصا للشرع ، يتضمن اعتباره^(١) تغير الشرع ؛ فهو باطل عندنا • وإلى
ما تسكت شواهد الشرع ونصوصه عنه - فلا يناقضه نص ، ولا يشهد لجنسه
شرع - فهي : المصلحة الغريبة التي^(٢) يتضمن اتباعها أحداث^(٣) أمر بديع
لا عهد بمثله في الشرع •

هذا وجه انقسامها : من حيث الاضافة الى شواهد الشرع •
وتنقسم^(٤) قسمة أخرى : [بالاضافة] الى مراتبها في التوضوح
والخفاء • فمنها : ما يتعلق بمصلحة عامة ، في حق الخلق كافة • ومنها :
ما يتعلق بمصلحة الأغلب • ومنها : ما يتعلق بمصلحة شخص معين في واقعة
نادرة •

وتفاوت هذه المراتب [بتفاوت مصالحها في الظهور]^(٥) • وكل ذلك
حجة : بشرط أن لا يكون غريبا بعيدا^(٦) ، وبشرط^(٧) أن لا يصادم نصا ،

بينما اعتبر الحاجي هنا مع الضروري ، ولم يشترط له الا الملازمة
- التي هي عموم كونه وصفا مصلحيا - •

ونحن نرجح ما ذهب اليه هنا : لأنه اشترط في المناسب المرسل
العموم ، ومعلوم أن الحاجة العامة تنزل منزلة الضرورة • وراجع أيضا
الاعتصام (١١٢/٢) •

- (١) في هـ ، ل ، ز : « أتباعه » •
- (٢) في د ، ز : « الذي » •
- (٣) في حـ : « اختراع » •
- (٤) في هـ : « وتنقسم » ، ولم ترد فيها الزيادة الآتية •
- (٥) سقطت الزيادة من ز • ووردت في د بلفظ : « بتفاوت في
الظهور » وفي ل بلفظ : « بتفاوت هذه المراتب » •
- (٦) في د ، ل ، ز : « بديعا » •
- (٧) اللفظ الوارد في سائر الاصول : « ويشترط » والظاهر أنه
مصحف عما أثبتناه •

ولا يتعرض له بالتغيير •

وهذه التقسيمات تتخايل مجملة^(١) الى الناظر ، [ونحن]^(٢) - أيضا - نهذبها بالتمثيل^(٣) والتفصيل^(٤) • وقل ما تلفى هذه [القاعدة في كتب الأصولين مفصلة ممثلة]^(٥) ونحن^(٦) نشفى [فيها] الغليل ونكشف الغطاء عن محل الغموض ، ونستقصى^(٧) ذلك على وجه ينكشف به المقصود ، ان شاء الله • ونرى^(٨) أن نورد أمثلة القاعدة^(٩) في معرض الأسئلة ، وتكلم عليها في معرض الانفصال ، وننبه على ما يشتمل عليه كل مثال •

فان قال قائل : لم^(١٠) قلتم : ان هذا الجنس حجة ؟ • وما وجه التمسك به ؟ وما الدليل عليه ؟ : وقد اضطربت^(١١) فيه مسالك العلماء ، وقد قطعتم القول بقبوله ؟

قلنا انما دلنا عليه ما دلنا على قبول أصل القياس ؛ فانا بينا أن حاصل ذلك كله راجع الى [القول بالرأى الأغلب في]^(١٢) فهم مقاصد الشرع •

(١) في هـ : « مجملها » •

(٢) لم ترد الزيادة : في د •

(٣) في د : « التمثيل » •

(٤) في ز : « والتفسير » •

(٥) في د : « القواعد •• الأصول مفصلا ممثلا » •

(٦) في هـ ، ل « بحيث » ولم ترد الزيادة الآتية فيهما •

(٧) في هـ ، ل : « ونحن نستقصى » •

(٨) في د ، ل ، ز : « فترى » •

(٩) في هـ : « القواعد » •

(١٠) في هـ : « فلم » •

(١١) في د : « اضطرب » •

(١٢) سقطت الزيادة من د •

والى هذا يرجع ما يجوز التمسك به ؛ وكل مثال تذكره فيه دليل على قبوله : اذا أظهرنا وجه الرأى فيه • ويشهد على جنس ذلك أمر كلي ، [وهو مثال منقول عن الصحابة : اشتهر بين أئمتهم ، وتطابقوا عليه]^(١) • وذلك [ما روى]^(٢) : أن الناس لما تتابعوا في شرب الخمر ، واستحقروا الحد المشرع فيه - جمع عمر - رضى الله عنه - الصحابة ، واستشارهم [واستطلع آرائهم]^(٣) ، فضربوا فيه بسهام الرأى ؛ حتى قال علي^(٤) - رضى الله عنه - : « من شرب سكر ، ومن سكر هذى ، ومن هذى افتري ؛ فأرى عليه حد المفتري » • فأخذوا بقوله واستصوبوه واستمروا عليه^(٥) • وهذه هي المصلحة المرسله التي يجوز اتباع مثلها •

(١) سقطت الزيادة من د ، ز •

(٢) هو : أبو الحسن ، زوج الزهراء ، وابن عم أبيها صلى الله عليه وسلم • رابع الخلفاء الراشدين ، المقتول غدرا : سنة ٤٠ هـ • راجع : الاصابة (٣٥٣/١) وتهذيب الاسماء (١٦٨/١) وأنظر هامش آداب الشافعي (٥٢) •

(٣) والى هذا ، ذهب أبو حنيفة ومالك والثوري وهو رواية عن أحمد : مستندين الى اجماع الصحابة هذا • وخالف في هذا الشافعي وأهل الظاهر وهو رواية عن أحمد ، فذهبوا الى أن الحد أربعين وللإمام أن يبلغ به الثمانين تعزيرا محتجgin برواية أنس أن النبي عليه السلام كان يضرب في الخمر بالنعال والجريد أربعين ، ...

فراجع : الأحكام السلطانية للماوردي (٢١٦) والمهذب (٣٠٤/٢) والاشراف (٣٧٣/٢) والهداية (٨٣/٢) والبداية (٣٨١/٢) والمغنى (١٤١/٩) •

وأنظر استشارة عمر في حد الخمر وما أثر عن علي فيه ، في مسند الشافعي (٩٦) ، وأحمد (٤٩/٢ و ٢٧٩ و ٢٩٤ : ع) وصحيح البخارى (١٥٨/٨) ومسلم (٥٦/٢) والموطأ (٥٥/٣) وفتح الباري (٥٠/١٢ - ٥٦) والمستدرک (٣٧٥/٤) وكتب السنن اجمع ، والمشكاة (٣٠٦/١) • وذخائر المواريث (٢٩/٣) • ونصب الراية (٣٥١/٣) واعلام الموقعين (٢٥٤/١) ونيل الأوطار (١١٦/٧) •

فان قيل : شرطتم في المصالح أن تكون ملائمة ؛ وليست هذه ملائمة : فالشرب جناية متميزة عن القذف ، وليست كل من يسكر يقذف ؛ فإيجاب حد جريمة على من [لم يجترمها]^(١) أمر غريب [في الشرع]^(٢) ، ولا يشهد له نظير ، ولا تلائمه قاعدة •

قلنا : ليس الأمر كذلك ؛ فانهم أبوا أولا أن يعاقبوه بعقوبة لم تعهد مشروعة من جهة الشرع ؛ ولو كانوا يسوّغون ذلك : لما افتقروا الى التشبيه بحد مشروع وَلَوْ كِلَ ذلك الى رأى الولاية^(٣) حتى يفعل [كل وال]^(٤) في كل شخص ما يراه زاجرا في حقه ، لا ثقا بحاله ، جامعا لمصلحته ؛ فطلبوا أولا حدا مشروعا ، وتشوفوا فيه الى أحط الدرجات في الحدود : اكتفاء بالأقل ما أمكن • ففي شرع العقوبات نوع من الخطر ، وألْفَوْا أقل الحدود : حد القذف والافتراء ، ثم لم يجوزوا أن يوجبوا حد جريمة على من لم [يجترمها]^(٥) : ما لم يطلبوا مناسبة بين جريمته وبين تلك الجريمة ؛ فان ذلك يؤدي الى ابداع أمر غريب لا يلائم [نظائر]^(٦) الشرع ، فطلبوا المناسبة ، بأن قالوا : من سكر هذى ، ومن هذى افترى ؛ فعليه حد المفتري : من حيث ان السكر مظنة الهذيان والافتراء واطلاق اللسان بالسخف • وقد عهد في الشرع اقامة مظان الأمور مقام الأمور المقصودة : في افادة الأحكام ؛ فأقيم النوم - الذي هو مظنة خروج الحدث - مقام الحدث ،

(١) في هـ ، ل : « لا يجترم تلك الجريمة » •

(٢) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز •

(٣) في د : « الولاية » ، وهو تحريف •

(٤) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز •

(٥) في هـ ، ل : « يجترم تلك الجريمة » •

(٦) لم ترد الزيادة : في ز •

و « العيان وكاء السَّه »^(١) فإذا نامت العيان : استطلق الهواء ، ثم - سواء استطلق [الوكاء]^(٢) أو لم يستطلق - ثبت حكم الحدث ، ووجب الوضوء .
وكذلك تغييب الحشفة مظنة نزول الماء ، فعلق به وجوب الغسل وان لم ينزل مع قوله السلام : « الماء من الماء »^(٣) فكان وجوبه من مظنة الماء ، كوجوبه من الماء ، فكان مساقه : أن من غيب الحشفة أنزل ، ومن أنزل اغتسل ؛ فمن غيب اغتسل . وأن من نام أحدث ، ومن أحدث توضأ ؛ فمن نام توضأ . [كقوله بعينه]^(٤) : من سكر هذى ، ومن هذى افتري .

وكذلك القول في إقامة مظنة العقل مقال العقل ، وهو : البلوغ ، وإقامة مظنة شغل الرحم مقام شغل الرحم : في إيجاب العدة ، وهو^(٥) الوطء .

[ولو ذهبنا نستقصي نظائر ذلك لسودنا به أوراقا ، ولم نذكر منه إلا أطرافا وآحادا] .

(١) من حديث أخرجه الامام أحمد وأصحاب السنن ، فانظر مسند أحمد (١٦٧/٢ : ع) وسنن أبي داود (٥٢/١) وابن ماجه (٩١/١) والدارمي (١٨٤/١) والدارقطني (٥٨) والسنن الكبرى (١١٨/١) معالم السنن (٧٢/١) والمشكاة (١٠٣/١) وذخائر المواريث (٢١/٣) ونصب الراية (٤٦/١) ونيل الأوطار (١٦٨/١) .

(٢) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز .

(٣) أخرجه بهذا اللفظ أحمد (٣٦/٣ ، ١١٦/٥ و ٤١٦ و ٤٢١ : ح) وأبو داود (٥٥/١) والدارمي (١٩٤/١) وأخرجه مسلم بلفظ : « إنما ... » (١٥٢/١) وراجع أقوال العلماء في نسخ الحديث أو الجمع بين الروايات بحمل الحديث على صور مخصوصة في صحيح البخاري (٦١/١ ، ٢٩/٨) وفتح انباري (٤١٣/١) ، وسنن أبي داود (٦١/١) والبيهقي (١٦٦/١) ونصب النواية (٨٠/١) ونيل الأوطار (١٩٤/١) وفيض القدير (٥٦١/٢) والأم (٣٨/١ و ٣٩) .

(٤) في هـ : « كقول علي - رضي الله عنه - : من شرب سكر ، و » .

(٥) في د : « وهي » . وقد سقطت الزيادة التالية منها ومن ز .

فطلبهم هذه^(١) المناسبة هي الدلالة [الظاهرة] على أنهم لم يروا
الاختراع^(٢) للمصالح ؛ بل تشوفوا الى التصرف في موارد الشرع ، بضروب
من التقريب والمناسبة •

فان قيل : ومن سكر اقتحم جميع الفواحش ؛ فلم خصص القذف
بالاعتبار ؟

قلنا : لمعنيين ، أحدهما : التشوف الى الأقل ؛ والثاني : أن خاصية
السكر الهذيان وانطلاق اللسان ؛ فانه الفاحشة اللازمة لذات السكران ،
التي تستب^(٣) من غير أداة منفصلة ، وآلة زائدة عليه • فالزنا والسرقه
والقتل ، كل ذلك : يتعلق بالغير ، ولا يستب الا بأنواع من الحيل عمادها
الحزم والعقل • ولا ينتظم ذلك من السكران • فأما الهذيان ، فهو الذي
يغلب على السكران • فاختلال^(٤) العقل لا يمنع انطلاق اللسان ؛ [وأخص
الفواحش بالسكر : الهذيان ، والجناية المخصوصة باللسان]^(٥) ؛ فكان
مظنة له بهذا الطريق •

فان قيل : فالردة^(٦) من فواحش اللسان ، ومن جملة الهذيان ؛ وقل
ما ينفك عن اللهج به من غلبة السكر •

قلنا : لم يجعل مظنة له من وجهين :

أحدهما : ان الواجب بها^(٧) القتل ، وهو أعلى العقوبات ، وشرع

(١) في ز : « من هذه » ، ولم ترد الزيادة الآتية فيها ولا في د •

(٢) في د : « الاختلاع » وهو تصحيف •

(٣) في ل : « سيقنت » وهو تحريف •

(٤) في د ، ل ، هـ : « فاختلاف » •

(٥) سقطت الزيادة من ل •

(٦) في د ، ز : « والردة » •

(٧) في د ، ز : « بهذا » •

القتل خطر عظيم ؛ ووقع جناية السكر في الشرع ، دون وقع الردة بدرجات ، ولا هجوم على سفك الدم [٣٦ - أ] لمقصود^(١) الزجر ، مع العلم بحصول الزجر - غالبا - بما دون القتل •

والآخر : أن عقوبة الردة تسقط بالتوبة ؛ والسكران يعاقب بعد الافاقة ؛ وهو^(٢) في الحال ليس مرتدا ، ومن ليس بمرتد لا^(٣) يُقتل وإن سبقت منه الردة ، فكيف يقتل : إذا سبقت منه مفلتها ؟ ، وبه يتبين أن عقوبة الردة ليست حدا بازاء الجريمة^(٤) ؛ وإنما هو ارهاق الى العود الى الاسلام ؛ فإن^(٥) عاد : خلّى سبيله • فلا بد من طلب المناسبة مع حد تجب [عليه]^(٦) عقوبة •

فإن قيل : قد^(٧) شرطتم في المصلحة المرسلّة أن لا تتضمن تغيير النص ؛ ولقد كان حد الشرب في الشرع أربعين ، فزادوا عليه بالمصلحة ، فكان ذلك تغييرا للنص •

قلنا : ليس الأمر كذلك ؛ فلم يكن حد الشرب مقدرا في الشرع ، بل « أتى النبي عليه السلام بشارب ، فأمر حتى ضرب بالنعال وأطراف الثياب وحشي عليه التراب »^(٨) • ولما آل الأمر الى أبي

(١) في د ، ز : « بمقصود » •

(٢) في د ، ز : « ففى » •

(٣) في د : « ليس » •

(٤) في ل : « الجناية » •

(٥) في ه ، ل : « فاذا » •

(٦) لم ترد الزيادة : في ل •

(٧) في ه ، ل : « لقد » •

(٨) ورد الحديث من طرق عدة وبصينغ شتى ، فانظر مسند الشافعي

(٩٧) وأحمد (١٥/١٤١ع) وصحيح البخاري (١٥٨/٨) ومسلم (٥٦/٢)

والمستدرک (٢٧٥/٤) وسنن أبي داود (١٦٢/٤ و ١٦٥) والترمذي =

بكر^(١) - رضى الله عنه - : قدر ذلك بأربعين ؛ وراه قريبا مما كان يأمر به النبي عليه السلام ، وحكم بذلك^(٢) عمر مدة ؛ ثم توالى عليه الكتب من أطراف البلاد ، بتابع الناس^(٣) في الفساد وشرب الخمر ، واستحقار هذا القدر من الزجر ، فجرى ما جرى في معرض الاستصلاح : تحقيقا لزجر الفساق^(٤) .

فان قيل : فما^(٥) ذكرتموه - : من أمثلة الشرع في اقامة المظنة مقام الشيء - أصول لهذا القياس ؛ فيرجع النظر الى رد فرع الى أصل ، بمعنى مناسب جامع ، وليس ذلك استدلالا مرسلا .

قلنا : كل مصلحة ملائمة ، فيتصور ايرادها في قالب قياس بجمع متكلف^(٥) : يعتمد التسوية في قضية عامة لا تتعرض لعين الحكم ؛ فان أراد السائل بما ذكره - من رد الفرع الى الأصل ، بمعنى مناسب - هذا القدر ، فهو الذي نريده بالاستدلال المرسل . وكيف لا ينتظم هذا الشكل : وما من مسألة الا ويمكن أن يقال : هذه مصلحة على وجه كذا ، فينبغي أن تراعى قياسا على مسألة كذا ؛ والمصلحة عبارة تشتمل قضايا مختلفة ؛ فيندرج تحنها المتباعدات ، وتنظم بالتحريز فيها صورة القياس .

(١/٢٧٢) والسنن الكبرى (٨/٣١٩ - ٣٢١) والمشكاة (٢/٣٠٤ و ٣٠٥) ونيل الاوطار (٧/١١٦) .

(١) هو : عبدالله بن عثمان ابو بكر الصديق التيمي ، أول الخلفاء ، وأفضل الصحابة . المتوفى : سنة ١٣ هـ . راجع أسد الغابة (٣/٣٠٥) والاصابة (٢/٢٣٤) وأنظرها مش آداب الشافعي ١٤٨ .

(٢) في هـ ، ل : « على ذلك ... الخلق » .

(٣) في د : « الفاسق » .

(٤) في د ، ل ، ز : « ما » .

(٥) في د : « يتكلف » .

وهذا غير منكر جريانه في الاستدلال المرسل • وانما نغني^(١) بالقياس
تعدية حكم بعينه من محل النص ، الى غير محل النص - بعله هي الموجبة
[للحكم]^(٢) في محل النص • وهذا لا يساعد في [مثل]^(٣) هذه
الأمثلة ، ولا يمتنع^(٤) - بعدم مساعدتها - الاستدلال • فهذا هو المراد •
ووجهه في مسئلتنا ؛ أن الحكم المنظور فيه : [وجوب]^(٥) ثمانين
جلدة ؛ ومحل النص فيه القذف ، وشكل القياس ان يقال^(٦) : وجب
ثمانون جلدة في القذف لعله^(٦) كذا ، وتلك العلة بعينها موجودة في شرب
الخمير ؛ فتجب تلك المجلدات •

ولن يستتب ذلك ؛ فان موجب الثمانين القذف : لكونه جناية على
عرض الغير ؛ وليس في شرب الخمر [وايجاره في الحلق واجرائه الى
المعدة]^(٧) ، تعرض لعرض الغير : [بالجناية]^(٨) • فعلة محل الاتفاق
- في هذا الحكم - لا تشهد لهذا الحكم في محل النظر ، وهو : الفرع ،
فهذا ما أردناه [وقد لاح الغرض ، و] بان^(٩) المراد بالجمع بين شرط
الملازمة ، وإبقاء الاستدلال مرسلا من غير أصل معين يشهد [بعلته
للحكم]^(١٠) المعين •

وعلى الجملة : ليس من غرضنا تقرير عين هذه المسئلة ؛ وانما

-
- (١) في هـ ل : « الذي نغنيه » •
 - (٢) لم ترد الزيادة : في د ، ز •
 - (٣) في د ، ز : « يمنع لعدم » •
 - (٤) سقطت الزيادة من ل •
 - (٥) في هـ ، ل : « نقول » •
 - (٦) في د ، ز : « بعله » •
 - (٧) سقطت الزيادة من د ، ز •
 - (٨) سقطت الزيادة من ل ، د ، ز •
 - (٩) في د : « فبان » ، وقد سقطت الزيادة السابقة منها •
 - (١٠) في هـ : « نعلم الحكم » ، وفي د : « عليه الحكم » •

نورد [هذه] ^(١) الأمثلة : للكشف عن مقاصد القاعدة ، وشروطها ، وحدودها •

مثال آخر : فان قال قائل : نقل : « ان بعض أكابر العلماء ^(٢) دخل على بعض السلاطين ، فسأله عن الوقاع في نهار رمضان ، فقال : عليك صوم شهرين متتابعين ؟ فلما خرج راجعه بعض الفقهاء ، وقال : القادر على اعتاق رقبة كيف يعدل الى صوم شهرين ^(٣) ، والصوم وظيفة المعسرين ؟ وهذا الملك يملك عيدا غير محصورين ؟ فقال : لو قلت له : عليك اعتاق رقبة ، لاستحقر ذلك ، ولأعتق ^(٤) عيدا ، وواقع مرارا ؟ [فلا يزجره اعتاق الرقبة ، ويزجره صوم شهرين متتابعين] ^(٥) • فما قولكم في اتباع مثل هذه المصلحة ، مع العلم بأن الكفارة مقصودها الزجر ؟ [وانما ينزجر الملك بالصوم لا بالعتق] ^(٦) ؟ [٣٦ - ب] •

قلنا : هذا [عندنا] ^(٧) خروج عن الشرع [بالكلية] ^(٨) وانسلاخ عن ربة ^(٩) الدين ، وهو متداع الى هدم قواعد الشرع وتحريف

(١) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز •

(٢) هو : يحيى بن يحيى الأندلسي ، تلميذ مالك وناشر مذهبه في الأندلس المتوفى بقرطبة سنة ٢٣٤هـ • أنظر الديباج (٣٥٠) وجذوة المقتبس (٣٨٢) ونفح الطيب (٢١٧/٢) وقد ذكرت هذه الفتوى في نفح الطيب (٢١٨/٢) والعتار على جمع الجوامع (٢٩٨/٢) وشرح المسلم (٢٦٦/٢) والفكر السامي (٧٢/١) والمراد بالسلطان : هو عبدالرحمن بن الحكم بن هشام • رابع ملوك بني أمية بالأندلس المتوفى بقرطبة سنة ٢٣٨هـ • أنظر نفح الطيب (٣٢٣/١) وجذوة المقتبس (١٠) •

(٣) في هـ ، ل : « الصوم » •

(٤) في د ، « أعتق عيدا » •

(٥) في د : « وانما يزجره الصوم لا العتق » •

(٦) في هـ ، ل : « وان الملك لا يزجره اعتاق الرقبة ، ويزجره

الصوم » •

(٧) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز •

(٨) في هـ ، ل : « قالب » •

حدودها وقيودها ، وتغير ذلك بالأشخاص والأزمنة والأحوال ؛ والحكم في جميعها على مختلفه النص بموجب الاستصلاح ؛ [وذلك أمر باطل على القطع]^(١) . وهذا ما عنياد بقولنا : « ان اتباع المصالح على مناقضة النص باطل » ، وهذا من ذلك الفن . وانما تطلب الأحكام من مصالح تجانس مصالح الشرع : اذا فقدنا تخصيص الشرع على الحكم ، فأما اذا صادفناه ، فلا استصلاحات وتصرفات الخواطر معزولة مع النصوص ، فاذا نص الشارع على امر : وجب مراعاته ، فان فقد النص : تشوفنا الى درك علة المنصوص ، واثبات الحكم بها . فان عجزنا : تشوفنا الى مصالح تضاهي جنس مصالح الشرع .

فأما^(٢) ما تخيله هذا المفتى - من الزجر - ففاسد ، وطريق زجر مثله : أن نين له أن الكفارات [ليست]^(٣) ممحقات^(٤) للذنوب ، فان^(٥) تراب الأرض [لو انقلب]^(٦) ذهباً ، لو أنفق : لم يقابل جريمته في هتك حرمة شهر الله تعالى المعظم ، وهلم جرا ، الى بيان ما يتعرض له : من سخط الله تعالى ولأئتمته .

ولو ذهبنا [نكذب المملوك]^(٧) على حسب استصلاحهم : ارتقابا لعلاجهم ؛ لشوشنا الشريعة ، ولم نثق بتحصيل النجح منهم ، ولا نتبذ الى

(١) في د ، ز : « وهو باطل قلعاً » .

(٢) في هـ : « وأما » .

(٣) سقطت الزيادة من د .

(٤) في ل ، هـ : « محصات » وهو تصحيف .

(٥) في هـ ، ل : « وإن » .

(٦) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز .

(٧) في هـ : « نهذب المملوك » .

أسماعهم : أن علماء الشرع يحرفون الفتاوى لأجلهم ؛ وسقطت الثقة بقولهم • فلا بد من المحافظة على حدود الشريعة والاعراض عن المصالح ؛ فإن الفتوى بالمصلحة اجتهد ، وقد^(١) قال معاذ : رضي الله عنه : أحكم بكتاب الله ، ثم بسنة رسول الله - عليه السلام - فإن لم أجد : أجتهد رأيي • فكيف تصادم النصوص بالمجتهادات • فهذا^(٢) مثال المصلحة المناقضة للنص •

مثال آخر : فإن قال^(٣) قائل : فما قولكم في الزنديق المستتر^(٤) إذا تاب ؟ هل تقولون : انه يقتل للمصلحة ولا تقبل توبته ؟ فإن من دينه الاستسرار والتماسك عن الاظهار تقية عند الحاجة ، ولو كفنا عنه بمجرد التوبة ، لم يعجز عن مثلها عند المعاودة ؛ وذلك من نفس عقيدته ؟ [أم هل تقولون]^(٥) : ان قتله - بحكم هذه المصلحة - على خلاف نص الشرع في قوله : « أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله »^(٦) .

قلنا : هذه مسألة مجتهد فيها ؛ ولسنا نقطع ببطلان أحد المذهبين ، بخلاف ما ذكرناه في المثال السابق ؛ ووجه الانكفاف^(٧) عن قتله بين من

(١) في د ، ز : « وقال » •

(٢) في هـ : « وهذا » •

(٣) في د ، ل ، ز : « قيل » •

(٤) في ل : « المستتر » ، وهو صحيح ايضا •

(٥) في ل : « ثم ... » ، وفي د : « اتقولون » •

(٦) من حديث صحيح رواه الجماعة ، فانظر : مستند الشافعي (٥٨ و ٦٨ و ٧٢) وأحمد (١٨١/١ و ٢٠٦ و ٣٠٠ : ع) وصحيح البخاري (١٠/١ و ٨٣ ، ١٠٥/٢ ، ٤٨/٤ ، ١٥/٩ و ٩٣ و ١١٣) ومسلم (٣٩/١) وكتب السنن اجمع ، وراجع المشكاة (١١/١ و ٥٦٣) ونصب الراية (٣/ ٣٧٩ و ٣٢٤/٤) ونيل الاوطار (١٠٢/٤ و ٩/٨ - ١٠) ، وذخائر المواريث (٧٤/١) •

(٧) في د : « الانفكاك » ، ولعله تصحيف •

حيث عموم النص ، ومن ^(١) حيث الاعتبار بكل صنف من أصناف الكفار
والمرتدين : اذا تابوا •

ووجه قتله : أن المعلوم من الشرع أن الكافر مقتول ؛ ونحن نكف
عن قتله بتوبته ، والمعنى بتوبته : تركه الدين الباطل ؛ والزنديق
- بالنطق بكلمة الشهادة - ليس تاركا لدينه ^(٢) الباطل ؛ بل هو حكم
من أحكام دينه • واليهودي والنصراني وكل ملئى - يعتقد النطق
بكلمتى الشهادة كفرا في دينه وتركاه له ؛ فاذا أسلم : فموجب دينه أنه
تارك لدينه ^(٣) ، وموجب دين الزنديق - عند شهادته - أنه مستعمل دينه

فهذا وجه التأويل والنظر ؛ وليس فيه ايجاب عقوبة بمصلحة ^(٤) ،
بل هو قتل بالكفر في حق من نعتقه كافرا مستمرا على كفره • وانما
النظر : في بيان أن شهادته ليس في معنى شهادة الكفار ^(٥) وتوبة المرتدين
المتحلين لبعض الأديان ؛ لأن ذلك ترك ^(٦) في دينهم ، وهذا استمرار في
دينه ، فليس هذا من قيل شرع العقوبة بالمصلحة المجردة ^(٧) •

(١) في هـ : « أو من » •

(٢) في هـ : « دينه » •

(٣) في هـ ، ل : « دينه » •

(٤) في ز : « لمصلحة » •

(٥) في د : ، ز : « الكافر » •

(٦) في د ، هـ : « تركا » وهو تصحيف •

(٧) لقد اتفق الفقهاء على ان الزنديق الذي يسر الكفر ويظهر الاسلام
يقتل • ثم اختلفوا فيما اذا تاب ، اتقبل توبته كالمرتد أم لا ؟ فذهب أبو
حنيفة وأحمد • في اظهر الروايتين عنهما ، الى أنه لا تقبل توبته ، وهو
مذهب مالك •

وذهب الشافعي الى أنها تقبل • وهو رواية عن أبي حنيفة وأحمد •
فراجع الام (١٥٥/٦-١٥٦) والمختصر (١٦٥/٥) والاشراف (٢) =

وينقدح في مقابلة هذا النظر ، أن يقال : أعرض النبي عليه السلام - على المنافقين^(١) ، مع تواتر الوحي بنفاقهم ، وعلمه بهم ، وظهور المخايل منهم ، وأنكر بناء الأمر على الباطن ، وقال : « هلا شققت عن قلبه » ، في الحديث المشهور^(٢) . فإذا ألم المسلمون ببلد من ديار الكفار ، فأسلم سكانها : وقد أظلمت لهم السيوف [٣٧ - أ] وغلبهم قهر المسلمين وسطوتهم ، وتناطقوا بكلمة الشهادة - كفنا عنهم سيوفنا ، ورددناها عن^(٣) الرقاب ، إلى القرب ، ونعلم قطعاً أنهم لم يلهموا الهداية للدين ، ولم تنشرح صدورهم لليقين ؛ ولكن أقيمت^(٤) كلمة الشهادة - وهو السبب الظاهر - مقام العقيدة الباطنة التي لا نطلع عليها ، كدأب الشرع في نظائره .

ويمكن أن يجاب : بأن العوام والمقلدة يبنون الدين على المصلحة ،

٢٠٣ (٢) والمهذب (٢٣٩/٢) والوجيز (١٦٦/٢) والافصاح (٣٤٨) وفي حاشية ابن عابدين (٤٠٨/٣) أنه ان أخذ بالزندقة قبل التوبة ثم تاب - لم تقبل توبته . أما اذا تاب قبل أن يؤخذ ، فإن توبته مقبولة . وراجع هامش أحكام القرآن (٢٨٩/١) والقوانين الفقهية : ٣٦٥ . وابن عابدين على الدر (٣٠٥ و ٣٠٦) وقلوبى وعميرة على المحلى (١٧٧/٤) .

(١) أي : عن قتلهم » وانظر الحديث في مسند الشافعي (١٠٧) وأحكام القرآن للشافعي : (٢٩٤/١ - ٣٠٠ وهامشه) ومسند أحمد (٤/٣) و١٧٤ و ٣٥٤ و ٨/٤ : ح) وسنن الترمذي (٢٣٠/٢) والنسائي (٧٩/٧) والسنن الكبرى (١٩٦/٨ ، ١٢٤/١٠) والمنتقى (٩٤١/٢) ونيل الاوطار (٢٣٩/٨) .

(٢) من حديث أسامة بن زيد حينما بعثه رسول الله - صلى الله عليه وسلم - إلى أناس من جهينة ، فانظر مسند أحمد (٣٢٠/٣ : ع) وصحيح البخاري (١٤٤/٥) ومسلم (٥٤/١) والسنن الكبرى (١٩٦/٨) وسنن أبي داود (٤٤/٣) وابن ماجه (٢٣٩/٢) ومعالم السنن (٢٦٩/٢) والمشتكاة (٢٥٩/٢) وذخائر المواريث (١٢/١) وفيض القدير (١٧/٣) .

(٣) في هـ ، ل : « من » .

(٤) في هـ : « أقيم » .

فيتلبسون^(١) بها مختارين ، وينتزعون عنها كذلك ، وهم في كلا حالتهم يعتقدون التحول من دين الى دين • وكذلك يعتقدون الالتزام باللسان مع القهر تركا للدين ؛ ولأجله يستع المصرون المصممون في العقائد عن النطق به • وأما المنافقون ، فكان يظهر كفرهم [على النفاق]^(٢) بالمخايل لا بالتصريح ، ولا يجوز بناء الأمر على المخايل • وأما الزنديق ، فقد جاهر بالالحاد ، ثم حاول شره بتقييه هي من صلب دينه •

فهذا مجرى النظر ، وعلى الأحوال ، لا تصلح المسئلة للتمثيل لما^(٣) نحن فيه - بحال •

مثال آخر : فان قال^(٤) قائل : اذا نبغ بين أظهر العوام نابغة من المبتدعة ، وكان يدعوهم الى الضلالات والأهواء الباطلة ، والبدع التي^(٥) لا يكفر بمثلها ؛ وكان لا يرعوى بالزجر ، ولا يندفع شره الا بالقتل - فهل ترون حسم مادة فساد بقتله ، اتباعاً للمصلحة ؟

قلنا : لا سبيل الى قتله بحال ؛ فانه لم يجز موجب للقتل^(٦) ، ولا مصلحة تقتضيه ، وقد شرع الشرع^(٧) - في أمثال هذه الجانيات - التعزيرات ، وفوضها الى آراء الولاية ؛ وناطها باستصوابهم ؛ واليهم زمام الأمر في الاقامة مرة والصفح أخرى ، ولا ينبغي ذلك على التشهي ، بل ينبغي على ما يلوح لهم : من المصلحة في حال الجاني ، قرب انسان تتفق

(١) في د : « فيعلنون » •

(٢) لم ترد الزيادة في ه ، ل ، ز •

(٣) في د ، ه : « بما » •

(٤) في د ، ل ، ز : « قبل » •

(٥) في د : « الذي » •

(٦) ورد في د - بسد ذلك - زيادة : « بحال » •

(٧) في ه : « الشارع » •

له هفوة ، وفي اقالته^(١) اياها ، ما يكفه عن معاودتها ، ورب لثيم لا يزيده
الصفح والتجاوز الا تماديا في الغي ، وتابعا في الفساد •

والنظر في كل ذلك يرجع الى استصلاح الولاية • [و]^(٢) المختلفون
من العلماء في اتباع المصالح ، لم يختلفوا في اتباع الولاية للمصالح^(٣) في
أمثال ذلك ؛ وقد نيطت بهم^(٤) نصا واجماعا ، وحكم في تفصيلها
اجتهادهم •

وغرضا أن نين : أن ما يجرى الكلام فيه - من إثبات الأحكام
بالمصالح - ليس من هذا الطريق ، ولا داخلا في هذا الجنس ، وانما
الوظيفة على الولاية : أن لا يزدوا في التّعزيرات على الحدود ، وأن
يحطوها عنها ؛ واليهم الرأي في تعيين المقادير دونها^(٥) •

فلو قال قائل : رب جان لا يرعوى بالتّعزير المحطوط عن الحد ،
فتقتضى المصلحة الزيادة عليه ، وقد رأى مالك الزيادة على الحدود في
التّعزيرات ، ولا يستقيم ضبط الأمر الا بأنواع من السياسة هذا مقادها •
وكذلك المتدع الذي فرضناه^(٦) ؛ ربما لا يرعوى بالتّعزير ، وانما
طريق تطفئة نائرتة : تطهير وجه الأرض عنه •

(١) في د ، ل ، هـ : « اقالتها اياه » •

(٢) لم ترد الزيادة في د •

(٣) في د ، ز : « المصالح » •

(٤) في د ، ل : « به » •

(٥) قد اختلف الفقهاء في أنه هل يجوز أن يبلغ بالتعزير قدر
الحد ؟ فذهب أبو حنيفة والشافعي وأحمد : الى عدم الجواز • وذهب
مالك : الى جوازه وان ذلك متروك لرأي الامام • فراجع : أحكام الماوردي
(٢٢٤) وأحكام أبي يعلى (٢٦٥) والمهذب (٣٠٦/٢) والافصاح (٣٥٩)
والهداية (٨٧/٢) •

(٦) في د ، ز : « قدمناه » •

فيقال له : ليس الأمر كما ظننت ؛ فالحدود مقادير مقدرة من جهة الشرع ، والزيادة عليها تحريف للنصوص ، [ثم لا جواز لذلك بالمصلحة]^(١) • ولو فتحنا هذا الباب ، وجلدنا غير الزاني : اذا بدت منه مقدمات المراودات ، ومبادئ فاحشة الزنا - لرجمنا الزاني الذي ليس بمحصن للمصلحة ، ولتعدينا ذلك الى جميع الحدود ؛ ولاتخذنا دأب الأكاسرة وعادة الملوك الغابرة ، قدوتنا في الايالات : تشوفا^(٢) الى رعاية المصلحة^(٣) ، ولا نتخذ كل من له مسكة من العقل ، ودربة في النظر [والفكر]^(٤) - عقله : دستوره وأسوته ؛ ولانقلب^(٥) الشرع ظهراً لبطن ، حتى لا تبقى له قاعدة مرعية • وهو باطل على القطع ، من وضع الشرع • فالأولون^(٦) والتابعون ومن بعدهم ، اتفقوا على أن التحريف للمقادير مہجور ، وأن ذلك خارج عن الدين ؛ والجنايات - التي ليست فيها عقوبات مقدرة - تجرى من الكبائر ، التي شرعت الحدود فيها ، مجرى الأجزاء من الكل : فلا يساوى الجزء الكل ، ولا يزيد عليه ، وهي نازلة منزلة الحكومات [٣٧ - ب] : بالنسبة الى الأروش المقدرة • والمصير الى أن حكومة جناية على اصبع تزيد على دية الاصبع ، مصادمة للتقدير • وهو^(٧) باطل •

وعلى هذا يخرج المنع من قتل المبتدع ؛ فان البدع تجرى كلها من

(١) في هـ : « ولا تجوز تلك المصلحة » •

(٢) في د : « تشوفنا » •

(٣) في هـ ، ل : « المصالح » •

(٤) لم ترد الزيادة : في د •

(٥) لم ترد « الواو » في ز •

(٦) في هـ : « في الاولين والتابعين » •

(٧) في د ، ل ، ز : « فهو » •

الكفر مجرى الأجزاء من النكل^(١) ؛ فلا تبلغ مبلغها في العقوبة • كيف :
وانما شرع القتل لمصلحة ؛ والمصلحة : في الحاجة الى القتل ؛ والحاجة
اليه : اذا لم يحصل الغرض بما دونه ؛ ومقصود الزجر حاصل
بالتعزيرات المشروعة : اذا أحسن الولاية في وضعها مواضعها ؛ وذلك :
بنصب المراقبين في الخفية على المبتدع ، بعد زجره بجلدات النكال ،
وصب سياط التعزير عليه • فان عاود دعوته وبدعته : عاود الامام
عقوبته ؛ ولا يزال يفعل كذلك : فتزيد مجموع الضربات - الواقعة في
كرات - على مبالغ الحدود ؛ وذلك لا منع منه^(٢) ، فان عسر عليه ذلك :
فالحبس نوع من التعزير - فيه متسع ولا منتهى له ؛ وفيه الكف عن كل
فساد وعادية في المستقبل - الى^(٣) أن تتبين مخايل الرشد^(٤) •

ففي موضوعات الشرع - فيما تعرضت له النصوص - غنية ومندوحة
عن كل وجه مخترع بالمصالح ؛ وانما يظن الحاجة الى غير المشروع [من
لم يطلع على وجوه لطف الشرع ومحاسنه ، فالتعزير مشروع]^(٥)
والحبس الى غير منتهى في التعزير مشروع ، وفي الحبس الدائم ، ومعاودة
التعزيرات حالا بعد حال - ما يتضمن الزجر عن كل خبال وضلال •

(١) في هـ ، ل : « الجمل » •

(٢) في هـ : « عنه » •

(٣) في ز : « الا » وهو صحيح أيضا •

(٤) ان التعزير انما يكون من كل ما يعصى به العبد ربه : من
جناية على حق الله أو حق الآدمي وهو متروك الى رأي الامام : فقديري
المصلحة في العفو والاقتصار على التوبيخ ، كما أن له أن يضم الحبس الى
الضرب ، وما الى ذلك • فراجع : المهذب (٣٠٦/٢) والوجيز (١٨٢/٢)
والافصاح (٣٥٨) ، والهداية (٨٧/٢) •

(٥) سقطت الزيادة من ز •

فتين بهذا المثال : أنا^(١) ما دنا نجد في المشروعات غنية ، نكتفي بها ، وندور^(٢) عليها ؛ فلا^(٣) تعداها بالمصلحة المتخيلة الى ما عداها • بل نعلم أن مراسم الشرع - فيما أحاطت به - حاوية^(٤) لجميع المصالح ومغزاها •

مثال آخر : فان قال قائل : المصلحة داعية^(٥) الى الضرب بالتهمة في السرقة والقتل وما يجرى خفية وغيلة ؛ فان الجاني لا يقر على نفسه مختارا ؛ واقامة الحجج والبيانات على الاختزال^(٥) الجاري في ظلام الليل - متمتع ، وتعطيل الحقوق لا سبل اليه • وقد رأى مالك ذلك^(٦) • فما

(١) في هـ : « أن » •

(٢) في ز : « فندور ... ولا » •

(٣) في د ، ز : « جارية بجميع » •

(٤) في د ، هـ ، ز : « الداعية » •

(٥) في ل : « الاختزالي » وهو تحريف •

(٦) لنا ملاحظات على هذه النسبة نوردتها فيما يلي :-

أ - لم نجد فيما اطلعنا عليه من كتب المالكية ما يدل على أن الامام مالكا أفتى بجواز الضرب بالتهمة ، بل وجدناه - رحمه الله - لا يرتب أي آثار على اقرار منتزع بالضرب أو التهديد فقد جاء في المدونة (٤/٢٢٦) : قال سحنون : قلت : أرأيت ان أقر بشيء من الحدود بعد التهديد أو القيد أو الوعيد أو السجن أو الضرب ، أيقام عليه الحد أم لا في قول مالك ؟ قال : - أي ابن القاسم - قال مالك : من أقر بعد التهديد أقيم ؛ فالوعيد والقيد والسجن والضرب ، تهديد كله وأرى أن يقال ؟ وراجع أيضا الاحكام السلطانية للماوردي ص (٢٢٠) •

فرأى الامام مالك واضح في أنه لا يقبل الاقرار المنتزع بالضرب والتهديد ، فهو اذا لا يقول بضرب المتهم وتهديده ، ما لم تقم عليه البينة أو يقر •

لكنني وجدت في الشرح الكبير لابي البركات الدردير على المختصر (٤/٣٤٥) نسبة هذا الرأي الى سحنون • قال : وقال سحنون : يعمل =

رأيكم فيه : ولا مصلحة أظهر^(١) من هذه ؟ ان كان لكم رأي في اتباع المصالح ، فتوافقونه عليه - وهو خلاف رأي الشافعي ، أو تخالفونه ، وفي المخالفة ابطال القاعدة التي مهدتموها في جواز اتباع المصالح ؟ •

قلنا : هذه المصلحة غير معمول بها [عندنا ، وليس لأنا]^(٢) لا نرى اتباع المصالح ؛ ولكن : لأنها لم تسلم عن المعارضة بمصلحة تقابلها ؛ فان الأموال والنفوس معصومة ؛ وعصمتها تقتضي الحصون عن الضياع ؛ وان من عصمة النفوس أن لا يعاقب الا جان ؛ وان الجناية تثبت بالحجة ؛ واذا انتفت الحجة : انتفت الجناية ؛ واذا انتفت الجناية : استحالت العقوبة • فكان - في المصير اليه - نوع آخر من الفساد : فان المأخوذ بالسرقة قد يكون بريئا عن الجناية ، فالهجوم على ضربه تفويت "لحق عصمته من

باقرار المتهم باكراهه ، وبه الحكم ؛ أي ان ثبت عند الحاكم أنه من أهل التهم ، فيجوز سجنه وضربه ، ويعمل باقراره » • وقد ذكر الدسوقي (٣٤٥/٤) أن بعض العلماء نسب هذا الرأي للإمام مالك • وبهذا يتضح أن سحنونا هو صاحب هذا الرأي • أما من عدا من أئمة المذهب فانهم ذهبوا الى القول بعدم صحة الاقرار المنبثق عن تهديد ونحوه • وأنظر أيضا القوانين الفقهية لابن جزي ص (٣٦١) •

ب - اننا لو سلمنا ما ذهب اليه سحنون ، فانا نقول : ان القائلين بهذا لم يستندوا في ذلك الى المصلحة المرسله ، وانما استندوا الى ما روى أن النبي عليه السلام أمر الزبير أن يقرر عم حبي بن أخطب بالعذاب على اخراج المال الذي غيبه وادعى نفاذه ، فقال له : العهد قريب والمال أكثر من ذلك • الطرق الحكمية لابن القيم (٨ - ٩) فاعتمدوا على هذا الاثر في قولهم بجواز عقوبة أهل التهم على أنه يمكن أن يجاب عن هذا بأن هذه الحادثة وقعت مع اليهود وفي ظروف الحرب ، فلا تصلح شاهدا على ما نحن فيه وكأن هذا الاضطراب قد لاح للإمام الغزالي في هذا المثال ، فلم يقطع فيه برأي • بل قال : هذه المسألة في محل الاجتهاد •

(١) في د ، ز : « أصلح » •

(٢) في ه ، ل ، ز : « لا ، لأن » •

نفسه ناجزا^(١) ، لأمر موهوم : يرجع حاصله الى التشوف الى تأكيد عصمة المال . فان كانت مصلحة ذي^(٢) المال في ضربه ، رجاء أن يكون هو الجاني فيقر ، فمصلحة المأخوذ : في الكف [عنه]^(٣) وترك الاضرار به ؛ وليس أحدهما - برعاية مصلحته - أولى^(٤) من الآخر ، فوجب الوقوف على جادة الشرع ؛ في أن لا عقوبة الا بجناية ، ولا تظهر الجناية [في حقه]^(٥) [مع الخفاء]^(٦) الا بينة ، كيف : وفيه مادة الفساد ، وفتح لباب الدعوى على كل من يضر المرء عليه حقدا^(٧) . « ولو أعطى الناس بدعوايهم : لادعى [قوم دماء قوم وأموالهم] كما قال النبي عليه السلام »^(٨) ؟

ولو قيل : ان من ظهرت عدائته لا يعاقب ، وانما [يعاقب متهم]^(٩)

(١) في ز : « بآخر » .

(٢) في د ، ز : « ذوى » .

(٣) لم ترد الزيادة : في د .

(٤) في د ، ل : « بأولى » .

(٥) لم ترد الزيادة : في د ، ز .

(٦) لم ترد الزيادة : في ه ، ل .

(٧) في ه ، ل ، ز : « حتفا » وهو صحيح أيضا .

(٨) ورد في ه ، ل - بدل هذه الزيادة عبارة : « بعضهم دماء بعض » . وهذا معنى الحديث الذي رواه مسلم عن ابن عباس رضى الله عنهما ، عن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال : لو يعطى الناس بدعواهم ، لادعى ناس دماء رجال وأموالهم ، ولكن اليمين على المدعى عليه « فأنظر صحيح البخارى (٣٥/٦) ومسلم (٥٩/٢) وسنن ابن ماجه (٢٨/٢) والنسائي (٢٤٨/٨) والسنن الكبرى (٢٥٢/١٠) وقد ورد فيها زيادة : « لكن البينة على المدعى واليمين على من أنكر » . وأنظر المشكاة (٣٤١/٢) ونصب الراية (٩٥/٤) ونيل الاوطار (٢٥٤/٨) .

(٩) في د : « نعاقب متهما » .

بأمثال ذلك •

لقليل^(١) : وبم تعرف وجه التهمة ، ولا سبيل الى تصديق صاحب الحق فيه [٣٨ - أ] : فانه في الدعوى متَّهم أيضا ، والأغراض متطرفة اليه ؟

فان قيل : [ان]^(٢) التهمة تثبت بكونه معروفا بالسرقه ، وبمسا يعرف^(٣) من حاله في الترداد على الموضع الذي جرت فيه السرقه ، قبل ذلك الوقت أو بعده ؟ أو ما يجرى مجراه : من المخايل •

فنقول : يستحيل الهجوم على عقوبته بالسرقه السابقة : التي عرف بها ، وعوقب عليها • ويستحيل أن يعاقب بما يتوهم عليه : من هذه السرقه المدعاة ، فليس من ضرورة كل من سرق شيئا ، أنه يسرق أمثاله • وان كان من ضرورته : فالزجر بالقطع عن السرقه ، شرع : كي لا يسرق ثانيا بعد ما قطعت يمينه ، ففیه أكمل مقنع في الزجر •

فالهجوم على عقوبته تعرض لحقه الناجز ، بالتفويت لأمر هو موهوم •

ويعتضد هنا بأمر ، وهو : أن الجنايات^(٤) قد كثرت في عهد الصحابة : من السرقه وغيرها ؟ ولم ينقل عنهم قط الا الحكم بالافرار أو بالحجة^(٥) أو باليمين • فأما العقوبة بالتهمة ، فلم يَصِرَ اليه منهم صائر ، مع كثرة الوقوع • وذلك يدل على أنهم فهموا - من موارد الشرع ومصادره - أن لله تعالى سرا في تضيق طريق الكشف عن الفواحش ؟

(١) في ز ، ل ، هـ : « قلنا » •

(٢) لم ترد الزيادة : في هـ •

(٣) في ل : « يظهر » •

(٤) في د ، ز : « الجناية » •

(٥) في د ، ز : « أو البينة » •

فقد قال عليه السلام : « من ارتكبَ شَيْئاً من هذه القاذورات ، فليستتر^ه بستر الله »^(١) وقال عليه السلام - لمن كان يسأله عن السرقة - : « اسرقت ؟ قل لا »^(٢) وقال تعالى : « ان الذين يُحِبُّونَ أَنْ تَشِيعَ الْفَاحِشَةُ فِي الَّذِينَ آمَنُوا لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ »^(٣) وقضى الشرع : بأن الزنا لا يثبت الا بأربعة عدول ، يشهدون : انهم رأوا ذلك منه ففي ذلك منها كالمروء في المكحلة^(٤) ، وكيف يتصور أن يحضر أربعة من المزكين مشهدا تجرى فيه الفاحشة ، ويحدقون النظر الى ملتقى الألتين ؟! وهل هذا الا سد لباب الاثبات ، أو تضيق له ، مع تعظيم أمر الجناية ، بشرع العقوبة المتفاقمة فيها : كي ينزجر المتعبد^(٥) عنها ؛ مع ارسال الستر :

(١) من حديث رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قاله بعد أمره بجلد من اعترف بالزنا فانظر الأم (٤١/٤) والموطأ (٣٩/٣ و ٤٣) والتلخيص للحبير (٣٥٢) وسنن الترمذي (٢٧١/١ ، ١٠٤/٢) والنسائي (١٤٢/٧) و (١٤٨) والسنن الكبرى (٣٣٠/٨) والاحكام السلطانية للماوردي (٢٥٢) ولأبي يعلى (٢٧٩) .

(٢) حديث تلقين السارق الذي اعترف ولم يوجد معه متاع : من طريق أبي أمية المخزومي ورواه أبو داود (١٣٥/٢) والنسائي (٦٧/٨) وابن ماجه (٨٦٦/٢ : ح) وأنظر : نصب الراية (٧٨/٤) والتلخيص (٢/٣٥٦) والمشكاة (٣٠٣/٢) .

(٣) سورة النور : (١٩) .

(٤) لقد ذهب الفقهاء الى أن الزنا يثبت بالاقرار أو بشهادة أربعة عدول . فانظر : المهذب (٣٥٠/٢) والوجيز (١٦٩/٢) والافصاح (٣٥٢) والهداية (٨٥/٣) ، والاشراف (٢١٣/٢) وأنظر ما أثر عن عمر - رضى الله عنه - في حادثة المغيرة : في المستدرک (٤٤٨/٣) والسنن الكبرى (٨/٢٣٠ و ٢٣٧ ، ١٤٧/١٠) ونصب الراية (٣٤٤/٣ - ٣٤٦) واعلام الموقعين (١٤٧/١ و ٢٦٠) وتاريخ الطبري ٢٠٦/٤ .

(٥) في ز : « المتعدى » وهو صحيح أيضا .

بتضييق الأمر [عليه] ^(١) في الاثبات على فاحشة .

وكيف لا يفهم هذا من الشرع : ولما شهد أبو بكر ^(٢) مع عدلين على زنا المغيرة ^(٣) ، وانتهى الأمر الى الرابع ، وكاد ^(٤) يصرح بالشهادة - استماله عمر - رضى الله عنه - بالقول اللين اللطيف ، واستدرجه بحسن المنطق - حتى طرّق اليه شبهة - وقال : « أرى وجهها وسيما ، وأتوسم سيماء الخير فيك ؟ فما أراك تفضح رجلا من أصحاب النبي عليه السلام » ؟ حتى قال : « رأيتك مستلقيا على بطنها ، ورجلاها تختلج ^(٥) كأنهما قضيبا خيزران ، وحكى جميع ما شاهد من الحركات في وقت المباشرة ، فاستبشر [به] ^(٦) عمر ، وأقام الحد على الشهود الثلاثة ^(٧) .

فعلم أنهم امتنعوا عن المؤاخذه بالتهم ، التفاتا الى المصلحة التي ذكرناها ؛ وعلمنا بأن الشرع ينهى عن تحسس الفواحش ، والسعى بالاستتطاق بها بالحيل .

(١) لم ترد الزيادة في د ، ل ، ز .

(٢) هو : نفيع بن الحارث ، أو ابن مسروح . وهو ممن اشتهر بكنيته . وقد كان من فضلاء الصحابة ، ممن سكن بالبصرة منهم . راجع : الاصابة (٥٤٢/٣) .

(٣) هو : المغيرة بن شعبة أبو عيسى ، أو أبو محمد ، أو أبو عبد الله الثقفي . الملقب بمغيرة الرأي ، وأحد دهاة العرب ، وأحد الذين شهدوا اليمامة وفتوح الشام والعراق . وقد ولاه عمر البصرة ، ثم عزله بسبب هذه الحادثة . وقد توفى : سنة ٥٠ أو ٤٩ أو ٥١ هـ . راجع الاصابة : (٤٣٢/٣) .

(٤) صحف في هـ ، بلفظ : « وكان » .

(٥) في هـ : « تحته » .

(٦) لم ترد الزيادة : في د ، ز .

(٧) في هـ : « الثلاث » وكلاهما صحيح .

فهذا ما منعنا من اتباع هذه المصلحة • فالمانع في المثال الذي قبل هذا :
أن لا حاجة الى العقوبة بالقتل ، وفي التعزير حصول المصلحة ، والمانع
في (١) هذا المثال : تقابل المصلحة من الجانبين مع الاعتضاد (٢) بستر
الصحابة ، والمخايل الشاهدة (٣) لاختفاء (٤) الفواحش •

وعلى الجملة : هذه المسئلة في محل الاجتهاد ؛ ولسنا نحكم بطلان
مذهب مالك - رحمه الله - على انقطع ، فاذا وقع النظر في تعارض المصالح :
كان ذلك قريبا من النظر في تعارض الأقيسة المؤثرة التي ذكرناها •

مثال آخر : فان قال قائل : توظيف الخراج على الأراضي ووجوه
الارتفاقات (٥) مصلحة ظاهرة ، لا (٦) تنظم أمور الولاية - في رعاية الجنود ،
والاستظهار بكثرتهم ، وتحصيل (٧) شوكة الاسلام - الا به • ولذلك لم
يلف عصر خال عنه • فالملوك - على تفاوت سيرهم ، واختلاف أخلاقهم -
تطابقوا عليه ، ولم يستغنوا عنه ؛ فلا تنظم مصلحة الدين والدنيا الا بامام
مطاع ، ووال متبع ؛ يجمع شتات الآراء ، ويحمي حوزة الدين وبيضة
الاسلام ، ويرعى مصلحة المسلمين وغبطة الأنام ، وليس يستتب ذلك له
الا بنجدته وشوكته ، وجنده وعدته ؛ فهم مجاهدة الكفار ، وحماية
الثغور ، وكف أيدي الطغاة والمارقين وذبتهم عن مد الأيدي الى الأموال
والحرم والأرواح ؛ فهم [٣٨ - ب] الحراس للدين عن أن تنحل

(١) في د : « من » •

(٢) في د ، ز : « الاعتقاد بستره » وهي مصحفة •

(٣) في هـ ، ل : « المشاهدة » •

(٤) في د ، ز : « باخفاء » •

(٥) في ز : « الانتفاعات » •

(٦) في د : « ولا » •

(٧) في د ، ز : « وتحصين » ولعله تصحيف •

دعائمه ، وتتخاذل قواه بتوغل الكفار بلاد الاسلام ؛ وهم الحماة للدنيا عن أن يختل^(١) نظامها : بالتغالب ، والتسالب ، والتوثب من طعام الناس ، بفضل العرامة^(٢) [والباس ولا يخفى]^(٣) كثرة مؤنهم ، وانشباب^(٤) حاجاتهم : في أنفسهم وذرياتهم ؛ والمرصد لهم : خمس [الخمس من المغنم]^(٥) والفى ؛ وذلك مما يضيق - في غالب الأمر - عن الوفاء باخراجاتهم ، والكفاية لحاجاتهم ، وليس يتم ذلك الا بتوظيف الخراج على الأغنياء . فان كنتم تتبعون المصالح ، فلا بد من الترخيص في ذلك مع ظهور وجه المصلحة .

قلنا : الذي نراه جواز ذلك عند ظهور [وجه]^(٦) المصلحة ؛ وانما النظر في بيان وجه المصلحة .

فقول أولا : توظيف الخراج - في عصرنا هذا ، وكل عصر هذا مزاجه ومنهاجه - ظلم محض لا رخصة فيه ؛ فان آحاد الجند لو استوفيت جراياتهم ، ووزعت على الكفاية^(٧) : لكفاهم برهة من الدهر^(٨) ، وقدر صالحا من الوقت . وقد تشحوا^(٩) : بتنعيمهم وترفيههم في العيش ، وتبذيرهم في افاضة الأموال على العمارات ، ووجوه التجميل على سنن الأكاسرة ؛

(١) في هـ : « ينحل » وهو صحيح أيضا .

(٢) صحف في د ، بلفظ : « العراقة » .

(٣) في هـ : « والناس لا تخفى » .

(٤) في د : « واستيعاب » وفي ز : « وانبعث » . وكلاهما تصحيف .

(٥) في هـ ، ل ، « خمس الغنائم » .

(٦) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز .

(٧) في ز : « الكفالة » وهو صحيح أيضا كما لا يخفى .

(٨) في هـ : « الزمان » .

(٩) في د ، ز : « تشمخوا » .

فكيف نقدر احتياجهم الى توظيف خراج لامدادهم وارفاقهم ، وكافة
أغنياء الدهر فقراء بالاضافة اليهم ؟ •

فأما لو قدرنا اماما مطاعا ، مفتقرا الى تكثير الجنود : لسد النغور ،
وحماية الملك ^(١) : بعد اتساع رقعة ، وانبساط خطته ؛ وخلا بيت المال عن
المال ، وأرهقت حاجات الجند الى ما يكفيهم ، وختل عن مقدار كفايتهم
أيديهم ، فللامام أن يوظف على الأغنياء ما يراه كافيا لهم في الحال ، الى أن
يظهر مال في بيت المال ؛ ثم اليه النظر في توظيف ذلك على وجوه الغلات
والثمار ؛ كي لا يؤدي تخصيص بعض الناس به ، الى ايفار الصدور ،
وايحاش القلوب • ويقع ذلك قليلا ^(٢) من كثير : لا يجحف بهم ، ويحصل
به الغرض ^(٣) •

فان قيل : فهذه مصلحة غريبة لا عهد بها في الشرع ولا بمثلها ؛
وحاصلها يرجع الى مصادرة الخلق في ^(٤) أموالهم ؛ وهو محظور : نعلم
حظره من وضع الشرع ؛ ولذلك لم ينقل [قط] ^(٥) عن الخلفاء
الراشدين : قبل أن صارت الخلافة ملكا عضوضا ^(٦) ، وانما أبدعها الملوك
المترفون ^(٧) ، المائلون عن سمت الشرع •

(١) في ل : « المسلك » وهو صحيح أيضا •

(٢) في د ، ز : « قليل » وهو خطأ وتصحيف •

(٣) قد ذكر القرامى في كتاب : « نفائس الاصول » (ج ٣ ص ٢٠٣) :
« أن امام الحرمين يرى : أنه اذا ضاق بيت المال يجوز أن يجعل على الزرع
والثمار مال دار مستقر : يجبى على الدوام ، يستعين به الامام على حماية
الاسلام - من غير أن يتوسع فيه » اهـ •

(٤) في د ، ل ، هـ : « على » •

(٥) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز •

(٦) صحف في د ، بلفظ : « عموما » •

(٧) في د ، هـ ، ز : « المترفهون » •

قلنا : انما لم ينقل عن الأولين ذلك ، لاشتمال بيت المال في زمانهم ،
واتساع وجوه الرزق^(١) على أعوانهم ، وقد نقل عن عمر - رضي الله عنه -
ضرب الخراج على أراضي العراق • فأصل الضرب ثابت بالاتفاق^(٢) ؛ وانما
اختلاف العلماء في طريقه •

ثم الكلام انشافي للغليل ، هو : أن السائل ان أنكر وجه المصلحة
فيما ذكرناه [أبديناه وأريناه ، وقلنا : ان لم يفعل الامام ذلك]^(٣) :
تبدد الجند ، وانحل النظام ، وبطلت شوكة الامام ، وسقطت أبهة الاسلام ،
وتعرض ديارنا لهجوم الكفار واستيلائهم ؛ ولو ترك الأمر كذلك :
فلا ينقضي الا قدر يسير ، وتصير أموال المسلمين طعمة للفكار ، وأجسادهم
دُرْبَةً للرماح وهدفا للنبال ، ويشور بين الخلق - من المتغالب والتواثق -
ما تضع بها الأموال ، وتعطل معها النفوس ، وتتهك فيها الحرم • ونظام
ذلك شوكة الامام بعده ، وما يحذر المامه - من الدواهي - بالمسلمين :
لو انقطعت عنهم شوكة الجند ، التي تستحق - بالاضافة اليها - أموالهم •
فاذا ردّ دنا^(٤) بين احتمال هذا الضرر العظيم ، وبين تكليف الخلق حماية
أنفسهم بفضلات أموالهم ، فلا تمارى في تعيين هذا الجانب • وهذا مما يعلم
قطعا من كلى مقصود الشرع : في حماية الدين والدنيا ، قبل أن نلتفت الى
الشواهد المعينة من أصول الشرع •

(١) في ل : « الرفق » •

(٢) راجع في ذلك : الاموال لابى عبيد (٥٧ وما بعدها) والخراج
لابى يوسف (٢٣ وما بعدها) •

(٣) في د : « وأبديناه وأريناه • قلنا : محال ، لان الامام ان لم
يفعل ذلك » •

(٤) حرف في د ، بلفظ : « أرددنا » •

على أنا ان^(١) حاولنا اظهار هذا من شواهد الشرع ، وكشفنا عن
 ملاءمته لنظره^(٢) وجدنا في ذلك مضطربا ؛ ولكن الحاجة الى الاعتضاد
 بالشواهد والملاءمة في اتباع مصلحة مظنونة - يتصور مخالفتها ؛ وهذه
 مصلحة في الصورة التي فرضناها^(٣) - ان تصورت - قطعية من وضع
 الشرع : [لا]^(٤) تفتقر الى شاهد من الأصول يصدقها ، وينزل [مثل]^(٥)
 هذه المصلحة - من المصالح المظنونة - منزلة المعلومات بالعيان [٣٩ - أ]
 أو^(٦) بأخبار التواتر من المعلومات بأقوال الآحاد ؛ وانما^(٧) نشترط في
 الآحاد العدالة لترجيح جهة الصدق على جهة الكذب ، وما علم عيانا أو
 تواترا ، وانقطع التردد عنه - استغنى عن الترجيح .

ثم خاصية مثل هذه المصالح القطعية : أنها لا تعدم قط شواهد من
 الشرع كثيرة .

فأبعدها عن الشهادة ظاهرا - وهي أقربها تحقيقا - هو : أن الأب في
 حق طفله مأمور برعاية الأحسن ؛ وانه ليصرف ماله الى وجوه من النفقات
 والمؤن في [الغرامات و]^(٨) العمارات ، واخراج الماء من القنوات ، وهو
 - في كل ذلك - ينظر له في ماله ، لا في حاله ، فكل ما يراه سببا لزيادة
 ماله [في الحال]^(٩) ، أو لحراسته في المال - جاز له بذل المال في تحصيله .

(١) في د : « وان » .

(٢) في هـ : « لنظيره » ، وهو تحريف .

(٣) في د : « ذكرناها » .

(٤) سقطت الزيادة من ل .

(٥) لم ترد الزيادة في د ، ل ، ز .

(٦) في د ، ل : « وبأخبار » .

(٧) في د ، ل ، ز : « فانا » .

(٨) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز .

(٩) سقطت الزيادة من د ، ل ، ز .

ومصلحة خطة الاسلام وكافة المسلمين ، لا تتقاصر^(١) عن مصلحة طفل [واحد]^(٢) . ولا نظر للامام - الذي هو خليفة الله في أرضه - يتقاعد عن نظر واحد من الآحاد في حق طفله ، فكيف يستجيز منصف انكار ذلك [المعنى]^(٣) ، مع الاعتراف بظهور هذه المصلحة ؟ وان أنكر منكر وجه المصلحة : فعلى تصويرها ، والحكم بالتحريم عند انتفاء المصلحة .

وأما الشواهد الظاهرة القريبة من هذا الجنس ، [فمنها]^(٤) أن الكفار لو وطئوا أطراف بلاد^(٥) الاسلام ، يجب على كافة [المسلمين و]^(٦) الرعايا أن يطيروا اليهم بأجنحة الجذ ؛ فاذا دعاهم الى ذلك الامام : وجب عليهم الاجابة ، وفيه اتعاب النفوس وانفاق المال ؛ وليس ذلك الا لحماية الدين ، ورعاية مصلحة المسلمين . فهذا - في هذه الصورة - قطعي^(٧) .

وان نزلنا في التصوير ، وقدرنا ما اذا لم يهجم الكفار ، ولكن كنا نحذر هجومهم ، وتتوقع انبعاثهم ؛ فلو استشعر^(٨) الامام من شوكة الاسلام وهنا وضعفا وتفرقا : لوجب على كافة الخلق امدادهم ؛ كيف : ولو لم

(١) في د ، ل : « تتضاءل » .

(٢) لم ترد الزيادة في د ، ل ، ز .

(٣) لم ترد الزيادة : في ه ، ل .

(٤) لم ترد الزيادة : في سائر الاصول .

(٥) في ل ، ه : « دار » .

(٦) لم ترد الزيادة في د ، ل ، ز .

(٧) لفظ د ، ل ، ه : « قطعية » ولعله تحريف . هذا وقد اتفق الفقهاء على أن الجهاد فرض على الكفاية ، الا أن يصير النفير عاما ، فحينئذ يصير من فروض الاعيان فراجع في هذا المذهب (٢/٢٤٣) والهداية (٢/١٠) والافصاح (٣٧٦) .

(٨) لفظ د ، ل : « واستشعر » .

ينبث^(١) جنود المسلمين في ديار الكفار : انبثوا في ديارنا [على قرب]^(٢) .
ولطالما قيل : « الروم اذا لم تُغزَ غَزَت » . ومهما سقطت شوكة
الاسلام ، كان ذلك متوقعا على قرب من الأيام^(٣) ؛ كيف : والجهاد في كل
سنة واجب على الكفاية ، على كافة الخلق ، وانما سقوطه^(٤) باستقلال أقوام
من المرتزقة^(٥) به^(٦) ، فكيف يتمارى في وجوب بذل المال في مثل ذلك ؟
وان نزلنا في التصوير ، وقدرنا - ضربا للمثل - انبساط أطراف ظل
الاسلام على [أقاصى]^(٧) الغرب والشرق ، ومطابق الدين الأرض ذات
الطبول والعرض ؛ حتى لم يبق من الكفار نافع نار ، ولا طالب نار - :
فلا يؤمن هيجان الفتن بين المسلمين ، ونوران^(٨) المحن من نزعات المارقين ؛
وهو الداء العضال ، وفيه تُستهلك النفوس والأموال ولا كاف^(٩) لأمثالها
الا سطوة الامام ، ولا كاف عن فسادها الا قهر الوالى المستظهر بجند
الاسلام . ولو اتفق شيء من ذلك : لافتقر أهل الدنيا الى نصب حراس ،
ونفض أكياس على أجرهم ؛ ثم لا يفيهم ذلك . فهذه^(١٠) مصلحة^(١١)
ملائمة قطعية ، لا يتمارى منصف في وجوب اتباعها .

-
- (١) في هـ : « ينبت » .
(٢) لم ترد الزيادة : في د ، ل .
(٣) في د ، : « الاسلام » وهو تصحيف .
(٤) في هـ ، ل : « سقوطها » .
(٥) في د : « المرتزقة » .
(٦) في هـ ، ل : « بها » .
(٧) لم ترد الزيادة : في د .
(٨) في د : « ونوازل » .
(٩) في ل ، د : « كافى » ويمكن تصحيحه .
(١٠) في هـ : « وهذه » .
(١١) في ل ، هـ « مصالح » .

فان قيل : في الاستقراض غنية عن المصادرة واستهلاك الأموال ، فقد كان^(١) النبي عليه السلام - يستقرض : اذا جهز جيشا ، وافقر الى مال^(٢) .

قلنا : نقل الاستقراض من النبي عليه السلام ، ونقل - أيضا - أنه كان يشير الى مياسير أصحابه : بأن يخرجوا شيئا من فضلات أموالهم^(٣) ؛ إلا^(٤) أنهم كانوا يبادرون - عند ايمائه - الى الامثال ، مبادرة العطشان الى الماء الزلال .

ولسنا تنكر جواز الاستقراض ووجوب الاقتصار عليه ، اذا دعت

(١) في هـ ، ز : « وكان » .

(٢) كما في حديث عبدالله بن عمرو - رضى الله عنهما - : « ان رسول الله صلى الله عليه وسلم - أمره أن يجهز جيشا ، فنفدت الابل (قال) : فأمرني رسول الله أن آخذ من قلائص الصدقة فكنت آخذ البعير بالبعيرين » المروى مختصرا ومطولا : في مسند أحمد (١٠/١٣٠ ، ١١/٢١٧) والمستدرک (٥٧/٢) وسنن أبي داود (٣/٢٥٠) والدارقطني (٣١٨) والبيهقي (٥/٢٨٧) والتلخيص (٢٣٥ و ٢٤٤ و ٢٤٥) .

(٣) كأمره - صلى الله عليه وسلم أصحابه - عند جهازهم في غزوة تبوك - : أن يجمعوا صدقة أموالهم ليجهز بها من لا يجد ثباتا . كما في مغازي الواقدي (٣٤٠) وكما في حديث عثمان - رضى الله عنه - : « ... أتعلمون أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - حين جهز جيش العسرة قال : من ينفق نفقة متقبلة ؟ أو : من جهز جيش العسرة فله الجنة . والناس مجهودون معسرون ، فجهزت ثلث ذلك الجيش » والمروى بالفاظ عدة : في مسند أحمد (١/٣٤٠ - ٣٤١) والطيالسي (١٤ و ١٦٤) وسنن الدارقطني (٥٠٩) وتأريخ ابن كثير (٤/٥) وغير ذلك من احاديث عامة صريحة في الحث على الانفاق في سبيل الله مما لا يتسع المجال لذكرها تتبعها .

(٤) في د : « الا وأنهم » وزيادة « الواو » من النسخ .

المصلحة اليه ، ولكن : اذا كان الامام لا يرتجى انصباب^(١) مال الى ييب
المال ، يزيد على مؤن العسكر ونفقات المرتزقة^(٢) في الاستقبال ؛ فعلى ماذا
الاتكال في الاستقراض مع خلو اليد في الحال ، وانقطاع الأمل في المال ؟

نعم : لو كان له مال غائب ، أو جهة معلومة تجرى مجرى الكائن
الموثوق به ، فالاستقراض أولى • وينزل [ذلك]^(٣) منزلة المسلم الواحد :
اذا اضطر - في مخصصة - الى الهلاك ، فعلى الغنى أن يسد رمقه ، ويبدل
من ماله ما يتدارك به حشاشته ؛ فان كان له مال غائب أو حاضر : لم يلزمه
[٣٩ - ب] التبرع ، ولزمه الاقراض ؛ وان كان فقيرا : لا يملك نقيرا
ولا قطميرا ، فلا نعرف خلافا في وجوب سد مجاعته ، من غير اقراض^(٤) •

وكذلك : اذا أصاب المسلمين قحط وجذب ، وأتسرف على الهلاك
جمع ؛ فعلى الاغنياء سد مجاعتهم ، ويكون ذلك فرضا على الكفاية ؛ يخرج
بتركه الجميع ، ويسقط بقيام البعض به التكليف ؛ وذلك ليس على سبيل
الاقراض^(٥) ؛ فان انفقراء عالة [على]^(٦) الأغنياء ، ينزلون منهم منزلة
الأولاد من الآباء ؛ ولا يجوز للقريب أن ينفق على قريبه بالاقراض ، الا اذا

(١) في ل : « ايصال » •

(٢) في د ، ز : « المسترزقة » •

(٣) لم ترد الزيادة في ه •

(٤) لقد ذهب المالكية والشافعية : الى أن المضطر له أن يأخذ طعام
الغير بعوض في ذمته ان كان معسرا ، أما ان كان موسرا : فلا يحق له
الاخذ الا بعد دفع الثمن • فان طلب المالك أكثر من ثمن المثل ، أو امتنع
عن بذله - : فله أن يقاتل عليه • فراجع : المهذب (٢٤٩/١) والاشراف
(٢٥٨/٢) •

(٥) في ه : « الاستقراض » •

(٦) لم ترد الزيادة في د •

كان له مال غائب • فكذلك القول فيما نحن فيه •

فهذا وجه المصلحة ، وهو من القطعيات : التي لا مرية في اتباعها اذا ظهرت ، ولكن النظر في تصوير المصلحة ، على الوجه الذي قررناه • فأصل أخذ المال متفق عليه عند^(١) العلماء ؛ وانما الاختلاف في وجوب تعيين الاستقراض • وفيما ذكرناه من التفصيل ، ما يشفى الغليل •

مثال آخر : فان قال^(٢) قائل : اذا رأى الامام جمعا من الأغنياء يسرفون في الأموال ويبذرون ، ويصرفونها الى وجوه من الترفه والتنعيم ، وضروب من الفساد ؛ فلو رأى المصلحة في معاقبتهم : بأخذ شيء من أموالهم ، ورده الى بيت المال ، وصرفه الى وجوه المصالح فهل له ذلك ؟

قلنا : لا وجه له ؛ فان ذلك عقوبة بتقيص الملك^(٣) وأخذ المال ؛ والشرع لم يشرع المصادرة في الأموال^(٤) عقوبة على جناية ، مع كثرة الجنايات والعقوبات ؛ وهذا ابداع [أمر]^(٥) غريب [لا عهد به ، وليست المصلحة فيه متعينة ؛ فان العقوبات والتعزيرات مشروعة بازاء الجنايات]^(٦) ، وفيها تمام الزجر ، فأما المعاقبة بالمصادرة ، فليس من الشرع • وليس هذا كالمثال السابق ، فان الأموال مأخوذة بطريق ايجاب الانفاق منهم على جند الاسلام لحماية مصلحة الدين والدنيا ، لا بطريق العقاب ؛ ومسالك الانفاق

(١) في هـ : ل : « بين » •

(٢) في ل : « قيل » •

(٣) في د ، ز : « المال » •

(٤) في هـ ، ل : « بالاموال » •

(٥) لم ترد الزيادة : في د •

(٦) سقطت الزيادة من هـ •

والإرفاق مقيدة من الشرع ؛ أما المعاقبة بالمصادرة فليس مشروعاً ؛ وانزجر حاصل بالطرق المشروعة ، فلا يعدل عنها مع إمكان الوقوف عليها .

فان قيل روى : « أن عمر - رضي الله عنه - شاطر خالد بن الوليد^(١) على ماله ، حتى أخذ رسوله فردة^(٢) نعله ، وشطر عمامته^(٣) .

قلنا : المظنون^(٤) بعمر - رضي الله عنه - : أنه لم يبدع العقاب بأخذ المال ، على خلاف المؤلف من الشرع ، وإنما ذلك : لعلمه باختلاط ماله بالأموال المستفادة من الولاية ؛ واحاطته بتوسعه^(٥) فيه . ولقد كان عمر يراقب الولاية بعين كائلة ساهرة ؛ فلعله خمن الأمر ، فرأى شطر ماله من فوائد الولاية وثمراتها ؛ فيكون ذلك كالاسترجاع للحق بالرد الى نصابه ، فأما أخذ المال المستخلص للرجل عقاباً على جناية - شرع الشرع فيها عقوبات سوى أخذ المال - فهو مصلحة غريبة لا تلائم قواعد الشرع .

فتبين بهذا المثال^(٦) : أن ابداع أمر في الشرع - لا عهد به - لا وجه

(١) هو : أبو سليمان القرشي المخزومي ، سيف الله ، وصاحب الفتوحات ، المتوفى بحمص أو بالمدينة : سنة ٢١ أو ٢٢ هـ . راجع : الاصابة (٤١٣/١) وأنظر هامش آداب الشافعي ٢٦٢ .

(٢) لفظ د ، ل ، ز : « فرد » .

(٣) راجع في هذا تأريخ الطبري (٢٠٥/٤ - ٢٠٦) وابن الأثير (٢٢٧/٢) وابن كثير (٨٠/٧ - ٨١) والاصابة (٤١٤/١) وسيرة عمر لابن الجوزي (١٣٥ - ١٣٦) .

(٤) في هـ : « الظن » .

(٥) في ل : « بالتوسع » . يؤيد هذا ما ذكره ابن سعد قال : كان عمر - رضي الله عنه - اذا بعث عاملاً على مدينة كتب ماله . وقد قاسم غير واحد منهم « الطبقات (٢٨٢/٣) والنظم الإسلامية للدكتور حسن ابراهيم ص (٢٢٥) .

(٦) في د ، ز ، هـ : « المقال » .

له ؛ وأنا^(١) - في اتباع المصالح - تتردد على ضوابط الشرع ومراسمه •
وقد ذهب الى [تجويز]^(٢) ذلك ذاهبون ، ولا وجه له •

مثال آخر • فان قال قائل : لو طبق الحرام طبقة الأرض أو خطة
ناحية ، وعَسُرُ^(٣) الانتقال منها ، وانحسمت^(٤) وجوه المكاسب الطيبة على
العباد ، ومست حاجتهم الى الزيادة على قدر سد الرmq من الحرام ؛ ودعت
المصلحة اليه - فهل يسلطون على [تناول قدر الحاجة]^(٥) من الحرام ،
لأجل المصلحة ؟ فان أبيت ذلك : خالفتم وجه المصلحة ، وان رأيت ذلك :
اخترعتم أمرا بدعا^(٦) لا يلائم وضع الشرع •

قلنا : ان اتفق ذلك - ولعل مزاج العصر قريب مما صورده السائل -
فيجوز لكل واحد أن يزيد على قدر الضرورة ، ويرقى الى قدر الحاجة
في الأقوات والملابس والمساكن ؛ لأنهم لو اقتصروا على سد الرmq : لتعطلت
المكاسب ، وانبت^(٧) النظام ، ولم يزل الخلق في مقاساة ذلك الى أن يهلكوا •
وفيه خراب أمر الدين وسقوط شعائر الاسلام ، فلكل [واحد]^(٨) أن
يتناول مقدار الحاجة ، ولا ينتهى الى حد الترفه والتنعيم والشبع ، [٤٠ - ٤١]

(١) صحف في د ، بلفظ : « دلنا » •

(٢) لم ترد الزيادة : في د • •

(٣) سقطت « الواو » من ه •

(٤) في ه : « وانحسم » •

(٥) في ه : « تناول الحاجة » وفي د : « قدر تناول الحاجة » ،

وفيها تقديم • وراجع في هذا : الاشباه والنظائر للسيوطي (٨٤) •

(٦) في د : « بديعا » •

(٧) في ه ، ل : « وتبتتر » •

(٨) لم ترد الزيادة : في د ، ل • وراجع الاشباه والنظائر للسيوطي

(٨٤) •

ولا يقتصرون على حد الضرورة .

وقول القائل : ان هذا غير ملائم للشرع ؛ فليس^(١) الأمر كذلك :
فان الشرع سلط على [أكل]^(٢) لحم الخنزير ، - وهو أخبث المحرمات -
عند الضرورة ؛ ولكن : اختلف العلماء في أنه [هل]^(٣) يقتصر على سد
الرمق ، أو يتناول قدر الاستقلال^(٤) وتلافى القوة^(٥) ؟ . والحاجة العامة
- في حق كافة الخلق - تنزل منزلة الضرورة الخاصة في حق الشخص
الواحد ؛ والحاجة عامة الى الزيادة على سد الرmq ، اذ^(٦) في الاقتصار
عليه وجوه من الضرر : تنقاد الى بتر النظام ، وانصراف الخلق عن اقامة
شعائر الشرع ، ومصالح النفس . ومنتهى ذلك يقود الى أن يثبت المرض
والسقام ، وتتوالى الآلام^(٧) ، ويتداعى ذلك الى الهلاك . فهذه مصلحة
ظاهرة بعمومها وملاءمتها لنظر الشرع ، لا مرية فيه .

مثال آخر . فان قال^(٨) قائل : لو اجتمع جماعة في سفينة ، وأشرفت

(١) في د ، « وليس » .

(٢) لم ترد الزيادة في د ، ل .

(٣) لم ترد الزيادة في هـ د ل .

(٤) في د : « الاستقلال » ، وهو تصحيف .

(٥) قد ذهب كل من مالك والشافعي - في رواية عنه - : الى أن
المضطر يتناول من المحرم الى حد الشبع . وذهب أبو حنيفة : الى أنه لا
يتناول الا ما يسد الرmq . وهذا مروى أيضا عن مالك والشافعي . فراجع :
المهذب (٢٤٨/١) والاشراف (٢٥٧/٢) ، والافصاح (٤٠٥) والبداية
(٤٠٧/١) .

(٦) ورد في د - بعد ذلك - زيادة من الناسخ ، هي : « لا » وعبارة
هـ : « وفي » .

(٧) صحف في د : بلفظ : « الايام » .

(٨) في د ، ل ، ز : « قيل » .

على الغرق ؛ وعلم أنه لو ألقى أحدهم في البحر : لنجا الكل ؛ ولو امتنوا من ذلك : لعلمهم الهلاك ، فلا شك [في ^(١) اقتضاء] المصلحة أن يلقي واحد ^(٢) في البحر بالقرعة ؛ لأن فيه استبقاء الباقيين ، وفي الامتناع عن ^(٣) ذلك اهلاك الجميع ؛ وابقاء النفوس وتقليل الاهلاك واجب ، وقد نقل عن مالك - رضى الله عنه - : قتل ثلث الأمة لاستبقاء ثلثيها ؛ من طريق المصالح ^(٤) ، فما رأيكم فيه ؟

قلنا : هذه بدعة لا يجوز القول بها ؛ والوجه : التوكل على الله تعالى ، وارتقاب نفوذ قضائه ^(٥) ، فأما الإقراع ، والتخصيص بالاهلاك [به] ^(٦) - فمحال ؛ لأن فيه قتل من ليس جانيا قصدا ؛ ولا عهد في الشرع بتجريد القصد الى قتل من ليس جانيا ، لمصلحة غيره ، فمصلحة القتل فانت ، ومصلحة غيره ليست أهم من مصلحته في حقه ، ولا تُغَيَّر مصلحة في حقه بالكثرة ، ففي قتله تفويت كل أمره ، [وكيف لا ولو] ^(٧) أكره ظالم

(١) في هـ ، ل : « في أن اقتضاء » ، وهو صحيحة أيضا .

(٢) في د : « نلقى واحدا » .

(٣) في د ، ز : « من » .

(٤) قد ذكر القرافي في « نفائس الاصول » (٢٠٢/٣) : « أن امام الحرمين قد نسب الى الامام مالك : أنه يجيز قتل ثلث الأمة لبقاء الثلثين ، بناء على مصلحة الاغلب » ثم قال : « ان المالكية ينكرون ذلك انكارا شديدا ، وان هذه النسبة لم توجد في كتبهم ، انما هي في كتب المخالف لهم ، ينقله عنهم ، وهم لم يجدوه أصلا » اهـ . فيكون الغزالي قد اعتمد في النقل على ذكر شيخه في البرهان (٣٣٦/٢) .

(٥) في هـ ، ل : « قضاء الله تعالى » .

(٦) لم ترد الزيادة في د ، ز .

(٧) في د ، ز : « ألا ترى لو » وهي صحيحة أيضا .

شخصين على قتل شخص واحد ، لم يبح لهما القتل : لتكثير الأبقاء ؛ ولو أكره مسلم على قتل ذمي ، أو عالم تقى على قتل فاسق غبي - لم يحل له قتله : لمصلحة أحياء النفس وإبقائها^(١) ؛ لا بطريق التقديم بالفضل ، ولا بطريق التقديم بالكثرة ؛ لأن المكره على قتله لا جناية من جهته ؛ وحقه مرعى من عصمته في نفسه^(٢) ، فلا يجوز تفويته بالمصلحة .

فهذه مصلحة غريبة غير ملائمة لتصرف الشرع ؛ فليس في تصرفات الشرع قتل غير الجاني قصدا لمصلحة غيره . فهذا مثال المصلحة الغريبة .

فإن قيل : موت هذا الذي يقتل^(٣) بالقرعة لا بد منه على الأحوال كلها ، ولنا في الباقيين طريقان ؛ أحدهما : التخليص^(٤) ، والثاني^(٥) : الإهلاك ، والإهلاك محظور ، والأبقاء مقصود ؛ وهو ممكن ، أما هذا الواحد ، فموته - قتل ، أو لم يقتل - لا بد منه .

قلنا : ما يتفق - من الموت بالآفات السماوية ، لا عن قصد - فجميع الخلق بصدده ؛ والأمر في التقديم^(٦) والتأخير قريب ، وأما تجريد القصد إلى الإهلاك ، جناية على الروح قصدا لمصلحة الغير - ففيه تفويت مصلحة القتل بالكلية .

(١) فمذهب الشافعية : أنه يجب القود على المكره (الأمر) قولا واحدا . وأما المكره (المأمور) : ففيه قولان المعتمد منهما : وجوب القود عليه أيضا . ومذهب الحنفية : إلى أنه يجب القود على المكره دون المباشر . ومذهب المالكية والحنابلة : إلى وجوب القود على كل منهما : فراجع : المذهب (١٨٩/٢) والافصاح (٣٢٣) والاشراف (١٨٢/٢) والبداية (٣٤٠/٢) .

(٢) في د ، ل ، هـ : « بنفسه » .

(٣) في هـ ، ل : « نقتله » .

(٤) في ز : « التخليص » .

(٥) في هـ ، ل : « والآخر » .

(٦) في د ، ل : « التقدم » .

ومن هذا الجنس ؛ ما اذا اضطروا في مخمصة ، وعلموا أنهم يهلكون جوعا لا محالة ، وأنهم لو قتلوا واحدا بالقرعة وأكلوه لتخلصوا - فهو محرم [في الشرع]^(١) قطعا ، وعليهم الانقياد لقضاء الله تعالى ، فأما التخلص^(٢) بالقتل : فباطل لا وجه له^(٣) .

نعم : لو ورد [حكم]^(٤) انشرع في صورة السفينة - مثلا - بالالقاء بالقرعة ، لكان ذلك تنبيها على رعاية هذه المصلحة ، حتى نطردها في المضطرين في المخمصة ، وبه يتبين أن اثبات الحكم على وفق المناسبة ، تنبيه على ملاحظته ؛ ولكن : اذا لم يرد الشرع بالحكم على وفقه ، ولا^(٥) رأى ذلك ملائما لتصرفات الشرع - كان ذلك أمرا [بدعا]^(٦) مستحذرا في الشرع بمحض الرأي ، من غير التفات الى قالب الشرع ، وهذا باطل كما قدمنا .

مثال آخر : فان قال^(٧) قائل : رأيتم قطع الأيدي باليد [الواحدة]^(٨) قياسا على قتل النفوس بالنفس [الواحدة]^(٩) . فما مستدكم في قتل

(١) لم ترد الزيادة : في د ، ز .

(٢) في د ، ز : « التخصيص » .

(٣) قد أجمع الفقهاء على منع ذلك ، ثم اختلفوا فيما اذا كانت الميتة لحم آدمي ولم يجد المضطر غيرها ، فقال مالك وأحمد : لا يجوز الاكل . وقال الشافعي وأصحاب أبي حنيفة : يجوز . فراجع : المهذب (٢٤٩/١) والاشراف (٢٥٨/٢) والافصاح (٤٠٥) . هذا وللشافعي - في الام (٢/٢٢٥) واحكام القرآن (٩٠/٢ - ٩٢) كلام في هذا المقام لا نظير له فراجع .

(٤) لم ترد الزيادة في هـ .

(٥) في د « ولم يرد » وهي تصحيف .

(٦) لم ترد الزيادة في د .

(٧) لفظ د ، ل ، ز : « قيل » ولم ترد الزيادتان التاليتان في

جميعها .

النفوس بالنفس الواحدة ؟ أهو^(١) المصلحة [أم النص أم الاجماع]^(٢) ؟
 فان اتبعتم [٤٠ - ب] المصلحة ، فما وجه كون هذه المصلحة ملائمة
 لمصالح^(٣) الشرع ، وفيه قتل من ليس قاتلاً على الكمال ، وهو مستبعد ؟
 قلنا : لم ينقل فيه نص عن^(٤) الشارع ؛ وإنما المأثور عن عمر - رضي
 الله عنه - في قتل قتله جماعة ، أنه قال : « لو تمالأ عليه أهل صنعاء :
 لقتلتهم به »^(٥) فكيف يدعى فيه نص أو اجماع ، ومذهب مالك : أنه لا
 يقتل من جملتهم إلا واحد خرجت القرعة عليه ؟

(١) في هـ ، ل : « أهى » .

(٢) في د ، ز : « أو الاجماع » فقط .

(٣) في ز : « لتصرفات » . وقد ذهب أبو حنيفة ومالك والشافعي :
 الى قتل الجماعة بالواحد وهو احدى روايتين عن أحمد . وذهب في رواية :
 الى وجوب الدية دون القود في هذه الصورة . وهو مذهب الظاهرية .
 فراجع : الام (٩/٦) والمهذب (١٨٦/٢) ، والاشراف (١٨٢/٢) والافصاح
 (٣٢٢) ، والهداية (١٢٤/٤) ، والبداية (٣٤٣/٢) .

(٤) في هـ : « من » .

(٥) كما ورد في مسند الشافعي (٦٩) وصحيح البخاري (٨/٩)
 والموطأ (٧٣/٣) وسنن الدار قطني (٣٧٣) والسنن الكبرى (٤١/٨) ونصب
 الراية (٣٥٣/٤) وأعلام الموقعين (٢٥٧/١) والمشكاة (٢٦٥/٢) .
 (٦) لم أجد في كتب المالكية ما يؤيد هذا النقل عن الامام مالك ، بل
 وجدت الأمر على العكس من ذلك ، فقد جاء في المدونة (٤٩٦/٤) : قلت :
 رأيت نفر اذا اجتمعوا على قتل امرأة ، أيقتلون بها في قول مالك ؟ قال :
 نعم . قلت : فكذلك لو اجتمعوا على قتل صبي أو صبوية عمدا ، أيقتلون
 بذلك ؟ قال : نعم . وراجع الخرشبي على المختصر (١٠/٨) والدسوقي
 على الشرح الكبير (٢٤٥/٤) . وجاء في المنتقى على الموطأ (١١٦/٧) : أما قتل
 الجماعة بالواحد يجتمعون في قتله ، فانهم يقتلون به ، وعليه جماعة
 العلماء . وانظر الاشراف على مسائل الخلاف (١٨٢/٢) .

والملاحظ أن الامام الغزالي - مثل أكثر الأصوليين يرى أن قتل
 الجماعة بالواحد ثابت بالمصلحة ، ونسبه الى الامام الشافعي . وقد نسب =

فدل أن كل واحد - من الشافعي ومالك - سلك مسلك المصلحة ؛
وهو الذي رآه عمر رضى الله عنه • وذلك يدل على اتفاق مسالك العلماء
القائمين : في اتباع المصالح المرسله ؛ وان لم يعتضد بشهادة أصل معين
- مهما كان - من جنس مصانع الشرع ؛ ووجه المصلحة :
أن القتل معصوم ، وقد قتل عمدا ؛ واهداه داع إلى خرم
مقصود القصاص ، واتخاذ الظلمة الاستعانة ذريعة إلى [بغيتهم في]^(١)
سفك الدماء [وقتل الأعداء]^(٢) • وهذا وجه في المصلحة ظاهر ، •

ولا يشهد له - بطريق الأصالة^(٣) - قتل المنفرد ، فإنه قاتل
- تحقيقا - على الكمال • ومقابلة النفس بمثلها ، لا تدل على مقابلتها
بأمثالها • ولكن المقصود - المعلوم على القطع من أصل القياس - يتقاضى

الجمهور الاستحسان عند من يقول به ، أو المصلحة ، عند الآخرين • وبهما
استدل كثير من العلماء • انظر المبسوط للسرخسي (١٢٦/٢٦ - ١٢٧)
وتخريج الفروع على الأصول (١٧٠ - ١٧٢) وراجع ضوابط المصلحة
(١٤٩ - ١٥٠) أو نقول : ان المستند هو ما أثر عن عمر رضى الله عنه في
هذه المسألة ، كما صرح الامام الشافعي •

بقى أن نذكر ان القرطبي في تفسير آية البقرة (١٧٨) (٢٣٢/٢) نص
على أن الامام أحمد بن حنبل استدل بالآية على قوله : لا تقتل الجماعة
بالواحد ؛ وقد رد على الامام أحمد استدلاله هذا •

غير أن ابن هبيرة في كتابه الافصاح (الاشراف) ص : ٣٢٢ ، ذكر أن
هناك عن أحمد روايتين • أحدهما : تقتل الجماعة بالواحد ، كمذهب
الجماعة ؛ وهي التي اختارها الخرقى • والأخرى : لا تقتل الجماعة بالواحد ،
وتجب الدية دون القود •

(١) لم ترد الزيادة : في د ، ز •

(٢) في د ، ل ، ز : « الأصلية » •

الحاق المشتركين بالمنفردين •
وقول القاتل : ان هذا أمر بدع في الشرع غريب ، وهو : قتل غير
القاتل • قلنا : ليس كذلك •

أما أبو حنيفة ، فانه يزعم : ان كل واحد قاتل على الكمال ؛ مصيرا
الى أن حد القتل جرح يتعقبه زهوق الروح •

ونحن لا نرى ذلك ، وانما تتبع المصلحة ، واليه يشير مذهب مالك
- رحمه الله - في المسئلة ، ولكننا - مع ذلك - لم نقتل غير القاتل ؛ فان
القتل حاصل ، وهو مضاف الى المتماثلين على الجرح ؛ فهم ^(١) القاتلون ،
ولم نقتل الا القاتلين • نعم : لا يسمى كل واحد منهم قاتلا على الكمال
[والتمام] ^(٢) ؛ ولكننا نقول : جميعهم في حكم شخص واحد ، والقتل
مضاف اليهم اضافته الى الشخص الواحد ؛ فاذا جمعهم رابطة الاستعانة ،
فقد صاروا في حكم الشخص الواحد ، بالتعاقد على مقصد واحد ، ومن
جرح انسانا : فقد قصد قتله ؛ فاذا جرحه غيره : فقد أيد قصده ، وعضد
غرضه ؛ ولم يزاحمه عن مقصده ، بل مالأه وعاونه عليه ، فحسُسُن
تنزيلهم منزلة الشخص الواحد ، والقتل ^(٣) مضاف الى جميعهم تحقيقا ،
فلم نقتل الا جمعا قاتلا ، وانما [النظر] ^(٤) : في تنزيل الأشخاص منزلة
الشخص الواحد ؛ وقد دعت اليه [الحاجة و] ^(٥) المصلحة ، وأشار اليه
سر المشاركة ؛ فلم يكن ذلك مبتدعا ^(٦) •

(١) في د ، ل ، ز : « فانه » •

(٢) لم ترد الزيادة في د ، ل ، ز •

(٣) لفظ د : « العقل » ، وهو تصحيف •

(٤) في ز : « اللبس » وفي د : « اللسن » ، وهي مصحفة عنها ، وفي
ل : « السر ، بل التعسر » •

(٥) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز •

(٦) في هـ : « مستبدعا » •

فان قيل : في مذهب مالك - رحمه الله - ما يحصل الزجر ؛ فان آحادهم اذا كانوا^(١) على مخافة من خروج القرعة عليهم^(٢) ، انتهض ذلك وازعا ، وتوقع خروج القرعة على الغير لا يكون سببا للجراة^(٣) على القتل ، كتوقع العفو من ولي الدم .

قلنا : لم ير الشافعي ذلك : من حيث ان الصارف عن قتل الكل اقتحام قتل من ليس قاتلا على الكمال ؛ وفي قتل الواحد منهم ارتكاب لهذا الأمر المحذور^(٤) ؛ والقرعة لا تؤثر في تكميل جنايته وتخصيصه بالموجب عن غيره ؛ وانما تصلح^(٥) القرعة : عند تعارض الأسباب الكاملة للتعين في حق الأشخاص ؛ كما اذا لم يملك الا ستة أعبد ، فأعتقهم في المرض : أقرع بينهم ، وأعتق اثنان^(٦) ، لأن سبب العتق كامل في حق كل واحد ، وضاق المحل عن الوفاء ؛ فتوصلنا الى الترجيح والتعين ، بالقرعة .

وفي هذا المقام لم تتكامل الجناية من كل واحد ؛ فاذا جاز الاقدام على القتل : فلا فرق بين شخص^(٧) وشخص . على أن مقصود الزجر غير حاصل به ؛ وكل يقدر انحراف القرعة عنه ، لا سيما اذا كانوا جمعا غفيرا ؛ وتوقع خروج القرعة عليه لا ينتهض وازعا ؛ وهو كتوقع الانسان

(١) في د : « كان » ، ولعله تصحيف .

(٢) في ل ، د : « عليه » .

(٣) حرف في د ، بلفظ : « للجراة » .

(٤) في هـ ، ل : « المحذور » .

(٥) في د ، ل ، ز : « تحسن » .

(٦) والى هذا ، ذهب مالك والشافعي وأحمد . أما أبو حنيفة ، فقد ذهب : الى أنه يعتق من كل واحد ثلثه ، ويستسعى في الباقي فراجع الأم (١٦/٧) وأحكام القرآن (١٦٢/٢) والوجيز (٢٧٧/٢) والمهذب (٦/٢) والبدائع (٩٩/٤) ، والاشرف (٣٠٤/٢) والافصاح (٤٤٣) .

(٧) في هـ : « شخصين وشخص واحد » .

الموت فجأة في كل حالة : فانه ما من شخص الا ويجوز - في كل وقت -
أن يموت [فيه]^(١) ؛ ولا أثر لذلك على قلبه . وليس ذلك كتوقع العفو
من ولي الدم : فانه - بعد اغار صدره ، واثارة الحقد والضغينة في [٤١ - أ]
باطنه - يبعد الاتكال عليه .

وعلى الجملة : المسألة اجتهادية ؛ وانما هذا نظر : في تعيين الطريق
في رعاية المصلحة ؛ مع الاتفاق على مراعاة المصلحة .

فان قيل : فاذا تعاون رجلان على السرقة ، فثقب أحدهما وأخرج
الآخر المال - فهلا أوجبتم القطع : رعاية للمصلحة ، وحسما للباب ؟ اذ
فيه تمهيد ذريعة - هيئة الدرك ، قربة المال - لسرق^(٢) الأموال ، على
اختلاف الأحوال ؛ وهو الغالب من عادات السراق ؟

قلنا : لأنه لم يبين لنا^(٣) أن القطع مشروع لعصمة المال ، كما بان
كون القصاص مشروعا لعصمة النفس . ودل عليه ثلاثة أمور :
أحدها : وجوب القطع مع رد المال بكماله ؛ وليس فيه تفويت
وانلاف وحاجة الى جبر .

والآخر^(٤) : أن النفس مثل النفس ، ولا مناسبة بين يد ديتها^(٥)
خمسائة دينار - وفيه تعريض الروح للهلاك - وبين ربع دينار .

والآخر : أن القطع لو وجب عصمة للمال ، لوجب لمستحق المال :
حتى يسقط باسقاطه كالقصاص ؛ فلاح [بهذه الشواهد أن قطع اليد]^(٦)

(١) لم ترد الزيادة : في هـ .

(٢) في ز : « لسراق » .

(٣) في ل : « له » .

(٤) لم ترد « الواو » : في د .

(٥) في د ، ل ، ز : « قميتها » .

(٦) في د ، ز : « أن القطع » .

عقوبة وجبت لله تعالى ، بازاء فاحشة ارتكبتها العبد - ؛ لتفاحش الجريمة ، وما فيه من هتك المرء حرمه نفسه بالتضمخ بتلك الرذيلة • وانما الصورة المتفاحشة : السرقة ؛ والنائب لم يصدر منه الا تخريب جدار الغير ؛ وهذا وان كان محظوراً : فلا يتفاحش في العقل والعرف والشرع ، تفاحش السرقة ؛ وشريكه لم يصدر منه الا أخذ المال عن مضية ؛ وليس ذلك على مضاهاة السرقة : في التفاحش^(١) • ومراتب القبيح في الفواحش تختلف ، وتتفاوت بسببها العقوبات الواجبة بها ؛ ولا مناسبة بين هذه الصور •

(١) وهذا ما ذهب اليه الشافعي ، فقد نص على انه : لو نقب رجل البيت فاخرج المتاع من النقب كله قطع ، ولو وضعه في بعض النقب ، ثم أخذه رجل من خارج ، لم يقطع ، لان الداخل لم يخرج منه جميع حرزه ولا الخارج • الام ٦ : ١٤٩ • وانظر الزيلعي عن الكنز ٣ : ٢٢٣ •

والمالكية وافقوا على ذلك ، واشتروا لعدم القطع أن لا يكون بينهما اتفاق على ان ينقب احدهما ويأخذ الآخر • فان اتفقا على ذلك قطع المخرج على مذهب المدونة • ومقابل المدونة : انهما يقطعان عند الاتفاق ، وعليه ابن شاس وتبعه ابن الحاجب في المختصر الفقهي • أنظر الدسوقي على الشرح الكبير ٤ : ٣٤٤ •

وعن ابي يوسف ان على الداخل القطع على كل حال ، لان الهتك تم منه ، فصار المال مخرجا منه أو بمعاونته ، واما الخارج ، فان ادخل يده قطع • أنظر : الزيلعي على الكنز ٣ : ٢٢٣ •

وذهب أحمد الى قطع كل منهما مطلقا • الانصاح (٣٦٢) •

وذكر الشيرازي في المهذب ٢ : ٢٨٠ • انه ان ثقب رجلان حرزا ، فاخذ احدهما المال ووضعه على باب الثقب ، وأخذ الآخر ففيه قولان : احدهما : انه يجب عليهما القطع ، لانا لو لم نوجب القطع عليهما ، صار هذا طريقا الى اسقاط القطع • والثاني : انه لا يقطع واحد منهما ، وهو الصحيح ، لان كل واحد منهما لم يخرج المال من كمال الحرز • وراجع الوجيز (١٧٢/٢ و ١٧٥) والاشراف (٢٧١/٢) والهداية (٨٩/٢ و ٩٣) •

فان قيل : لو اشترك رجلان في النقب وسرقة المال ، بحيث لم يتميز
فعل أحدهما عن الآخر - فما قولكم فيهما^(١) ؟

قلنا^(٢) : ان بلغ المال نصابين وجب القطع ؛ وان بلغ نصابا واحدا
فلا : لأن كل واحد [منهما]^(٣) لا يخصه نصاب^(٤) واحد ، وما دون
النصاب ليس في محل التشوف : لبحارته وخسته ؛ فلا يفتقر فيه الى
[شرع]^(٥) الزاجر ، كالمفرد بما دون النصاب .

فان قيل : فالقطرة الواحدة من النبيذ لا تشتهى ، والطباع لا تشوف
اليها : لأن^(٦) المقصود [منها]^(٧) الطرب والهزة المستثمرة من استيفاء
الأقداح ؛ فلم شرعتم فيها الحد ؟

قلنا : لم نقبس ذلك من المصلحة ؛ ولكننا ألحقناه باليسير من الخمر ،
وقد ثبت فيه التحريم نصا . وسببه : أن قليله داع الى كثيره ؛ ولا وازع
من حيث الطبع : فالرجل يستخلى^(٨) بنفسه في شرب الخمر ، ولا حامي
ولا عاصم وراءه .

أما الأموال [فانها]^(٩) مصنونة محروسة بالأعين الكائلة ، محفوظة

(١) في هـ ، ل : « فيه » .

(٢) في د ، ز : « قيل » .

(٣) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز .

(٤) في ل : « الانصاب » ، وزيادة « الا » من الناسخ .

(٥) لم ترد الزيادة : في د ، ز . وقد ذكر الشيرازي أن أبا ثور
يرى وجوب القطع على الشريكين : اذا سرقا نصابا واحدا ، كما لو اشترك
رجلان في القتل . وقد نص على أن هذا خطأ : لأن كل واحد منهما لم يسرق
نصابا ، ويخالف القصاص . « المذهب (٢٧٧/٢) » .

(٦) في هـ ، ل : « اذ » .

(٧) لم ترد الزيادة : في ز .

(٨) في هـ . « يختلى » .

(٩) لم ترد الزيادة : في د .

بالقلاع المشيدة [العالية]^(١) وفي التسلق^(٢) عليها : تفرير بالروح ،
واقترام [متن]^(٣) الخطر ، مع التردد في قضاء الوطر • فعزاة المال
ونفاسته هي الداعية اليه ، ثم النظر الى الشرع في تقدير النفيس ، وتميزه
عن الخسيس •

وهذا وان كان مناسباً وتتقطع عنه السرقة ، فلسنا نراه على مذاق
المصالح المستقلة ، دون شهادة الأصل • فلو لم يرد الشرع بتحريم قليل
الخمر ، لما^(٤) كنا بالذي يحرمه بهذا القدر من المناسبة • ولكن : اذا
ورد الشرع بالحكم على وفقه ، شهد لملاحظته ؛ فنقيس به ما يقاربه وهو
النبيذ ؛ ولا يستقل بآثبات الحكم ، دون شهادة الأصل ، وان كان ملائماً •
على ما سبق وجه ملاءمته ، ولكنه واقع في الرتبة الأخيرة من المناسبات^(٥)
الجارية مجرى التتمة والتكميلات للقواعد المبنية على الحاجات أو
الضرورات ؛ على ما سبق تفصيل القول فيها •

فان قيل : فلم ألحقتم الأيدي بالنفوس في حكم القصاص ، ووجه
المصلحة في النفوس : عموم التعاون فيه على القتل غالباً ، لاستقلال الواحد
بدفع الواحد في الأعم الأغلب ؛ والتعاون على قطع الأطراف على الوجه
الذي يشترطه الشافعي - : من امتزاج الفعلين بحيث لا يتميز [٤١ - ب]
أحدهما عن الآخر - لا يعرض الا نادراً • فكيف^(٦) يلحق به بطريق
المصالح ؟

قلنا : اذا ثبتت قاعدة على مصلحة ، لم تتبع آحاد الصور من

(١) لم ترد الزيادة في د •

(٢) في د ، ل ، ز : « التسليط » ولعله تصحيف •

(٣) ثم ترد الزيادة : في د ، ز •

(٤) في د ، ز : « ما » •

(٥) في د ، هـ : « المناسبة » •

(٦) في د : « كيف » •

التماعدة [على هدمها]^(١) بل انسحب الحكم على جميع الأطراف ، مع التفاوت في مراتب الحاجة • وانشركة في النفوس أيضا قد تجرى وفاقا ولا تجرى تواطؤا ؛ وقد تجرى مع الأب والأقارب ، وهو نادر ، والحكم منسحب • والممكن [فيه رعاية]^(٢) امكان الاستعانة ، لا رعاية الاستعانة وجودا ؛ والامكان جار في الأطراف ؛ ونحن نحذر انتصاب ذلك ذريعة الى الاعدار • واذا علم الناس أن ذلك مدراء للقصاص : انتحوا ذلك قصدا ، وجردوا اليه العمد احتيالا وصمدا ، واتخذوا ذلك طريقا وصار عاما • كما صارت صورة مسألة العينة عامة بين الخلق : اذ عرفوا^(٣) أن ذلك حيلة في الخلاص من الربا^(٤) • وكل من قصد مقصدا ، وكان الطريق اليه محسوما ، وسنحت له حيلة في تسييرها - انتهض لها بأقصى الجهد والتشهير ؛ وصارت الحيلة الغريبة بصورتها عامة في الوقوع ، بذلك •

فهذا طريق اللاحق ، والغرض : بيان وجوه الترداد على المصالح

(١) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز •

(٢) في د ، ل : « رعايته فيه » ، وفي ز : « رعاية » •

(٣) في ز : « اذ أعلموا » •

(٤) ان بيع العينة هو : أن يبيع الرجل متاعه الى أجل ، ثم يشتريه في المجلس بثلث حال • وقد ذهب أبو حنيفة : الى أن العقد الاول صحيح ، والثاني فاسد • وقال محمد بن الحسن : انه مذموم اختراعه أكلة الربا • وذهب مالك وأحمد : الى أنهما باطلان • وذهب الشافعي : الى إجازته ان لم يشترط الثاني في الاول ، وقال في ذلك : من باع سلعة الى أجل وقبضها المشتري فلا بأس أن يبيعها الذي اشتراها بأقل من الثمن أو أكثر ودين ونقد ، لانها بيعة غير البيعة الاولى • وهو مذهب أبي يوسف • فراجع : الأم (٣٣/٣) وحاشية ابن عابدين (٣٣٨/٤ و ٣٨٧) والافصح (١٨٥) والبداية (١٢٢/٢) •

المرسلة واتباعها ؛ فأما^(١) أعيان هذه المسائل ، فالقول فيها في مظنة الاجتهاد ؛
وكل مجتهد مثاب على ما يتحرراه من السداد والصواب .

فان قيل : ايجاب القصاص بالثقل ، هل هو مبنى^(٢) على المصلحة
وانتهاض ذلك ذريعة عامة ؟

قلنا : هذه مصلحة جارية فيه ظاهرة ؛ ولكن : انضم^(٣) فيها
الاستشهاد بأصل معين . فالحاق^(٤) المذقل [بالجارج]^(٥) بالمعنى المفهوم
من الجارج - جار على شكل الأقيسة المعتدة^(٦) بالأصول الشاهدة المعينة ؛
ولكن اتضح القياس وعلت رتبته : لاستمداده من هذه المصلحة ، التي لها
رتبة الاستقلال [لو قدر انفكاكها عن شهادة الأصل المعين . واذا اعتضد
شكل القياس بمصلحة لها رتبة الاستقلال]^(٧) : وقع^(٨) في الرتبة العليا من
القوة والظهور .

وهذا ما أردنا أن نذكره : من الأمثلة للمصالح التي يعم جدواها ،
و [تشمل]^(٩) فائدتها ، ولا تخص الواحد المعين . ثم قد تكون أسبابها
غالبة في الوقوع ، وقد تكون نادرة . ونحن نذكر أمثلة [المصالح التي
تظهر]^(١٠) بأسباب نادرة في حق [آحاد]^(١١) الأشخاص .

(١) في د ، ز : « وأما » .

(٢) في د : « مشى » ، وهو صحيح أيضا .

(٣) في د ، ل ، ز : « انتظم » .

(٤) في د ، ز : « والحاق » .

(٥) سقطت الزيادة من ل .

(٦) لفظ هـ ، ز : « المقيدة » ، ولعله تصحيف لما أثبتناه .

(٧) سقطت الزيادة من هـ .

(٨) في هـ : « ووقعت » .

(٩) لم ترد الزيادة : في د .

(١٠) في د ل : ز : « لمصالح تظهر » .

(١١) لم ترد الزيادة : في د ، ز .

مثال [ذلك]^(١) : فان قال قائل : ما قولكم في المفقود زوجها اذا طالت غيبة الزوج عنها وانقطعت الأخبار ، واندرست الآثار ، وبقيت المرأة محبوسة في حبالة^(٢) النكاح ، مع الفقر والاضاقة وانحسام طريق النفقة ، ولا تعرف من زوجها موتا ولا حياة ، ولا تسمع من حديثه همسا ؛ فهل تسلط [المرأة]^(٣) على النكاح : تقديرا للموت في حق زوجها^(٤) ، ورعاية لمصلحتها^(٥) وتخليصا لها من هذه الضرورة التي لا منتهى لها الى منقرض أجلها ؟

قلنا : اختلف العلماء [في هذه المسألة]^(٦) ، فالذي رآه عمر - رضي الله عنه - أنها تنكح اذا طالت المدة ، واندرست الأخبار ، وظهرت آثار الوفاة • واليه ذهب الشافعي في القديم •

ونص - في الجديد - على أن لا طريق لها الا الاضطراب والانتظار : الى أن يتحقق الحال بظهور نبئه ، أو بانقضاء^(٧) مدة يقطع فيها بتصرم عمر الزوج • وليس هذا من الشافعي امتناعا عن اتباع المصالح ، وانما هو رأى رآه في عين هذه المصلحة : من حيث ان في تسليطها على التزويج خطرا عظيما ؛ ولا ندرس الأخبار أسباب سوى الوفاة : من تنائي المزار ، وتباعد الأقطار ، وانقطاع الرفاق ؛ لا سيما اذا^(٨) كان الرجل حامل الذكر ، نازل

(١) في هـ : « آخر » ، ولم ترد الزيادة في ل •

(٢) ورد في د ، ل - بعد ذلك - زيادة : « في » •

(٣) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز •

(٤) في د : « زوجته » •

(٥) في د ، ز : « المصلحة » •

(٦) في د ، ز : « فيها » •

(٧) في هـ : « وانقضاء » •

(٨) في د ، ل ، ز : « ان » •

التقدر ، ركيك الحال والأمر ؛ فبقاؤه في الأحياء ليس بعيدا ، وربما يعود يوما من الدهر : وقد سلمنا حليته الى فحل يتغشاها ويستولدها ، ويلطخ فراشه ؛ فيعظم فيه الخطب^(١) ، ويتفاقم فيه الأمر ، ويستفحل الضرر والمعرة على الزوج . ونحن بين أن نأمرها بالتربص [على النكاح]^(٢) فنضرب بها ان كان زوجها - في علم الله تعالى - ميتا ، أو نسلطها على النكاح : فنضرب بالزوج ان كان في علم الله تعالى حيا . والضرر في تربص أيم وتعزبها أهون - وذلك معتاد شرعا وعرفا - من الضرر في تسليم زوجة منكوحة الى واطى .

فاستعظم الشافعي - في الجديد - الخطر في هذا الأمر ؛ وانضم اليه ندور [هذه]^(٣) الواقعة ، واختصاص [٤٢ - أ] المضرة بالشخص الواحد . فهذا وجه نظره .

وللقول^(٤) القديم - الموافق لرأى عمر رضى الله عنه وجه^(٥) لا يخفى تقريره^(٦) .

(١) في ه ، ل « الخطر » .

(٢) لم ترد الزيادة : في ه .

(٣) لم ترد الزيادة في د ، ل .

(٤) في د « والقول » . وفي ه ، ل « وللقديم » .

(٥) في د : « وجهة » .

(٦) قد ذهب أبو حنيفة ، والشافعي في الجديد ، وأحمد في إحدى الروايتين عنه : الى أن زوجة المفقود لا تحل للأزواج حتى تمضى المدة التي يعيش في مثلها غالبا . وذهب مالك ، والشافعي في القديم ، وأحمد في الرواية الأخرى : الى أنها تتربص أربع سنين ، وهي أعلى مدة الحمل ، وأربعة أشهر وعشرا ، وهي عدة الوفاة . ثم تحل للأزواج بعد ذلك : اعتبارا بصنيع عمر رضى الله عنه . فراجع : مختصر المزني (٤٠/٥) والام (٢٢١/٥) والمهذب (١٥٦/٢) والاشراف (١٧٢/٢) والافصاح (٣١٢) .

مثال آخر : اذا كان للمرأة وليان ، فأذنت^(١) لهما في تزويجها^(٢) ؛ فزوجهما كل واحد منهما من انسان واستبهم السابق [واللاحق]^(٣) ، مع العلم بجريان العقدين^(٤) على التعاقب ؛ وانحسم طريق الكشف والتذكر ، ووقع الاعتراف بالاشكال - بقيت^(٥) هذه المرأة محبوسة بين الزوجين مترددة^(٦) ولا^(٧) طريق لأحدهما اليها : فلا سبل لها الى النكاح ، وقد جرى على القطع عقد صحيح • فالمصلحة^(٨) داعية الى فسخ العقد الذي جرى في علم الله تعالى ، وتسليطها على النكاح ، وتخليصها عن هذه الحالة المزمنة طول العمر •

وقد اختلف فيها قول الشافعي ، وهو دليل ميله الى المصالح ورعايتها ؛ اذ هذه المسألة لا نظير لها : فالعسر الحاصل بالنسيان لم يُرَقَط في الشرع معتبرا في فسخ العقد ؛ ولكنه - على الجملة - ملائم لجنس تصرفات الشرع ؛ فان الشرع يرى فسخ العقود^(٩) : اذا تعذر امضاؤها ، وامتنع استيفاؤها^(١٠) ؛ فاذا^(١١) وقع اليأس عن الكشف ، فلا شك في اقتضاء المصلحة الفسخ ؛ وقد جاز الفسخ بالجب والعنة ، دفعا للضرار عنها ؛ اذ فيه فوات التحصين ؛ وذلك جار فيما نحن فيه ؛ الا أن شهادة هذه المسائل ضعيفة : لأن الضرر

(١) في ل : « فأذن » •

(٢) في د ، ل ، ز : « التزويج » •

(٣) لم ترد الزيادة : في د ، ز •

(٤) في د : « العقد » •

(٥) في هـ : « وبقيت » •

(٦) في د : « مرددة » •

(٧) في هـ : « فلا » •

(٨) في هـ : « والمصلحة » •

(٩) في هـ : « العقد ... امضاؤه ... استيفاؤه » •

(١٠) في د : « واذا » •

فيها ينشأ من عيوب وأسباب جبلية ، لا تقصير فيها من انعاقدين ، وأما العسر على هذا الوجه بالنسيان [ف]^(١) نادر ؛ وسببه : تقصير وترك تحفظ ، ومساهلة في احتياط [لا محالة]^(٢) . فالحاقه بهذه الأسباب ليس سديدا ؛ وانما المعول عليه ، المصلحة ؛ وهو في محل الاجتهاد والتردد ، كما ردد الشافعي قوله هذا فيه : اذا لم يتعين السابق .

فلو تعين أولا ، ثم نسي - فطريقان : منهم من قطع بأنه لا سبيل الى الفسخ ، ومنهم من طرد القولين : لاستواء المصلحة . وظاهر المذهب - من حيث النقل - : الفرق . وسببه : ظهور التقصير عند النسيان بعد العلم ، وبعده عن ملائمة الأسباب الموجبة للفسخ^(٣) .

مثال آخر : اذا طلقت المرأة الشابة بعد المسيس ، ولزمتها العدة ، وترجست الأقراء : فتباعدت حيضتها سنين - فقد قال العلماء : يلزمها التربص الى سن اليأس ، ولا يغنيها الاعتداد بالأشهر . وهذا ضرر عظيم ظاهر ، وفيه تعطيل عمرها وشبابها ، ومنعها من النكاح . ولكننا نرى هذه المسألة مجمعا عليها ، وتكاد تهدم اتباع المصالح^(٤) في المثالين السابقين : فانها قريبة منهما ، ولكن : وجه الرأي فيه - والعلم عند الله - أن الله تعالى قال :

(١) لم ترد « الفاء » في سائر الاصول .

(٢) لم ترد الزيادة : في ل .

(٣) اذا كان للمرأة وليان فأذنت لهما في التزويج ، فزوجها كل واحد منهما من انسان ، واستتبهم السابق - : فان كان العقدان في وقت واحد ، أو لم يعلم وقتها أو علم أن احدهما قبل الآخر ولكن لم يعلم حين السابق منهما - بطل العقدان : لانه لا مزية لاحدهما على الآخر . وان علم السابق ، ثم نسي : وقف الأمر . فراجع : الأم (١٤/٥) والمهذب (٤١/٢) والوجيز (٨/٢ - ٩) .

(٤) في ل ، ز : « المصلحة » .

« والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء »^(١) ؛ والترجص واجب على كل من تحيض ؛ ولسنا نغني [بقولنا]^(٢) : تحيض ، وجود الحيض عند الطلاق ؛ فالطاهرة تطلق ويقال : إنها ممن تحيض ، فتربص الحيض . فالمعنى : امكان الحيض ، أما من لا^(٣) يمكن في حقها الحيض جيلة : كالصغيرة والمعجوز الهرمة ؛ فلها العدول الى الأشهر . وما^(٤) دامت المرأة جارية - في وسط العمر - بين طرفي الوجسود : فامكان الحيض جار في حقها ، وقد أمر الشرع بتربص الطاهرة للحيض ؛ فعليها أن تنتظر الحيض ، وما من لحظة تنقضي الا وهي على رجاء من هجوم الحيض . نعم : لو علمنا أنها ليست تحيض الى منتهى الهرم ، لكننا نعدل بها الى الأشهر . ولكن ذلك ان كان : فهو في علم الله تعالى ، وهي - في كل ساعة تبغي الشروع في العدة بالأشهر - يتوقع الحيض لها حالا على حال . فان^(٥) مضت سنة أو سنتان : لم ينقطع هذا الرجاء ؛ فرب امرأة لا تحيض سنين ثم يعاودها الحيض ؛ ومن لها الى الانتظار سبيل : فليس لها في الشرع الا التربص . وانما الضرر ينتظم تقديره بتمادي الطهر سنين كثيرة . ونحن - في الحال - لا نعلم تراخيها سنين ؛ وانما ندرك ذلك بعد مضيتها ، ولا سبيل الى تلافيها . وطريق الرجاء والأمل متسع في المستقبل . فهذا هو السبب والعلم عند

(١) سورة البقرة (٢٢٨) .

(٢) لم ترد الزيادة : في د .

(٣) في هـ : « لم » .

(٤) في هـ : « فما » .

(٥) في د ، ل ، ز : « وان » .

الله تعالى^(١) ، بخلاف المثال^(٢) السابق : فإن الشيء إذا نسي على قرب عهد به ، استحال في العرف - تجدد علم به ، بعد طول العهد بالأمارات .
فإن قيل : عقل^(٣) قطعاً أن مقصود العدة براءة الرحم ؛ وقد حصل بمضي أربع سنين : فإن مدة الحمل لا تزيد عليها ، فهلا اكتفيتم بها^(٤) ؟
قلنا : علم أن البراءة مقصودة من العدة [٤٢ - ب] ، ولم^(٥) يعلم أنها المقصود فقط ، بل علم أن للشرع وراءها تعبدًا في العدة ؛ فانه لو قال لزوجته : إذا استيقنت براءة رحمك فأنت طالق ؛ فإذا استيقنت : طلقت ولزمتها العدة^(٦) . فلم يمكن تجريد النظر الى معنى البراءة .
هذا ما أردنا أن نذكره : من أمثلة المصالح ؛ وفيه الكفاية لصاحب الهداية ؛ ان شاء الله تعالى [والله الحمد ، وبه التوفيق]^(٧) .

القول في الطرد والعكس

المسلك الخامس : في إثبات كون الوصف علّة بالاطراد^(٨) والانعكاس ؛ وهو : أن يوجد الحكم بوجوده ، ويعدم بعدمه ، فيعلم^(٩) به

(١) قد ذهب الشافعي في القديم : الى انها تمكث حتى تعلم براءة رحمها ، ثم تعتد عدة الآيسة . وهو مذهب مالك . وذهب الشافعي في الجديد : الى انها تمكث حتى تياس من الحيض ، ثم تعتد عدة الآيسة . وهو مذهب أبي حنيفة . فراجع : الأم (١٩٦/٥ - ١٩٧) والمهذب (١٥٣/٢) ، والوجيز (٩٤/٢) ، والاشراف (١٦٦/٢) .

(٢) في د : « السبب » .

(٣) في ز : « علم » .

(٤) في هـ ، ل : « به » .

(٥) في د : « ولا » .

(٦) راجع في هذه المسئلة : الأم (١٩٨/٥) والهداية (٢٣/٢) والوجيز (٩٣/٢) والاشراف (١٦٨/٢) .

(٧) ثم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز .

(٨) في هـ ، ل : « الاطراد » ، على انها الخبر .

(٩) في ل ، ز : « فيعرف » .

أنه مؤثر فيه ، وموجب له ؛ وأن وجوده بالاضافة الى الحكم ، ليس كعدمه^(١) .

وهذا قد اختلف فيه الأصوليون اختلافا ظاهرا ؛ [فالذي اختاره القاضي أبو بكر : أن ذلك]^(٢) لا حجة فيه ؛ من حيث ان الطرد [المجرد ليس بحجة]^(٣) ، والعكس ليس بشرط في العلل الفقهية : فلا تأثير لوجوده ؛ ولأن انتفاء الحكم بانتفاء الوصف مسألة^(٤) ، والاثبات عند الثبوت مسألة أخرى منفصلة عنه ؛ فكيف يعترض أحدهما بالآخر . الى كلمات مشهورة قررناها في كتاب « المنحول من الأصول »^(٥) .

وليس يحصل - في هذه القاعدة - شفاء الغليل ، الا بالتمثيل والتفصيل .

فأقول - وبالله التوفيق :

الطرد والعكس يذكر عن وجهين : أحدهما شديد ، والآخر فاسد .

(١) راجع كلام الأصوليين عن هذا المسلك : في المعتمد (٧٨٤/٢) والمستصفى (٣٠٧/٢) وروضة الناظر (٢٨٦/٢) والاحكام (٤٣٠/٣) وتنقيح الفصول (١٧٢) والكشف على البزدوى (٣٦٥/٣) والتيسير (٤٩/٤) وشرح المسلم (٣٠٢/٢) ونزهة المشتاق (٧١٢) ، ونبراس العقول (٣٥٥) والكاشف عن المحصول (٢٦٣/٣) وشرح المختصر (٤٠١/٢) .

(٢) في د ، ل ، ز : « فاختار القاضي أبو بكر أنه » : وهو محمد بن الطيب ، من كبار علماء الكلام ، ومن رؤساء المذهب المالكي ، وانتهت اليه الرياسة في مذهب الاشاعرة ، ولد بالبصرة وسكن ببغداد ، وتوفي بها سنة ٤٠٣ هـ . انظر تاريخ بغداد (٣٧٩/٥) والوفيات ٤٨١/١ . والديباج المذهب ٢٦٧ .

(٣) في د ، ز : « بمجرد ، لا حجة فيه » .

(٤) ورد في هـ - بعد ذلك - زيادة : « أخرى » .

(٥) راجع : المنحول (ع) ١٢٨ : مخطوطة دار الكتب المصرية ، رقم

١٨٨ أصول) وانظر الاسنوي على المنهاج (٧٠/٣) .

فأما^(١) الفاسد ، فهو : اظهار وجود الحكم عند وجود وصف في محل ، واظهار عدمه عند عدم ذلك الوصف في محل آخر ، كما يقول الحنفي مثلاً : العجص مكيل ، فيجرى فيه الربا كالبر ، فيقال له : ولم قلت : ان العلة في البر هي الكيل ؟ فيقول : لأن البر مع الأشياء الثلاثة ، لما كان مكيلاً مقدراً : جرى فيه الربا ؛ والثياب والعبيد [لما لم تكن]^(٢) مكيلاً مقدراً^(٣) : لم يجر فيها الربا • فوجد هذا الوصف مع وجود الحكم ، وعدم مع عدمه •

فهذا وأمثاله^(٤) فاسد : لأن الحكم يوجد مع أوصاف وفاقية يقارنها ، وينعدم عند انعدام أوصاف وفاقية ، فلم يستمكن هذا المستدل من أن يقول : وجد الحكم بوجوده وعدم بعده ؛ بل قال^(٥) : وجد مع وجوده في موضع ، وعدم مع عدمه • وهذا وإن سلم سلامته عن النقض في الطرد والعكس ، فلا خير فيه من طريق الاطراد والانعكاس • وقد يمكن التعلق به بطريق التشبه ، كما سنذكر وجهه وكيفيته [ان شاء الله تعالى]^(٦) • هذا وجه في الطرد والعكس •

والوجه الثاني : أن يستمكن المستدل من ادعاء وجوده بوجوده ، وعدمه بعدمه •

وذلك : اذا استقام [فهو]^(٧) دليل على كون الوصف علة عندنا •

-
- (١) في ز : « أما » •
 (٢) في د ، ز : « لما كان ليس » •
 (٣) في هـ ، ل : « ومقدراً » •
 (٤) في د : « ومثاله » •
 (٥) في د ، ل ، ز : « يقول » •
 (٦) لم ترد الزيادة : في هـ • وانظر ما سيأتي : (مس ٤٧ ب) •
 (٧) لم ترد الزيادة : في هـ ، ل •

بل نزيد فنقول : إذا سلم قوله : انه وجد بوجوده ؛ كفاء ذلك ، ولم يشترط أن يبين انعدامه بعدمه ، بعد^(١) الوجود ؛ اذ في الوجود بوجوده ، بيان الانعدام بعدمه ؛ اذ كان قبول الوجود منعما ، وكان انعدامه بانعدام ما وجد بوجوده . فهذا القدر كاف .

ونحن نضرب لذلك ثلاثة أمثلة ، ونرتب الدليل على تقرير وجه الأمثلة :

[المثال^(٢) الأول ، هو أن نقول : العلة في تحريم الخمر : الشدة والاسكار ؛ لأنه يوجد بوجودها ، اذ كان منعما : حيث كان عصيرا ، فلم يتجدد الا الشدة فتجدد التحريم^(٣) ثم صار خلا ، فصار حلالا : فانعدم^(٤) بعدمه .

وهذه زيادة لا حاجة اليها ؛ اذ في تجدد التحريم ، بتجدد الشدة - ما يدل على أن الشدة هي العلة فنقيس بهذه الرابطة سائر الأنبذة ، على الخمر .

المثال الثاني : [هو^(٥) أن يقول الحنفي في الصبي العاقل : انه تعتد بعبارة العقود ، لأنه عاقل : فتعتد العقود بعبارة ، كالبالغ .
ف قيل [له^(٦) : وما الدليل على أن العقل - في حق البالغ - هو المناط لصحة العبارة ؟

فيقول : انه عدم بعدمه ، فانه اذا جنَّ : لم يعدم الا العقل ؛ فاذا

(١) في د ، ل ، هـ : « بعله الوجود » ، وهي مصحفة .

(٢) لم ترد الزيادة : في سائر الاصول .

(٣) في هـ : « الحكم » .

(٤) في د : « وانعدم » .

(٥) لم ترد الزيادة : في د ، ل .

(٦) لم ترد الزيادة : في د .

أفاق : لم يتجدد الا العقل • فقد وجد بوجوده ، وعدم بعده •
المثال الثالث [هو] ^(١) أن نقول في العبد : انه رقيق ، فيشطر حد
الزنا في حقه كالأمة ، ونقيس على الأمة : لأن النص وارد في حق الأمة ؛
اذ قال تعالى : « فاذا أحصنَّ فان آتَيْنَ بفاحشة فعليهن نصف ما على
المحصنات من العذاب » ^(٢) •

فيقال : وما الدليل على أن الرق علة ؟ •
قلنا : [هو أن] ^(٣) التشطير يعدم بعده ؛ فانها لو عتقت ^(٤) : لم
ينشطر حدها •

ففي ^(٤) هذه الصور ^(٥) : اذا ظهر الوجود بوجود الوصف ، كما في
الطرف الأول : من شدة الخمر وخلولها ؛ [أو] ^(٦) أظهرنا العدم بعدم
الوصف ، كما في انعدام التشطير بعدم الرق ، وانعدام العبارة بعدم العقل
عند طريان الجنون - فقد استقل الدليل على كونه علة الى ^(٧) ان [٤٣ - أ]
يبين الخصم في المناظرة ، أو يتبين للناظر بنظر آخر : أن الحكم لم يحدث
بحدوثه ، بل حدث بحدوث معنى [آخر] ^(٨) يتضمنه الحادث ، أو معنى
يجاور الحادث ؛ أو حدث به مع وصف آخر سابق عليه في الوجود ،
أو حدث عنده بعلة أخرى متقدمة في الوجود عليه • وكل هذه الاحتمالات

-
- (١) لم ترد الزيادة : في د ، ل •
(٢) سورة النساء (٢٥) •
(٣) لفظ د : « فوات ... أعتقت » •
(٤) في د : « وهي » •
(٥) في د ، ل ، ز : « الصورة » •
(٦) هذا هو الصحيح المتعين • والوارد في هـ ، د ، ل : « اذ » ،
وفي ز : « اذا » •
(٧) في د ، ز : « الا » •
(٨) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز •

متطرفة اليه ؛ ولكن لا تدراً دعوى التعليل في مبادئ النظر • وعلى من يدعى شيئاً من هذه الاحتمالات ، إقامة الدليل ، وإظهار المناسبة •

فان قيل : كيف تنفعكم هذه الأمثلة ، وانما نسلم فيها^(١) دعوى التأثير بالمناسبة لا بالأطراد والأنعكاس ؟ • فان وجود العقل وعدمه يناسب اطلاق التصرف وحجسه ، ووجود الاسكار يناسب تحريم الشرب ، وضعف حال الرقيق يناسب تخفيف العقوبة • فكان الاعتماد على المناسبة • واذا سلمت المناسبة : سلم بالاتفاق دعوى التعليل ؛ فأين تأثير الطرد والعكس ؟ قلنا : المناسبة جارية في هذه الأمثلة ، ولكن : قبل أن يطلع الناظر [على وجه المناسبة يفهم أن الحكم إنما حدث بحدوث وصف مرتباً عليه ؛ فذلك]^(٢) الوصف هو المؤثر فيه ، وهو الموجب لحصوله • هذا ظاهر الظن في أول^(٣) النظر ؛ فان اعتضد هذا النظر بالمناسبة : ازداد وضوحاً ، وهو حاصل قبل المناسبة ، والدليل عليه ما قدمناه في مسائل الأيمان : أن كل حكم رتب على سبب بقاء التعقيب ، أو بصيغة الشرط والجزاء - أشعر بكونه سبباً • كقوله : « من جامع في نهار رمضان فليكفر » لو ورد هذا اللفظ • وكقوله الوارد : « مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ فَاقْتُلُوهُ »^(٤) • وليس يفهم سببه من المناسبة ؛ بل يفهم من الاضافة اللفظية ، بدليل أنه لو قال : « من مس ذكره فليتوضأ » ، [يفهم كونه سبباً وان لم يناسب • ولو قال مثلاً :

(١) في هـ : « فيه » •

(٢) ورد مكان هذه الزيادة ، في د ، العبارة الآتية : « عليها دل أن » •

(٣) في د ، ل ، ز : « وأول » • وراجع الاسنوى على المنهاج (٦٩/٣) •

(٤) حديث صحيح روى من طرق عدة ، فانظر : مسند الشافعي (١٠٧) والموطأ (٢١١/٢) ومسند أحمد (٣/٢٦٥: ع) وصحيح البخاري (٤/١٦ ، ٩/١٥ و ١١٣) وسنن أبي داود (٤/١٢٦) والترمذي (١/٢٧٥) والسنن الكبرى (٨/١٩٥ و ٢٠٢) ونصب الراية (٣/٤٥٦) وفيض القدير (٦/٩٥) وتخريج الفروع (١٧٩) والمشكاة (٢/٢٨١) •

من مس الجدار فليتوضأ^(١) ، لفهم أنه جعل مس الجدار سببا ؛ ثم زدنا عليه ، وقلنا : اذا حكم رسول الله - صلى الله عليه وسلم - بحكم ، عقيب واقعة ذكرت له : فالواقعة سبب للحكم ، كما قال الأعرابي : [اني]^(٢) جامعت أهلي في نهار رمضان ، فقال : « أعتق رقبة » ، ففهم^(٣) [منه] أن الجماع علة الاعتاق ؛ ولم يفهم من [طريق] المناسبة : فانه لا مناسبة • ولو [قدرنا حكاية]^(٤) أمر لا يناسب ، كقول القائل مثلا : رأيت في المنام البارحة أني كنت أشرب ماء في كوز ، فقال النبي - صلى الله عليه وسلم - : أعتق رقبة ؛ لفهم أن رؤياه سبب ، ولقضت العقول من سماعه العجب ، [وبأية حكمة جعل]^(٥) سببا ولا مناسبة ؟ وانما التعجب لفهم^(٦) جعله سببا •

وهذا كله قدمناه ؛ ومستند الفهم فيه : حدوث الحكم عند حدوث الواقعة مرتبا عليه ؛ وهو عين الطرد والعكس الذي ندعيه ، وانما المتغير العبارة • فانا نقول : كان الأعرابي بريء الذمة من^(٧) الكفارة ؛ علم ذلك شرعا ، ولم^(٨) يتجدد منه الا الجماع ، فتجدد لزوم الكفارة ، نقد وجد بوجوده ؛ وفي^(٩) ضمنه أنه كان منعما قبل ذلك بعدمه ، فهذا طريق يعرفنا كون الجماع سببا وعلة ، حتى تتبع السبب ونقول : ورد ذلك في

-
- (١) سقطت الزيادة من ز •
(٢) لم ترد الزيادة : في ه ، ل ، ز •
(٣) في د : « فهم » ، ولم ترد فيها الزيادة التالية •
(٤) في د : « قدر مكانه » ، وفي ه ، ل : « قدر حكاية » •
(٥) في ل : « وأنه بأي حكمة جعله » ، وفي ز : « ولاية ... » ، وفي ه : « وبأي ... » •
(٦) في ز : « بحكم » ، وهو صحيح أيضا •
(٧) في ز : « عن » •
(٨) في ل ، ه ، ز : « فلم » •
(٩) لم ترد « الواو » : في ه •

الأعرابي ، [فليحق به كافة الخلق ، أو : ورد في حق حر ، فليحق ^(١) به العبد ، أو : ورد في حق رجل] : فليحق به المرأة ، على الرأي الأظهر ، أو : ورد في جماع الأهل ، فليحق به جماع الأمة والأجنبية .
 ومستند ذلك كله ، فهمنا أن الحكم حدث بحدوث الجماع . وليس يستند ذلك الى المناسبة : إذ هذا الفهم ، وهذه التصرفات بعينها والالفاظ تجري في مثل ^(٢) الرؤيا التي أبعدنا [النجعة في تصويرها] ^(٣) ، [لنبعد عن تقدير ^(٤) المناسبة .

وكما عرف هذا في الواقعة المرفوعة الى النبي عليه السلام ، فهو بعينه مفهوم في حدوث الوصف على المحل الخالي عن الحكم . فالعصير لا تحريم في شربه ، ولم تتجدد الا الشدة ، فتجدد التحريم . فعلم أنه حدث بحدوثه .

وكذلك : البائع : اذا جن امتعت ^(٥) عبارته ، ولم يعدم الا عقله : فان البلوغ لم يعدم به . فعلم - لما انعدم بعدمه - أنه كان قائما بوجوده ، وأنه السبب فيه ؟ فأبي فرق بين أن [يقال للرسول عليه السلام : اشتد العصير ، فيقول : حرم] ^(٦) شربه ؟ فيفهم كون الشدة سببا ، وبين أن نعرف من الشرع والاجماع أنه مهما اشتد [العصير] ^(٧) حرم ؟ . فاذا كانت الحرمة مقرونة [٤٣ - ب] بالشدة وحادثة معها ، علم أنها موجبة لها ،

(١) في هـ : « ويلحق » ، وقد سقطت الزيادة من ، ز .

(٢) في ل ، ز : « مثال » .

(٣) في هـ : « نجعة بتصويره » ، ول ل : « ... بتصويرها » .

(٤) في ز : « لبعيد عن تقدم » .

(٥) في د : « امتنع » .

(٦) عبارة د ، ز : « يقول الرسول عليه السلام : اذا اشتد العصير

حرم » .

(٧) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز .

وعلامة عليها •

وكذلك : لو سئل النبي - عليه السلام - [مثلا]^(١) عن شاة ماتت : أتباع ؟ فقال : لا ؛ لاعتقد أن الموت سبب تحريم البيع : إذ كان عرف جواز البيع قبل الموت ولم يتجدد إلا الموت ، فتجدد حرمة البيع ، فعرف أنه تجدد بسببه ؛ ولو عرف شرعا أن الشاة اذا ماتت حرم بيعها ، لحكم بأن الموت هو السبب - كما في صورة السؤال وترتيب الجواب عليه - وهذا دون أن تعرف مناسبة الموت ؛ بل لا تعرف له مناسبة • وآية فهم كونه علة : تعديته الى الابل والبقر وسائر الحيوانات ، قبل البحث عن^(٢) مناسبة ، وقبل الوقوف عليه •

نعم ، لو قال باحث : ليس معللا بالموت ، وانما هو معلل بخروجه عن المالية ؛ فان المال : ما يتففع به ، وهذا لا منفعة له - فهذا كلام مناسب معقول ؛ وبه تبين أن الموت ليس سببا لعينه ، وانما هو سبب لمعنى يتضمنه ، وهو : تفويت المنافع ، وإبطال المالية ، فيكون^(٣) مضاهيا لقولنا : ان قوله عليه السلام : « لا يقض القاضي وهو غضبان » ، مشير^(٤) الى التعليل بالغضب في أول النظر ؛ ويعرف بالنظر الثاني : أن الغضب ليس سببا لعينه ، بل هو سبب لما يتضمنه : من ضعف العقل ودهشته • وضرينا أمثلة ذلك في^(٥) الأوصاف التي أضيفت [الأحكام اليها]^(٦) ؛ فهذا يجسرى

(١) لم ترد الزيادة : في د ، ز •

(٢) في ز : « على » •

(٣) في هـ : « ويكون » •

(٤) حرف في سائر الأصول ، بلفظ : « مشيرا » •

(٥) في ز : « بالارصاف » •

(٦) في ز : « للاحكام » •

هذا المجرى •

ثم للمعلل بالموت ، أن يبطل هذا المعنى ويقول : لم تبطل منفعة ؟ فان جلده ينتفع به بعد الدباغ ، ولحمه يجعل طعمة للجوارح والكلاب • وهو غرض مقصود ؟ وقضم الدواب مال لغرض اعلاف الدواب ؟ فكذلك طعمة الجوارح ؟ فيبطل هذا المعنى ، ويرجع [هنا]^(١) التعليل الى عين الموت • ولناظر آخر ، أن يقول : سببه ما يتضمنه الموت : من النجاسة ؟ فيتعدى الى كل نجس ، ولا يتعدى الى حيوان مات ولم ينجس : لو تصور ذلك •

وهذا [يسلم أن لو كانت]^(٢) النجاسة مناسبة^(٣) تحريم البيع ؟ فان لم تكن : عدنا الى التعلق بعين الموت •

فان قيل : رجع الاستدلال الى أنه حدث بحدوثه ؟ ومن يسلم ذلك ؟ وانما المسلم : حدوثه مع حدوثه أو عند حدوثه ، فيلحق هذا بالوجه الآخر الذي رفضتموه^(٤) ، وجعلتم فيه وجود الوصف وفاقيا^(٥) • قلنا : هذا حكم حادث بحدوث أمر ، فوجب اضافته الى أمر حادث • ولا حادث الا ما ذكرناه ؛ فتعينت الاضافة اليه ؛ فنشأ^(٦) الدليل من أمرين ؛ أحدهما : وجوب التعليل بأمر حادث ، والآخر : أنه لا حادث الا ما ذكرناه •

فان قيل : ومن سلم أنه لا حادث الا ما ذكرتموه ؟ فلعلة حدث - مع

(١) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز •

(٢) في د ، ل ، ز : « مسلم ان كانت » •

(٣) في د ، ز : « تناسب » •

(٤) في هـ : « زيفتموه » •

(٥) في د ، هـ : « وفاقا » •

(٦) في د ، ل ، ز : « ونشأ » •

هذا - معنى^(١) آخر خفى عليكم ؟ [وذلك]^(٢) هو السبب ؛ وهذا الظاهر جرى وفاقا .

قلنا : نحن نجوز ذلك ، وعلى مدعيه أن يبيده ؛ وتجويزنا^(٣) ذلك لا يقطع دعوى الإضافة اليه ؛ كما أنه لو كان مناسبا : لم ينقطع هذا الامكان ، بل احتمال حدوث وصف^(٤) خفى أظهر مناسبة مما ظهر ؛ فيكون هذا هو العلة والآخر ساقطا^(٥) ، ولكن الظاهر هو الأسبق الى الفطن ، فهو متعلق به الى أن يظهر الأخرى بدقيق النظر ؛ وكذلك الحادث الظاهر : يضاف [اليه في]^(٦) أول النظر ؛ وهذا النظر بعرضة الفساد بما^(٧) يظهر - : من معنى آخر خفى - بالنظر الدقيق . ولكن قبل ظهوره هو متعلق به ؛ فهو مرتبة في النظر يستقل به قدم المعلن ؛ وشرط اتمامه : أن لا يظهر غيره ، أو يفسد ما يظهر سواء . كما في المناسب ، وكما في الإضافة اللفظية : الى الغضب في تحريم القضاء ، والى القتل في حرمان الميراث ، والأمثلة السابقة .

فان قيل : المستند - في تلك الأمثلة - : الإضافة^(٨) اللفظية ؛ وفي الأوصاف المخيلة : المناسبة ، فهو الذي يقرر أول قدم المعلن ، الى أن يستنزل عنه بنظر وراء^(٩) [فما الذي يستقر به قدم المعلن في هذا المقام ،

(١) في ز : « الأمر » .

(٢) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز .

(٣) في د : « وتجويزنا » .

(٤) في ز : « أمر » .

(٥) في د ، ز : « ساقط » .

(٦) لم ترد الزيادة : في د .

(٧) في د : « لم ؟ » .

(٨) في د : « الإضافية » ، وهو تحريف .

(٩) في ل : « ورده » ، وهي مصحفة .

حتى يفتقر المعترض الى استنزاله عنه بنظر وراءه [١] يسديه في معارضته ؟ .

قلنا : المستند في هذا المقام : حدوثه مرتبا عليه وعقيب (٢) حدوثه ؛ كما في حكم النبي - عليه السلام - عند وقوع واقعة : ناسبت الواقعة أو لم تناسب ؛ فالظاهر أن الواقعة بصورتها (٣) هي (٤) السبب ، الى أن يتبين أنها سبب : لما تتضمن من المعنى ، لا بعينها ونفسها . فهذا الظن لا ينقطع الا بتقدير [٤٤ - أ] معنى (٥) آخر وراء ما ظهر ؛ وامكان ذلك لا يقطع الظن ؛ [فان امكان مناسب آخر أظهر ، ممكن في الأوصاف المناسبة ؛ فلم ينقطع الظن] بإمكانها وتجويزها (٦) ، وان كان ينقطع بظهورها : اذا ظهرت (٧) .

ألا ترى أن ظن أبي حنيفة ظاهر في قوله : ان [علة] (٨) أهلية العبارة العقل دون البلوغ ؛ لأنه لم يعدم البلوغ بالجنون ، وانما انعدم به العقل ؛ الى أن يقال [له] (٩) : لا ، بل انعدم شيء سوى العقل ، وهو : التكليف . فالصبي العاقل غير مكلف ؛ فهذا ينقطع الظن الأول ، ويجب رد النظر الى أن التكليف أصلح لأن يكون (١٠) مناطا ، أو العقل ؛ فان

(١) سقطت الزيادة من د .

(٢) في د : « ووجد عقيب » .

(٣) في ل : « تصويرها » .

(٤) في د ، ل ، ص : « هو » .

(٥) في ز : « أمر » ، وقد سقطت الزيادة التالية منها .

(٦) في د : « وتجويزها » .

(٧) في هـ : « ظهر » .

(٨) لم ترد الزيادة : في د ، هـ .

(٩) لم ترد الزيادة في د .

(١٠) في د ، ل ، ز : « لكونه » .

انتكليف انعدم مع انعدام العقل^(١) .

وكذلك : لو أظهر المقترض أنه حدث شيء [آخر]^(٢) سوى الموت ، في امثال الذي ضربناه - وجب علينا النظر فيه ، وترجيح الموت عليه أو ترك التعليل بالموت .

فإن قيل : فهل تجوزون^(٣) التعليل لتحريم الخمر بالرائحة الفاتحة المخصوصة بالخمر ، فإنها حدثت مع الشدة ؟ فلو قال قائل : التحريم معلل بالرائحة الفاتحة [المخصوصة]^(٤) فإنها حدثت : فحدث الحكم معها^(٥) .

قلنا : لو تصور أن يخفى على ناظر حدوث شيء آخر سوى الرائحة ، لكان^(٦) هذا أول نظره ، الى أن يتبين أنه حدث ما هو مناسب - وهو : الاسكار - فكان أولى منه ؛ ولكن هذا ضعيف : لأنه ساووقه معنى [آخر]^(٧) : أصلح للتعليل ، وأظهر للنظر ، وأسبق الى العلم والاحاطة . ونحن نسلم بطلان هذه الاضافة مهما ظهر ما هو أولى منه ؛ وذلك لا يدل على أن أول الاضافة ليس على مرتبة في النظر يستقر به القدم ؛ كما أن

(١) لقد قسم الحنفية تصرفات الصبي العاقل فيما لم يكن من حقوق الله تعالى الى ثلاثة أقسام ، الاول : ما هو نفع محض ، فيصح منه مباشرة . الثاني : ما هو ضرر محض ، فليس بمشروع في حقه . الثالث : ما يتردد بينهما ، فله مباشرة باذن الولي . أنظر الكشف على البزدوى (٢٥٣/٤ - ٢٥٧) . أما الشافعية فلم يجيزوا تصرف الصبي قبل البلوغ مطلقا . فراجع : المذهب (٣٣١/١) .

(٢) لم ترد الزيادة : في ه ، ل .

(٣) في د : « يجوز » .

(٤) لم ترد الزيادة : في ه ، ل ، ز .

(٥) جواب « لو » محذوف للعلم به ، وتقديره : فماذا تقولون ؟ .

(٦) في د : « كان » .

(٧) لم ترد الزيادة : في ه ، ل .

المناسب الأظهر : اذا ظهر ، بطل المناسب الأخفي ؛ ونعني [بالمناسب الأظهر]^(١) : الأقوى الذي يظهر ثانيا ؛ وبالأخفي : الأضعف الذي يظهر أولا .

فان قيل : لو أظهر المعارض [حدوث]^(٢) معنى آخر لا يناسب فهل يبطل به النظر الأول ؟

قلنا : ان كان الأول لا يناسب : اعتدلا ؛ ولم يكن أحدهما أولى من الآخر ، فعلى المعلل الترجيح والانفصال ؛ وان كان الثاني مناسبا : صار - بمجرد مناسبته - مقدما على الأول الظاهر الذي لم يناسب ؛ وان كان الأول مناسبا ، والثاني غير مناسب : لم يقابله ؛ وان كان مناسبا مثل مناسبته : اعتدلا ، فعلى المعلل الترجيح ؛ وان كان أقوى من الأول : ترجح عليه بقوته ، فغير المناسب يعادل - في هذا المقام - غير المناسب - كما أن المناسب يعادل المناسب .

وفي هذا المقام^(٣) يفارق ما نحن فيه - : من الوجود بحدوث الوصف - الاضافة اللفظية ؛ فانه لو قال القائل : ليس الغضب علة لعينه وانما هو لمعنى يتضمنه أو يجاوره ؛ وذلك المعنى أيضا لا يناسب : كالغضب مثلا - فهو ساقط ، وتعلق^(٤) بالوصف المنطوق به : لأن النطق به حجة .

أمّا^(٥) ها هنا : فلا^(٦) نطق ؛ وانما المستند : حدوث الحكم بحدوثه ؛ وقد حدث وصفان : فالإضافة الى أحدهما تحكم . نعم ، كأن

(١) في ل ، ه ، ز : « بالأظهر » .

(٢) لم ترد الزيادة في ل .

(٣) في ه ، ل : « الموضع » .

(٤) في ه : ل : « فتتعلق » .

(٥) في ه : « وأما » .

(٦) في ل ، ه ، ز : « لا » .

يضاف الى واحد : فانه المظاهر فقط ؛ فاذا نبه الخصم على الوصف الثاني :
بطل الظن^(١) الأول ، واحتيج الى الترجيح ، ولا ترجيح بالحدوث ، ولا
ترجيح بأن الأولى^(٢) هو الذي ظهر أولا : فان التقدم والتأخر في الظهور ،
يختلف بالأشخاص ووجوه البحث ، وذلك لا يرجع الى قوة المعنى .
فالظاهر ثانيا - بعد ظهوره - يساوي المظاهر أولا .

فصورة^(٣) [سؤال الشارع - في هذه القضية - تلتحق]^(٤) بالاضافة
الملفظية ، لا بالاضافة الوجودية التي نحن فيها ؛ لأن ترتيب الحكم على
منطوق السائل ، كترتيبه على كلام نفسه ، فلا فرق - بين أن يقول السائل :
اشتد العصير ، فيقول الشارع : حَرُمَ وبين قوله : اذا اشتد العصير حرم -
في أن الظاهر : كون الشدة سببا وان لم تناسبه . ولا يقاومه^(٥) معنى آخر :
[لا]^(٦) يجاوره ولا يناسب ؛ لأنه لم يقع منطوقا به .

فان قيل : يحتمل أن يكون السبب هو الوصف الحادث مع وصف
آخر هو مستمر في هذه العين ؛ والحكم المنوط بوصفين : يوجد بطريقتين
أحدهما بعد سبق الأول وينعدم بعده ؛ ثم لا يتبع^(٧) ذلك الوصف الفرد ،
دون انضمام الوصف الآخر [اليه]^(٨) . ومثاله : أنه لو صرح الشارع
بأن العلة شدة عصير الغنبل كان^(٩) الحكم [٤٤ - ب] يوجد بوجود

(١) قد صحف في ز ، بلفظ : « الوصف » .

(٢) في ل : « الأول » ، وهو تصحييف .

(٣) في هـ ، ل ، ز : « وصورة » .

(٤) في هـ ، ل : « السؤال عن ... ملحق » .

(٥) في د : « ولا يقاربه » .

(٦) سقطت الزيادة من د ، ل ، ز .

(٧) في د ، ل : « ينفع » .

(٨) لم ترد الزيادة : في ل .

(٩) في د : « كان » .

الشدة وينعدم لعدمها^(١) ؛ ثم لا تتبع^(٢) الشدة في غير عصير العنب ، لأن كونه عصير العنب وصف ذاتي له مستمر ، [والآخر عارض يطرأ ويزول]^(٣) ؛ والحكم موقوف على الوصف العارض • وأحد الوصفين إذا كان مستمرا ، والآخر عارضا : يطرأ ويزول ، فالحكم يدور^(٤) مع العارض ويزول بزواله ؛ فانه منوط بمجموع الوصفين ، وفي حدوثه الاجتماع ، وفي زواله زوال الاجتماع •

قلنا : هذا مسلم لا تنكره ؛ ولكن ليس في تجويزه ما يقطع الظن عن اتباع الوصف الحادث ؛ فان المعنى المناسب - أيضا - لا يمنع أن يكون معه وصف آخر يزيد في^(٥) المناسبة^(٦) ، ويكون الحكم مرتبا على مجموع الوصفين • ولكن : إذا [ظهر واحد مناسب]^(٧) انقطعت المطالبة عنه ، وعلى الخصم تبيحه على الزائد المضموم اليه ، حتى يفصل عنه •

نعم ، ان كان مجتهدا : فينبغي أن يبحث ؛ فان [تعذر ابداء وصف ثان]^(٨) : اقتصر على الأول ؛ وان كان معللا : ذكر ما ظهر ، واستقر قدمه في النظر الأول • وعلى الخصم أن ينبه على الوصف الثاني ، حتى يتكلم عليه •

(١) في هـ : « بعدمه » •

(٢) في د ، ز : « تنفع » •

(٣) سقطت الزيادة من هـ ، ل •

(٤) في ز : « يتقرر » ، وهو صحيح أيضا •

(٥) في ز : « على » •

(٦) في د ، ل ، ز : « مناسبتها » •

(٧) في ل : « أظهر واحد مناسبا » وهي صحيحة أيضا •

(٨) في هـ : « فقد زائدا » ، وفي ز : « تعذر زائدا » ، وفيها

تصحيف • وفي ل : « تعذر ابداء » •

وكذلك المجتهد في مسئلتنا : يبحث ويتأمل ، فلعله يعثر على وصف آخر ، فإن لم يعثر : اعتمد على الوصف الحادث ؛ وإن كان معطلا : كفاه ذلك^(١) انوصف الحادث ؛ وعلى المعارض ان يقول : ما الذي يؤمنك من كون الوصف الفلاني مضموما الى وصفك ؟ واذا ذكر هذا القدر : لزمه الانفصال ، واذا لم يذكر ، وقال : لعل وصفا آخر خفى عليك ، هو كامن^(٢) مضموم^(٣) الى وصفك ، فما الذي يؤمنك منه ؟ فهذا لا يلزمه^(٤) الجواب عنه ، كما في المناسب .

فان قيل : الحكم يظهر بحدوث الشرط عند تقدم العلة ، كما يظهر بحدوث العلة ؛ فمن اشترى قريبه : عتق عليه ؛ وقد حدث العتق بحدوث الشراء والملك [جميعا]^(٥) ؛ وليس الملك علة العتق ، وانما [العلة]^(٦) القرابة ، ولكن القرابة وصف ذاتي مستمر : لا يطرأ ولا يزول ؛ والملك يطرأ ويزول ، فظهر انحكم بظهور الشرط ، وهو محل العلة لا نفس العلة .

قلنا^(٧) : هذا من قيل السؤال السابق ؛ فان المجتهد يجب عليه أن

(١) في ل ، ز : « ذكر » .

(٢) في ل : « كائن » .

(٣) في هـ : « مضموما » ، وهو صحيح أيضا .

(٤) في د ، ل ، ز : « لا يلزم » .

(٥) لم ترد الزيادة في هـ ، ل ، ز .

(٦) عبارة هـ : « العتق علقته » . وقد ذهب جمهور الفقهاء : الى أن من ملك أحدا من أصوله أو فروعه ، عتق . وعلى هذا اقتصر الامام الشافعي . وزاد الامام مالك : الفروع المشاركة في الأصل القريب ، وهم : الاخوة . أما أبو حنيفة : فأوجب العتق لكل ذي رحم محرم بالنسب . فراجع : المذهب (٤/٢) والبداية (٣١٨/٢) والاشراف (٣١٥/٢) :

(٧) في د ، ز : « قيل » .

يبحث عن الأوصاف الكامنة^(١) سوى الوصف الحادث ؛ فإن ظهر وصف
[ما]^(٢) يساوي الحادث : جعل العلة مركبة من الوصفين ؛ وإن ظهر
وصف مناسب : جعله علة ، وجعل الحادث شرطا . كما في شراء القريب ،
وإن لم يظهر : جعل الوصف الحادث مناطا للحكم وعلماء له ، وأضاف
الحكم إليه .

وعلى الأحوال ، لا يجوز تعطيل الوصف الحادث الذي ظهر الحكم
به : أما أن يعتبر وصف^(٣) علة ، أو شرط علة ، أو علة ؛ والنظر^(٤)
الأول يقتضي الاحالة عليه ، وتقدير الاستقلال له بإفادة الحكم ، فإن سلم
هذا النظر - في المرتبة الثانية ، والثالثة - من النظر عما ينقضه : سلم^(٥)
والا : حكم^(٥) بما ظهر ثانيا .

والغرض أن المعلل تقطع عنه المطالبة ، ولا تتوجه عليه : ما لم ينبه
المقترض على وصف آخر مضموم^(٦) إليه : يقدره وصفا أو علة مستقلة ؛
أو يقدر ذلك الوصف الآخر أصلا مستقلا ، والحادث مجاورا وفاقا^(٧) .
فما لم ينبه على شيء من ذلك : لا تتوجه مطالبته^(٨) . فهذا هو الغرض .
فانه إن سلم في الرتبة الثانية من^(٩) النظر ، ولم يظهر غيره - جاز للمجتهد

(١) في هـ ، ل ، ز : « الكائنة » .

(٢) لم ترد الزيادة في هـ ، ل ، ز .

(٣) كذا في د ، ز ، ل . أي : أمانة علة . وفي هـ : « نصف » ،
ولعله تصحيف على ما سيأتي قريبا .

(٤) في د : « فالنظر » .

(٥) في ل : « حكمه » .

(٦) في هـ : « مضموما » ، وهو صحيح أيضا .

(٧) في هـ ، ل ، ز : « وفاقا » .

(٨) في د ، ز : « المطالبة » .

(٩) في هـ : « في » .

ان يجعل الوصف الحادث علما على الحكم متبعا ، كما في ترتيب الجواب^(١) من انشراح على الواقعة ، وكما في الترتيب اللفظي بفناء التعقيب ، فان الاضافة الى الشرط [لفظا]^(٢) جائز ، كما يجوز الى العلة ، ولكن الأصل : أن المضاف اليه هو الموجب ، الى أن يظهر وصف هو أولى بالإيجاب منه ، فكذلك ما نحن فيه .

فان قيل : اذا جوزتم أن يعلل بانوصف الحادث وان كان لا يناسب ، فبم ينكر المعلل على المعترض اذا قال له : سلمت لك أنه سبب ، ولكنه سبب في هذا المحل على الخصوص ، كقوله : سلمت [لك]^(٣) أن الشدة سبب ، ولكن السبب شدة عصير العنب ، [فبم تنكر عليه]^(٤) : وغايتك أن تقول : هذا تخصيص بوصف أو بمحل لا مدخل له ولا تأثير له في ايجاب الحكم ؛ على معنى أنه لا يناسب ، فأصل الوصف - أيضا - غير [٤٥ - أ] مناسب ، واطافة الحكم اليه على مذاق انتحكات التي لا تعقل ، ولا فرق بينه وبين التخصيص بهذا المحل . وفيه ما يسع الانتفاع بجنس هذا التعليل ، ويقصر الحكم على محل النص والاجماع ؟

وهذا هو السؤال الأعظم على هذه القاعدة ، [و]^(٥) في دفعه تمهيد هذا الأصل وتقريره .

قلنا : نتكلم على هذا السؤال ، من وجهين :

أحدهما : هو أن يقال : يجب على المعلل أن يبين أن هذا الحكم ليس

(١) صحف في هـ ، د - بلفظ : « الجواز » .

(٢) لم ترد الزيادة : في د ، ز .

(٣) لم ترد الزيادة : في هـ ، ل ، ز .

(٤) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز .

(٥) لم ترد (الواو) في : د .

مخصوصا بالمحل ومقتصرا على الذات [التي فيها]^(١) الاجماع ؛ واذا بطل ذلك : وجبت الاضافة الى صفة متعدية • فبطل به الاختصاص • وهذا كقولنا : صوم مفروض ، فيفتقر الى التبييت كالتضاء • فيقول الخصم : لا مناسبة لكونه مفروضا ؛ فلم قلت : ان علة وجوب التبييت في القضاء كونه مفروضا ، وهو لا يناسب ؟ [لا]^(٢) ، بل العلة فيه كونه قضاء ، حتى يقتصر عليه • فيقال : وبالاجماع التبييت ليس مخصوصا بوصف كونه قضاء ، فان النذر والكفارة وسائر الصيام يشترط فيه التبييت ؛ فبطل التخصيص بالمحل والذات ، ووجب التعليل بوصف يتعدى^(٣) •

وكذلك اذا قلنا : ان المستعير يضمن ، لأنه أثبت يده على مال غيره^(٤) لغرض نفسه ، من غير استحقاق ؛ فيضمن^(٥) كالمستام • فقل لنا : هذا الوصف

(١) في هـ ، ل : « الذي فيه » وفي ز : « التي فيه » •

(٢) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز •

(٣) قد اتفق الفقهاء على وجوب النية في صوم رمضان والنذور والكفارات والتطوعات • ثم اختلفوا في وجوب تعيين النوى في صوم رمضان وفي النذر المعين ، فذهب مالك والشافعي وأحمد في رواية عنه : الى أنه لا بد من التعيين ، فان نوى صوما مطلقا لم يجزه • وذهب أبو حنيفة وأحمد في رواية أخرى عنه : الى أنه اذا نوى صوما مطلقا أو صوم تطوع أجزاءه • واختلفوا كذلك في وقت النية ، فذهب الجمهور : الى أنه لا تصح الا أن تقع قبل طلوع الفجر الثاني • وذهب أبو حنيفة : الى أن النية كما تجوز من الليل فانها تكفى اذا وقعت فيما بين طلوع الشمس والزوال •

أما ما يثبت بالذمة - كقضاء رمضان والنذور والكفارات - : فلا يجوز الا بنية معينة من الليل ، بالاتفاق •

أما صوم النفل ، فذهب الجمهور الى صحته بنية في النهار قبل الزوال • وذهب مالك : الى أنه لا يصح الا بنية قبل الفجر •

فراجع في ذلك كله : المهذب (١/١٨٠) والهداية (١/٨٤ - ٨٥) والاشراف (١/١٩٤ - ١٩٥) والافصاح (١٠٩) •

(٤) في ز : « الغير » •

(٥) في د ، ل ، ز : « فضمن » •

ليس علة في المستام ؛ لانه لا يناسب ، فينبغي أن يقال : انه غير معقول ،
ليس علة في السنسام ؛ لانه لا يناسب ، فينبغي أن يقال : أنه غير معقول ،
أو هو مخصوص بمحله وصورته ، وهو : يد السوم ، فيقال : وبالأجماع
ضمان الأيدي غير مقصور على يد السوم ؛ اذ هو جار في يد الشراء ، ويد
المستعير من الغاصب ، ويد المودع اذا جحد ، ويد الغاصب وغيره ، فاجتمع
أمران ، أحدهما : وجوب التعليل ؛ [والآخر]^(١) الاضافة الى الوصف
الحادث : لأن الحكم حدث بحدوث وصف ، وهذا مما^(٢) يجب تعليله ؛
فقد^(٣) كان الرجل برىء الذمة ، فضمن بالأخذ ؛ فأضيف الى الأخذ ،
ورجى سبب صفاته ؛ وامتنع تخصيصه بمحله بالأجماع . لذلك فلم يبطل
تعليلنا به : لأن ذلك منقوض بالأجماع ؛ وكل وصف انتقض بالأجماع
فقد بان بالأجماع أنه ليس مناطا للحكم ؛ حتى [لو]^(٤) عللنا الضمان في
يد السوم : بأنه اثبات يد على مال الغير ؛ وتركنا خصوص جهة السوم -
لبطل بيد الوديعة ؛ فلا بد أن نزيد ، فنقول : أثبت اليد لغرض نفسه ؛
احترازا عن الوديعة . وهو أيضا منقوض بيد الاجارة ؛ فلا بد وأن نزيد
قولنا : من غير استحقاق ؛ فاستقام^(٥) التعليل بهذا القدر - وان كان
لا يناسب - : من حيث ان الحكم [حدث]^(٦) مع حدوث سبب نعرف^(٧)

(١) لم ترد الزيادة : في د ، ه ، ز .

(٢) في ل : « ما » .

(٣) في د ، ز : « وقد » .

(٤) لم ترد الزيادة : في ز .

(٥) في ه : « واستقام » .

(٦) لم ترد الزيادة : في ل .

(٧) في ه : « فيعرف » .

ارتباطه [به]^(١) . فنظرنا في تنقيح المناط وتهذيبه وتحديد^(٢) ، فاستقام ما ذكرناه بعد وجوب التعدية من محل الاجماع - وهو [جهة]^(٣) السوم - بطريق المناقضة التي ذكرناها .

نعم : لو اقتبس الخصم من يد السوم وصفا آخر : يطرد له أيضا ، ولا ينتقض ، ولا يتعدى الى العارية - كان مقاوما معارضا لكلامنا ، وعلينا الترجيح .

وهذا كقوله : ان المستام انما ضمن : لأنه أخذ بجهة الشراء^(٤) ، والشراء جهة ضمان^(٥) ؛ والمأخوذ على جهة الشيء : كالمأخوذ على حقيقته ؛ وتعدى هذا الى يد الرهن^(٦) ، وتقطع عنه يد العارية . فهذا^(٧) يقاوم كلامنا الى أن نرجح جانبنا بطريقه . وعلى المجتهد البحث عن هذه المعارضات وتعيين واحد منها بالترجيح ؛ وليس على المعلن ذلك ، بل كفاه أن يذكر وصفا يدعى ظهوره [له]^(٨) الى أن يقابل بغيره : فيتكلم عليه .

ولا ينبغي أن يتخيل الناظر [ان النظر]^(٩) في هذا المثال ، استقام : لكون^(٩) الأوصاف فيها مناسبة ؛ اذ لا مناسبة لها ؛ وان ظن ظان أن فيها مناسبة ، فهذا المنهاج جار قبل العثور على وجه المناسبة ؛ فليقدر عدم المناسبة

(١) لم ترد الزيادة في د .

(٢) في هـ : « وتجريده » وهي مصحفة .

(٣) لم ترد الزيادة : في د ، ز .

(٤) في د : « المشرى » وهو مصحف عن « الشرى » .

(٥) في د ، ز : « الضمان » .

(٦) في د ، ز ، هـ : « الراهن » .

(٧) في ز ، د : « وهذا » .

(٨) لم ترد الزيادة : في هـ .

(٩) في د ، ز : « بكون » .

التي يتخيلها^(١) : فان غرضنا المثال •

وكذلك : قاس الشافعي - رضى الله عنه - تعذر الثمن بأفلاس المشتري ، على تعذر العبد المبيع^(٢) بالاباق ؛ وهذا^(٣) حكم واجب التعليل والاضافة : فان الخيار حدث بحدوث الاباق ، فدل أنه السبب بعينه أو بما يتضمنه ، فلم يختص باباق العبد في البيع - وهو أخص [٤٥ - ب] الصفات - اذ هو جار في اباق الجارية ، وجار في نفاذ الدابة وطيوان الطير ؛ بل هو جار في غصب المنقولات ؛ فوجبت التعديّة^(٤) ، فقل : الشامل لجميع هذه الصور : تعذر العوض • فكان الاباق علة بهذا الاعتبار ؛ وقد تعذر الثمن بالأفلاس •

ثم هذا القدر يطل بتعذر استيفاء الصداق : فانه لا يثبت الخيار في النكاح ؛ وتعذر استيفاء البضع بالاباق لا يوجب الفسخ^(٥) • فوجب أن نزيد ،

(١) في د: « قبلها » • وراجع في ضمان اليد من الغاصب والمشتري والمستعير : المهذب (٣١٩/١ و ٣٦٥ و ٣٦٦ و ٣٧٠ و ٤١٣) وحاشية ابن عابدين (٦٨/٤) والاشراف (٧/٢ و ٣٩ و ٤١ و ٤٤ و ٦٨) والافصاح (٢٠٢) •

(٢) في ل : « الممتنع » • (٣) في هـ ، ل : « وهو » • (٤) والى هذا ، ذهب مالك والشافعي وأحمد • وذهب الحنفية : الى أنه لا خيار ، بل البائع مساو لغيره من الغرماء • فراجع : الأم (١٧٦/٣) والمهذب (٢٦١/١ و ٢٩٤ و ٣٢٤) ، والوجيز (١٧٢/١) والافصاح (١٩٤) والهداية (٢٠٩/٣) •

(٥) قد ذكر الشيخ أبو اسحاق الشيرازي : أنه اذا أعسر الرجل بالمهر فقيه طريقان ، فمن الأصحاب من قال : ان كان قبل الدخول ثبت للمرأة الخيار في الفسخ • وان كان بعد الدخول فلا يثبت • ومنهم من قال : ان كان قبل الدخول ثبت الفسخ ، وان كان بعده فقيه قولان ، احدهما : لا يثبت • والآخر : يثبت ، وهو الصحيح • وذهب المالكية والحنابلة : الى أن لها الخيار مطلقا • أما الحنفية : فانهم لم يذهبوا الى الخيار ، بل ذهبوا : الى أن للمرأة أن تمنع نفسها حتى تأخذ المهر • وهو المختار عند الغزالي • فراجع : المهذب : (٦٥/٢) والوجيز (١٧٣/١) والافصاح (٣١٧) والهداية (١٥٣/٢) والبداية (١٤٥/٢) •

نقول^(١) : تذر عوض في عقد بيع ، فيبطل الخصم بالاجماع ، ويجب التعليل للحدوث بحدوث الوصف ، فيه^(٢) يندفع^(٣) السؤال •

ثم المخصم أن يفيد هذا الوصف بقيد آخر : يتعدى محل النص ، ولكن لا يتعدى الى محل^(٤) النزاع ، وهو أن يقول : تذر في عين ، فلا يتعدى الى الثمن وهو دين ؟ وعليه أن تتكلم عليه بالابطال أو الترجيح ، فنقول : ليس مخصوصا بالعين ؟ اذ يتعدى^(٥) الى المسلم فيه : اذا انقطع جنسه ، وهو دين ؟ فيقول : تذر في عوض مقصود هو محل العقد ، والثمن ليس محلا للعقد ؟ فنكر ذلك ، فنقول^(٦) : بل هو محل العقد ؟ فالثمن^(٧) والمثمن عوضان يتعادلان عندنا ، فذهب في الاستدلال بالشواهد على كونه محل العقد ، ويذهب في معارضته •

وقد يغير العبارة ، ويقول : العلة تذر في مقصود قبل القبض تعيين فيه القبض ؟ ويخرج عليه المسلم فيه ؟ وتنعكس العلة في الثمن : فانه لا يتعين فيه القبض ؟ اذ يجوز الاعتياض عنه • فتكلم عليه بالمنع أو بالابطال أو بالترجيح •

هكذا تقوم مراتب النظر بين المتأظرين في الأحكام الحادثة بحدوث الأوصاف ؟ وهي : التي وجب^(٨) اضافتها الى الحادث ، ورجع النظر الى

(١) في هـ : ل : « ونقول » •

(٢) في د : « وفيه » •

(٣) في ز : « فيندفع » •

(٤) في د ، ل ، ز : « صورة » •

(٥) في د ، ل ، ز : « تعدى » •

(٦) في هـ ، ل : « ونقول » •

(٧) في هـ : « والثمن » •

(٨) في د : « نوجب » •

تعيين وصف من الحادث ، أو الى تنقيح جملته : بالغاء بعض ، وإبقاء بعض . فكل ذلك جار دون المناسبة ، وقبل العثور على المناسبة ؛ ومعظم الأحكام القياسية من هذا القبيل : فانها أحكام حدثت بحدوث أسباب موجبة وقع النظر : في تعيين الأوصاف من الموجبات الحادثة ، أو في تنقيحها . وقد رجع حاصل هذا الجواب ، الى أن السؤال الداعي الى تخصيص الحكم بالمحل لازم ، ولكن^(١) تبين سقوطه بالاجماع ، وهو كعارضته أخرى تقاوم الوصف المذكور : في أنه [لا]^(٢) يناسب ؛ فإنه يندفع بالنقض : بالاجماع ، أو بمسلك من الترجيح ، وذلك جار^(٣) بين الوصف المتعدى وبين الوصف القاصر .

وقد قال قائلون : المتعدى أولى من القاصر في العلل ، والمتعدى الى فروع أولى من المتعدى الى فرع واحد ؛ وعلى هذا المذهب ، يحصل الترجيح بمجرد التعدية .

والجواب الثاني - وهو المختار : أنه اذا اتفق شيء مما ذكرناه في الجواب الأول : من دلالة الاجماع على بطلان التخصيص ؛ فهو ظاهر جلي لا شك فيه ، ولكن ليس ذلك مشروطا .

وقد شرطه فريق ؛ اذ قد نقل عن بشر المريسي^(٤) وجماعة ، أنهم قالوا : لا يجوز القياس على أصل ، بمجرد قيام الدليل على أصل تجويز

(١) لم ترد « الواو » في هـ .

(٢) سقطت الزيادة من ز .

(٣) صحف في ز ، بلفظ : « جائز » .

(٤) هو : أبو عبدالرحمن الفقيه الحنفي المعتزلي ، صاحب أبي يوسف ورأس الطائفة المريسية . المتوفى : سنة ٢١٨ هـ . و « المريسي » نسبة الى « مريسة » (بالفتح فالتشديد) : قرية بمصر او الى « مريس » (كأمير) : من بلاد النوبة . انظر : الجواهر المضية (١/١٦٤) ، والنجوم الزاهرة (٢/٢٢٨) وهامش آداب الشافعي (١٧٥) .

القياس ، بل لابد وأن يدل دليل خاص على أن الأصل - الذي عليه القياس - معلول بعلّة ، فإنا^(١) - [مع ^(٢)] ورود الدليل على أصل القياس - نُجَوِّزُ أن يكون من جملتها أصل لا يعلل ، بل يخصص بمورده ، فلا بد من دليل على كون الأصل معللاً^(٣) .

ولست^(٤) أعرف لهذا المذهب وجهها إلا ما ذكرته^(٥) ، فإن الوصف المخصص إذا عادل الوصف المتعدى : في الانفكاك عن المناسبة ، تقاوما . فلا بد من دليل على التعدية .

فإن خصص صاحب هذا المذهب مذهبه بهذا الجنس : من التعليل الخالي عن المناسبة ؛ فله وجه . ووجهه بين كما ذكرناه .

وإن طرده فيما ظهرت فيه المعاني المناسبة ، وقال : يجوز أن يلحظ الشرع المناسب في محل مخصوص ؛ فلا بد من دليل التعدية ؛ أو قال : يجوز أن يقدر وقوع هذا المناسب وفاقاً - فهو في هذا الطرف أضعف ، واستمداده من القول بانكار أصل القياس . وإليه أشار نفاة القياس : في وجوب الاقتصار .

[وعلى^(٦) الجملة : هذا] المذهب غير سديد^(٧) في جميع الصور ؛ فلا تشترط دلالة الاجماع على التعدية ؛ ولو اتفقت : فهو الأعلى^(٨)

(١) في د ، ز : « فأما » .

(٢) لم ترد الزيادة : في ل .

(٣) راجع في هذه المسئلة : المعتمد (٧٦١/٢) والمستتصفي (٣٢٦/٢) وما سيأتي (٨٢ ب) والاحكام (٢٨٧/٣) وشرح الاسنوى (٣٢٣/٤) .

(٤) في د ، ز : « ولا » .

(٥) في هـ : « ذكرناه » .

(٦) في هـ : « على الجملة » وهذا .

(٧) قد ورد في هـ ، ل - بعد ذلك - زيادة : « على الجملة » .

(٨) في هـ ، ل : « الأجل » .

والأوضح ، ولكننا نقول : إذا حدث وصف ، وحدث عقبيه حكم [٤٦ - أ] دل^(١) حدوثه عقيب حدوثه ، على أن الوصف الحادث : مناطه ؛ وأن الحكم يتبع الوصف دون المحل • ثم إن كان الوصف مناسبا : ظهر تسميته علة ، وإن لم يكن مناسبا : فالظاهر أن الحكم مضاف إليه ؛ ويحتمل أن لا يسميه علة من يفهم من العلة المناسبة ؛ ويحتمل أن يسميه علة من يفهم من العلة العلامة ؛ ويحتمل أن يجعل اسم العلة له مجازا ولمناسب^(٢) حقيقة ؛ فإن المناسب عرف وجه تأثيره في الحكم ، وهذا لم يعرف وجهه تأثيره ، ولكننا نظن أنه متضمن للمعنى المناسب المصلحي الذي لم نطلع عليه ، فهذا الوصف أمانة تلك المصلحة التي غابت عنا وعلامتها ، ونظن أنه لا تنفك عنه^(٣) في غالب الأحوال ، وتنزل^(٤) منزلة القالب والنظرف ، فتسميته علة : بطريق تضمنه للعلة^(٥) - على طريق المجاز - ليس بعيدا •

وهذا^(٦) الاختلاف يرجع الى التسمية ، وقد صرح الأصوليون بهذا الاختلاف ؛ ولا خير فيه ، فإن العلامات المنصوبة من جهة الشرع متبعة : سواء ناسبت ما هي علامة عليه ، أو لم تناسب ؛ فلا ينبغي أن تسوى القواعد على [الألفاظ ؛ بل ينبغي أن تسوى الألفاظ]^(٧) على المعاني •

(١) قد ورد في ه ، ل - بعد ذلك - زيادة : « على » وهي من الناسخ •

(٢) في ه : « والمناسب » •

(٣) في د ، ه : « منه » •

(٤) في ه : « فتتزل » •

(٥) في د ، ز : « انعلة » وهو صحيح أيضا •

(٦) في ه : « وهو اختلاف » •

(٧) ورد في ز - بدل ما بين القوسين - عبارة : « ألفاظ » فقط •

فإذا^(١) رجع حاصل النظر الى أن العلم على الحكم الحادث هو الوصف الحادث : الذي ظهر في أول النظر حدوثه ؛ وأن الحكم يتبع الوصف دون المحل ، فالإضافة^(٢) الى المحل ساقطة : عند ظهور العلامة^(٣) ، كما أنها ساقطة عند ظهور المناسبة^(٤) .

ون قال^(٥) قائل : فهذه^(٥) حكاية المذهب ، فماذا دليلكم^(٦) عليه ؟ قلنا : اشتمل المذهب على دعويين • ففي ماذا النزاع ؟ - أحدهما : أن الوصف الظاهر حدوثه علامة ؛ والآخرى^(٧) : أن الحكم يتبع العلامة ، دون المحل الذي العلامة ظهرت فيه •

فإن نوزعنا في قولنا : أن الوصف الحادث علامة ، فدليله ما سبق : من أن حدوثه بحدوثه [دل عليه]^(٨) كما في الإضافة اللفظية ، وكما في حكم الرسول - عليه السلام - عند وقوع واقعة جديدة ، بحكم جديد • والدليل عليه : أنه لو علم مثلاً أن لا حادث إلا الوصف السدي ذكرناه ، لوجببت الإضافة إليه • فإن أصل التعليل والإضافة واجب قطعاً بحدوثه بعد أن لم يكن ؛ فافتقر الى محدث : يتميز به عما قبل الأحداث ، فلو لم يعلل ، لبطل قولنا : أن الإضافة واجبة • وهو معقول ، ولو لم يعال بهذا الحادث ، لبطل قولنا : أن لا حادث سواء • هذا : إذ علم - بسبر قطعي - أن لا حادث سواء •

(١) في د : « وإذا » •

(٢) في د : « والإضافة » •

(٣) في هـ ، ل : « العلامات ... المناسبات » •

(٤) في د ، ل ، ز : « قيل » •

(٥) في د ، هـ : « فهذا » •

(٦) في د : « دليلك » •

(٧) في د : « والآخر » وهو تصحيح •

(٨) لم ترد الزيادة : في د •

فإن لم يعلم ، وكان ذلك مضمونا - كفى ذلك المجتهد^(١) ؛ ويكفى من المعلن بأن يعين وصفا يزعم : أنه لم يظهر له سواء ؛ [إلى أن ينبه على وصف آخر ظهر سواء]^(٢) : فيلزمه أن يتكلم عليه .

ولا تتوجه^(٣) عليه المطالبة بأن يقال له : ولم قلت : أن لا حادث سوى ما ذكرت ، ونعله حدث وصف غاب عنك ؛ لأنه^(٤) لو فتح هذا الباب في الجدل : لا نحسم طريق النظر ، وتتوجه ذلك على كل من يبدى المناسب ، ولقيل له : أتسلم^(٥) بطلان علتك المناسبة لو ظهرت علة أخرى أظهر [مناسبة]^(٦) مما تدعيه ؟ على ما نقرر^(٧) : من استحالة تعليل الحكم بعلمين عرفنا بطريق المناسبة ؛ فإذا^(٨) قال : نعم ، فيقال : وما الذي يؤمنك من وجود مناسب أظهر مما تدعيه وأقوى ، ولم تطلع عليه ؟ فهذا السؤال مدفوع في الجدل .

وقد قال القاضي أبو بكر : يجب السبر على المعلن ، وهو : أن ينصب علة ، ويبين انتفاء ما عداها . وطرّد هذا في المناسب أيضا .

وهو بعيد في حق المجادل ، متجه في [حق]^(٩) المجتهد ؛ إذ على المجتهد تمام النظر : لتحل له الفتوى ؛ وليس على المعلن إلا ارتقاء مرتبة

(١) في هـ ، ل : « للمجتهد » وهو صحيح أيضا .

(٢) في ل : « إلى أن يظهر وصف آخر ، وينبه عليه » .

(٣) في ز : « تتجه » .

(٤) في د : « ولأنه » .

(٥) في هـ : « تسلم » .

(٦) لم ترد الزيادة : في هـ ، ل ، ز .

(٧) في هـ ، ل : « سنقرر » .

(٨) في هـ : « وإذا » .

(٩) سقطت الزيادة من د .

من مراتب النظر^(١) ، الى أن يستزل عنها^(٢) الى مرتبة أخرى ، بالمقاومة^(٣) والمناظرة . فان المناظرة : معاونة على النظر . ولو ألزم المعلن ذلك : لألزم بيان السلامة عن المعارضة^(٤) ، وللزمه السبر ، ولكان^(٥) يجب أن لا يبقى للخصم كلاما ، فيقسم ويقول : [نعارضه بكذا]^(٦) ، والكلام عليه لا يخلو اما أن يكون كَيْتَ وكَيْتَ . فيأخذ في ابطاله ؛ [ثم أدلة ابطاله]^(٧) ايضا - تفتقر الى أنواع من السبر ؛ ويتسلسل الى غير ضبط .

وقد كن - من عادة القاضي في المناظرة - ذلك : فكان يستقصي - في أول الأمر - كل ما [كان]^(٨) يتوهم تعلق الخصم به - بطريق [٤٦ - ب] السبر - ويبطله : بحيث^(٩) لا يبقى للخصم متعلقا .

وهذا بعيد عن مصلحة المناظرة ؛ اتفق المناظرون على خلافه . فاذا بطل هذا المسلك ، استقر^(١٠) قدم المعلن في دعواه : أن الوصف الذي ظهر حدوثه ، هو العلامة على العلة أو [هو]^(١١) العلة . وعلى الخصم أن يشير الى وصف آخر : ان كان عنده ، حتى يتكلم عليه . فهذا بيان احدى الدعويين ، وهو : أن الوصف الحادث علامة أو

(١) في ز : « الظن » وهو صحيح ايضا .

(٢) في ل ، هـ : « عنه » .

(٣) في د : « بالمعاونة » وهو تصحيف .

(٤) في هـ : ل : « المعارضات » .

(٥) في د ، « وكان » .

(٦) في هـ : « في معارضة هذا » .

(٧) سقطت الزيادة من ل .

(٨) لم ترد الزيادة : في د ، ز .

(٩) في هـ : ل - زيادة : « كان » .

(١٠) في ل : « استقل » .

(١١) لم ترد الزيادة : في د ، ل .

علة ، وكلاهما^(١) في الغرض واحد ، فيكتفى^(٢) من العلل بأن يستدل على كونه علة : بحدوث الحكم عقيب حدوثه • ويبطل عليه مسلكه : بأن يبين [نه]^(٣) أنه حدث عقيب وصف آخر ، حدث مع هذا الوصف : [مستقلا أو مضموما إليه]^(٤) ؛ فما الذي رجح أحدهما : [على الآخر]^(٥) ؟ ، وعلى المجتهد البحث عن الأوصاف المقدرة الموهومة : التي تقدر حادثة مع هذا الوصف مستقلا أو^(٦) مضموما إليه •

فأما الدعوى الثانية - وهي المقصود بالاثبات - : أنه إذا سلم كونه علامة أو علة ، فما الذي يمنع اختصاصه بذلك المحل ، فيقال : الشدة في ماء العنب علامة ، دون الشدة في غيره^(٧) ؟ وغاية ما نبي الباب أن يقال : لا مناسبة لهذا التخصيص ؛ وأصل العلة - [أيضا]^(٨) - لا مناسبة له • فكيف الخلاص ؟

فتقول : إذا سلم أن الحدوث عقيب الوصف الحادث ، دلّ على أن^(٩) الوصف الحادث علامة - فالعقول تشير الى اتباع العلامات ، والأعراض عن التخصيص بالمحال^(١٠) • وهذا معلوم من تصرفات علماء^(١١)

(١) في د ، ز : « وكلاهما » •

(٢) في د ، ز : « فليكتفى » وهو خطأ وتحريف ناسخ •

(٣) لم ترد الزيادة : في د ، ز ، هـ •

(٤) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، هـ •

(٥) لم ترد الزيادة : في ز ، ل ، د •

(٦) في ل : « ومضموما » •

(٧) في ل ، د ، ز : « غيرها » •

(٨) لم ترد الزيادة : في د ، هـ •

(٩) في هـ : « كون » •

(١٠) في د : « بالمحل » •

(١١) في هـ ، ل ، ز : « عقلاء » •

الشرع ، وهو راسخ في عقولهم - على وجه : يُعَدّ انكاره عنادا وجهلا
[وغبوة]^(١) .

فان قيل : فلو أنكر منكر إشارة العقل الى هذا ، فليس يبقي بأيديكم
الا التثبت والانكار ، مع العجز عن إقامة دليل يهتدى به .

قلنا : المنكر - في هذا المقام - تضرب له الأمثلة ؛ حتى اذا أصغى
واشترف : اهتدى^(٢) . فان^(٣) أبي وجحد : اختزى واعتزى الى مخالفة
علماء الأمة [ومناكرة من سلف ومضى]^(٤) ، ونحن نضرب ثلاثة أمثلة :
مثالا مقدرا ، ومثالا من مذهب الشافعي ، ومثالا من مذهب أبي حنيفة :

أما المثال المقدر ، فهو^(٥) ما قدمناه : من أنه لم يقل النبي - عليه
السلام - ماتت شاة ، فهل تباع ؟ فقال : لا ؛ لفهم [منه]^(٦) أن الموت
علامة لتحريم^(٧) البيع . اذ كان يجوز بيعها قبل الموت ، ولم يحدث الآن
غير حلول الموت ؛ فحكم بتحريم البيع . ففهم أن الموت علامة ؛ فلو ماتت
بقرة أو ناقة : لحكم بمثل هذا الحكم ، وهذا لا سيل الى جحده ، ولم
تعرف مناسبة الموت : اذ ما يتخيل فيه - : من تعطيل المنافع [فقد]^(٨)
أبطلناه ، وذكرنا أنه خيال . واو قدر^(٩) الاخبار عن وصف آخر حدث :

(١) لم ترد الزيادة في د ، ز .

(٢) في د ، ل : « وان » .

(٣) سقطت الزيادة من ز .

(٤) في هـ ، ل : « هو » .

(٥) لم ترد الزيادة : في د .

(٦) في د ، ل ، ز : « تحريم » .

(٧) لم ترد الزيادة في د ، ل .

(٨) في ز : « قدرنا » .

أبعد من هذا الوصف ؛ لكان^(١) الحكم عند حدوث ذلك الوصف مفهوما
 اضافته الى ذلك الوصف ، وكون الوصف علامة عليه : حتى تقدر مشاركة
 البقرة والناقة للشاة فيها ؛ وان أنكر منكر هذا ، كان مناكدا^(٢) ، وان زعم
 أنه من قيل ما في معنى الأصل ؛ قلنا : هذه عبارة اشتهرت ، فلا بد من
 البحث عنها . فان قنع^(٣) بمثل هذه العبارة ، فنحن نقول : الشدة
 [المطربة]^(٤) لا تناسب - مثلا - [وهي]^(٥) علة أو علامة ، وشدة نيز
 التمر كشدته وفي معناه . فلا نعجز عن اطلاق هذه العبارة في جميع
 المواضع . ومعنى قولنا : في معناه ؛ أنه شاركه فيما عرف كونه علة أو
 علامة ؛ وأنه انما فارقه فيما ليس له مدخل في العلامة ، وهو : كونه شاة ،
 وكونه بقرة . وهذا لا مدخل له ؛ فكان يمكن أن يقال ، العلامة والعلّة
 هو : الموت في الشاة ، كما يقول : هو الشدة في عصير العنب .

هذا هو المثال المقدر ، وهو واضح . وفي تقرير أمثاله منسج ؛ وهو :
 كل وصف حادث رتب الشارع^(٦) عليه حكما ، والوصف الحادث
 لا يناسب الحكم .

المثال الثاني - من مذهب الشافعي - قوله : ان بيع العنب [بالعنب
 رطباً^(٧)] كيلا يكيل باطل ؛ لأنه يتوقع نقصانه عند الجفاف : فصار

(١) في د : « كان » .

(٢) في ل : « مناكرا » والمعنى واحد .

(٣) في ل : « قبل » .

(٤) لم ترد الزيادة : في هـ .

(٥) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز .

(٦) في د ، ز : « الشارع » .

(٧) سقطت الزيادة من د .

كالرطب^(١) .

ف قيل^(٢) : ولم قلت : ان توقع النقصان في ثاني الحال علة الابطال ،
مع حصول التماثل في الحال ؟ وهل هذا الا تعليل بما لا يناسب ؟

فقال^(٣) : الدليل على اثبات الوصف في الأصل ، قوله - عليه السلام -
للسائل : « أينقص الرطب اذا جف » ؟ فقال : نعم ، فقال^(٤) : « فلا اذن » .
فعلى^(٥) بالنقصان عند الجفاف .

فلو قيل [له]^(٦) : علل بنقصان الرطب عند الجفاف ، فلم عديت
الى العنب ؟ - فلا يمكنه الانفصال باظهار المناسبة : اذ لا مناسبة ، وانما فهم
الحكم ، وفهم علامة الحكم ، وهو : توقع النقصان ؛ فكان الحكم
مع^(٧) العلامة - غير مخصوص [٤٧ - أ] بمحل العلامة . فمتى^(٨)
تُصَرَّف في اللبن والمالحمان وجميع الأشياء الرطبة ، وقدر لجميعها حالة
الكمال - اعتبر^(٩) التماثل بالاضافة اليها .

(١) قد ذهب الشافعية ومحمد بن الحسن : الى أن علة المنع من
بيع الرطب بالرطب هي توقع نقصانه عند الجفاف ، فقا سوا عليه العنب
وسائر الفواكه . وذهب الحنفية والمالكية والحنابلة : الى جواز بيع العنب
وما اليه مثلاً بمثل ، وهو مذهب المزني . فراجع : الام (٢١/٣) والمهذب
(٢٧٢/١) والوجيز (٣١٣٧/١) والاشراف (٢٦٠/١) ، والافصاح (١٧٠)
والهداية (٤٨/٣) والبحر الرائق (١٤٤/٦) والبداية (١٢١/٢) .

(٢) في د ، ز : « فيقال » .

(٣) في د : « فيقال » .

(٤) في د ، ل : « قال » .

(٥) في هـ ، ل : « علل » .

(٦) لم ترد الزيادة : في هـ .

(٧) في هـ ، ل : « تبع » ، وهو صحيح أيضا .

(٨) في د ، ل ، هـ : « حتى ... واعتبر » .

(٩) في د ، ل : « واعتبر » .

ومن عرف مسالك النسبة على ما قدمناه^(١) ، عرف أنه لا مطمع في
النسبة في هذه المسئلة ؛ ولكن اتبع العلامة كما اتبع العلة النسبية • والعال
النسبات - عند التحقيق - علامات : فانها لا توجب الأحكام^(٢) لذواتها •
فان قيل : ليس هذا وزان مسئلتكم ؛ فانه تلقى التعليل من الاضافة
والايماء من جهة الشارع ، لا من جهة الحدوث •

[قلنا]^(٣) : ولما نورد هذا المثال دليلا على أن الحدوث عقيب
الوصف علامة التعليل ؛ وانما أوردناه دليلا على من سلم أنه عرف بالحدوث
عقبه كونه علامة ، بالدليل الذي سبق ؛ [ولكن]^(٤) قال : هو علامة في
هذا المحل حتى لا يتعدى • ولا يستتكر هذا لعدم المناسبة في التخصيص ،
كما لم يستتكر لعدم المناسبة في الأصل ، وفي هذا لا يختلف الأمر باختلاف
طرق معرفة العلامة ؛ فنقصان عرف كونه علامة بالايماء ، وهو - بعد
كونه علامة - لا يختص بالمحل ، فكذلك الوصف : اذا عرف كونه علامة
بالحدوث عقبه ، لا يختص بالمحل وان لم يناسب •

على أن الشافعي كيف يتعلق في التعدية بالاضافة ، والاضافة الى
نقصان الرطب ، اذ قال : أينقص الرطب اذا جف • ، فنقصان العنب كيف
صار علامة ؛ فدل أن العنب كالرطب^(٥) محل العلامة ، والحكم يتبع
العلامة ؛ وكذلك القول في الشدة التي لا تناسب مثلا ، هي بالنسبة الى
عصير الرطب ، كهى بالنسبة الى عصير العنب ، والموت بالنسبة الى انشاء ،
كهو^(٥) بالنسبة الى البقرة وسائر الحيوانات •

(١) في هـ ، ل : « قدمناها » •

(٢) في د ، ل ، ز : « الحكم » •

(٣) سقطت الزيادة من ز •

(٤) في هـ ، ل ، ز : « والرطب » •

(٥) في د : « كهى » •

وبهذا ، يتبين اتفاق العلماء على اتباع العلامات دون المحال^(١) .

المثال الثالث : قول أبي حنيفة : الجص مكيل ، فيحرم فيه ربا الفضل كالببر ؟ فتواب به ، فقال : ظهر تأثير الكيل في ربا الفضل . قلنا : وما معنى تأثيره ؟ قال : ظهور الحكم به ، ومظهر^(٢) الحكم علة الحكم . وهذا [منه]^(٣) دليل على تسمية العلامة علة : لأن العلامة تظهر كالعلة .

قال : ووجهه أن الفضل - اندي لا مقابل له - حرام في البيع بالاتفاق ؟ وهو أن يقول : بعثك هذا العبد بهذا الثوب ، على أن تزيد^(٤) درهما ؟ فأندهم فضل لا مقابل له ، فهو حرام ، وإنما صار فضلا : بأن صارت المقابلة بحكم الشرط والصيغة ، مقصورة على العبد والثوب .

وانشروع شرط^(٥) المماثلة في مقابلة البر بالببر ؟ فكانت الزيادة فضلا على المثل : لا مقابل له^(٦) بحكم الشرع . وإنما يصير فضلا على المثل ، بحصول المماثلة . وإنما تحصل المماثلة في القدر : بالكيل ؛ وفي المعنى : بالجنسية ، فالعلة مركبة منهما ؛ إذ بمجموعهما^(٧) ظهر^(٨) الفضل ، وبظهور الفضل ظهر التحريم . فسمي علة : لأنه مظهر [يظهر]^(٩) الحكم . وهو الذي رددنا القول في تسمية جنسه علة أو علامة العلة . والغرض : وراء هذا ، وهو أن يقال له : هذه الأوصاف لا تناسب ، وهي

-
- (١) في د ، ز : « المحل » .
 - (٢) في د : « ويظهر » ولعلها مصحفة .
 - (٣) لم ترد الزيادة : في هـ .
 - (٤) في د : « يزيد درهم » .
 - (٥) في هـ : « شرع » .
 - (٦) في د : « لها » .
 - (٧) في د ، ز : « بمجموعها » .
 - (٨) في ز : « ظهور » .
 - (٩) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز .

مظهرات • فان سلم لك أنها^(١) العلامة ، فهي علامة في الأشياء الستة ؛ فلم
عديتها الى غيرها : وأنت لا تطلع على وجه المناسبة فيها ؟ فيقول : اذا سلم
[لي]^(٢) أنها مظهرة ، فهي علامة بنفسها حيث وجدت ، ولا^(٣) تخص
بالمحال •

ومن سلم له كونه علامة لا ينازعه في الطرد ، وانما النزاع في طريق
اثبات كونه علامة ؛ اذ يقال له : والبر المتهىء لحصول المماثلة فيه قدرا
وجنسا ، لم شرط^(٤) [الشرع] المماثلة الممكنة فيه ؟ وبم عرفت
[ان علامة الحكم]^(٥) الامكان^(٦) ؟ والمقصود أنه عدى الكيل والجنس ،
وهي علامة مظهرة ، وليست علامة مناسبة أصلا •

فقد تبين - بالأمثلة من مذاهب العلماء - أن العلامة التي لا تناسب
[متبعة]^(٧) ، لا يجوز تخصيصها بالمحل ، كالعلامة المناسبة • وأن^(٨)
المناسبة احدى الطرق التي يعرف بها كون الوصف علامة • وقد يعرف
بغيرها : كالنص ، والايماء ، واستعقاب الحكم عند الحدوث • فان من
اعترف بكونه علامة ، وعرف ذلك بطريق من هذه الطرق ، وجب عليه
اتباع العلامة ، وقطع النظر عن المحال^(٩) ، وقد حصل بذلك دفع هذا
السؤال [على أوضح وجه ، للفظن المتأمل ؛ ان شاء الله تعالى]^(١٠) •

(١) في هـ : « أنه » •

(٢) لم ترد الزيادة : في د •

(٣) في د : « فلا » •

(٤) في هـ ، ز : « يشرط » ، ولم ترد الزيادة التالية : في هـ •

(٥) ورد في ز - بدل ما بين القوسين - لفظ : « علة » •

(٦) في د : « للامكان » ، وهو تصحيف •

(٧) لم ترد الزيادة : في د •

(٨) في د : « وانما » •

(٩) في هـ ، ل ، ز : « المحل » •

(١٠) لم ترد الزيادة : في ، ز •

القول في قياس الشبه

وفيه تمام بيان الطرد [٤٧ - ب] والعكس^(١)

فان قيل : حاصل مقتضاكم في التعلق^(٢) بالطرد والعكس ، يرجع الى التعلق بأن لا متجدد الا الوصف الحادث ، وقد كان الحكم معدوما قبل ، ووجد الآن ؛ ولا فارق^(٣) بين الحالتين المفترقتين^(٤) في الحكم ، الا الوصف الحادث ، فكان الوصف الفارق^(٥) مناطا للفرق بين الحالتين^(٦) ، وعلامة على الحكم المتجدد ؛ وهذا في وصف يعترى على ذات واحدة ، فكان الوصف فارقا بين الحالتين .

ويلزمكم - على مساق القول به - الحكم بأن الفارق بين الذاتين ، المفترقتين في الحكم علامة الافتراق : اذا لم يظهر فارق سواء ، وان لم يكن مناسبا . فان ظهر فارق آخر : قابله ، الى أن يرجح عليه ، كما في الوصف الحادث الفارق بين حالتى الذات الواحدة .

وبيانه : أنه لو قدر الخمر المشتد مائعا بنفسه ، غير [متصف بالعصير]^(٧) والخل ؛ بل كانت الشدة وصفا مساوقا لوجوده ؛ وورد

(١) راجع كلام الأصوليين عن الشبه : في المعتمد (٨٤٢/٢) والمستقصى (٣١٠/٢) ، وروضة الناظر (٢٩٥/٢) والاحكام (٤٢٣/٣) وشرح المختصر (٤٠٠/٢) وشرح الأسنوى (١٠٥/٤) وشرح جمع الجوامع (٣٠٢/٢) وتنقيح الفصول (١٧١) والتيسير (٥٣/٤) وشرح المسام (٣٠١/٢) ونبراس العقول (٣٣٠) .

(٢) في ، ز : « التعليل » وهو صحيح أيضا .

(٣) في د ، ز : « فرق » .

(٤) صحف في د ، ز - بلفظ : « المقرونتين » .

(٥) في ل : « الفرق » .

(٦) ورد في ز - بعد ذلك - زيادة : « المقرونتين في الحكم الا الوصف

الحادث » وهي من الناسخ .

(٧) عبارة هـ ، ل ، ز : د محفوف بطرفى العصير ، .

أشعر بتحريمه وتحليل الخل والعصير والأدهان ، لأمكن أن يقال :
[لا فرق]^(١) بينه وبين سائر المائعات إلا الشدة ، فلتكن الشدة علامة ،
حتى يتعدى إلى مشتد آخر هو : نبيذ التمر مثلاً ، فهذا مثال مقدر •

ونذكر^(٢) مثلاً واقعا ، وهو : أن التكرار مشروع في غسل الأعضاء
وفاقا ، وغير مشروع في المسح على الخف وفاقا ؛ فإذا نظر الناظر إليه : لم
يتميز المسح عن الغسل إلا بكونه مسحاً ؛ والا فهو ركن في الطهارة ، وجار
مجراه في كل قضية إلا في كونه مسحاً • فليكن كونه مسحاً علامة ترك
التكرار ، حتى يتعدى إلى مسح الرأس ؛ وهو متنازع فيه • وإذا قيل
بذلك ، يقابله أن الغسل شرع فيه التكرار ، وتميز عن المسح على الخف
بكونه أصلاً : لا مدخل للبديل فيه ؛ فيتعدى إلى مسح الرأس ، فتصح كل
واحدة^(٣) من العلتين ، إلى أن يظهر الترجيح •

وكذلك يقول الحنفي ؛ لا ربا في الثياب والعبيد ، وجرى في الأشياء
الستة ؛ ولا تفارقها إلا في كونها^(٤) مقدرة • فهو^(٥) العلامة ، وتتعدى إلى
المقدرات •

والمالكي يقول : [بل]^(٦) خائف الأشياء الأربعة غيرها من العبيد
والثياب ، في كونها قوتا ؛ فهو العلة والعلامة •

والشافعي يقول : لا ، بل فارق في كونها مطعوما •

(١) سقطت الزيادة من ز •

(٢) في د : « فنذكر » •

(٣) في د ، ل ، ز : « واحد » •

(٤) في هـ ، ل : « كونه » •

(٥) في د ، ز : « فهي » •

(٦) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، هـ •

وتقاوم هذه الأوصاف ؛ فيقتضى^(١) بأن كل واحد صالح ، فلا بد من
الترجيح والامتحان بالشواهد^(٢) . ولو فتح هذا الباب : لاتسع النطاق في
القياس ، ولأمكن التعليل بكل وصف مطرد غير متقضى .

فان قلتم بذلك : كنتم محدثين أمرا بدعا بين المحققين من العلماء ،
وانغمستم في غمار الحشوية من الطردية .

(١) في ز : « فيقتضى » .

(٢) في هذا الذي ذكره الامام الغزالي ، اشارة الى ما وقع بين
الفقهاء : من تفاوت في وجهات النظر الى حديث رسول الله - صلى الله عليه
وسلم - في الربا ، وفي أن حكم هذا الحديث معلل أم لا ؛ واذا كان معللا :
فما هي العلة ؟ واذا عرفت العلة : فهل هي قاصرة أو متعدية ؟ فقد
حكى عن طاوس وقتادة ومسروق والبتي وداود وسائر نفاة القياس : أنه
لا ربا فيما عدا الأصناف الستة المنصوص عليها ، وأنه لا يجوز تخطيها
الى ما سواها تمسكا بالنص ، واطراحا للمعاني . وذهب جمهور الفقهاء :
الى أن الربا يتجاوز المنصوص عليه الى ما شاركه في معناه ، ولكنهم اختلفوا
في هذا المعنى : ففي البر والشعير والتمر والملح ، مذاهب شتى . فذهب
ابن سيرين : الى أن علة الربا الجنس ، فأجراه في سائر الأجناس ، ومنع
التفاضل فيه حتى التراب بالتراب . وذهب أبو بكر الأصم : الى أن العلة
المنفعة مطلقا . وذهب الحسن البصري : الى أنها المنفعة في الجنس ، وذهب
سعيد بن جبير : الى أنها تقارب المنافع في الأجناس . وذهب ربيعة الرأي :
الى أنها جنس تجب فيه الزكاة . وذهب مالك : الى أنها مقتات مدخر
جنس . وذهب أبو حنيفة وأحمد : الى أنها مكيل جنس . وذهب سعيد بن
المسيب : الى أنها مطعوم مقدر جنس ، ربه قال الشافعي في القديم . وذهب
في الجديد : الى أنها مطعوم جنس . وفي الذهب والفضة ، ذهب أبو حنيفة
وأحمد : الى أن العلة الوزن والجنس ، وأنها متعدية . وذهب الجمهور :
الى أنها الثمنية وأنها قاصرة . فراجع في هذا كله وما يتعلق به من
استدلالات ومناقشات الأم (١٢/٣) وما بعدها () والحاوي (٤٥/٦ - ٥٦) ،
والمجموع (٣٩٣/٩) وما بعدها ، وفتح العزيز (١٦٠/٨) والهداية (٤٥/٣)
والبحر الرائق (١٣٦/٦) والاشراف (٢٥٢/١) والافصاح (١٦٨) والبداية
(١١٢/٢) .

وان أبيت ذلك : لم تجدوا فرقا وفصلا بين هذه الرتبة ، وبين الطرد والعكس الذي قدمتموه • فان ذلك [يرجع حاصله الى اضافة الافتراق في الحكم ، الى وصف فارق بين حالتي ذات واحدة ، وهذا]^(١) يرجع حاصله الى اضافة الافتراق في الحكم ، الى وصف فارق بين ذاتين متعدديتين ، ولا^(٢) فرق بين المقامين • وكيف^(٣) يعتقد بينهما فرق مع تقاربهما^(٤) ؟ وأي فرق بين أن نعلم أن الكلب محرم^(٤) ببيع مثله ، فيقول قائل^(٥) : بيع سائر الحيوانات دون الكلب جائز ؟ فكان السبب كونه كلبا : فانه^(٥) الفارق • وكان هذا كما لو تصور أن يصير حيوان^(٥) - ليس كلبا - بالانقلاب كلبا ، لكننا نقول : قبل الانقلاب يباع ، وبعده لا يباع ؛ ولسم يحدث الا وصف الكلية ، كما لم يحدث - في انقلاب العصير - الا وصف الخمرية والشدة • فلا مدرك للفرق بين المقامين^(٦) وفيه فتح باب الطرد والانسلال عن ضبط المعنى المناسب المؤثر ، وذلك لا وجه له ؟

[قلنا]^(٧) : هذا الزام للقول بالشبه ، وهو : الوصف الذي لا يناسب ، ويظن كونه علامة متضمنة للعلة التي غابت عنا ؛ فيحكم بالاشتراك في الحكم ، عند الاشتراك فيه •

(١) سقطت الزيادة من ل •

(٢) في د : « فلا » •

(٣) في ل : « فكيف ... تفاوتهما » ، وفيه تصحيف •

(٤) في هـ : « يحرم ... القائل » •

(٥) في د : « وانه ... حيونا » ، وفيه تصحيف •

(٦) في د : « القدمين » ، ولعله تصحيف •

(٧) سقطت الزيادة من ز •

والقول^(١) به تلو القول بالطرْد والعكس - كما سبق - الزامه
 علة^(٢) ؛ والقول بالطرْد والعكس هو [تلو]^(٣) القول باضافة [الأحكام
 الى الأسباب]^(٤) الواقعة الحادثة ، [التي يترتب]^(٥) جواب الشارع
 عليها^(٦) ؛ والقول به [هو تلو]^(٧) القول باضافة الأحكام^(٨) الى
 الأسباب^(٩) ، باللفظ : بقاء التعقيب ، وصيغة الشرط ، والصفة الفارقة .
 كما ضربناه^(١٠) : من الأمثلة في مسلك الايماء . والقول بجميع ذلك ،
 تلو القول بالتصريح بالتعليل . والمناسبة غير مشروطة في شيء من هذه
 المراتب .

ومن قال بالأول ، لزمه القول بما يليه : بحيث لا نجد بين الرتبتين
 فرقا ، وينحط الى رتبة [٤٨ - أ] الطرد : فيلزمه القول بالطرْد . ونعني
 بالطرْد : الوصف الذي لا يناسب .

ومن^(١١) أنكر الطرد : يلزمه انكار الشبه ، فانه عين الطرد كما
 سنذكره ، ومن^(١٢) أنكرهما : لزمه انكار الطرد والعكس ، والحدوث

-
- (١) في د : « فالقول » .
 (٢) في ل ، ز : « عليه » .
 (٣) سقطت الزيادة من هـ .
 (٤) في د ، هـ ، ل : « الحكم الى » .
 (٥) في د : « الذي يندرج » ، وفي هـ ، ل : « التي خرج » .
 (٦) في هـ ، ل : « اليها » .
 (٧) سقطت الزيادة من ز .
 (٨) في هـ ، ل ، د : « الحكم » .
 (٩) ورد في ز - بعد ذلك - زيادة : « اللفظية » ، وهي من الناسخ .
 (١٠) في هـ ، ل : « ضربناها » .
 (١١) في د ، ز : « فمن » .
 (١٢) في ل : « واذا » .

عند حدوث الوصف ، وترتيب الحكم على جواب الواقعة ؛ وهلم جرّاً الى
المراتب التي قبلها ، حتى ينكر الدرجة العليا في الظهور ، وهو : صريح
التعليل .

فاذا قال الشارع مثلاً : اقتلوا هذا لأنه أسود ؛ فيقول هذا القائل :
لا يتبع السواد في شخص آخر ، بل يختص [ذلك] ^(١) الحكم بذلك
الشخص ؛ وقد انجر القول الى هذا الحد بمنكرى القياس ، وهو اللازم ^(٢)
على مساق انكار [القول بالطرد] ^(٣) ، وانجر القول بالقائسين ^(٤) الى القول
بالطرد ، وهو اللازم ^(٥) على مساق القول بالقياس .

والوقوف على مرتبة من المراتب تحكم محض ، مستنده : قصور
[النظر عن الوقوف على] ^(٦) [وجه] ^(٧) الزام رتبة على رتبة ، وكيفية
ترتيب درجة على درجة ، وهذه هي المغاصة الكبرى ، والمحاورة العظمى ،
لعقول المتصرفين ، وانما الرجل : من يرتقى من هذه المغاصة .

فان قال قائل : هذا ^(٨) قول منكم بتكافى الأدلة ، ورد على جميع
أهل الملة ؛ فانكم أبطلتم الوقوف على مرتبة : لاستحالة الفرق ؛ وأبطلتم
انكار الطرد ^(٩) : فانه يتداعى الى انكار ^(١٠) صريح التعليل ؛ وأبطلتم

(١) لم ترد الزيادة : في ه ، ل .

(٢) في د ، ل ، ز : « الالزام » .

(٣) في د : « القول بالقياس » وفي ه ، ل : « القياس » فقط .

(٤) في ه ، ل « بالقياس » (بتشديد الياء) .

(٥) في د : « الالزام » .

(٦) في د ، ل ، ز : « نظر الواقف على وجه » .

(٧) لم ترد الزيادة : في ه .

(٨) في د ، ز : « فهذا » .

(٩) في د ، ل ، ه : « القياس » .

(١٠) في د « ابطال » .

القياس : لأنه^(١) ينجر الى القول بالطرْد ، والقول بالطرْد باطل ، وما يلزم عليه الباطل فهو باطل ، وما سبيل الترقى عن هذه المهواة ؟ ولا بد من كشف الضمير ، وابداء المعتقد [فيه]^(٢) .

قلنا : القول بالقياس حق ، عرف ذلك - قطعا - من الشرع ، وتحرف علماء الصحابة واجماعهم عليه ، فكَوْنُ^(٣) أصل القياس حقا مقطوع^(٤) به ؛ وكل ما^(٥) يدعو الى انكار القياس الحق فهو باطل ؛ وكل ما يلزم على القول بالقياس فهو حق ؛ لأن القياس حق في الشرع على القطع .

وعند هذا نبدي ما هو السر ؟ فنقول : قياس الطرد صحيح ، والمعنى به : التعليل بالوصف الذي لا يناسب ؛ على الحد الذي قدمناه في بيان المناسبات .

وعند هذا ، ربما تنفر طباع بنى الزمان عن سماع [مثل]^(٦) هذا الكلام ؛ لكثرة ما قرع مسامعهم^(٧) : من التشنيعات على الطردية وأصحابها . فيعتقد [به]^(٨) السامع أن هذا مذهب مبتدع خارج عن أقاويل أكابر العلماء ، وأنه لا دليل عليه .

ونحن نقيم الدليل عليه ، ونبين أنه مقول به عند أكابر العلماء : كالشافعي وأبي حنيفة ومالك رضى الله عنهم ، ونبين أن المشنعين على أرباب

(١) عبارة د : « لأنه لا ينجر » وزيادة « لا » من الناسخ .

(٢) لم ترد الزيادة : في د ، هـ .

(٣) في د : « فيكون » مقطوعا .

(٤) في ز : « وما » .

(٥) لم ترد الزيادة : في هـ . ل ، ز .

(٦) في هـ : « اسماعهم » .

(٧) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز .

الطرد - من علماء العصر القريب : كأبي زيد رحمه الله ، واستاذي امام الحرمين رضى الله عنه - من انقائلين به ؛ لا أن امام الحرمين كان يعبر عن الطرد الذي لا يناسب : بالشبه ؛ ويقول^(١) : الطرد باطل ، والشبه صحيح . وأبو زيد يعبر [عن الطرد : بالمخيل ، وعن الشبه : بالمؤثر]^(٢) ويقول : المخيل باطل ، والمؤثر صحيح ؛ وقد بنا بأمثلة : أنه [أراد]^(٣) بالمؤثر ما أردناه بالمخيل^(٤) .

وسنين بالأمثلة أن الذين قالوا بالشبه وأنكروا الطرد ، فقد أرادوا بالشبه ما أردناه بالطرد . وانما^(٥) انقسام الوصف الى قسمين : مناسب كما ذكرناه وغير مناسب .

فالمناسب^(٦) حجة وفاقا ، ومنهم من لقبه : بالمؤثر ، وأنكر المخيل . حتى ظن فريق وقوع الاختلاف^(٧) بين الجنتين ؛ وانما المختلف : العبارة لا المعنى .

وغير المناسب - أيضا - حجة : اذا دل عليه الدليل ؛ وقد لقبه فريق : بالشبه ، حيث اضطروا الى القول به . حتى يتخيل متخيل ان الشبه غير الطرد ، والطرد غير الشبه ؛ ولو سئلوا عن الفرق : اعترفوا^(٨) بأنهم لا يحسبون بينهما فرقا محققا^(٩) ؛ وانما يرددون ألفاظا لا حاصل وراءها .

(١) في هـ : « فيقول » .

(٢) عبارة هـ ، ل ، ز : « عن الطرد والمخيل ، بالمؤثر » .

(٣) سقطت الزيادة من د .

(٤) في ز : « من المخيل » .

(٥) في ل : « وأما » .

(٦) في د : « والمناسب » .

(٧) في هـ ، ل : « اختلاف » .

(٨) في د : « واعترفوا بأنه » .

(٩) في هـ : « تحقيقا » .

ونحن نكشف الغطاء عن هذه العمايات ، ومُلْتَطَمٌ^(١) هذه
العبارات ؛ بضرب الأمثلة : حتى يطلع الناظر على غور هذا الفصل ، فلقد
قل في [هذا]^(٢) العصر من يستقل بفهم هذا الكلام ، فضلا عن درايته ،
والاستبداد بتقريره الى نهايته • فنقول :

اختلفت المذاهب في الطرد والعكس والشبه ؛ فمنهم : من قال بأحدهما
دون الآخر ، ومنهم : من أنكرهما ، ومنهم : من قال بهما • ونحن
نقول :

مذهب الشافعي وأبي حنيفة ومالك - رضى الله عنهم - القول بهما ؛ فانهم^(٣)
قالوا : بالشبه ، وهو أضعف من القول بالطرد والعكس •

ونحن نذكر الدليل ، ثم [ننقل الى]^(٤) الأمثلة ؛ وبتقرير الأمثلة
يتبين الدليل ؛ فان الدليل على هذه الأمثلة : أن نبين أنها محصلة غلبة
الظن ؛ وذلك يحصل بضرب^(٥) المثال •

أما الدليل الجملي ، فما ذكرناه في الطرد والعكس ، وهو^(٦) : تلوه ؛
لأننا قد بينا أن الوصف [٤٨ - ب] - الفارق بين الحالتين في ذات
واحدة - أوجب اضافة الافتراق في الحكم اليه ؛ لأن هذا افتراق واقع لم
يكن : فافتقر الى علامة معرفة ، وليس ذلك الا الوصف الظاهر • وعماد
هذا الكلام أن لا يظهر وصف [آخر حادث]^(٧) سوى ما ذكر ،

(١) في ز : « ومتضمن » ، وفي د : « ومنتظم » •

(٢) لم ترد الزيادة : في د •

(٣) في د ، ل : « فانهما قالا » وسمي مصحفة •

(٤) في هـ : « ننقل » فقط •

(٥) في هـ ، ز : « بتعيين » •

(٦) في هـ ، ل : « فهذا » •

(٧) سقطت الزيادة من ل •

وظهوره ممكن ، وعلى المجتهد البحث عنه ، وعلى المعلن الانتهاض لردّه :
إذا^(١) ذكر ، ولا شيء عليه قبل أن يذكر^(٢) . فكذلك^(٣) الفارق بين
الذاتين : كالفارق بين الحاليتين في ذات واحدة .

فإذا^(٤) قال الشارع : القاتل لا يرث ؛ فهما أن القتل علامة المحرمان ،
ناسب أو لم تناسب ؛ فانه لو قال : الطويل لا يرث ، والأسود لا يرث ؛
لكننا نقول : الطول والسواد علامة ، وهما يتضمنان وجهها في المصلحة
لا نطلع عليه^(٥) . ولو^(٦) لم يرد هذا اللفظ ، ولكن^(٧) عرف من الاجماع
أنه لا يرث ، أو حكم رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ، في شخص^(٨)
أخبر عن قتله ، بأنه لا يرث - لكننا نفهم كون القتل علامة للفرق بين
الوارث وغير الوارث ، بإضافته إلى شخص آخر : يساويه في القرابة ، إذ
يقال^(٩) : لا يفارقه الا في كونه قاتلا ، فهو المناط - كما يقال : لا تفارق
حالة الشدة ما قبلها ، الا في الشدة - وان احتمل^(١٠) أن يكون المناط معنى
يتضمن القتل ؛ ولكن ذلك لا يمنع جعل القتل علامة ، إلا^(١١) أن يتبين
متضمن له أولى بالاعتبار منه .

-
- (١) في د : « وإذا » والزيادة من الناسخ .
(٢) في د : « يذكره » .
(٣) في ز : « وكذلك » .
(٤) في د : « وإذا » .
(٥) في د : « عليها » .
(٦) في هـ ، ل ، ز : « وإن » .
(٧) في د : « ولكنه » .
(٨) ورد في د ، ز - بعد ذلك - زيادة : « آخر » .
(٩) في د : « قال » .
(١٠) في ز : « تخيل » .
(١١) في هـ ، ل : « إلى » .

والغرض : أن اضافة الحكم^(١) الى شخص ، كاضافة الحال الى حال^(٢) : في قضاء العقل بحالة الافتراق على الوصف الظاهر المفرق [أولا ؟ وتمة]^(٣) هذا النظر^(٤) : ببيان أنه لا فارق سواء يجاور انوصف الظاهر ، أو يتضمنه الوصف الظاهر •

وكذلك : اذا عرف أن الأسود لا يرث ، فيعرف كون السواد علامة - بمقابلته بالأبيض ، كما يعرف ذلك بمقابلته بحالة^(٥) سابقة - على ذلك الشخص بعينه - كان فيها أبيض •

وكذلك القول في الرق : يعرف كونه علامة الحرمان ، بتقدير الطريان مرة على شخص واحد ، وبتقدير الاضافة الى ذات حر^(٦) •

فالفرق مطلوب بين الذاتين ، كالفرق بين الحالتين ، واذا لم يكن بد من الفارق - ولا^(٧) فارق الا الوصف الذي ادعاء المعلل - : فهو مناط الفرق : ان^(٨) سلم أنه لا فارق الا ذلك ؛ كما قررناه في الفرق بين الحالتين المتعاقبتين على ذات واحدة يجرى - في حق المجتهد والمجادل المعلل - على ذلك المذاق بعينه ؛ فانه [هو هو ، ودليله دليله]^(٩) وانما يتضح وجه الدلالة ، بضرب الأمثلة •

وعلى الجملة : لا يجوز التحكم بجعل الوصف علة بالتشهي ، بل

(١) في د ، ل ، ز « الشخص » وهو تصحيف •

(٢) في د ، ل ، ز : « الحال » •

(٣) في هـ ، د : « الى أن يتم » •

(٤) في هـ : « الظن » •

(٥) في د : « بحال » •

(٦) في د : « اخرى » •

(٧) في هـ : « فلا » •

(٨) في د : « وان » •

(٩) في د ، ز : « هو دليله » •

أحوجنا المعلن الى دليل ، وهو : حدوث الافتراق بحدوثه في الطرد والعكس ، ووقوع الافتراق [وكونه]^(١) بكونه : في صورة الشبه ، فكان الطرد والعكس [أولى و]^(٢) أجلى • ونبين هذا بأمثلة :

المثال الأول • قال الشافعي : بيع العذرة أمتنع لنجاستها ؟ فعداها الى السارقين وسائر النجاسات ؛ فاذا طوب بالاثبات : لم يرجع فيه الى مناسبة ، فانا بينا أنه لا مناسبة فيه ، كما تقدم ، وانما الممكن [فيه]^(٣) تخيل اقناعي تستقل [به]^(٤) الدلالة ، دون العثور عليه • ووجهه أن يقول : كان الطعام قبل أن يتناوله الآدمي جائز البيع ؛ [فالتناول لم يجدد فيه]^(٥) الاستحالة الى النجاسة ؛ فكان هو العلامة ، وتتعدى الى سائر الأرواث • فهذا ظن يظهر أولا ، وتماه بالسبر • وهو أن الخصم يقول : لا ، بل أمتنع بيعه : لأنه خرج باستحالة^(٦) عن كونه متفعا به ؛ فبطلت ماليته • قلنا : لا ، بل هو متففع به لتسميد الأرض ، كما في السارقين بعينه : من غير فرق • فبطل هذا الخيال ، وصح الأول • فيقول الخصم : حدث أمر آخر ، وهو : الاستحالة ؛ فهو السبب دون النجاسة ، فيقال : الاستحالة لا تمنع البيع ؛ كما قاله الخصم في السارقين ، وكما قانه العلماء كافة في استحالة الخمر خلا ؛ فانه لما استحال الى الطهارة ، واستمر الانتفاع - جاز البيع • فيقول الخصم : حدث أمر آخر ، وهو : أنه صار جزءا من الآدمي ؛ والآدمي لا يباع ، فكذلك أجزاؤه •

(١) لم ترد الزيادة : في د ، ز •

(٢) لم ترد الزيادة : في هـ ، ل •

(٣) لم ترد الزيادة : في د •

(٤) لم ترد الزيادة : في هـ ، ل •

(٥) عبارة هـ : « فبالتناول لم يتجدد الا الاستحالة » •

(٦) في هـ ، ل : « بالاستحالة » •

وهذا معتد الخصم ؟ وعليه يخرج لبن الآدمية ، فيمنع^(١) بيعه :
وان كان طاهرا^(٢) . وهو [ان استقام]^(٣) أجل من التعليل بالنجاسة .
فينتهض^(٤) الشافعي لإبطاله ، ويقول : العذرة ليست^(٥) جزءا من الآدمي
بحال ؟ وانما هو [طعام]^(٥) استحال في معدته وانفصل ، كما يستحيل
الخمير في الدن ، والمرقة في القدر ؟ فلا يحدث له حكم [في]^(٦) الجزئية .
فيطل مسلكه بهذا الفرق^(٧) ، وربما يرجع^(٨) في هذا المقام جانب^(٩) على
جانب . والغرض أن ظن الشافعي - في الاحالة على النجاسة - قائم الى أن
يظهر سبب آخر حادث يحال عليه .

ولو قيل للشافعي : النجاسة حكم شرعي ، فبم تنكر على من يقبل
التعليل ، ويقول : انما نجس لأنه امتنع بيعه ؟ - فيقال : امتناع البيع
مظنون ، والنجاسة معلومة ؛ والمعنوم لا يستفاد من المظنون [٤٩ - أ] .
ولأنه لو كان نجسا لامتناع بيعه ، لحكم بنجاسة^(٩) الحر والمستولدة ،
والموقوف والمرهون ، والمكاتب ، وكل ما امتنع بيعه ؛ فلم يصلح^(١٠) التعليل

(١) في د ، ل ، ز : « فمنع » .

(٢) انى هذا ذهب الحنفية . وقد ذهب المالكية والشافعية والحنابلة
الى جواز بيع لبن الآدميات وشرائه . فراجع : الوجيز (١٣٤ / ١)
والهداية (٣٤ / ٣) والاشراف (٢٦٠ / ١) والافصاح (١٧٠) .

(٣) لم ترد الزيادة : في د .

(٤) في د : « فلينتهض ... ليس » .

(٥) لم ترد الزيادة : في د .

(٦) لم ترد الزيادة : في هـ ، ل ، ز .

(٧) في ل ، ز : « لطريق » .

(٨) في د ، ز : « نرجح ... جانبا » .

(٩) حرف في د ، بلفظ : « بنجاسته » .

(١٠) في د : « يصح التعليل » .

على هذا الوجه ، وصلح على الوجه [الآخر]^(١) الذي ذكرناه .
فهذا طريق إثارة الظن من التعليل بوصف لا يناسب ، تلقيا من
الحدوث بحدوثه .

ولو قال قائل : فهم ذلك لأن النجاسة تناسب بطلان البيع .
قلنا : أي مناسبة بين امتناع الاستصحاب في الصلاة ، وبين امتناع
البيع ؟ . ولو قنع المنكرون بهذا القدر من الخيال الاقناعي الذي قدمناه في
النجاسة ، فلا طرد - في عالم الله - الا ويقدر الفطن المتشدد - الأنس^(٢)
بمسالك تخيل الشعراء ، وتلفيق الوعاظ - على تنبئة^(٣) مناسبة من هذا
الجنس منه . وقد لاح - على التقطع - ظهور أول الظن ، بظهور هذا
الوصف الحادث ؛ وتمازج هذا الظن : بانقطاع الخيالات المعارضة .
وقد يستثار الظن من هذا الأصل بعينه ، بطريق المقابلة بذات أخرى ؛
كما نقول : جاز بيع الجمادات : كالتراب والخبث وسائر الأموال ، وامتنع
بيع العذرة . ولا تفارقها في المنفعة والمالية ؛ وإنما تفارقها في النجاسة ؛
فيدل^(٤) على أن النجاسة مناط الفرق ؛ فيتعدى إلى الأرواث كلها ، فينشأ
ظن أولي سابق من سياق هذه المقابلة بينها وبين سائر الأعيان ، كما ينشأ
من سياق المقابلة بينها وبين الحالة المتقدمة عليها قبل الاستحالة .
[الا أن هذا الظن]^(٥) أضعف وأخفى وأدق ، وابطاله أهون ؛
فيقال له : [لا]^(٦) بل فارق سائر الأعيان : في الاستحالة ، أو في كونها^(٧)

(١) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز .

(٢) في هـ : « السالك مسالك » .

(٣) في د ، هـ : « تنبئة » .

(٤) في د ، ل ، ز : « فدل » .

(٥) كرر في د ما بين القوسين ، وهو من الناسخ .

(٦) لم ترد الزيادة : في هـ .

(٧) في هـ : « كونه » .

جزءاً من الآدمي ، الى غير ذلك مما قدمناه . فيتكلم عليه كما يتكلم على تلك الطريقة ؛ فلا^(١) فرقان بين المسلكين .

وهذا - من كلام الشافعي - يعرف تعليله بالوصف الذي لا يناسب وقد بنى عليه تحريم بيع سائر النجاسات ، وتحريم بيع الكلب وغيره .
المثال الآخر^(٢) : تعليل الفقهاء كافة - أعنى : الشافعي وأبا حنيفة رحمهما الله - سقوط التكرار في مسح الخف ، وشرع التكرار في غسل الأعضاء .

فيقول أبو حنيفة في مسح الرأس : أنه مسح ، فلا يتكرر كمسح الخف .

ويقول الشافعي : أصل في الطهارة ، فيكرر كالغسل .
فإن قيل : تعليل أبي حنيفة [تعليل بمؤثر]^(٣) ، لأنه يقول : المسح خفيف^(٤) في ذاته ، فجاز أن يخف حكمه .

قلنا : إن كانت المناسبة عبارة عن تجانس^(٥) الألفاظ ، فهذا مؤثر مناسب ؛ وإن كان المناسب ما قدمنا حده ، فهذا طرد محض . ويقابله قول القائل : إن^(٦) ما خف في ذاته أولى بأن^(٦) يغلف حكمه ؛ فيقارب الغسل ، ويعتدل بينهما الأمر ، فإن ما غلف في ذاته ، لو غلف حكمه : لتراكم التغليف ، وكل ذلك تلفيق لفظية : لا مناسبة لها .

وقول أبي زيد على ما قدمناه - : اني انما عللت بالمسح لظهور أثر

(١) في د ، ز : « بلا » .

(٢) في ز : « الثاني » .

(٣) في د ، ز : « مؤثر » .

(٤) في د ، ل ، ز : « خف » .

(٥) في ل ، هـ ، ز : « تجانس » .

(٦) في هـ : « بأن ... أن » .

المسح في التخفيف ، وهو الاقتصار على ما ينطلق عليه الاسم .
 قيل^(١) له : ومن سلم لك أن ذلك من أثر كونه مسحاً ؟ فتضطره
 المطالبة الى أن يعترف بعدم المناسبة ، لا بل هو من أثر كونه مجرى^(٢) على
 الشعر : لو وقع عليه . وهو طرد في مقابلة كلامه : فأي مناسبة لكونه
 مسحاً : في تجوير الاقتصار على ما يقع^(٣) عليه الاسم ؟ وانما منتهى أن
 يقول : اذا قبل مسح الرأس بسائر الأعضاء ، فارقه في جواز الاقتصار
 على أقل ما يسمى باسمه ، فلا يفارقه الا في كونه مسحاً ؛ فهو علامة الحكم ،
 وهو عين ما ذكرنا : من طلب الفارق بين الذاتين ، بعد مقابلة احدهما
 بالأخرى .

وكذلك يقول : مسح الخف اذا قبل بسائر الأعضاء وبغسل
 الرجل^(٤) ، لم يفارقها^(٥) الا في كونه مسحاً . فهو العلامة ، ويتعدى الى
 مسح الرأس : في سقوط التكرار .

فيقول المجادل المعاند : [لا]^(٦) بل فارقه في وقوعه على الخف .
 فيقول : ليس مخصوصا بالخف ، فان المتيم - أيضا - يمسح على
 الوجه بالتراب ولا يكرر ، ولا شركة بينهما الا في وصف كونه مسحاً .
 وكذلك يرد عناد المعاند : أن الاقتصار على الأقل لاجرائه على الشعر
 لو أجرى^(٧) عليه ، بخلاف سائر الأعضاء ، ويقول^(٨) : مسح الخف أيضا

(١) في هـ : « فليل » .

(٢) في د ، ل ، ز : « مجريا » .

(٣) في ز : « ينطلق » .

(٤) في ز : « الرجلين » .

(٥) في هـ ، ل : « يفارقه » .

(٦) لم ترد الزيادة : في د ، ز .

(٧) في د ، ز ، هـ : « أدى » .

(٨) في د ، ل ، ز : « اذ يقول » .

يساويه^(١) في الاختصار ، ولا شركة بينهما الا في عموم وصف المسح •
فكان التعليل بالوصف الجامع المشترك - الضابط لجميع محال^(٢) الحكم -
أولى •

فيقول الشافعي - في مقابله - : لا ، بل فارق مسح الخف سائر
الأعضاء : في كونه ونليفة بدلية ليست أصلية ؛ وإنما الأصل : الغسل على
الرجل ، وبهذا يفارق المسح [على الرأس]^(٣) : فانه أصل كالغسل في
سائر الأعضاء ، وفي^(٤) هذا يشارك التيمم ؛ فانه لما كان يؤدي بدلا^(٥) ،
لم يشرع فيه التكرار •

وعند هذا ، يتقابل المقامان • ولا بد من الترجيح ، وقد سلك كل
[٤٩ - ب] من الفريقين - من قدماء علماء المذهبين - مسلك الترجيح :
فدل أنهم رأوا التعليل بالوصف الذي لا يناسب ، بطريق المقابلة ، وطلب
الفارق بين المتقابلين • كما ذكرناه^(٦) في طلب الفارق بين حالتى الذات
الواحدة •

فان قيل : ذكروا هذا بطريق التشبيه •

قلنا : لا نضايقتهم في هذا التلقب ؛ وكل طارد يلقب طرده أيضا بلقب
التشبيه ، واذا قال : أردت به تشبيها يغلب على الظن • ، فيقول : وتشبيهي
هذا - الذي لقبته بالطرد - يغلب على الظن ؛ فكل مسلك يذكره يعارضه
في طرده ؛ حتى يقول : المحكم فيه الذوق السليم ؛ فان هذا يغلب على

(١) في هـ : « ساواه » •

(٢) في د ، ل ، هـ : « محل » •

(٣) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز •

(٤) في د ، هـ : « وهذا » •

(٥) في هـ ، ل : « ببدل » •

(٦) في د ، ز : « ذكرنا » •

الظن ، والطرْد لا يغلب • فيقول : وقد غلب هذا على ظني ، ولم^(١) يغلب تشبيهِك^(١) على ظني ؛ وما^(٢) الذي زكى ذوقك وعصمه من الغلط ؟ ويرجع الأمر الى حدس في الضمير : لا يصلح للمحاجة ، وتتقابل فيه^(٣) الدعاوى •

فان قال : تشبيهي يوهم الاجتماع في مخيل^(٤) هو مأخذ الحكم • فيقول : وجمعي - اندي لقبته بالطرْد أيضا - يوهم ؛ فما الفارق ؟ وكل ما ينطق به لسان المشبّه ، ينطق^(٥) به لسان القائس الذي سمى طاردا^(٦) • فلتحذف هذه الألفاظ جانبا ، وليقل : لابد من تغليب ظن في كون انوصف علامة ، عن ظن أنه ليس بعلامة [ولا بد]^(٧) لغلبة الظن من طريق ؛ وطريقه : طلب الفارق لوقوع الاقتراق بين الذاتين • وهو الذي اعتمده العلماء في مسح الخف وتعليله •

فان قيل : عوّل الشافعي على مناسب^(٨) وهو : أن الخف لا ينبغي تنظيفه ، والتكرار لتكملة النظافة ، والخف يتخرق بالتكرار ، فصّين عنه لذلك •

قلنا : هذا خيال ؛ فان الخف كما لا يتخرق بأصل المسح فلا يتخرق بتكرار^(٩) امرار اليد الرطبة عليه •

(١) في د ، ز ، ل : « أولم ... شبيهك » •

(٢) في ه ، ل : « ومن » •

(٣) في د : « قيل » •

(٤) في د ، ز : « محل » وهو تحريف •

(٥) في ه ، ل : « ينطلق » •

(٦) صحف في د ، بلفظ : « طارد » •

(٧) في ل : « وهو » •

(٨) في ز : « مناسبة » •

(٩) في ه : « بتكرير » •

وأما قوله : الخف لا ينبغي تنظيفه ، قلنا : فلم شرع أصل المسح ؟
فليكن تكرار المسح للغرض الذي شرع له أصل المسح : تكميلاً له •
فان قيل : ليس^(١) في المسح نظافة ، ولكنه وظيفة تعبدية ؛ حتى
لا تعود اخلال [هذا]^(٢) العضو : فركن الى الدعة في حالة الكشف ،
ولا نفسه ؛ كما في التيمم : فانه شرع لمثل هذا المقصود ؛ وإلا فلا نظافة فيه •
قلنا : ليكن تكرار المسح تأكيداً لهذه الوظيفة التعبدية وتكملة لها ،
أو ليحكم^(٣) بأن الرأس لما اكتفى فيه بالمسح : فلم^(٤) يقصد تنظيفه حتى
يكمل بالتكرار^(٥) ؛ فأي نظافة في المسح على شعرة واحدة ؟ فليترك
التكرار •

وهذه وساوس وخیالات في غاية الضعف [والوهي]^(٦) ، لقبها بعض
فقهاء العصر - وهم المتلقفون عن أبي زيد - بالمعاني المؤثرة المعقولة ؛ وذلك
لظنهم أنه لا مدرك للدليل على كون الوصف مناطاً للمحكم ، وعلامة عليه -
سوى المناسبة • فصنعوا^(٧) للطرديات صيغة المناسبات ؛ وأخرجوها في
معارضتها ، فغلب على كلامهم [الحكم]^(٨) الضعيفة الوعظية ، وهي - في
اثارة الظنون - أبعد من المسالك التي ذكرناها •

المثال الآخر^(٩) ، قول علمائنا^(١٠) في مسألة التبييت والتعيين : ان

-
- (١) في د « اليس » •
 - (٢) لم ترد الزيادة : في د ، ز •
 - (٣) في هـ : « أو يحكم » •
 - (٤) في ز : ل ، « ولم » •
 - (٥) في د : « بالتكرير » •
 - (٦) لم ترد الزيادة : في د ، ز •
 - (٧) في هـ : « فوضعوا » •
 - (٨) سقطت الزيادة من د •
 - (٩) في ز : « الثالث » •
 - (١٠) في د ، ز : « العناء » •

صوم رمضان صوم مفروض ، فافتقر الى التيسيت كالقضاء • وهم يقولون :
انه صوم عين ، فلا يفتقر الى التيسيت كالتطوع •

وقولهم : صوم عين فلا يفتقر الى التعيين ؛ من قيل المؤثر : لو سلم
على السبر • أما استعماله في مسألة التيسيت ، فهو^(١) من قيل الطرد ، وأي
مناسبة بين كونه فرضا وبين كونه مفتقرا الى التيسيت ؟ والفرض والنفل
استويا في النية ؟ [وأي مناسبة بين كونه عينا ، وبين الاستغناء عن التيسيت :
اذا لم يعر^(٢) عن أصل النية] •

أما امامي - رضى الله عنه - فكان يقول بهذا القياس في مسألة
التيسيت^(٣) ، ويقول : انه تشبيه ، وليس بطرد •

وأما المراوزة ، فانهم لما اثبت فيهم كلام أبى زيد : من طلب التأثير ؛
ولم يحيطوا بأغوار ذلك الكلام ، وما فيه : من وجوه الالتباس - لم يجوزوا
الاستشهاد بالأصول • ولقد ناظرت جمعا من أفاضلهم ، فكانوا يلقبون كل
من يستشهد بأصل في كلامه : بأنه أحكامى لا يعرف الفقه • وأي ضلال
- في عالم الله سبحانه وتعالى - يزيد على هذا ؟ فمعظم أحكام الشرع يثبت
بالقياس ؛ وانما انتظم القياس : باستنباط المعانى والعلامات من موارد
النصوص ، فكيف يستجيز التصرف في الشرع ، من يحسم باب الانتفات
الى الشواهد والاستمداد من النصوص ؟ ويزعم : أن المعاني المعقولة المؤثرة
هي التي تقبل دون الأحكام ؟ ولذلك انفتح عليهم باب من الهذيان ضلوا
فيه ، وأخذوا يثبتون أحكام الشرع على حكم ضعيفة خيالية : يستر كُها

(١) في د ، ل ، ز : « فمن » •

(٢) في ل : « يعرض » وسقطت الزيادة من ز •

(٣) لفظ : ل : « التعيين » •

أرذال الواعظين ؛ وهجروا [٥٠ - أ] لأجلها^(١) مسالك علماء السلف ،
وما نقل عن^(٢) الشافعي - صاحب المذهب - في مسائله • وكذلك يفعل الله
تعالى بمن لم يؤيده بتوقيفه ، ولم يرشده الى طريقه •
فرجع^(٣) الآن الى المقصود ، ونقول :

قولنا : صوم مفروض فيفتقر الى التبييت ؛ طرد محض لا يناسب ،
ولكن الظن حاصل منه ؛ وطريقه : - أنه تقابل أصلان : القضاء والتطوع ؛
ودار صوم رمضان بينهما ، ففارق التطوع : في كونه فرضا ؛ وهو الوصف
الذي سبق الى الفهم كونه فارقا ، فقدّر ذلك علامة على الحكم : متضمنة
للمناسبة المغيبة عنه ، وقد شاركه صوم رمضان في هذا الأصل : فالتحق به ،
وانقطع عن التطوع •

وهذا يقابله قوله : لا ، بل يفارقه في كونه صوم عين ، وقد شارك
صوم رمضان التطوع في هذا الوصف ، ولا يعنى قولنا : لا مناسبة بين كونه
صوم عين ، وبين الاستغناء عن التبييت • فانه لا مناسبة [أيضا]^(٤) بين
الفريضة وبين التبييت ؛ ولكننا نبين أن صوم التطوع ليس بصوم عين ، كما
ذكرناه في تلك المسئلة •

ولو قال قائل : فارق القضاء التطوع : في كونه فرضا ، وفارقه -
أيضا : في كونه قضاء ، وكل واحد لا يناسب ؛ فهلا جعلتموه مناطا وضابطا
للحكم ؟

قلنا : لأن صوم الكفارات والنذور كلها يفتقر الى التعيين^(٥) ، وليس

(١) في د : « لأجله » •

(٢) في هـ ، ل : « من » •

(٣) في هـ ، ل : « ونرجع » •

(٤) لم ترد الزيادة : في د ، ز •

(٥) في ز : « التبييت » •

قضاء ؛ فالوصف الشامل الجامع هو^(١) الفرعية ، ولم يفارقه الا التطوع .
 أفان قال^(٢) : ويضاف الحكم في الكفارة الى كونه كفارة ، وفي النذر
 الى كونه نذرا ؛ فاذا جاز^(٣) التعليل بالطرد : فيجوز أيضا تعليل الحكم
 بعلى .

قلنا : ولكن التعليل بالفرضية تشهد له جميع الأصول ؛ ولو علل
 بالقضاء : لم تشهد له سائر الأصول ، فاذا علل ذلك بالكفارة : لم^(٤)
 يشهد له^(٥) القضاء . فالوصف المشترك الجامع للحكم المشترك أخرى بأن
 يكون علامة : متضمنة للمعنى المصلحي [المغيّب عنا]^(٦) ؛ وهو أغلب على
 النظر من التفريق^(٧) بأمور متفرقة لا تتوارد عليه الشهادات .

فان قيل : فالحج^(٨) أيضا مفروض ، ولا يفتقر الى التعين ؛ فبم
 نجيبون عنه في مسألة التعيين ؟

قلنا : وهو مشكل على الخصم - أيضا - في مسألة التعين ؛ فان الحج
 لا يتعين وقته ولكن بان لنا - بالدليل - أن الحج مخصوص بقضايا ، بعلامة
 كونه حجا ؛ وأن ذلك لم يتمد : [لا]^(٩) الى الصوم ، ولا الى الصلاة .
 فتضمن قولنا : صوم ، احترازا عنه ؛ وحقيقته ترجع الى أن القضاء : اذا لم
 ينجد الى الحج ، فالأداء أيضا لا ينجد اليه . ومناسبة الحج للقضاء ؛

(١) في د : « هذه » .

(٢) في ز : « قيل » .

(٣) في د : « واذا كان » .

(٤) في د ، هـ : « ولم » .

(٥) ورد في د - بعد ذلك - زيادة : « الا » وهي زيادة ناسخ .

(٦) في د ، ز : « المعين » .

(٧) في ز : « التعليل » .

(٨) في هـ ، ل : « والحج » .

(٩) لم ترد الزيادة : في هـ .

كمناسبته^(١) للاداء ، فقام^(٢) الشبه بما ذكرناه^(٣) .

ولنا في كل مثال غرضان ؛ أحدهما : بيان أنه مقول به من جهة الفريقين ، وقد ماء الأصحاب ومحدثيهم ، والثاني : ابانة كيفية اثاره الظن من هذا النوع من التعليل ، مع الانفكاك عن المناسبة ، وكيف لا يثور الظن . فاذا لم يبين معنى مناسب في التبييت ، وعرف أصلان في التشرع متقابلان - فيجب^(٤) أن يحكم بقضية في محل النزاع ، وهو دائر بين الأصلين ، وفارق التطوع : في كونه فرضا ، كما فارق القضاء ، وبان أنه ليس يشارك التطوع الا في كونه صوما ؛ وفي هذا شارك القضاء أيضا ، ونحن نقدر معنى مناسبة : لم نطلع عليه في القضاء وفي التطوع ، فيعلم قطعاً^(٥) ان الأغلب على الظن : أن المتعدى الى الأداء معنى القضاء ، لا معنى التطوع - قبل الاطلاع على ذلك المعنى ، وهذا معنى التشبيه .

وحاصله راجع الى طلب الفارق ، والتعليل بعلامة المصلحة المجهولة ، لا بعين المصلحة ، واثبات كون الوصف علامة - من بين سائر الأوصاف - بالمقابلة وطلب الفارق ، كما تقدم .

المثال الآخر ، قول الشافعي - رضي الله عنه - : طَهَّارَتَانِ ، فَكَيْفَ تَفْتَرِقَانِ ؟ وهو التنبيه على قول أصحابنا : طهارة عن حدث ، [وطهارة حكيمية] ، وطهارة : موجبها في غير محل موجبها ، فأشبهت^(٦) التيمم . وقد تقابل ها هنا أصلان : ازالة النجاسة ، والتيمم ، فأردنا أن نطلب مناطا

(١) في د ، ل ، ز : « كمنااسبة الاداء » .

(٢) في هـ ، ل : « فيقام » .

(٣) لم أعلم مخالفا : في أن الحج لا يفتقر الى التعيين ، فراجع : الام (١٠٨/٢) والمهذب (٢٠٥/١) والافصاح (١٤٠) .

(٤) في هـ : « فوجب » وفي ل ، ز : « ووجب » .

(٥) في هـ : « على القطع » .

(٦) في هـ ، ل : « فأشبهه » . وقد سقطت منهما الزيادة السابقة .

للفرق بينهما من أوصاف التيمم ؛ فكان - من الأوصاف العامة - أنه^(١) طهارة : فيبطل بازالة النجاسة ، وأعم منه أنه شرط الصلاة : فيبطل بستر العورة ، واستقبال القبلة ، وأخص من الطهارة أنه طهارة بجامد : فيبطل بالاستنجاء • فكان الأخص والأولى أن يقال : طهارة حكمية ، وطهارة عن حدث ، وموجبها في غير محل موجبها ، وكل ذلك يرجع الى شيء واحد ، وفي هذا [المقام]^(٢) يستوى الوضوء والتيمم ؛ فغلب على الظن أن هذه هي العلامة المشتملة على المصلحة المجهولة •

فكان^(٣) ذلك لعجزنا عن ابداء المناسبة ، حتى لو أظهر الخصم مناسبا : انحل هذا التعليل ، بل ينحل [هذا بقولهم]^(٤) : طهارة بالماء ، فأشبه ازالة النجاسة ، وإن لم يذكر وجه المناسبة - الى أن تتكلم عليه •

ولو سلم للخصم ما يدعيه : من أن الماء مطهر لعينه ، والتراب غير مطهر لعينه ؛ فافتقر الى قصد [٥٠ - ب] - لكان^(٥) ذلك فرقا مخيلا ، ولكن الشافعي يقول : هو مطهر للنجاسات العينية لعينه^(٦) ؛ وأما ازالته الحدث : فبالشرع كالتيمم ، من غير فرق • فهو مشابه له^(٧) • وكذلك :

(١) في د ، ز : « أنها » •

(٢) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز •

(٣) في د ، ل ، ز : « وكل » وهو صحيح أيضا •

(٤) في هـ ، ل : « بقوله » •

(٥) في د ، ز : « كان » •

(٦) في هـ : « بعينه » •

(٧) قد اتفق الفقهاء على أن غسل النجاسة لا يفتقر الى نية ، وذهبوا الى وجوب النية في التيمم ، ما عدا زفر : فانه شذ وقال بعدم الوجوب • وذهب الجمهور : الى وجوبها في الطهارة من الحدث بالماء ، وذهب أبو حنيفة : الى عدم وجوبها فيها • فراجع : المهذب (١٣/١) والوجيز (١١/١) و ١٨ و ٢١) والهداية (٥/١ و ١٤) والافصاح (٨) والاشراف (٧/١) والبداية (٧/١ و ٣٨ و ٥٧) •

إذا سلك الخصم مسلك الفرق • وتكلم عليه حتى يسلم لنا هذا المجمع :
ولا أخالة له ، وهو محض التشبيه ، وهو : الطرد الذي لا يناسب ، ولكن
طريق إثباته : المقابلة بين الأصلين المتقابلين ، وطلب الفارق والتصرف في
امسألة المتردة ، بالعلامة الفارقة أو الجامعة^(١) .

ولا ينبغي أن ينخدع المحصل بما يذكر في الطهارة الحكيمة : من
الاخالة بانه^(٢) ينبىء عن كونه^(٣) تعبدا وعبادة وقربة ؛ والقربات تفتقر الى
النيات ، لأن^(٤) افتقار العبادات الى النيات لا بد من تعليله بمسلك مخيل ،
وعند أبى حنيفة : لا فرق بين العبادات [وأمور المعاملات]^(٥) في النية ؛ فان
النية عنده تُعتبر^(٦) فيما لا يتعين ، يجب ذلك في قضاء دين العباد ، ولا يجب
في رد المغصوب ، ويجب في قضاء الصوم ، ولا يجب في صوم رمضان ،
فعلى هذا يديره ، فلا^(٧) مناسبة بين كونها حكيمة وبين الافتقار الى النية
بحال ، وانما حاصلها يرجع الى التشبيه .

ولذلك^(٨) أطلق الشافعي القول ، فقال^(٩) : طهارتان ، فكيف
تتفرقان ؟ استبعد أن يكون بينهما فرق معتبر ، مع الاشتراك في وصف :
يكاد يقوم مقام الخاصية ؛ وهو : أن كل واحد طهارة عن حدث ، فرأى

(١) في د : « والجامعة » .

(٢) في د ، ل : « فانه » .

(٣) في د ، ز : « كونها » .

(٤) في د ، ز : « فان » .

(٥) عبارة هـ : « وغير العبادات » وقد سقطت الزيادة من ل .

(٦) في د : « تعيين » وهي مصحفة .

(٧) في د ، ل ، ز : « ولا » .

(٨) في د ، ل ، هـ : « وكذلك » .

(٩) في هـ : « وقال » .

الإضافة الى هذا الوصف متعينا^(١) .

وكل ذلك إشارة منا الى أن التعليل بالوصف الذي لا يناسب ، مقول به من كافة العلماء : السلف منهم والخلف . فلا مضايقة في التلقيب : بالشبه والمؤثر ؛ بعد أن لاح الغرض .

مثال آخر : اتفق الفريقان على أن يد السوم توجب^(٢) الضمان ، وطلب كل فريق علامة يجعلها مناطا للحكم .

فقال الشافعي : هو أخذ مال الغير لغرض نفسه ، لا بالاستحقاق ؛ محترزا بأحد الوصفين : عن الوديعة ، وبالأخر : عن الاجارة ، ويد الموصى له بالمنفعة ، ويد المرتهن . فكانت هذه الأوصاف - التي بها الاحتراز - علامات لا تناسب ، فلم ينبغى أن يكون اثبات اليد على مال الغير لغرض نفسه - من غير استحقاق - سببا للضمان ؟ فهذا لا يعرف كونه سببا [الا بنصب الشارع اياه سببا . ولم يصرح الشارع بنصبه سببا]^(٣) باعتبار هذا الضبط ، وهذه العلامة . ولكن توصل اليه^(٤) الشافعي بنظره والتفاته الى المسائل ، فجعله علامة .

وقال أبو حنيفة : لا ، بل علامته : أنه مأخوذ على جهة الضمان ، وهو الشرى ، والمأخوذ على جهة الشيء ، كالمأخوذ على حقيقته ، وخرج [عليه^(٥) يد الرهن] وعكسه في العارية ، فكيف يطمع في مناسبته ؟ ولو عكس [وقوبل]^(٦) وقيل : [لا ، بل]^(٧) المأخوذ على جهة الشيء ، ليس

(١) في د ، بلفظ : « معينا » وهو تصحيف .

(٢) في ه ، ل : « موجب للضمان » .

(٣) سقطت الزيادة من ل .

(٤) في ز : « اليها » .

(٥) عبارة ه : « على هذا . . المرتهن » .

(٦) سقطت الزيادة من ه ، ل .

(٧) سقطت الزيادة من د ، ز .

كالمأخوذ على حقيقته ؛ لا اعتدل القولان ، ولم^(١) يفترقا .
والغرض من هذا المثال : بيان القول بالوصف الذي لا يناسب ، من
الفريقين . ووجه تنشئة النظم منه يستقصى في تلك المسألة .
مثال آخر : حكم الشرع بضرب الدية على العاقلة ، على خلاف المخيل
في سائر الأموال والغرامات والكفارات . فوقع^(٢) النزاع في القليل .
فقال^(٣) الشافعي : القليل واجب بالجناية على النفس ، فيضرب على
العاقلة كالكثير ، وهذا يجري مجرى العلامة الضابطة للمصلحة المجهولة :
في ضرب الدية على العاقلة .
أفلو^(٤) قال قائل : لا ، بل علامة الأصل^(٥) : كونه كل بدل النفس -
بطل بالأطراف .

ولو قال [قائل]^(٦) : علامته كونه كثيرا مجحفا ؛ بطل بحصص
الشركاء ، وقيمة العبد القليلة^(٧) ، وغرة الجنين .
ولو قال : علامته : كونه مقدرا ؛ بطل بأرشف الحكومات^(٨) .

(١) في د : « ولن » .

(٢) في د ، ل ، ز : « ووقع » .

(٣) في د ، ل ، هـ : « قال » .

(٤) في د : « ولو » .

(٥) في ل : « التعيين » .

(٦) لم ترد الزيادة : في د ، هـ .

(٧) في د ، ز ، « القليل القيمة » .

(٨) قد أجمع الفقهاء على أن الدية في قتل الخطأ على عاقلة القاتل
المخطيء ، وذهب الحنفية والشافعية : إلى أن الحكم كذلك في دية شبه
العبد . وقد جعلها المالكية في مال الجاني . أما قطع الأطراف ، فذهب
الحنفية والمالكية والحنابلة : إلى أن الدية في مال الجاني ، وهو قول للإمام
الشافعي ، وذهب في قول آخر : إلى أنها على العاقلة . وقد اختلفوا في الحر
إذا قتل عبد خطأ ، أر قطع يده ، فذهب أبو حنيفة : إلى أن قيمته على =

واذا بطلت هذه العلامات : سلم ما ذكرناه .

مثال آخر : أوجب الشرع في يد الحر نصف دية . فقال^(١) الشافعي : في يد العبد نصف قيمته . ولا إخاله فيه : اذ المناسب اتباع النقصان ، كما في الكل . ولكن نعلم ضرورة أن [غناء]^(٢) يد العبد من العبد ، [كغناء يد]^(٣) الحر من الحر ، وأن النسبة^(٤) مستوية . ولا يجرى ذلك في البهائم . وإن قدر الشرع بدل كل الحر ، فسيبه : صيائه عن تحكم السوق فيه . وقد تقل القيمة مع شرف الخصال ، لقلة الرغبات في الاستخدام . وهذا غير محذور في الطرف : فإن أروش الحكومات تعرف بتقدير القيمة ؛ ثم تكثر بالنسبة الى [مبلغ]^(٥) الدية ، فما تقتضى فيه القيمة

العاقلية ، وهو قول للشافعي . وذهب مالك وأحمد : الى أن الدية في مال الجاني ، وهو قول آخر للشافعي . فراجع في هذا كله : الأم (٢٣/٦ و ١٠١) والرسالة (٥٢٨ - ٥٤٠) والمهذب (٢٢٧/٢) والوجيز (١٥٣/٢) والهداية (١١٧/٤) والافصاح (٣٣٦) والاشراف (١٩٢/٢ - ١٩٣) والبداية (٣٥٤/٢) والقوانين الفقهية (٣٤٥ - ٣٤٧) .

(١) في د ، ز : « وقال » .

(٢) لم ترد الزيادة : في هـ .

(٣) في هـ : « كيد » .

(٤) لفظ د : « النسبية » ، وهو تصحيف . وقد ورد في هـ - بعد ذلك - زيادة : « المجهولة » ، وهي من النسخ . وقد اجمع الفقهاء على أن دية يد الحر نصف الدية ، واختلفوا في دية يد العبد : فذهب الشافعية والحنفية والحنابلة الى أنه يجب في يده نصف قيمته . وذهب المالكية : الى انه يلزم ما نقص من قيمته .

فراجع : الأم (٦٣/٦) والمهذب (٢٢١/٢) والهداية (١٣٦/٤ و ١٥٥) والافصاح (٣٣٣) والاشراف (١٨٦/٢) والبداية (٣٦٦/٢) والقوانين (٣٥١) .

(٥) لم ترد الزيادة في هـ .

دينارا مثلاً - لكونه عشرين^(١) القيمة - توجب مائة دينار • ومع هذا [يقدر • ؟ فعرف أن ذلك لسر^(٢)] في خلقه آدمي : اقتضى وقوع اليد من الجملة موقع النصف • وهو في العبد كهو في الحر [٥١ - أ] فكانت هذه العلامة الخاصة مقدمة على المخيل المرسل المتسع •

مثال آخر : لأبي حنيفة رحمه الله ، قوله : ان العبد تقدر^(٣) قيمته كالحر ، والمناسب لا يوجب انتقدير مع تفاوت الخصال : كما في البهائم • ولكن شبهه بالحر ، وهذا يدل - من مذهبه - على انقول بالشبه •

فان قيل : لا ، بل هذا قول بالمؤثر • لأن بدل الدم مقدر ، والعبد يضمن منه الدم : فكان مقدرا ، فهذا من قبيل دخول تفصيل تحت جملة ، ويرجع شكل الدليل فيه الى مقدمتين ونتيجة كما قدمتموه •

قلنا : انشاعني - رحمه الله - لا يسلم كون^(٤) بدل الدم مقدرا^(٥) • وانما المقدر بدل دم الحر • وأبو حنيفة - رحمه الله - يلحق العبد به : بالتشبيه • وهذه طريقة لنا في تلك المسألة • اذ نسلم أن العبد دم ، ولكن نقول : المقدر دم الحر ، ونستدل بالعبد القليل القيمة • فيرجع^(٥) النظر - عند تجاذب القول - الى^(٦) أن التقدير معلوم^(٧) بعلامة الدمية ، أو بعلامة الحرية • ويكون ذلك نظرا في العلامات دون الوقوف على المعاني • وان سلمنا [له]^(٨) [أنه ليس مقدرا]^(٩) بعلامة الدمية ، فنقول : بدل

(١) في ل : « جنس » •

(٢) عبارته هـ : « فقد يعرف أن ذلك ليس لمعنى » •

(٣) في هـ ، ل : « تتقدر » •

(٤) في هـ ، ل : « أن ... مقدر » •

(٥) في د : « ويرجع » •

(٦) في هـ : « فيه » •

(٧) في د ، ز : « يتعلق » •

(٨) لم ترد الزيادة : في د ، هـ •

(٩) عبارة ل : « أنه مقدر » وهي ناقصة • وعبارة ز : « أنه مقدرا »

وهي محرفة •

المال [غير]^(١) مقدر ، وقضية الأموال والدماء متعارضة فيه • ففسلك مسلك
التغليب ، وتصير المسألة تشبيها من طريق آخر على ما سنذكره^(٢) طريقا
آخر لتغليب الأشياء •

ويقرب من هذا المأخذ ، النزاع في أن دية العبد : هل تضرب على
العاقلة ؟ وهو راجع الى تجاذب العلامات •

مثال آخر ، وهو البرهان التقاطع على قول زعماء القائسين ، وعلماء
الشرع من المتصرفين - بالتعليل بالوصف الذي لا يناسب ، من غير تنقيص
وايماء من جهة الشارع ؛ وأنهم سموا ذلك الوصف - وإن كان لا يناسب -
علة ، في اصطلاحهم ، لا علامة •

وهو : تعليل الحديث الوارد في الربا - المشتغل على الأشياء الستة •
فقال الشافعي : [نعلل بالطعم والنقدية]^(٣) أو الطعم^(٤) والتقدير على
قول • وقال أبو حنيفة : نعلل بالكيل والوزن • وقال مالك : [نعلل]^(٥)
بالنقدية والقوت • وكلهم اتفقوا على تعدية الحكم بهذه الأوصاف ؛ وهي
لا تناسب ، وإنما هو الذي لقبه فريق بالطرد ، وآخرون بالشبه •
فإن قيل : أبو حنيفة تلقى ذلك من قوله صلى الله عليه وسلم : « وكذلك
ما يكال ويوزن »^(٦) ؛ فكان ذلك عاما •

(١) سقطت الزيادة من ل •

(٢) لفظ د ، ز : « سنذكر » •

(٣) في ل : « نعللها بالنقدية » •

(٤) في د : « والطعم » •

(٥) لم ترد الزيادة : في د ، ز •

(٦) هذا جزء من حديث لأبي سعيد الخدري ، مروي من طريق حيان
ابن عبيد الله عن أبي مجلز ، قد استدلل به الحنفية والعنقة على ما ذهبوا اليه
في علة الربا : من أنها اتفاق الجنس والتقدير بالكيل والوزن ، وهو حديث
متكلم فيه من جهة حيان المذكور ، فراجعته مع الكلام عليه : في السنن
الكبرى (٢٨٥/٥ - ٢٨٦) والمستدرک (٤٣/٢) والروض النضير (٢٢٧/٣) -
٢٢٨ ونيل الأوطار (١٦٥/٥) •

قلنا : هذا [حديث] ^(١) كذب موضوع [متقول] ^(٢) ولم ينقل عن أبي حنيفة • وأصحابه - السابقون واللاحقون - سلكوا مسلك التعليل بالاستنباط ، لا بهذه التكملة ^(٣) المختلقة •

فإن قيل : أبو حنيفة لا يقول إلا بالقياس المؤثر المناسب ؛ وقد أظهر تأثير الكيل كما عرف ذلك من [كلامه و] ^(٤) كلام أصحابه ؛ وهو الذي بالغ أبو زيد في تقريره ، حتى رماه إلى مضاهاة المعقولات ، وأظهر تأثيره • وبيانه بالابحاز : أن تحريم البيع في الأشياء الستة ، ينبغي أن يتعرف مما اعتبره الشرع في موضع آخر في التحريم ، وليس ذلك - في هذا المقام - إلا تحريم الفضل الذي لا مقابل له بالاجماع ؛ وهو أن يقول : بعثك العبد بهذا ^(٥) الثوب على أن تزيد ^(٦) درهما • فالدرهم ربا ، وهو فضل لا مقابل له ، فإذا باع صاعا بصاعين ؛ فالصاع الزائد فضل لا مقابل له ؛ وإنما ^(٧) صار ذلك فضلا : بشرط ^(٨) الشرع المماثلة في المقابلة ، بقوله : « الحنطة بالحنطة مثلا بمثل ، والفضل ربا » ^(٩) ، ومشروط الشرع كمشروط

(١) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز •

(٢) في هـ : « ولم يصح منقولا » •

(٣) صحف في ز ، بلفظ : « الكلمة » •

(٤) لم ترد الزيادة : في د ، ز ، هـ •

(٥) في هـ ، ل : « بالثوب » •

(٦) في د : « يزيد درهم » •

(٧) في د ، ز « نعم ، إنما » •

(٨) في ل : « لشرط » •

(٩) ورد هذا الحديث في شرح الهداية بزيادة : « يدا بيد » وهو معنى جزء من حديث طويل مروى عن عبادة بن الصامت • وأبى سعيد الخدري ، وعمر ، وأبى هريرة • فراجع : نصب الراية (٣٥/٤ - ٣٦) ومسند أحمد (١٦٠/١٢) وصحيح مسلم (٦٩٣/١)، والمستدرك (٦٩٤/١)، والمستدرك (٤٣/٢) وسنن الترمذي (٢٣٣/١) والبيهقي (٢٨٤/٥ - ٢٨٦) وانظر هامش الرسالة (٢٨١) •

العائد ؟ ثم اختص بالمقدرات المتجانسات : لأن الفضل يظهر بعد ظهور المائة ، والمائلة تظهر بالجنسية والتقدير • ولا يظهر الفضل بين جنسين^(١) [غير مقدرين بالكيل أو الوزن] : إذ لا معيار للمائلة^(٢) [فيه] • ولا يظهر بين الشعر والحنطة : إذ لا مجانسة في الصفات ، فظهر الفضل المحرم بهذين الوصفين : فسمناه علة لذلك • فأما فضل الصفات فالفى^(٣) اشرع قيمتها بقوله : « جيدها ورديتها سواء »^(٤) وهذا أظهر مسلك في التأثير^(٥) فكيف يكون هذا شبهاً وتعليلاً بوصف لا يناسب ؟

قلنا : التبس جنس^(٦) هذا الكلام على معظم أبناء الزمان ، لكثرة مقدماته ومراتبه التي سلسلها : فالتبس المقصد في غمارها ، ونحن نحل هذه التعقيدات ، [بتسليم]^(٧) جميع المقدمات ؛ وهو : أن الفضل - الذي لا مقابل له - محرم ، وأن ظهور الفضل بالكيل والجنسية [على]^(٨) ما ذكرناه • ولكن لا يظهر الفضل - في مسألتنا - ما لم تضر المائلة

(١) في ز : « الجنسين » ، وقد سقطت الزيادة التالية منها ومن د ، ل •

(٢) في د : « للمائلة » ، وهو تصحيف ، وسقطت منها الزيادة التالية •

(٣) في هـ : « ألفى » •

(٤) ورد هذا الحديث في شرح الهداية ، وذكر صاحب نصب الراية (٣٧/٤) : أنه غريب يؤخذ معناه من اطلاق حديث أبي سعيد الخدري ، أنه • ويؤيده ما نقله النووي عن العلماء - على ما في الروض النضير (٢٢٨/٣ - ٢٢٩) - : أن هذا الحديث يتناول جميع أنواع الذهب والورق من جيد وردى • الخ • وحديث أبي سعيد مذكور في نصب الراية (٣٥/٤) وسنن النسائي (٢٨٧/٧ - ٢٧٩) ونيل الأوطار (١٦٢/٥) وغيرها •

(٥) في ز : « القياس » •

(٦) صحف في د ، ل - بلفظ : « حسن » •

(٧) في ز : « بتسليمها ، فالتبس » وفيها تحريف •

(٨) في هـ ، ل : « الى تمام » •

مشروطة • وعن علته البحث ؛ فلم شرطت المائلة في بيع المتماثلات المقدرة ؟ ولم لا يجوز أن تقابل صاعا بصاعين ، كذراع بذراعين ، وخشبة بخشبتين ؟ وعند هذا يتبين عجزهم عن ابداء التأثير ؛ فيقولون^(١) : لأنه متماثل متجانس يمكن تحصيل المائلة فيه [٥١ - ب] •

قلنا : وما أمكن تحصيل المائلة فيه ، لم تشرط فيه المائلة الممكنة ؟ [وما هذا]^(٢) الا كقول القائل : ما أمكن رؤيته [تشرط رؤيته]^(٣) وما أمكن^(٤) قبضه يشترط قبضه في المجلس ، وما أمكن نقله يشترط نقله • وهلم جرا الى الامكنات • فتأثير^(٥) التجانس والتقدير : في تحصيل امكان المائلة^(٦) ؛ فلم كانت المائلة [الممكن] حصولها شرطا ؟ ولم شرطها^(٧) الشارح ؟ • ان عقل سيده : فليذكر حتى يتعدى ؛ وان لم يعقل فليقتصر على مورد النص •

فتبين أن تطويلاتهم مسلمة ، ولا منفعة فيها ، وانما مجرى النظر ، وموقع البحث : طلب علة اشتراط المائلة فيما أمكن فيه تحصيل المائلة ؛ حتى اذا عقل ذلك المعنى : اتبع في الاقتصار والتعدي • ولو اجتمع الأولون والآخرون على أن يذكروا فيه مناسبة : لم يجدوا اليه سيلا •

فان قال قائل : لاح - على القطع - من أبي خنيفة القول بالوصف

(١) في ه ، ل : « فيقولون » •

(٢) في ه ، ل : « وهل هذا » •

(٣) سقطت الزيادة من ز •

(٤) في د : « يمكن » •

(٥) صحف في د ، بلفظ : « فيأتي » •

(٦) ورد في ل - بعد ذلك - زيادة : « الممكنة » ، ولم تبرد الزيادة التالية فيها •

(٧) في د ، ز : « يشترطها » •

الذي لا يناسب والتعليل به من غير نص وإيماء • ولكن كيف يصح ذلك من الشافعي في هذه المسألة : فإنه يتمسك فيها بالإيماء ، من قوله : « لا تبيعوا الطعام بالطعام » ^(١) ؟ وقد يتمسك [فيها] ^(٢) بمناسبة الحرمة لإظهار الشرف ؟ بالتقييد بالشروط ^(٣) • كما قدمتموه في أمثلة المناسبات ؟ • قلنا : أما التعلق بالإيماء فقد قررنا طريقه ؟ وليس مسلك الشافعي مقصورا عليه ؟ فإنه علل الربا في الدراهم والدنانير ، بكونيهما ^(٤) جوهرى الأثمان • ولا إيماء فيه • وأما تلك المناسبة ، فمن محدثات المتأخرين ؟ لم يذكرها ^(٥) الشافعي ؟ وإنما أحدثه من لم تتسع حوصلته لدرك جميع [مدارك] التعاليل ^(٦) ، ولم يستقر قدمه في فهم قاعدة الشبه • فتشوفوا إلى خيالات هي - على ^(٧) التحقيق - نفاخات الصابون : تتكشف بأدنى بحث [عن] ^(٨) غير طائل • وقد [نبهنا على وجه] ^(٩) فساد [هذا المناسبات] بما ^(١٠) تقدم • ومن لم يستقل فهمه بدرك وجه الفساد في كل مناسبة : خيلت في مسألة علة الربا من [كل] ^(١١) الجوانب ، فلا ينتفع بكلامنا هذا ، [ولا مطمع له في فهمه] ^(١٢) : فإن درك فسادها من الجليات ؟ ومن تقاعدت

-
- (١) سبق الكلام عنه في ص (١٥٥) •
(٢) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز •
(٣) في د : « من الشروط » •
(٤) في د ، ز : « بكونيهما » •
(٥) في د ، ل ، ز « يذكره » •
(٦) لفظ ه ، ل : « التعليل » ، وقد سقطت الزيادة السابقة من د •
(٧) في د ، ز : « في » •
(٨) لم ترد الزيادة : في د •
(٩) في د ، ز : « بينا » •
(١٠) في هـ : « هذه المناسبة فيما » •
(١١) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز •
(١٢) لم ترد الزيادة : في د ، ز •

رتبته عن درك الجليات : كيف ترتقى قريحته الى فهم هذه الدقائق [التي لا يكشفها فضل التقرير ، وانما تدرك بجهد التأمل واتقاد القريحة ، بعد الانقباض^(١) عن كدورة المؤلفات وشوائب التقليدات ؟] .

والذي يدل على أن الشافعي لم يذهب في التعليل مسلك الاخالة ، فصل ذكره^(٢) في كتاب الرسالة - وقد نقلناه بلفظه :

قال الشافعي : قال الله تعالى « والوالدات يُرْصِعْنَ أولادَهُنَّ »^(٣) الآية . وأمر النبي - عليه السلام - هذا^(٤) : بأن تأخذ من مال أبي سفيان^(٥) ما يكفيها وولدها [بالمعروف]^(٦) ؛ وكان الولد من الوالد : فأخبر على

(١) لفظ د ، ل : « الانتفاض » ، وهو تصحيف . وقد سقطت الزيادة من ز .

(٢) صحف في د ، يلتظ : « ذكره » . والفصل المشار اليه مذكور في الرسالة (ص ٥١٧ - ٥٢٧) ، والنقل عنه وارد ببعض تصرف أو اختصار أو اختلاف لفظي .

(٣) سورة البقرة (٢٣٣) .

(٤) في نسخة الربيع : « هند » ، وهذا الاسم يصرف ويمنع . وهي : بنت عتبة بن ربيعة والددة معاوية ، الصحابية المتوفاة : في خلافة عثمان ، أو في خلافة عمر . انظر : الاصابة (٤/٤٠٩) وهامش آداب الشافعي (٢٩٧) .

(٥) هو : صخر بن حرب القرشي الاموي ، والد معاوية . المتوفى بالمدينة : سنة ٣١ - ٣٤ هـ . انظر الاصابة والاستيعاب (٢/١٧٢ و ١٨٣) ، وهامش آداب الشافعي (١٨١) .

(٦) سقطت الزيادة من د ، ز . والحديث رواه الجماعة الا الترمذي . فانظر الرسالة (٥١٧) ومسند أحمد (٦/٣٩ و ٥٠ و ٢٠٦ ح) وصحيح البخاري (٣/٧٩ و ١٣١ ، ٧/٦٥ و ٦٧ ، ٩/٦٦ و ٧١) ومسلم (٢/٦٠) وأحكام القرآن للشافعي (١/٢٦٣) وسنن ابن ماجه (٢/٢٤) وأبي داود (٣/٢٨٩) والنسائي (٨/٢٤٦) والدارقطني (٥٢٥) والدارمي (٢/١٥٩) والسنن الكبرى (٧/٤٧٧ ، ١٠/١٤٢) وتيل الأوطار (٦/٢٧٤) وذخائر المواريث (٤/٢٥٤) وفيض القدير (٣/٤٣٦) .

صلاحه في الحال التي لا يغنى فيها عن نفسه • فكان^(١) الأب : اذا بلغ أن لا يغنى عن نفسه بكسب ولا مال ، فعلى ولده صلاحه في نفقته وكسوته • قياسا على الولد^(٢) ، ولم يضع شيئا هو منه ، كما لم يكن للوالد^(٣) ذلك ، والوالدون وان بعدوا ، والولد وان سفلى - في هذا المعنى [مشتركون]^(٤) • فقلنا : ينفق على كل محتاج منهم غير محترف ، وله النفقة على الغنى المحترف •

وذكر حكم رسول الله عليه السلام بأن الغلة بالضمان^(٥) ، وقال : فكانت^(٦) الغلة لم تقع عليها صفقة^(٧) البيع ، فيكون لها حصة من الثمن • فكانت في ملك المشتري : في الوقت انذني لو مات فيه العبد مات من ماله ، فدل أنه إنما جعلها له : لأنها حادثة في ملكه وضمانه • فقلنا كذلك في ثمر

(١) لفظ هـ : « فان » •

(٢) كذا في هـ ، ل ، والرسالة • ولفظ د ، ز : « الوالد » ، ويمكن تصحيحه أيضا •

(٣) كذا في الأصول ونسخ الرسالة ، ما عدا نسخة الربيع : فان لفظها : « للولد » •

(٤) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز • ولا في الرسالة •

(٥) اشارة الى حديث : « الخراج بالضمان » • الذي روى بهذا اللفظ ، وبالمعنى من طرق عدة • فانظر مسند الشافعي (٨٤) والرسالة (٤٤٨ - ٤٤٩ و ٥١٩) ومسند أحمد (٤٩/٦ و ٨٠ و ١٦١ و ٢٠٨ و ٢٣٧ :) والمستدرک (١٥/٢) وسنن أبي داود (٢٤٨/٣) والترمذي (٢٤٢/١) وابن ماجه (١٧/٢) والنسائي (٢٥٥/٧) والدارقطني (٣١١) ونيل الأوطار (١٨١/٥) ومعالم السنن (١٤٧/٣) وراجع اختلاف الحديث (٣٤٠ و ٣٧٢) •

(٦) في د ، ز : « فكان » ، وهو تصحيف - وانظر الرسالة (ص ٥١٩) •

(٧) ورد في د - بعد ذلك - زيادة لم ترد في الرسالة أيضا ، هي :

• « من » •

النخل ، ولبن الماشية وصوفها ، وأولادها وولد الجارية ، وكل ما حدث في ملك المشتري وضمانه . وكذلك وطء الأمة الثيب وخدمتها . و « نهى النبي عليه السلام عن^(١) الذهب بالذهب ، والورق بالورق ، والتمر بالتمر ، والبر بالبر ، والشعير بالشعير ، والملح بالملح ؛ الا مثلا بمثل ، يدا بيد »^(٢) فلما حرم^(٣) النبي - عليه السلام - في هذه الأصناف المأكولة - التي شح الناس عليها حتى باعوها كيلا - لمعينين أحدهما : أن يباع منها شيء بمثله دينا ، [والآخر : زيادة أحدهما]^(٤) على الآخر نقدا^(٥) - كان ما كان في معناها محرما : قياسا عليها ، وذلك^(٦) : كل ما أكل مما يبيع موزونا .

(١) ورد في هـ ، ز - بعد ذلك - زيادة لم ترد في الرسالة أيضا ، وهي : « بيع » .

(٢) هذا المعنى وارد في أحاديث كثيرة بروايات متعددة والفاظ مختلفة ، ففي رواية لمسلم عن عبادة بن الصامت أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : لا تبيعوا الذهب بالذهب ولا الفضة بالفضة ، ولا البر بالبر ، ولا الشعير بالشعير ، ولا الملح بالملح ، ولا التمر بالتمر . الا مثلا بمثل سواء بسواء عينا بعين . فانظر في ذلك : مسند الشافعي (٤٨ و ٥١ و ٦٢ و ٧٥) والرسالة (١٧٣ و ٢٧٦ و ٥٢٣) ومسند أحمد (٤/٣) وما بعدها و ٤٩/٥ و ٣١٤ ، ٢٢/٦ : ح) وصحيح البخاري (٧٤/٣) ومسلم (١/٦٩٠) والموطأ (١٣٤/٢) وسنن الترمذي (٢٣٣/١) وابن ماجه (١٨/٢) والنسائي (٦٨/٣) والدارمي (٢٥٨/٢) والسنن الكبرى (٢٧٦/٥ و ٢٧٩ ، ١٥٧/١٠) ونصب الراية (٤/٤ و ٣٥) ونيل الاوطار (١٦١/٥) ومعالم السنن (٦٨/٣) واعلام الموقعين (٢٦٧/٢) والمشكاة (٨٦/٢ - ٨٩) .

(٣) كذا بسائر الأصول ، وفي سائر نسخ الرسالة . وذكر محققها : أن أصل الربيع لفظه : « خرج » (بالتحريك) فراجع الرسالة (ص ٥٢٣) هامش (٦) .

(٤) عبارة هـ ، ل : « والثاني : الزيادة في أحدهما » . وانظر عبارة الرسالة (ص ٣٢٣ و ٥٢٤) .

(٥) صحف في ز ، بلفظ : « دينا » .

(٦) هذا لفظ هـ ، والرسالة . ولفظ د ، ل ، ز : « وكذلك » .

والوزن والكيل في ذلك سواء • وذلك : كالعسل والسمن والزيت والسكر ،
 وغيره : مما [يؤكل ويشرب]^(١) ويباع موزونا ، ولم يقس الموزون على
 الموزون^(٢) من الذهب والورق : لأنه يجوز أن [٥٢ - أ] يشتري
 بالدرهم والدنانير نقدا عسلا وسمنا الى اجل ؛ ولو قيس عليه : لم يجز
 الا يدا بيد ، كالدينارين بالدرهم^(٣) ، و « أما »^(٤) الذهب والفضة فمحرمان^(٥)
 في أنفسهما : لا يقاس [شيء]^(٦) عليهما ؛ لأنه ليس في معناهما : لانهما
 الأثمان والقيم الا الديات^(٧) ، والمأكول المكيل محرم في نفسه ، ويقاس به
 ما كان في معناه^(٨) : من المأكول الموزون ؛ لأنه في معناه •

هذا كله نقلناه من لفظ الشافعي ؛ فليتأمل المنصف : ليعرف كيف علل
 بهذه الأوصاف التي لا تناسب ، ذاهبا الى أن المشارك له في هذه الأوصاف
 في معناه ، غير معرج على المناسبة والإيماء •

-
- (١) هذه عبارة ه ، ل ، والرسالة وفي د ، ز : « يكال » •
 (٢) في د : « الوزن » •
 (٣) في د ، ز : « والدرهم » • وراجع كلام الرسالة : (٥٢٥) •
 (٤) في ه : « فأما » •
 (٥) في د : « فيحرما » ، وهو مصحف •
 (٦) وردت الزيادة : في د ، ل ، ز ، والرسالة (ص ٥٢٧) • ولم ترد
 في ه •
 (٧) هذه عبارة ه ، ل ، وهي الموافقة لعبارة الرسالة (ص ٥٢٨) ،
 فراجعها • وعبارة د ، ز : « للديات » • ولم ترد فيها أداة الاستثناء •
 (٨) كذا في ه ، ل ، د ، والرسالة (ص ٥٢٧) • ولفظ ز :
 « معناها » •

ونقل أبو بكر الفارسي^(١) من لفظ ابن سريج^(٢) - في مساق كلام له في تصحيح العلل بالاطراد ، والسلامة عن النواقض - فصلا ، وهو قوله :

« قلت : فان قل قائل : اذا ادعيتم أن العلل تستخرج وتصح بالسبر والنظر والاطراد في معلولاتها ؛ فان عارضها أصل يدفعها : علم فسادها ؛ وان لم يعارضها أصل : صحت فأخبروني : اذا انتزعت علة من أصل [محللا]^(٣) ، وانتزع مخالفوكم [علة محرما]^(٤) ، فما [الذي]^(٥) جعل علتكم أولى ؟ فان أحلتم ذلك أريناكموه^(٦) : زعم العراقي في علة^(٧) البر : أنه مكيل ، وأن ذلك لا ينكسر ، وزعم الشافعي : أنها هي الأكل ، وأن ذلك يطرد » .

[فأجاب عن ذلك]^(٨) - بعد فصل طويل ليس من غرضنا - : « أنا نقول بالاعتلال بالأكل دون الكيل^(٩) ؛ فنقول : انا تركنا جعل كل واحد -

(١) هو : أحمد بن الحسين بن سهل الفقيه الشافعي ، صاحب كتاب « عيون المسائل » في نصوص الشافعي . المتوفى : سنة ٣٠٥ هـ . انظر : طبقات الشافعية (٢٨٦/١) وكشف الظنون (١١٨٨/٢) .

(٢) هو : أحمد بن عمر بن سريج أبو العباس البغدادي الشافعي ، كبير الأصحاب في زمانه . المتوفى ببغداد : سنة ٣٠٦ هـ . انظر : تاريخ بغداد (٢٨٧/٤) ، وطبقات الشافعية (٨٧/٢) ، وتهذيب الأسماء (٢٥١/٢) ، وكشف الظنون (٧٠٥ و ١٢٥٧ و ١٤٤٤ و ٢٠٠٥) .

(٣) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز .

(٤) في ل : « فحويا » ، وهي مصحفة ، وفي د : « محرما » فقط .

(٥) لم ترد الزيادة في هـ ، ل .

(٦) في د ، ز : « أريناكم » .

(٧) في د : « مسئلة » .

(٨) في هـ ، ل : « فقال مجيبا عن هذا » .

(٩) في ز : « الأكل » ، وهو تصحيف .

— من هذين الأمرين — علة : [لأنه يخرجنا]^(١) عن^(٢) قول العلماء الذين احتجنا الى ترجيح قول بعضهم على بعض ، ومعارضة [قول]^(٣) بعضهم بقول بعض ، لأن الشافعي اقتصر على الأكل ، والعراقي على الكيل ؛ فرجنا هذه على تلك : بأننا^(٤) وجدنا الكيل معناه معنى الوزن ، ووجدنا ما حرم [من الوزن]^(٥) — من الذهب والفضة — لا يدل على تحريم الموزونات ؟ [وذلك : أن الذهب لا يجوز بالورق نساء^(٦) ، ويجوز الذهب بالموزونات نساء] « . »

وقدر هذا الكلام ، ثم قال : « دل هذا على أن الشيء حرام لمعنى فيه ، كالذهب والورق : فانها^(٧) أصل القلب وقيم المتلفات^(٨) ، وفيها فرض انزكوات ؟ فلم يحرمها : لأن ها هنا أمراً^(٩) يعرف به مقدارهما وهو : الوزن ؛ بل لما فيهما : من منافع الناس التي [لا]^(١٠) يعدلها فيهما^(١١) سواهما ، من القلب والتقد الذي اليه مرجع المعاملة الدائرة بين الناس . وكذلك^(١٢) البر والشعير ، إنما حرما : لأنهما الأقوات والمعاش ، والغذاء

-
- (١) صحف في د ، بلفظ : « لا يخرجنا » .
 (٢) في ه ، ل ، ز : « من » .
 (٣) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ه .
 (٤) في ه : « لأن » .
 (٥) لم ترد الزيادة : في د ، ز .
 (٦) في د : « بنساء » وقد سقطت الزيادة من ز .
 (٧) في د ، ل : « وانهما » .
 (٨) في د ، ز ، ل : « المستهلكات » .
 (٩) في د ، ه : « أمر » ، ولعله تحريف .
 (١٠) سقطت الزيادة من د .
 (١١) في د ، ل : « فيهما » ، وهو تحريف .
 (١٢) في د ، ه : « فكذلك » .

والطعام ، ثم جرد من ذلك كله الأكل ، فكانت ^(١) أعم الأمور ، وقد ضُم إليها - في قول لأصحابنا آخر - الكيل والوزن . قال الشافعي في كتاب البيوع القديم : وروى عن ابن المسيب أنه قال : لا ربا إلا في ذهب أو ورق ، أو ما يكال أو يوزن : مما يؤكل أو يشرب ^(٢) . وقول ابن المسيب في هذا من أصح الأقاويل .

فهذا جملة ما أردنا نقله من لفظ الشافعي وابن سريج ، ليتبين طلبه انعلم - من أهل العصر - أن أرباب المذاهب ^(٣) بأجمعهم ذهبوا : إلى جواز التعليل بالوصف الذي لا يناسب من غير استناد ^(٤) إلى إيمان ونص ومناسبة . ولو نقل كلام الشافعي وابن سريج ، وكلام المتلقفين عن ^(٥) الشافعي - في ^(٦) علة الربا - لبلغ أوراقا . ورجع كل ذلك إلى التعليل بهذه الأوصاف : من غير تعريض على مناسبة وإيمان ونص ؛ وإنما المناسبات الضعيفة لفقها المحدثون الظانون : أن مدارك العلل محصورة فيها ؛ المتقاعدون - ببلادهم ، وقصور همهم ^(٧) - عن الاحاطة بكلام الأولين ومدارك نظرهم ؛ فحصروا النظر على تخيلات اقناعية ، وخيالات خطابية ؛ تستمال

(١) في ز : « وكان » .

(٢) ورد هذا الأثر في الموطأ (١٣٦/٢ - ١٣٨) والسنن الكبرى (٢٨٦/٥) ونصب الراية (٣٦/٤ - ٣٧) والحاوي للماوردي (٥٣/٦ ب) والروض النضير (٢٢٤/٣) وراجع صحيح البخاري (٨٣/٣) وسنن ابن ماجة (١٩/٢) والنسائي (٤٥/٧) والدارقطني (٢٩٤) .

(٣) في هـ : « المذهب » .

(٤) في د ، ز ، ل : « اسناد » .

(٥) في هـ ، ل : « من » .

(٦) في هـ : « من » .

(٧) في د ، ل ، ز : « فهمهم » .

بها النفوس المنخدعة بالتزويقات ، وهجروا كلام الأئمة ، وطمسوا
مسالكهم ، وزعموا : أن القياس ينحصر في المؤثر ؛ ومنهم : من زاد المخل ؛
ومنهم : من زاد الشبه^(١) ، ومنهم : من زاد الدلالة ، والتبس مضمون هذه
العبارات على جماهير فضلاء الدهر ؛ فقاموا وقعدوا ، وصوتوا وصعدوا ؛
ولم يتحصلوا - في ضبط المراتب - على طائل •

وغرضنا الآن أن نبين نقلا من علماء الشرع - كمالك وأبي حنيفة
والشافعي - رحمهم الله - انقول [٥٢ - ب] بالوصف الذي لا يناسب ،
وتسميتهم ذلك : علة ، ولذلك^(٢) استتب تعليل النقيدين بالنقدية القاصرة ؛
والشبه لا يقوم الا بفرع وأصل • فلم يكن لهم مسلك الا طلبهم فارقا بين
النقيدين وغيرهما : مما لا يجري فيه الربا • فكانت النقدية علامة سابقة الى
الفهم ، سلمت عن المعارضة بما هو أولى منها ، وهو مأخذ هذا الجنس من
التعليل •

فان قال قائل : لم تزيدوا - فيما ذكرتموه - على أمثلة ضربتموها ،
ومذاهب نقلتموها من الأئمة ، والمذاهب لا تنهض^(٣) حجة ، فما الحجة
على القول بالوصف : الذي لا يناسب ولا يدل عليه ايماء ولا نص ولا تأثير
[ولا مناسبة]^(٤) ؟

قلنا : انما استقصينا القول في نقل المذاهب ، لنفرة بني الزمان
[عن ذلك]^(٤) وتشوفهم الى المؤثر والمخل ، والى الايماء والنص ؛

(١) في د : « التشبيه » •

(٢) في د : « وكذلك » •

(٣) في د ، ل : « تتضمن » •

(٤) سقطت الزيادة من د •

وحصرهم المدارك فيها ، ومن قبل هذا الجنس [من التعليل]^(١) لقبه بلقب الشبه^(٢) ، فأريناه - من تعليل الشافعي بالنقدية القاصرة التي لا فرع لها - أنه ليس مقصورا على التشبيه^(٣) ؛ إذ الشبه^(٢) إنما يقوم من فرع وأصل ، ولا فرع لهذا الأصل .

ودليل القول بهذا الجنس : اثارته لغلبة الظن ؛ ووجه تغليب الظن فيه [قد ذكرناه بما]^(٤) ضربناه : من الأمثلة . ونحن نحرر الآن - عن ذلك - عبارة رشيقة ، فنقول :

تقدم أن الصفة الطارئة - التي حدث الحكم بحدوثها - علة " للحكم ، أو علامة [له]^(٥) . ومستنده : أن حدوث الافتراق افتقر الى فارق ؛ ولا فارق الا ما ظهر . وهذه مقدمتان لو سلمتا : لا يبقى للنزاع وجه ، فأما الافتقار الى فارق - مع وقوع الافتراق - فقطعي ؛ وأما قولنا : لا فارق الا ما ظهر ، فتمام^(٦) النظر فيه : بالسبر والتدوار^(٧) على جميع الفوارق الممكنة ، وابطالها ، أو ترجيح^(٨) ما ظهر أولا^(٩) عليها ، فيقع النظر في التعيين ، بعد وجوب طلب الفارق ، وكان هذا الجنس جليا ، لوجوب القول

(١) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز .

(٢) في هـ ، ل : « التشبيه » .

(٣) في ز : « الشبه » .

(٤) قد ورد - مكان هذه الزيادة - في د ، ل ، ز - لفظ : « ما » .

(٥) لم ترد الزيادة : في د .

(٦) في د ، ل ، هـ : « يتم » .

(٧) في د ، ز : « التداور » .

(٨) في د ، ز : « ويصح » .

(٩) في د : « أولى » وهو مصحفهما اثبتناه .

بالتعليل وطلب الفارق ؛ وذلك : لأن المحكم حدث بتغير أمر ، فكانت
[الصفة]^(١) المغيرة للذات هي المغيرة للمحكم .

وكذلك نقول في الشبه بعد الفرض في الربا : جرى الربا في الأشياء
الأربعة ولم يجر في الثياب والعبيد ، وليس ذلك الا لافتراقهما في معنى :
اقتضى الفرق ، فلا بد من طلب فارق ، ولا فارق الا الطعم . ولو سلمت المقدمتان
- وهو : أنه لا بد من فارق ، وأن لا فارق الا الطعم - لكانت الاضافة الى
الطعم ضرورية ، وانما الشأن : في اثبات المقدمتين ؛ فانهما - بعد البتة -
تلتحق النتيجة المستفادة منهما ، بدرجة العقلية .

أما^(٢) قولنا : لا فارق الا الطعم ، فعنى^(٣) به [أنه]^(٤) لا فارق أولى
من الطعم ؛ فانه أولى من الكيل والقوت والمالية ، وكل ما يفرض : من
الصفات ، وطريقة الترجيح كما ذكر في تلك المسألة ، وكما سنذكر الآن
طرفا منه . والكلام في هذه المقدمة مجال الفقهاء ، وقد أكثروا فيه ؛ وانما
الغموض في المقدمة الأولى . وهو : أنه لا بد من طلب فارق وعلامة فاصلة
زائدة على المفارقة الواقعة بالذات . فان [الأشياء الستة]^(٥) متميزة^(٦)
- بأسمائها وذواتها - [عن غيرها ، فلا تحتاج الى اعلام حكمها بأماراة زائدة
على أسمائها وذواتها]^(٧) . ولما ظهر الاحتياج الى العلامة الفارقة - في صورة

(١) لم ترد الزيادة في د .

(٢) في هـ : « وأما » .

(٣) لم ترد « الفاء » في الأصول .

(٤) لم ترد الزيادة في هـ .

(٥) صحف في د ، بلفظ : « الشبه » .

(٦) في د ، ز : « مفارقة » .

(٧) سقطت الزيادة من ز .

الطرد والعكس - كان النظر فيه أظهر .

ومن أجاب عن هذا السؤال ، فقد قرر قاعدة الشبه والقول بالوصف الذي لا يناسب ؛ وحل عقدة علة الربا ، وكشف الغطاء عنها . فنقول في قاعدة الربا : بان لنا بالاجماع أنه لا بد من اعلام محل الحكم بأمانة^(١) جامعة مانعة ، زائدة على الاعلام بالاسم والذات ، فان الربا بالاجماع غير مقصور على الأشياء الستة ؛ اذ اتباع الاسم والتخصيص بنات المسمى - يقتضى أن [يقال]^(٢) : لا يجرى الربا في الدقيق والخبز وما يؤخذ من البر ، ولا فيما يؤخذ من التمر : لأن اسم البر لا يطلق على الدقيق ، ولا هو متصور بصورته . فلن يعرف حكمه باسم البر ؛ فانه غير البر : اسما وصورة ومعنى . ولذلك قلنا : ان الدقيق لا يقوم مقام البر في الزكوات ، لأنه بدل المنصوص لا عين المنصوص ، وأبو حنيفة يقيمه^(٣) مقامه باعتبار المعادلة بالقيمة ؛ كما يجريه في سائر العروض . ولم يذهب أحد من الأمة : الى أن الربا لا يجرى في الدقيق والخبز ؛ وكان^(٤) الخلق في زمان الصمحية يحترزون عنه .

وان نازع منازع^(٥) فيه ، فنقول : الرطب بالاجماع يجرى فيه الربا ، وليس تمرا . ولذلك نقدره بدلا في الزكوات عن التمر كسائر الأبدال ؛ فليس هو مسمى باسمه ، ولا [هو]^(٦) متصور بصورته ، وهو غير منصوص

(١) في هـ ، ل : « بعلامة » .

(٢) لم ترد الزيادة في د ، ز .

(٣) في هـ ، ل : « يقيم مقامها » .

(٤) في د ، ل ، ز : « فكان » .

(٥) في هـ ، ل : « معاند » .

(٦) لم ترد الزيادة : في د ، ز .

عليه ، فان^(١) أنكر منكر ذلك : دفعناه باجماع الصحابة ؛ فانهم اعتقدوا جريان الربا في الرطب ، حتى جاء المحاويع من الأنصار الى النبي - عليه السلام - وشكوا اليه احتياجهم الى الرطب ، وأن ليس بأيديهم الا فضول قوت من التمر ؛ فأرخص لهم النبي - عليه السلام - في العرايا : فيما دون خمسة أوسق^(٢) و [لو]^(٣) لم يكن الرطب ربويا : لكان بيع التمر به [٥٣ - أ] كييعه بالثياب والعبيد ، فدل أن الصحابة وكافة الأمة اعتقدوا من عند آخرهم : أن الرطب - وإن لم يتناوله اسم التمر - تعدى اليه الربا ؛ وكذلك البر . فوجب طلب الصفة التي وقعت فيها^(٤) الشراكة بين البر والدقيق ، والتمر والرطب . فانها علامة محل الحكم ، لا الاسم المجرد المخصوص بذات المسمى . والدقيق لا يشارك البر في كونه برا ؛ ويشاركه : في كونه مالا ومكيلا ، ومطعوما وقوتا . فوجب امتحان هذه العلامات ، وسبرها بالعرض على الشهادات .

فثبت^(٥) بهذا - على القطع - المقدمة الأولى ، وهو : وجوب طلب

(١) في د ، ز : « وان » .

(٢) حديث صحيح ، فراجعته في : مسند الشافعي (٥٠) والرسالة (٣٣٢ و ٣٤٨ و ٥٤٧) ، واختلاف الحديث (٣٢٣ - ٣٢٧) والموطأ (١٢٥/٢ و ١٤٧) ومسند أحمد (٢٤٨/٦ و ٢٧٠ ، ٢٢٦/١٢ : ع) وصحيح البخاري (٧٦/٣ و ١١٥) ومسلم (٦٦٧/١ و ٦٧٠) وكتب السنن أجمع ، ونصب الراية (١٣/٤ - ١٤) ونيل الاوطار (١٦١/٥) . هذا والعرايا : بيع الرطب على النخل بالتمر على الارض خرصا ، وقد ذهب مالك والشافعي وأحمد الى جواز بيع العرايا . بشرط ان لا تتجاوز خمسة أوسق . ومنع منه الحنفية على الاطلاق فراجع في هذا الام (٤٦/٣ - ٤٩) والمهذب (٢٧٣/١) والافصاح (١٧٠) والهداية (٣٣/٣) والبحر الرائق (٨٢/٦ - ٨٣) .

(٣) لم ترد الزيادة : في د .

(٤) في د : « فيه » .

(٥) في د ، ل : « وثبتت » .

علامة للحكم^(١) زائدة على الاسم والذات • ثم اذا وجب : فلا بد من الحصر والتعين^(٢) ؛ وهي المقدمة الثانية •

وبهذا ، انتهى الكلام في قاعدة الربا الى رتبة في التوضوح : لم يبق عليها غبار لمن أحسن^(٣) الاحاطة به • اذ بان وجوب طلب علامة بالاجماع ، زائدة على الاسم المخصوص بالذات ؛ وبان^(٤) - على القطع ، [أو]^(٥) بالاجماع ، أو بغالب الظن المستفاد من [السبر]^(٥) - أن لا شركة الا في الصفات الأربع • وبطل - عند الشافعي - [جميع]^(٦) الصفات : فتعين الطعم • واذا سلمت هذه المقدمات : اتضح الأمر ؛ وهذا سياق اثبات [كل]^(٧) وصف لا يناسب •

فان قال قائل : [ساعدكم]^(٨) - في هذه الصورة - ابانة [الاجماع على وجوب تعدى [الحكم عن]^(٩) المسميات المخصوصة ؛ فهل تشترطون هذا في كل مسألة : تسلكون فيها مسلك التشبيه ونصب العلامة الخالية عن المناسبة ؟

قلنا : لا نشترط ذلك ، ولكن ان ساعد : فهي الرتبة العليا ؛ [وتلتحق درجة الظن فيها]^(١٠) بالطرد والعكس ؛ لأنه ظهر ثم وجوب طلب الفارق ،

(١) في د : « الحكم » وهو صحيح أيضا •

(٢) في د ، ز : « والتعليل » •

(٣) في هـ : « أحس » وهو تحريف •

(٤) في د ، ز : « فبان » •

(٥) لم ترد الزيادة في ز •

(٦) سقطت الزيادة من د •

(٧) سقطت الزيادة من ز ، وورد في د بدلها كلمة « حكم » •

(٨) عبارة هـ : « نساعدكم .. على ... » •

(٩) سقطت الزيادة من د ، ل ، ز •

(١٠) عبارة د ، ز : « ويلتحق الظن فيه » •

وقد التحقت هذه الرتبة بها : في وجوب طلب العلامة الحاصرة^(١) ؛ وهما
- في المقدمة الثانية ، وهو : سبر الصفات الممكنة وتعيينها - لا يختلفان ؛
ويلتحق بهذه الرتبة عندى كل أصل : عرف الحكم فيه باجماع مرسل ،
لا بلفظ خاص منقول ، كالحاقنا قليل الدية بكثيرها : لأنه عرف بالاجماع
[أصل الضرب]^(٢) ، ولم ينقل^(٣) لفظ خاص في مقدر خاص ، حتى يقال :
يكتفى بتمييزه باسمه الخاص •

فان قيل : المستند ما روى : « أنه عليه السلام ضرب الدية على العاقلة
في قصة تخاصم الجاريتين »^(٤) وهو عبارة عن كل الدية •

قلنا : وعرف بالاجماع أنه ليس مخصوصا بكل الدية ، ولا بالمقدرات :
اذ جرى في الحكومات ؛ ولا بالكثير^(٥) : اذ وظف حصة آحاد^(٦) الشركاء
- وقد قلت^(٧) حصصهم - على العاقلة • وكذلك قيمة العبد القليل القيمة ،

(١) في ز : « الخاطرة » وهو تصحيف •

(٢) سقطت الزيادة من د •

(٣) لفظ د ، ز : « يعقل » وهو تصحيف •

(٤) لفظ هـ : « جاريتين » والقصة والضرب في الحديث الصحيح
الذي رواه الجماعة ، فانظر : مسند الشافعي (٧٠ و ٨٣ و ١١٤) والرسالة
(٤٢٨ - ٤٢٧) ومسند أحمد (١٤٦/٥ ، ١٢/٢٠٦ ، ١٤/١٢٠ : غ) وصحيح
البخاري (١٣٥/٧ ، ١١/٩) ومسلم (٤٤/٢) والموطأ (٦٢/٣) وسنن ابى
داود (١٩٠/٤) والترمذي (٢٦٤/١) وابن ماجه (٧٣/٢) والسنن الكبرى
(٤٣/٨ و ١٠٥ - ١١٦) ونصب الراية (٣٣٣/٤ و ٣٨١ و ٣٩٨) ونيل
الاوطار (١٧/٧ ، ٥٨ - ٦٠) وآداب الشافعي (١٤٤) والمشكاة (٢/٢٦٧ -
٢٦٨) •

(٥) في د : « بالتكثير » وهو تحريف •

(٦) في د « أحد » •

(٧) في ز : « تقل » •

عن الضبط ، ووجب - على الضرورة - طلب علامة : معرفة محل الحكم ،
حاصرة فارقة بينه وبين الواجبات التي [لا]^(١) تتحمل^(٢) ، فتعين أن يكون
منوطا^(٣) ، ببدل الجناية على النفس .

ولا يبقى - في هذا - الا سؤال بعيد لمن يستمد من انكار القياس من
حيث لا يدري ، فيقول : لنقتصر على المعلوم اجماعا ، ولنترك الباقي على
الأصل .

وهذا فاسد : فان محل الاجماع لم يتعين بعبارة منقولة ؛ وانما امتنع
الاجماع^(٤) في القليل : لمخالفة الخصم ؛ فهو الذي كدر الاجماع . فلم^(٥)
يكدره^(٦) ؟ [وما حمله^(٧) على المخالفة] ؟ وبم^(٨) ينضبط^(٩) محل الحكم :
ويستحيل أن [يُضبط الا]^(١٠) بالاجماع ؟ وانعقاد الاجماع مبني على
موافقته ؛ فتكون موافقته مبنية^(١١) على الاجماع ، والاجماع مبنيا^(١٢) على
موافقته ؛ ولم ينعقد الاجماع : لأنه لم يوافق ، ولم يوافق : لأنه لم ينعقد
الاجماع ، وهذا تناقض .

(١) سقطت الزيادة من د .

(٢) في ز : « تحتمل » .

(٣) في هـ : « مضبوطا » وهو صحيح أيضا .

(٤) في ز : « الامتناع » وهو تصحيف .

(٥) في د : « ولم » .

(٦) في ز : « خالف » .

(٧) لفظ هـ ، ل ، ز : « حمله » وسقطت « الواو » من د . وورد

فيها - بعد ما بين القوسين - زيادة : « فلم خالف » ؟

(٨) في د : « ولم » .

(٩) في هـ ، ز : « يضبط » .

(١٠) في هـ : « نضبطه » .

(١١) في هـ : « مبتنيا » .

(١٢) في د ، ل ، ز : « مبني » .

فان قال : أعتد الاجماع الذي أنا مسبوق به •

قلنا : ولا تقدر على أن تنقل من أهل الاجماع ، اخراج القليل عن محل الاجماع • فان^(١) أهل الاجماع لم يتعرضوا للضبط : حتى تبين به^(٢) اخراجهم القليل ، أو ادراجهم [له]^(٣) تحت الجملة • فان نقل خلافا ممن قبله : كانت الحجة من أولئك مُقامة على المخالف فيه ، كما أقنناهم عليهم : لو كان خلافهم فيه مبتدئا غير مسبوق باجماع سابق •

ومن هذا القليل أيضا : تقدير [دية]^(٤) أطراف الأحرار ؛ فانه لم ينقل بلفظ مخصوص بالحر ، فكان الضبط بعلامة الحرية ، وبعلامة الآدمية - أمرا : يتعين طلبه لحصر محل الحكم ؛ فسلك^(٥) فيه مسلك الترجيح : اذ^(٥) لم يرد اسم خاص ، حتى يقال : انه تميز باسمه ، فلا يتعدى • فلو نقل ناقل مثلا أن النبي - عليه السلام - قال : في يد الحر نصف ديته ؛ كان ذلك لفظا خاصا ، ولم يقع الحاق العبد به في هذه الرتبة ، فلو^(٦) نقل أنه قال : في يد الرجل نصف ديته ؛ فهذا يشمل العبد ، فعلى المخرج عن هذه العلامات الضابطة - الدليل •

ومن هذه الرتبة الواضحة : النية في الطهارة ؛ فانها لم تختص بذات التيمم بالاجماع ، بل تعدى الى وظائف حكمية سواها ، وكذلك يد السوم • وأكثر أمثلة الأشباه نظفر فيه بمثل هذا المسلك ؛ وعند ذلك تتضح

(١) في ه ، ل : « ولكن » •

(٢) في د « بهم » ولعله تصحيف •

(٣) لم ترد الزيادة في ه ، ل •

(٤) سقطت الزيادة من د ، ل ، ز •

(٥) لفظ ز : « فنسلك .. اذا » •

(٦) في ه ، ل : « وان » •

رتبة الكلام ؛ اذ الغموض الأظهر في قولنا : لا بد من طلب علامة حاصرة فارقة ، وانه [لم يخصه]^(١) باسمه وذاته ، فيقال : كيف افتقرنا الى طلب ما هو موجود ؟ وقد اندفع هذا الغموض في هذه الرتبة •

الرتبة الثانية : أن لا تساعد دعوى الاجماع على وجوب تعدى^(٢) المنصوص ، وقد صار المنصوص علما محصورا باسمه • فالكلام في هذا الطرف أغمض ؛ ومع ذلك فيجرب القول^(٣) بالتشبيه بالعلامات فيه ، وسبيل الكلام هو أنا نقول [٥٣ - ب] للمنكر : أتسلم في هذا الجنس جواز النحاق ما في معناه به ؟ فان قال : لا ، كان معاندا وأخرج من^(٤) زمرة العلماء ؛ فان ما في معنى الأصل : من الشرعيات ، جار مجرى الضرورات : من العقلات ؛ ومنكره جار^(٥) مجرى السوفسطائية • فحشوية منكرى القياس : سوفسطائية الشرع ؛ ولسنا نخاطب أوائلك ، وإنما نخاطب طبقة القائسين ، وهم علماء الدين ؛ وسيقولون^(٦) : نعم • فنقول : هل يتبين لكم أن الدقيق في معنى البر ، وأن الرطب في معنى التمر ؛ كما بان للصحابة حتى سألوا عن مسألة العرايا ؟ ، وهو^(٧) بيان مستند^(٨) الاجماع المنقول في الرتبة الأولى ؟ فيقولون : نعم • فنقول : هل يتبين أن الزبيب في معنى التمر ؟ فان أنصفوا قالوا : نعم ، فقد قال القاضي أبو بكر الباقلاني : أقطع بأن الزبيب

(١) في د ، ل ، ز : « لمنحصر » •

(٢) في د : « دعوى » وهو تصحيف •

(٣) ورد في د - بعد ذلك - زيادة : « فيه » •

(٤) في هـ : « عن » •

(٥) في هـ ، ز : « جارى » وكلاهما صحيح •

(٦) في ز : « فاذا قالوا » •

(٧) في هـ ، ز : « وهذا » •

(٨) في د : « مسألة » •

في معنى التمر ، وأن الأرز في معنى البر ، وأن الذرة في معنى الشعير •
وما ذكره بين^(١) •

فان^(٢) جاحد مجاحد هذا : فذلك لكثرة تفكره في هذه المسئلة ،
وشغفه بطريق المحاجة والملاحاة فيها ؛ وذلك قد يعنى طريق الصواب ،
ويفسد الذوق السليم من ذوى الألباب ، فتترقى به الى مثال آخر ، فنقول :
[لو] ثبت الرضوء بنيذ التمر ، هل كان بنيذ الزبيب في معناه ؟ أو نقول :
لو ورد الحكم في تمر صبحاني اتفق السؤال عنه ، هل كانت العجوة في
في معناه ؟ وكيف ينكر هذا شافعي^(٣) : وقد طرد الشافعي نقصان الرطب
في حال الجفاف ، في سائر الأشياء الرطبة ، وقال : انها في معناه ؟ وطرد
أبو حنيفة سقوط الفطر في الجماع ناسيا ، وزعم : أنه في معنى الأكل ،
مع حكمه بأنه على ضد القياس ، حتى [لم]^(٤) يلحق به المكره والمخطيء ،
الى غير ذلك : مما عرف من كلامهم^(٥) • فلا نطول الكلام مع^(٦) من
نعتقده خارجا عن زمرة الفقهاء المتصرفين • [وقد قال بما في معنى الأصل
جميعهم • فان قال المنصف]^(٧) نعم ، نعرف بأن الزبيب في معنى التمر •

قلنا : فقد اتضح بطلان الاعلام بالاسم ، ووجب طلب الوصف الذي
بالشركة فيه التحق الزبيب بالتمر ، والتحق النظر بالرتبة الأولى •

(١) ورد في هـ ، ل - بعد ذلك - زيادة : « ونحن نقول » •

(٢) في ل : « وان » • وسقطت الزيادة التالية من « د » •

(٣) في هـ ، ل ، د : « شفوى » •

(٤) سقطت الزيادة من ز •

(٥) في هـ : « كلامه » •

(٦) في د ، ل : « على » •

(٧) سقطت الزيادة من د •

فان قال^(١) : أطلب وصفا يخص التمر والزبيب ولا يتعداهما^(٢) .
قلنا : ان قدرت عليه فعلينا ابطاله ، فان [أحد]^(٣) الأوصاف انما
يسلم : اذا بطل غيره أو رجح عليه .

وغرضنا أن نبين وجوب طلب علامة زائدة على الاسم المخصوص^(٤)
بذات المسمى ، وقد حصل به^(٥) الغرض .

فان قال : أقصر في التعدي على ما علم^(٥) أنه في معنى النص ، وهو :
ما يتناهى الثرب فيه ، وعلم ذلك على وجه لا يتطرق المرء اليه : كالأمة
مع العبد في العتق ، والزبيب مع التمر [ها هنا]^(٦) .

قلنا : وهل^(٧) يجوز في العقل - من حيث الامكان - وقوع مقدار
من التقارب^(٨) لا يفيد الا غلبة الظن بكونه في معناه [ولا يفيد العلم ؟]^(٩)
فان قال : لا ، كان خارجا عن قضية العقل ؟ فان كل^(١٠) مسلك تصور^(١١)

(١) ورد في د - بعد ذلك - زيادة « قائل » .

(٢) ورد في هـ - بعد ذلك - زيادة : « قلنا : فما الوصف الجامع
بين الزبيب والتمر ، حتى نسب الفارق فيه الى العناد ؟ وكيف خفى في
التمر والسقمونيا » .

(٣) سقطت الزيادة من هـ .

(٤) في هـ : « المخصص ... هذا » .

(٥) في هـ ، ز : « أعلم » .

(٦) لم ترد الزيادة في د ، ز .

(٧) في د : « وهو » .

(٨) في ل : « التفاوت » وهو تصحيف .

(٩) لم ترد الزيادة في د .

(١٠) في د : « كان » .

(١١) في ز : « يتصور » .

أن يكون مفيدا للمعلم ، فهو الى افادة الظن أقرب^(١) ، وان قال : نعم : قلنا : والظن كالمعلم في وجوب اللاحاق ، فاننا لم نستبن^(٢) من المناسبات الا^(٣) الظنون .

فان قال : لم ينقل عن الصحابة هذا الجنس ، قلنا : المنقول عنهم لم ينحصر^(٤) ، بل فهم من مسالكهم اتباعهم غلبات الظنون ، وهو : الحكم بالرأى الأرجح .

فان قال : فكم من رأى غالب تركوه . قلنا : ذلك لمخالفته نصا ، أو قياسا ، أو رأيا أغلب على الظن منه . فأما اعراضهم عن^(٥) الرأى الغالب السليم^(٥) عن القوادح والمعارضة - فلا^(٦) يظن بهم ، ولا يستجيز مسلم أن يقول ذلك على^(٧) صحابي أو امام متدين ؟ فان من أنكر الشبه ، أنكره : من حيث [انه]^(٨) لم يبن^(٩) له وجه غلبة الظن [منه]^(١٠) . ومن اعترف بحصول غلبة الظن ، ثم انكر الحكم به - كان معاندا . فان قال قائل : قد ثبت بما ذكرت أن نوعا من القرب يجوز أن يفيد ظنا ؟ وهذا^(١١) لا ينفعك في هذه المسئلة ؟ فان القرب بالطعم لا نسلم أنه مفيد ظنا .

(١) في هـ ، ل ، ز : « أسبق » .

(٢) في هـ ، ل ، ز : « نستشر » وهو صحيح أيضا .

(٣) صحف في د ، بلفظ : « الى » .

(٤) في هـ : « يتجنس » وهو صحيح المعنى أيضا .

(٥) صحف في د بلفظ : « على ... التسليم » .

(٦) لم ترد « الفاء » في الاصول .

(٧) في د : « عن » .

(٨) لم ترد الزيادة : في د . ل .

(٩) في ز « يكن » وهو صحيح أيضا .

(١٠) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، هـ .

(١١) لفظ د ، ل : « وهو » .

قلنا : وليس من غرضنا عين هذه المسئلة^(١) ، بل غرضنا : اقامة البرهان على جواز اعلام الحكم بصفة لا تناسب ، يقع - بالمقاربة والمشاركة فيها - الاشتراك في الحكم ؛ وقد حصل الغرض .

تم طريق تقرير الظن في هذه المسئلة : أن نبين^(٢) أنه لا علامة ، تقدر حاصرة أو جامعة ، للتمر والزبيب - الا القوت والكيل والمالية والطعم ، وقد بطل الكل الا الطعم ، أو ترجح الطعم : فصار أولى ، واذا سلك هذا المسلك حصل الظن ؛ وعند ذلك تجوز الفتوى به والعمل عليه . وقد تقررت القاعدة ؛ فما من أصل الا ويقاربه ما هو في معناه ؛ علما ، أو ما^(٣) هو في معناه : ظنا . وكل ذلك : لمشاركته اياه في علامة معلومة أو مظنونة ؛ فن لم يوجد ذلك ، اقتصر على النص : اذ من النصوص ما لا يتعدى حكمها ؛ اذ لا يوجد ما هو في معناها . أما الزبيب ، فقد علم^(٤) أنه في معناه : قبل أن تتعين العلامة ؛ لأنه كيفما تصور [في العقل]^(٥) العلامة ، يعلم قبل العثور على عينها أن الزبيب [٥٤ - أ] يشاركها في تلك العلامة . وقد قال النبي عليه السلام : « من أعتق شركا له في^(٦) عبد : قوم عليه الباقي » . فالعبد معلوم باسمه ، وعلم أن الأمة في معناه قبل أن تتبين حد العلة والعلامة^(٧) الحاصرة^(٨) ؛ ولو أعتق نصفا من عبد يملك

(١) ورد في ز - بعد ذلك - زيادة : « فان القول بالطعم لا نسلم أنه يفيد ظنا ، وهذا لا ينفعك في هذه المسئلة » وهي من الناسخ .

(٢) في د ، هـ : « نتبين » .

(٣) في هـ ، ل : « وما » .

(٤) في هـ ، ل ، ز : « يعلم » .

(٥) في د : « العقل في » .

(٦) في هـ : « من » .

(٧) في هـ ، ل ، ز : « أو العلامة » .

(٨) صحف في ز بلفظ : « الحاصلة » .

جميعه : لم يقوّم عليه ، ولم يكن ما عتقه مسمى باسم^(١) الشراكة ؛ ولكن نعلم أنه يعتق وأنه في معناه ؛ ولو أعتق نصفاً معيناً من عبده ، أو عضواً كيداً أو رجلاً - غلب على الظن أن بعض العبد في معنى بعضه ؛ شائعاً كان أو معيناً ، كما كان نصف العبد الخالص في الملك : في معنى النصف الممزوج بملك الغير . ولكن ذلك معلوم ، وهذا مظنون . وإنما ينكشف هذا الظن بأن نبين أن لكون [المضاف إليه محلاً قابلاً]^(٢) لساائر التصرفات - أثراً^(٣) في سريان العتق ، فينقطع ما ظنناه ، أو تبطل عليه ما ذكره^(٤) فسلم الظن الأول .

وكل وصف لا يناسب وعلامة شبيهة ظهرت أولاً^(٥) ، فهي على خطر الانحاق بمعنى^(٦) تُقابلُ به [هو أظهر]^(٧) أو^(٨) أولى منه^(٩) ؛ وكذلك كل مناسب يظهر أولاً ، فهو على هذا الخطر ، وذلك لا يدل على بطلان جنسه .

وإذا انتهى الكلام إلى هذا المنتهى ، فلو تحدينا وادعينا أن القول بالشبه قطعي في^(١٠) فن الأصول : لم نبعد ؛ إذ بآن على القطع أن غالب الظن متبع ، وبآن^(١١) في العقل جواز استفادة [الظن من نوع من القرب

(١) في هـ : « بتسميته » .

(٢) في هـ : « العتق المضاف إلى محل قابل » .

(٣) في ز : « أثر » وهو تحريف .

(٤) في ل : « ذكرتم » .

(٥) صحف في د ، بلفظ : « أولى » .

(٦) في د ، ز : « لمعنى » .

(٧) صحف في د ، بلفظ : « ظواهر » .

(٨) في د ، ز : « وأولى » .

(٩) في ز : « منها » .

(١٠) في هـ : « من » .

(١١) سقطت « النون » من ز .

لا يناسب ، كما جاز استفادة ^(١) العلم منه ، وإنما الغموض في أحاد المسائل : لتعارض انصفات الجامعة والفارقة فيها ، وعُسْر مدارك الترجيح في بعضها ، وإلا فالقول بهذا الجنس يترقى الى رتبة القطعيات ، بالتقرير الذي [كنا] ^(٢) ذكرناه .

فإن قال قائل : فنبهونا ^(٣) على طريق سبر العلامات الفارقة الجامعة عند تعارضها ^(٤) ، وطريق ترجيح البعض منها على البعض . وأهم الأمثلة مسألة الربا : فإنها معيار النظر ، وعليها تدور ^(٥) الأصوليين في أمثلة العلل ؛ وهي من أغمض المسائل .

قلنا : الطريق فيه أن نردد ^(٦) النظر بين الطعم والكيل أولاً ^(٧) ، ونقول : التعليل بالكيل باطل لوجهين ، أشار الشافعي اليهما :

أحدهما : أن الكيل مثل الوزن ؛ والتعليل بالوزن باطل : لأنه لو علل به ، لوجب تحريم بيع ^(٨) الموزون بالموزون ^(٩) نساء ، كما حرم ^(١٠) بيع ^(١١) المكيل بالمكيل ؛ وكل ^(١٢) جنسين مختلفين اشتراكا في العلة .

(١) سقطت الزيادة من ز .

(٢) لم ترد الزيادة : في هـ ، ل ، ز .

(٣) في د : « نبهونا ... تعارضيهما » .

(٤) في د : « تداور » .

(٥) في د : « نرد ... أولى » .

(٦) لفظ د ، ز : « سلم » .

(٧) عبارة د ، ز : « في الموزون » .

(٨) في د : « يحرم » .

(٩) في د ، ز : « سلم » .

(١٠) عبارة د ، ز : « في المكيل » .

(١١) لفظ د : « وكذلك » .

والاجماع منعقد على جواز اسلام التقدين في الأشياء الموزونة من النحاس والرصاص والزعفران وغيرها^(١) . وبهذا^(٢) المسلك ، عرفنا وجوب التعليل لحكم الربا . اذ لو اقتصرنا على موجب الاسم ، لقلنا بامتناع اسلام^(٣) الدراهم [في]^(٤) الموزونات ، فانه قال عليه السلام عقيب ذكر الاشياء الستة : « فاذا اختلف الجنسان فبيعوا كيف شئتم يدا بيد »^(٥) . وهذا يقتضى تحريم اسلام التقدين في الأشياء الأربعة ، كما اقتضى تحريم اسلام أحد التقدين في الآخر ، وأحد الأشياء الأربعة في الباقيات ، ولا دليل - من حيث اللفظ - يوجب تقاطع التقدين عن الأشياء الأربعة ؛ [فدل على]^(٦) الرجوع الى التعليل ، وإنما معناه : فاذا^(٧) اختلف الجنسان من هذه الجملة المشتركة في علامة الربا ، لا من هذه الجملة المعلومة باسمها وصورتها . وهذا الاجماع نص في وجوب البحث عن^(٨) العلة ، والتجاوز

(١) لفظ : د « وغيرهم » .

(٢) عبارة ه ، ل ز : « وهذا المسلك هو الذي » .

(٣) لفظ د ، ل ، ز : « سلم » .

(٤) سقطت الزيادة من د .

(٥) هذه من رواية أخرجهما مسلم من طريق عبادة بن الصامت أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : الذهب بالذهب والفضة بالفضة ، والبر بالبر ، والشعير بالشعير ، والتمر بالتمر والملح بالملح مثلاً بمثل . سواء بسواء ، يدا بيد ، فاذا اختلفت هذه الأصناف ، فبيعوا كيف شئتم اذا كان يدا بيد . فانظر صحيح مسلم (٦٩١/١) ومسند أحمد (١٨٥/٨) والشافعي (٦٢) والمستدرک (٤٣/٢) ونصب الراية (٣٨/٤) والروض النضير (٢٢٠/٣ و ٢٢٢) ونيل الأوطار (١٦٢/٥ و ١٦٤ و ١٦٥) والمشكاة (٨٦/٢) .

(٦) في ز : « فوجب » .

(٧) في ه ، د : « واذا » .

(٨) في د : « على » .

عن موجب اللفظ • وكيف يتمارى فيه منصف مع قول أمير المؤمنين عمر - رضى الله عنه - : ان الناس يقولون : ان عمر أعرف^(١) الناس بأبواب الربا ؟ ولو كنت عالما بها : لكان أحبَّ اليَّ من حُمر النعم ؟ وان الربا من آخر ما نزل على النبي صلى الله عليه وسلم ، فمات [قبل أن]^(٢) يبينه لنا • فدعوا الربا والريبة^(٣) • ولو كان الحكم يقتصر على المسميات : لما خفى على العوام ؟ [فكيف عمر]^(٤) مع ما اشتمل عليه اللفظ من التفصيل والتعديد^(٥) • فكيف ينتهى اشكائه الى أن ينسب عمر الى الاختصاص بدركه من بين كافة الصحابة : وهم الغواصون في علم الشريعة ، والمجتهدون في مصادرها ومواردها ؟

وغرضنا الآن بطلان التعليل بالوزن ، مع انعقاد الاجماع على اسلام^(٦) النقيدين في الموزونات •

فان قالوا : السلم محرم بالاجماع في الثمنية أو^(٧) المثمنية ؛ كان ذلك تحكما مستحدثا [لا أصل له]^(٨) دعاهم الى ذلك مساق مذهبهم ،

(١) في ز : « من أعلم » •

(٢) في هـ : « ولم » •

(٣) لم نعثر على لفظ هذا الأثر فيما لدينا من المراجع ، وانما عثرنا على قوله : « ان آخر ما نزلت آية الربا ، وان رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قبض ولم يفسرها لنا : فدعوا الربا والريبة » الذي أخرجه ابن ماجة (٢١/٢) وصاحب المشكاة (٩١/٢) • وله خطبة تعرض فيها لمثل هذا المعنى • رواها البخاري (١٠٥/٧ - ١٠٦) ، ومسلم (٦١١/٢) •

(٤) لم ترد الزيادة في هـ ، ل •

(٥) في د « التقدير » ول : « التحديد » •

(٦) في د ، ل ، ز : « سلم » •

(٧) في د ، ل ، ز : « والمثمنية » •

(٨) لم ترد الزيادة : في هـ ، ل •

ولا مستند له ، وان زعموا أنا فهمنا ذلك من الاجماع ، قلنا : وهلا فهمتم
من الاجماع اختصاص النكدين بعلتهما ، كما فهمناه^(١) حتى لا تخرجوا^(٢)
الى الضبط بالثمنية والشمية ؟

الوجه الثاني للابطال^(٣) ، هو : أن التعليل بالكيل يوجب اخراج
الحفنة [والحفنتين]^(٤) عن حكم الربا ؟ واخراج الحلى عن ذلك ، والربا
جار فيهما بحكم النص •

قال الشافعي : وما ناقض الشبه فهو المنتقض دون الشبه ؛ اذ موجب
الشبه جريان الربا في كل ما يسمى باسم البر والذهب ، وذلك جار في
القليل والحلى ؛ والعجب أنهم أخرجوا القليل وأدرجوا الحلى وخواتم^(٥)
[٥٤ - ب] الفضة ، ولم يطردوا ذلك في خواتم^(٥) الحديد • فبِهِ
عُرف تناقض هذا الأصل •

فان قيل : أبو حنيفة أساء [في]^(٦) التفريع ؛ فيمكن التعليل بالكيل
وطرده في الجنس ، وأجراه^(٧) الربا في الحفنة • وذلك لا يدل على أن
الكيل غير صالح •

قلنا : لا ، بل استدَّ في التفريع^(٨) ؛ فانه أراد بالكيل^(٨) والوزن

-
- (١) في د ، هـ ، ل : « فهمناها » •
 - (٢) في ل ، ز : « تَحْوَ جُون » •
 - (٣) في د : « الابطال » •
 - (٤) سقطت الزيادة من د ، ل ، ز •
 - (٥) في د « وخواتيم » •
 - (٦) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز •
 - (٧) في د ، ل : « وأجرى » •
 - (٨) في د : « التعريف ... الكيل » •

اعتبارهما لا امكانهما^(١) . حتى قال أبو يوسف^(٢) : كل مصر لا يوزن فيه اللحم ، فلا بأس بطابق بطابقين . والحفنة والخواتم لا يعتاد فيه التقدير^(٣) . فلو قيل : انه من جنس المقدر ، لتعددت العملة ، ولكانت العملة في الكثير^(٤) أنه مقدر ، وفي القليل : أنه من جنس المقدر ، ولكان كقولنا : [ان كثير]^(٥) الخمر محرم بعملة الاسكار ، والقليل بعملة كونه داعيا الى السكر ؛ وهما علتان : احدهما خفية ضعيفة ، والأخرى قوية . وتقسيم البر^(٦) بتعدد^(٧) علته ، محال لا وجه له . فهذان وجهان لا يبطال مذهبه . وقد أشار الشافعي الى وجهين آخرين ، يصلحان^(٨) للترجيح ، لا [الا]^(٩) بطلان :

أحدهما : أن الطعم مقصود هذه الاشياء ، ولأجله فطرت وخلقت ؛

(١) حرف في ل ، ز - بلفظ - : « لامكانهما » .

(٢) هو : يعقوب بن حبيب الأنصاري الكوفي البغدادي ، قاضي القضاة وكبير أصحاب أبي حنيفة ، المتوفى ببغداد : سنة ١٨٢ هـ . انظر : أخبار القضاة لوكيع (٢٥٤/٣) وتأريخ بغداد (٢٤٢/١٤) والجواهر المضية (٢٢٠/٢) والنجوم الزاهرة (١٠٧/٢) وهامش آداب الشافعي (١٧٣) .

(٣) قد ذهب الحنفية : الى جواز بيع الحنفة بالحفنتين ، وأرادوا بذلك : أن الربا لا يجري فيما دون نصف صاع . وذهب الجمهور : الى عدم جوازه . فراجع : الافصاح (١٢٧) ، والهداية (٤٦/٣) والبحر الرائق (١٤٢/٦) والحاوي (٥١/٦) .

(٤) صحف في د ، بلفظ : « الكيل » .

(٥) لم ترد الزيادة في د . .

(٦) في د ، ل : « السبر » وهو تصحيف . وفي ز : « الشيء » .

(٧) في ز : « بتقدير » وهو تصحيف .

(٨) في هـ ، ل : « تصلح » .

(٩) سقطت الزيادة من د .

ولما ظهر مقصودها شح الناس عليها : فباعوها مقدرا^(١) لا جزافا ، فتقدير المقصود الخاص علامة ، أولى من تقدير ما يجري مجرى العاصم للمقصود • والدراهم والدنانير متميزة بمقصودها الخاص : السني لا يعدلها [فيه]^(٢) غيرهما ؛ فكون الخاصية علامة للحكم - أغلب على الظن من العدول الى الوزن المعرف للمقدار^(٣) ، لأجل المشاحة في المعاملات^(٤) •

الثاني : أن الكيل علامة الاباحة ، فيبعد^(٥) أن يكون علامة التحريم وإن اختلف محله ، ونحن قد عددنا علامة الاباحة وعلامة التحريم ؛ وإحالة تضاد الأحكام على اختلاف العلامات أغلب على الظن من إحالتها على اختلاف المحال ، مع اتحاد العلامة^(٦) •

وقد ترجح أيضا بتأييده بقوله عيه السلام : « لا تبيعوا الطعام بالطعام » •

والعبارة المحررة لأصحابنا في الترجيح معروفة ؛ وهي^(٧) : أن علتنا سلمت عن المعارضة والمناقضة ، واستتدت الى عموم اسمها ، ولم تخرج عن حكم أصلها ، ولم تتناقض في نفسها ، وقد استقصى ذلك في التعاليق •

(١) في د : « مقدرة » •

(٢) لم ترد الزيادة في ه ، ل ، ز •

(٣) في ز : « المقدار » •

(٤) في ه ، ل ، ز : « المعاملة » •

(٥) في ه ، ل : « فيبعد » •

(٦) قد وضع الماوردي هذين الوجهين ، فراجع كلامه : في الحاوي

(٥١ / ٦) •

(٧) في د ، ل ، ه : « وهو » •

[فلسنا للاطناب فيه ، وانما الغرض التنبيه على طريقه ؛ فان^(١) الترجيح من المسالك الجارية في هذه المسئلة المتعينة فيها : في بعض أطرافها] •
 فان قيل : [تأيدت]^(٢) علتهم بقوله عليه السلام : « الا كيلا بكيل » •
 قلنا : ذلك مذكور للخلاص [من الربا]^(٣) ؛ وهو معتبر علامة للخلاص والاباحة •

فان قيل : ايجاب المائلة - في القابل للمائلة - أولى ؛ فليعلم^(٤) الشرط بامكان حصوله ، فللكيل والجنسية تأثير في اظهار محل الحكم ؛ فهو أولى بأن يجعل علامة عليه^(٥) • ولأن الربا شرع مقرونا بالخلاص ، وفي التعليل بالطعم اجراؤه في السفر جل والبطيخ وما لا خلاص فيه^(٦) •

قلنا : لهذا ، ضم الشافعي في قول الكيل الى الطعم ، واعتبر اجتماعهما ، وقال : قول ابن المسيب في هذا من أصح الأقاويل كما سبق نقله • وهذا قول^(٧) قوى جامع لجميع أطراف الكلام ، فتكون العلامة - على هذا القول - اجتماع الأمرين • ولعله رجع في الجديد عن هذا ؛ لأنه وردت أخبار في الربا في حلى الذهب ، والخرز الذي يباع عددا • فقد علم النبي - عليه السلام - طريق بيعه : في عقد اشتمل على خرز الذهب

(١) لم ترد كلمة « فان » في د ، وقد سقط ما بين القوسين من ز •

(٢) لم ترد الزيادة : في ز •

(٣) سقطت الزيادة من د ، ل ، ز •

(٤) في د ، ز : « فليعمل » وهو تصحيف •

(٥) في د ، « أوعلة » •

(٦) في هـ ، ل ، ز : « منه » •

(٧) في د : « نقل » •

والآلىء^(١) وذكرت^(٢) الفضة في مسألة مد عجوة ، فعرف به أن المقصود هو المتبع ، دون التقدير ، وقد قررنا^(٣) وجه ذلك في مسألة الحفنة •

فان قيل : فتدواوكم^(٤) على المقصود الخاص ، تنبيه على متانة طريق مالك - رضى الله عنه - في التعليل بالقوت : فانه الأخص •

قلنا : [لولا ورود]^(٥) الملح : لكان^(٦) التعليل به أخص • ولكن عدل الشافعي عنه لأجل الملح •
فأما^(٧) قوله : ما يستصلح به القوت [قوت]^(٨) ، ففاسد : لأنه

(١) كما في حديث فضالة بن عبيد الأنصاري : « أتى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وهو بخيبر بقلادة فيها خرز وذهب ، وهي من المغنم - تباع : فأمر رسول الله بالذهب الذي في القلادة فنزع وحده ، ثم قال لهم : الذهب بالذهب وزنا بوزن » • المروى بالفاظ مختلفة ، فراجعته : في صحيح مسلم (٦٩٤/١) وسنن أبى داود (٢٩٤/٣) وانظر نيل الأوطار (١٦٧/٥ - ١٦٨) والروض النضير (٢٣٧/٣) والسنن الكبرى (٢٩٣/٥) •
(٢) في د ، ز : « وذكر » • وهذا اشارة الى ما ذكره الامام في الوجيز (١٣٧/١) من قوله : لا يصح بيع مد ودرهم ، بمد ودرهم ، لان حقيقة المماثلة غير معلومة ، اذ المماثلة هنا لا تكون حقيقية ، بينما المعتبر في الربا المماثلة الحقيقية • ومن الشافعية من صحح العقد فيما اذا باع مد عجوة ودرهما ، بمد عجوة ودرهم ، والدرهمان من ضرب واحد • والمدان من شجرة واحدة • انظر فتح العزيز على الوجيز (١٧٢/٨ - ١٧٦) والروض النضير (٢٣٢/٣ - ٢٣٣) • وأصل المسئلة تناوله حديث ابن مسعود المذكور في السنن الكبرى (٢٨٦/٥) والمستدرک (٤٣/٢) ومسند الطيالسي (٢٨٨) •

(٣) في د : « قدرنا » •

(٤) في د ، ز : « فتدواوكم » •

(٥) في ز : « لو ورد » •

(٦) في د : « كان » •

(٧) في د ، ز : « وأما » • (٨) سقطت الزيادة من د ، ل ، ز •

لا يخلو اما ان يكون^(١) علة^(٢) على حياها كالنقدية ، فيلزم [على مساقه]^(٣) جواز اسلام البر في الملح ، وهو خلاف الاجماع ، أو يقال : هو يرجع الى القوت لاتصاله به بطريق الامتصلاح ، وذلك يلزم أن يعدى الى الحطب والتور وما يتصل باصلاح^(٤) القوت ؛ ومهما تعدى الى ذلك على تبعية القوت ، فتعديته الى الفواكه التي تسد مسد القوت ، وإلى الآدام^(٥) التي تقع تبعا للقوت : كاللحم وغيره - أولى • وعند ذلك يتداعى الى القول بالطعم •

واذا^(٦) قال : للملح خاصية ليست لغيره ، قلنا : ان لم يكون هو القوت فهو علة أخرى ، فليجز^(٧) اسلام الاشياء الثلاثة فيه ، كما جاز اسلام التقدين في الاشياء الأربعة [٥٥ - أ] وهو خلاف الاجماع ، فلولا الملح لكان ما ذكره مالك أولى وأخص •

وعلى الجملة : تعليل الأشياء الأربعة بعلة واحدة ، أولى : فانه اذا [كثرت الأصول ، كان كثرة^(٨) الشواهد ، فاذا] اشتركت في الطعم ، كان الطعم مشهودا له من جهة الملح أيضا • فهذا يتبين بطريق الترجيح •
فان قيل : فليكن تعليل أبي حنيفة بالتقدير الجامع للأشياء الستة

(١) في ل : هـ : « يقدر » •

(٢) في ز : « علته » •

(٣) لم ترد الزيادة في د ، ل ز •

(٤) في هـ ، ز : « باستصلاح » •

(٥) صحف في د ، بلفظ : « الآحام » •

(٦) في هـ ، ل ، ز : « وان » •

(٧) في د ، هـ ، ل : « فليجوز » •

(٨) في هـ : « كثرة » • وقد سقطت الزيادة من ز : •

أولى ؟ أو ليكن تعليل ابن الماجشون^(١) بالمالية أولى •
قلنا : الوزن غير الكيل عند أبي حنيفة ، كما ذكرناه • وإنما التقدير
عبارة شاملة ؛ ولذلك لم يتعد إلى الذرع والعد ، وهو نوع تقدير • وأما
[مالية ابن الماجشون]^(٢) فهي أوسع الصفات وأعمها ، وأبعدها عن الخاصية
المقصودة • وهو مضطر إلى تجويز اسلام النقيدين في غيرهما ؛ وفيه التفريق
في العلة • وعلى الجملة : لا تنفي^(٣) أخص الصفات - مع صلاحها -
بالأعم ؛ فهو^(٤) ليس آخذاً مذهبه من الشبه^(٥) والعلامة ؛ ولعله يأخذ من
المنع من اجتياح المال وتفويته من غير منة ومحمدة ومثوبة ، وإليه ترجع
مقابلة الشيء بمثله^(٦) ؛ ثم يعتذر عن الجيد بالردى ، بما اعتذر أبو-
حنيفة به : من اسقاطه قيمة الجودة •

فإن قيل : فهلا جمعتم بين هذه العلل ؟ قلنا : اعتذر^(٧) ابن سريج
عن هذا : بأن ذلك يخرجنا عن قول العلماء ، وسنذكر مستند قول العلماء ،
فإن انتعيل - في مثل هذا المقام - بعلمين ، غير جائز إلا أن^(٨) يجعل
الجميع علة ؛ كما قال الشافعي في قول : إن العلة هي الطعم مع التقدير ؛
وقال مالك : القوت ، وفيه الجمع بين الكل •

(١) المراد به : عبد الملك بن عبدالعزيز بن عبد الله التيمي المنكدرى ،
صاحب مالك ، المتوفى : سنة ٢١٢ هـ على ما صرح به الفخر الرازي في
تفسيره (٣٥٨/٢) و « الماجشون » مثلث الجيم ، معناه في الأصل : الورد ،
أو الأبيض الأحمر • ثم لقب به كثيرون من هذه الأسرة • انظر : تأريخ
بغداد (٤٣٦/١٠) والديباج (١٥٣) وهامش آداب الشافعي (١١٢) •

(٢) ورد في د ، ز - مكان ما بين القوسين - لفظ : « المالية » فقط •

(٣) في ز : « تنفى » والمعنى واحد •

(٤) ورد في د - بعد ذلك - زيادة من الناسخ ، وهي : « توليس » •

(٥) في هـ ، ز : « التشبيه » •

(٦) في هـ : « بمثليه » •

(٧) في د ، ل ، هـ : « اعتذار » •

(٨) في هـ : « إلا بجعل » •

القول في بيان الفارق بين الشبهة والطرْد

فإن قال قائل : رجع حاصل نظركم - في القاعدة السابقة - إلى أن الوصف الذي لا يناسب ، يجوز أن يكون علامة على الحكم ؛ وزعمتم : أنها علامة متضمنة لوجه المصلحة وملزمة لها ، وإن كان لا يطلع على وجه المصلحة . فما الفرق بين ذلك وبين الوصف الطردى^(١) الذي اتفق المحققون على رده ، مع الاعتراف بأن كل واحد منهما ينفك عن المناسبة بنفسه^(٢) وإنما يتوهم اشتماله^(٣) على مناسبة خفية ، وقضية مصلحية : غابت عنا . وما من وصف طردى^(٤) إلا ويمكن أن تدعى فيه هذه القضية . فكيف يتميز عن الطرد المردود ، مع الاستواء في هذه الخاصية؟

قلنا : هذه غمرة عظيمة خاض فيها فريق : فدارت رؤسهم ، وخارت عقولهم ، ولم يحصلوا^(٥) على طائل . فمن طلب مالم يخلق ، تب ولم يرزق ؛ فانهم التمسوا فرقا بين الطرد والشبه [بامر]^(٦) يرجع إلى تمييز أحدهما عن الآخر ، بوصف [في]^(٧) ذاته ، وأشيء لا يتميز عن جنسه ومثله ، بوصف يرجع إلى ذاته . وها نحن نكشف الغطاء عن هذا السر ، ونقول :

الاحكام انما تظهر - في حقنا - بعلامات منصوبة عليها ؛ والعلامات للأحكام تنقسم : إلى الآسامى اللغوية ، وإلى الأوصاف الزائدة على الآسامى .

فاما المسميات المعلومة بعلامة الآسامى^(٦) فهي^(٧) التي يقتصر فيها

(١) في د ، ز ، ل : « الطرد » .

(٢) في ه ، ل : « بنفسها ... اشتمالها » .

(٣) في د ، ز ، ل : « طرد » . (٤) في د : « يتحصلوا » .

(٥) لم ترد الزيادة : في ه ، ل ، .

(٦) في د : « الاشياء » .

(٧) لم ترد « الفاء » في الاصول .

على مورد النص ، ولا حاجة في بيانها الى اطناب •
 وأما ^(١) المعلومات بعلامات زائدة على الاسامي ، فهي ^(٢) التي يقال
 فيها : انها قياسية • وتلك العلامات تنقسم : الى ما يناسب الحكم في ذاتها ،
 على ما أوضحنا معنى ^(٣) المناسبة • وإلى ما لا يناسب ، ويعرف كونه علامة
 بالطرق التي ذكرناها في علة الربا •
 فما يناسب كله جنس واحد ، يندرج ^(٤) تحته الشعب المنتشرة
 التي قدمناها •

وما لا يناسب - أيضا - كله جنس واحد : من حيث الذات والنفس ؛
 وهو متناول لما سماه المسمون : شبهها ، ولما سموه : طردا ، أيضا • فلا
 فرق بين الشبه والطرد ، عند النظر الى ذات الاوصاف التي لاتناسب الأحكام •
 [فالكيل والقوت والطعم] ^(٥) كله طرد في لغة هؤلاء واصطلاحهم ؛
 وان سموه شبهها : فلا حرج في الاطلاق ، وانما الغرض بيان ان الوصف الذي
 لا يناسب جنس واحد بالنظر الى ذاته • فطلب الفرق بتمييز البعض عن
 البعض بالجنسية ، طلب لما ^(٦) لا ينال أبد الدهر •
 فان قال قائل : كيف تكرون هذا الفرق : وانتم مضطرون الى
 الى الاعتراف بأن كل وصف من الأوصاف وجد مع الحكم ، لا يجوز أن
 يعلل الحكم به ، وأن يجعل علامة عليه ، ويتبع في اثبات الحكم ونفيه ؛
 بل هو منقسم : الى ما يصلح للاعتماد ، وإلى ما لا يصلح ؟ فما الفيصل
 الفارق ؟ وقد سامحناكم بحذف لفظ الطرد والشبه •

قلنا : نعم ؛ الاوصاف التي لا تناسب - أيضا - تنقسم [٥٥ - ب] الى
 [ما تصلح للاعتماد عليها ، وإلى ما لا تصلح] ^(٧) ؛ كما ان المناسب أيضا

(١) في هـ ، ل ، ز : « أما » • (٢) لم ترد « الفاء » في الاصول •

(٣) في د ، « في » • (٤) في د : « ويندرج » •

(٥) في هـ : « فالكيل كالطعم والقوت » •

(٦) في د ، هـ : « ما » •

(٧) لم ترد « لا » : في د • وعبارة هـ : « ما يعتمد ، وإلى ما لا =

ينقسم : الى ما يصلح الاعتماد والى ما لا يصلح . ولكن ليس انقسامه
لافتراق^(١) راجع الى الذات ؛ وانما هو بالاضافة الى السلامة عن المعارضة
بما [نقول : انه]^(٢) اولى منه ؛ والى عدم^(٣) السلامة عنه . وهذا يستوى
فيه المناسب وغير المناسب .

وايضاحه [هو]^(٤) : بأن نقسم الكلام ونجريه في طرفين ؛ أحدهما :
فيما يعتمد المجتهد ، ويجوز له أن يفتى به والآخر : فيما يسمع من
المعلل ، ويسوغ له الاقتصار عليه في مبتدا^(٥) التعليل ، الى ان يستزل عنه
بالاعتراض و^(٦) المعارضة بما هو اولى منه .

أما المجتهد ، فلا يحل له الاعتماد على مجرد ظهور^(٧) الوصف
الذي لا يناسب ، مالم يسبر سائر الاوصاف سبرا حاصرا : من حيث
الامكان والاستطاعة في حق المجتهد ، وما لم يقابل الوصف الذي ظهر
له أولا بسائر الأوصاف . فاذا قابله بها ، وأبطل^(٨) جميعها أو رجع
ما ظهر أولا على غيرها^(٩) - على ما ذكرناه في مسألة علة [الربا]^(١٠) - حل
له الاعتماد عليه : في العمل والفتوى . وهذا السبر أيضا واجب [عليه]^(١١)
في المناسب ؛ فانا سنين أنه لا يجوز تعليل الحكم بمثلين مناسبتين : عرفنا

= يعتمد « . وعبرة ز : « ما لا يعتمد ، والى ما لا يعتمد » ، وفيها زيادة
ناسخ .

- (١) في ه ، ل : « بافتراق » .
- (٢) في ه ، ل ، ز : « هو » . (٣) في د : « عدمه » .
- (٤) لم ترد الزيادة : في ه ، ل .
- (٥) في ه : (مثال) . (٦) في ز « أو » .
- (٧) في ز : « وجود » .
- (٨) كذا في د ، ل ، ز : « وهامش ه . ولفظ ه : « عطل » .
- (٩) في د ، ز : « غيره » .
- (١٠) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز .
- (١١) لم ترد الزيادة : في ل ، ز .

بشهادة^(١) الحكم ، فلا بد أن تبطل سائر الأقسام ؛ إذ لو ظهر مناسب أقوى مما ظهر أولاً : لصار الأول بالاضافة الى الثاني كالطرد المهجور • ولذلك^(٢) لم يلتفت الى سلامته عن النقض والمعارضة وغيره •

وكذلك^(٣) لا بد من استقصاء السبر في الأوصاف التي لاتناسب ؛ فان ظهر وصف لايناسب فبحث وسبر ، فعثر على مناسب - انمحق الوصف الاول واضمحل ؛ وان لم يعثر على مناسب ، ولكن عثر على وصف آخر لايناسب - وهو أمس للمقصود ، وأخص^(٤) منه بالغرض - انمحق الأول وبطل ، كما ذكرناه في الطعم بالاضافة الى الكيل •

فاذاً : كل وصف ظهر وسلم - بعد السبر - عن البطلان بظهور ما هو اولى منه ، جاز الاعتماد عليه ، وهو الذي 'يعبر عنه : بالشبه • وكل وصف ظهر أولاً ، ولكن ظهر في مقابله وصف آخر - اما على البديهة أو بالتأمل^(٥) - هو^(٥) اولى وأخص من الاول : فالاول لا يجوز الاعتماد عليه ، وهو الذي 'يعبر عنه : بالطرد • فرجع الافتراق بين القسمين ، الى الاضافة ، لا الى الذات • وهذا الافتراض جار في المناسبات^(٦) •

فلأجل هذا ، رأينا ان نهجر عبارة الطرد والشبه : كيلا نخيل افتراقاً من حيث الذات ؛ فان فهم ما اليه رجع الافتراق ، فلا حرج بعده في الاطلاقات ، والاصطلاحات بالتعريفات •

(١) في د : «لشهادة» •

(٢) في هـ ، ل ، ز : « وكذلك .. فذلك » •

(٣) ورد في ل - بعد ذلك - زيادة : «به» •

(٤) في هـ : « التأمل » •

(٥) في ز : « وهو أدل » •

(٦) في د ، « المناسبة » •

وعبارة الشبه [أيضا] مستكرهة^(١) من وجه آخر ، وهو : أنا قد بينا ان ذلك لا يقوم الا بفرع وأصل ؛ وأنا نعلل النقيدين بالنقدية القاصرة ، ونظن أنها هي الصفة الملزمة المتضمنة للمصلحة المخفية الغائبة عنا . ولا فرع لهذا الأصل ، وسنذكر ما نريده^(٢) بالعلة القاصرة ، وندرأ عنه [اعتراض الخصوم ، واستبعادهم]^(٣) وقد تبين أن الوصف الذي لا يناسب جنس واحد ، وأن ظهور الفرق : بالاضافة ؛ فالكيل^(٤) يظهر أولا : فيظن أنه^(٥) علامة ؛ فيظهر الطعم - بالطريق الذي ذكرناه - ويصير أولى^(٦) منه ؛ فينقلب الكيل ساقطا مطرحا ؛ وقد يعبر عنه : بالطرد ، وعن الطعم - الذي صار أولى - : بالشبه . وقد يظهر بالتأمل للناظر في الرتبة [الثالثة]^(٧) أن القوت أولى بأن يجعل أمارة^(٨) ، فيهجّر الطعم ويطرّحه ، ويعبر عنه : بالطرد ، وعن القوت : بالشبه . ثم قد يتبين له بطلان القوت بالملح كما سبق ، فينعطف الى الطعم ويقول : هو^(٩) الوصف المعتبر الذي يغلب على الظن كونه علامة ؛ ويجعل القوت طردا^(١٠) مهجورا .

ولا فرق بين هذه الاوصاف الثلاثة : من حيث الذات ؛ وانما

(١) في د : « مستنكرة » .

(٢) في هـ : « نريد » .

(٣) في د ، هـ ، ز : « استبعاد الخصوم » .

(٤) في ز : « كالكيل » .

(٥) ورد في ل - بعد ذلك - زيادة ناسخ ، وهي : « لا » .

(٦) صحف في ز ، بلفظ : « أولا » .

(٧) في هـ : « الاولى او الثانية » وفي ز : « الثانية » .

(٨) في هـ : « علامة » .

(٩) في د ، ز : « هذا » .

(١٠) في د : « مطرحا » .

اُفترقت : بالاضافات ، فلهذا استكرهنا عبارة الطرد والشبه : فانه يوهم جنسين مختلفين • ولا اختلاف : اذ الطارد يزعم أنه شبه بين الفرع والأصل ، بما ذكره من الوصف ؛ وتسميته شبا - بهذا التأويل - صحيح • والمشبه يسمى : طاردا ، من حيث انه اتى بوصف لايناسب • وتسميته طاردا - بهذا التأويل - صحيح •

فلم يكن [لفظ]^(١) الطرد والشبه الا مشوشا ومعنيا لمقصود^(٢) الكلام ؛ فوجب اطراحه^(٣) والقول بأن الأوصاف تنقسم الى [ما يناسب]^(٤) ، والى [ما لا يناسب]^(٥) ؛ وغير المناسب ينقسم الى ما يسلم عن المعارضة^(٦) [٥٦ - أ] بعلامة هي أولى منه ؛ فيصلح^(٧) لاعتماد المجتهد [عليه] بعد السبر ؛ والى ما لا يسلم عن وصف هو أولى منه ، وهذا ينقسم فمنه : ما يكون قرب وصف آخر معلوما^(٨) بالبديهة ، [ومنه : ما يعلم بالنظر •

فما يعلم بعده ، وقرب غيره ، وكونه أولى منه بالبديهة]^(٩) - فهو : الطرد القبيح الذي لا يتصور أن يكون معول^(١٠) مجتهد • وما يعلم كون غيره أولى منه بالتأمل ، يتصور أن يختلف في العثور عليه المجتهدون بحسب اختلاف قرائحهم ؛ فيسميه من لم يعثر على

-
- (١) لم ترد الزيادة في د •
 - (٢) في د « بمقصود » •
 - (٣) في هـ « اطراحهما » •
 - (٤) عبارة ل : « ما يسلم عن المعارضة يناسب » •
 - (٥) في د « غير مناسب » •
 - (٦) في ز : « المقاومة » •
 - (٧) في د : « فيصح » ولم ترد الزيادة التالية فيها ولا في ل •
 - (٨) في د : « معلوم » وهو خطأ وتحريف •
 - (٩) سقطت الزيادة من ز •
 - (١٠) في هـ : « معلولا لمجتهد » •

الأولى^(١) : شبا ، ومن عشر على الأولى^(٢) يسمى الآخر : طردا •

فان قيل : فهلا^(٣) حددتم الوصف المعتمد - الذي عبر عنه فريق بالشبه - [بالوصف]^(٤) الخاص ، أو بالمقصود - كما قاله المعبرون^(٥) -
لتمييز الشبه عن الطرد ؟

قلنا : لأن الخاص اضافة ؛ فالشيء يكون خاصا : بالاضافة الى شيء ،
عاما : بالاضافة الى غير • فالطعم خاص بالاضافة الى المائية ، عام بالاضافة
الى القوت ، والقوت خاص بالاضافة الى الطعم ، عام بالاضافة الى الذات
المسمى باسم البر والتمر • والأخص غير مشروط بالاتفاق عند انقائين
بالشبه ؛ فان الأخص في النقدين : النقدية ؛ ولم يبطل الوزن بالاضافة اليه
لأنه أعم : اذ لو بطل لذلك^(٥) ، لبطل الطعم بالاضافة الى القوت : لأنه أعم •

وأما المقصود فليس يشترط في صحة التشبيه - عند المطلقين لهذه
اللفظة - أن يقع التشبيه بالمقصود ؛ وانما يساعد ذلك في الربا ، وقد يكون
الشبه خلقيا ، وقد يكون حكما ؛ فكيف يصح [حد الشبه]^(٦) بهذا ؟

فان قيل : وهلا حددتموه بما حده به القاضي - رضى الله عنه - :
من^(٧) أنه الذي يغلب على الظن كونه في معنى الأصل ؟

(١) فى د ، ز : « الأول » •

(٢) فى د ، ز : « وهلا » •

(٣) سقطت الزيادة من ل •

(٤) فى هـ : « المقررون » •

(٥) فى هـ : « ذلك » •

(٦) فى هـ ، ل : « التحديد » •

(٧) فى ز : « بانه » •

قلنا : لا حجر^(١) في هذه العبارات ؛ وهي حاوية للمقصود اجمالاً ، ولكن لا بيان فيه . فلم يشكل الا تمييز الوصف : الذي يغلب على الظن الاشتراك [فيه الاشتراك]^(٢) في الحكم ؛ عن الوصف : ان الذي لا يغلب - بحد فاصل^(٣) ، ومعيار صادق : ترتفع به المنازعة^(٤) . وهذه عبارة متسعة تشمل جميع أنواع القياس .

ونحن الآن في طلب الوصف الذي يغلب ، وتمييزه عما لا يغلب ؛ أهو متميز [بذاته]^(٥) ؟ أم^(٦) بالاضافة ؟ فأقول : اذا كان الكل^(٧) لا يناسب ، فالتمييز : بالاضافة التي ذكرناها .

فان قيل : فهلا حددتموه : بأنه الوصف الذي يوهم الاجتماع في مخيل مبهم هو مأخذ الحكم ، كما قاله القاضي ؟

قلنا : ولا حجر - أيضا - في اطلاق هذه العبارة ، لمن ينبغي عبارة حاصرة ؛ لا لمن ينبغي كشفا ووضوحا . فانا رأينا جملة من الأوصاف تذكر [في محافل ومجامع ، تجمع أفاضل وأكابر]^(٨) ؛ فتختلف آراؤهم [وتتفرق أهواءهم]^(٩) في أنها من الأوصاف التي توهم الاجتماع في المخيل^(١٠) : فتسمى شبيها ؛ أو لا توهم : فتسمى طردا . فلم يتجنس هذا

(١) صحف في ز بلفظ : « حجة » .

(٢) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، هـ .

(٣) صحف في ل ، بلفظ : « واصل » .

(٤) في ل : « المصارعة » .

(٥) لم ترد الزيادة : في ز .

(٦) في ل ، ز : « أو » .

(٧) في ز : « الكيل » هو تحريف .

(٨) في د : « نذكره بين الافاضل » .

(٩) لم ترد الزيادة في د ، ز .

(١٠) في ز : « مخيل » .

الوصف عندهم ، ولم يتميز بعلامة يرتفع معها النزاع ، وإذا رد الأمر الى ما يغلب [على الظن] ^(١) أو ما يوهم ؛ اختلف ذلك بالطباع والقرائح : على ما نشاهد ذلك من ^(٢) الفقهاء في المناظرات ، وهي الخصومة الناشئة التي لا سبيل الى قطعها .

أقول القائل : طهارة حكمية ، فتفتقر الى النية كالتييم ؛ أو : عبادة يبطلها الحدث ، فتفتقر الى الموالاة كالصلاة ؛ أو : عبادة مختلفة للأركان يستحب الترتيب في تماثلاتها ، فيستحق في مختلفاتها قياسا للوضوء على الصلاة .

ويقول في افتراض الفاتحة في الصلاة : عبادة ذات تحليل وتحريم ، فيشترط في أركانها ما يتعدد سبعا كالحيج .

فهذا وأمثاله ^(٣) يعرض على الجمع من الفقهاء ، فلا يتفق رأى اثنين منهم في أن هذه [هل] ^(٤) تغلب على الظن ، أو هل توهم الاجتماع ؟ بل يقول فريق : الكل طرد ، ويقول آخرون ^(٥) : الكل شبه ^(٥) ، وتشـوـل طائفة ^(٦) : ما ذكره في نية الطهارة تشبيه ، لكثرة تكررها على اللسان ، فهو مغلب ^(٧) ؛ وما ذكره ^(٨) - من القياس على الحج ^(٩) - فطرد ، وما ذكره ^(٨) - من الترتيب والموالاة في الطهارة - فمعتدل ؛ وهو محتمل لأن يقال : انه طرد ، ولأن يقال : انه شبه ، وكل ذلك لعدولهم عن المنهاج السديد

(١) لم ترد الزيادة في ل .

(٢) في هـ ، ل ، ز : « بين » .

(٣) في هـ ، ل ، ز : « وأمثالها » .

(٤) لم ترد الزيادة : في ز .

(٥) في د ، ل ، ز : « الآخر ... تشبيه » .

(٦) في د ، ل ، هـ : « طبقة » .

(٧) في د : « يغلب » .

(٨) في ز : « ذكره » .

(٩) صحف في د ، بلفظ : « الحجر » .

[والصراط المستقيم] ^(١) ، وظنهم أن الفرق راجع الى ذات هذه الأوصاف ، هيهات هيهات ، إنما افتراقها : لاختفاء الأوصاف المقابلة لها مرة ، ولجلالها [أخرى] ^(١) . فقولنا : حكمية ، يقابلها : أنها طهارة بالتراب والوضوء بالماء . وقولنا : يبطلها الحدث كالصلاة ، يعارضها ^(٢) : أن الكلام لا يبطلها ، بخلاف الصلاة ، الى أمثال ذلك لا نستقصيها ^(٣) ، بل [نجتزئ بالتنبيه لمن يفهمها ويعيها] ^(٤) . فهذه ^(٥) الأوصاف المتقابلة ^(٦) ، كلها طرد غير مناسب كما ذكرناه في الربا ، فطريق نصبها علامة وترجيح ^(٧) البعض منها على البعض - ما ^(٨) سبق . فإذا استتبع المجتهد الطريق [٥٦ - ب] ، واستتم السبر والتحقيق ، [وشاء الله التوفيق] يحصل بالآخرة على ظن [غالب مستقر : يتكل عليه ، و] يطمن إليه .

الطرف الثاني : الكلام في المعلل . فان قيل : ما ذكرتموه سياق نظر المجتهد ، فما الموظف على المجادل في ابتداء التعليل ؟ وبماذا تنقطع عنه المطالبة ؟ أيلزمه أن يستوفى السبر ويبطل الصفات الفارقة بعد أن يحصرها ؟ أم يكتفى منه بالاقصاء على ما أبداه ، ويقال : على ^(٩) من ادعى بطلانه ، اظهر ^(١٠) ما يراه أولى منه أو مماثلاً له ، حتى يتكلم عليه ،

-
- (١) لم ترد الزيادة : في د .
 - (٢) في د : « يعارضه » .
 - (٣) في د ، ل ، ز : « نستقصيه » .
 - (٤) في د ، ل ، ز : « يجري التنبيه لمن يفهمه ويغنيه » .
 - (٥) في د ، ز : « وهذه » .
 - (٦) في ز : « المقابلة » .
 - (٧) لم ترد « الراو » في د .
 - (٨) في د : « بما » ، ولم ترد فيها الزيادتان التاليتان .
 - (٩) في د : « لمن » .
 - (١٠) في د : « أظهر » .

ويَجْعَل الوصف الذي ذكره أول^(١) رتبة من مراتب النظر ، ومراقبة من مراقبه ؛ الى أن يستنزل عنه بالمعارضة^(٢) بمثله ، أو بما هو أولى منه .

قلنا : ليس هذا السؤال عن مسألة شرعية ، حتى يفتى فيها بتحليل أو تحريم ، أو اثبات أو نفي . لا كالمطرف السابق : فان النظر فيه يتعلق بقطب ديني عظيم . وانما هذه مسألة جدلية ؛ والجدليات رسميات واصطلاحات ، وكل فريق اصطلاحوا على أمر ، فالوجه أن يساعدهم الواحد انفراد ، ويندس في غمارهم ، ويكلمهم بمعتقدهم . هذا هو الأصل بعد استمرار العادات ، وترسخ الاصطلاحات .

نعم : لو سئلنا عن أولى ما يصطلح عليه ، وأليقه^(٣) بمقصود الجدل ومصلحته ؛ فقد نبدى فيه ما نبديه ، فنقول : أما الذين ذهبوا الى [أنه لا يقبل]^(٤) الا المؤثر - وهم المراوزة وأهل سمرقند في عصرنا هذا - فلا يقطعون المطالبة الا ببدء التأثير ؛ وقد يطلق الانسان فيما بينهم الاخالة ، فتتفر طباعهم ، [وتشمئز نفوسهم]^(٥) لرؤيتهم في كتاب أبي زيد - أن الاخالة باطلة في الجدل .

فطريق المناظر معهم ، أولا : أن يهجر لقب الاخالة ، ويُسمي مُخَيَّلَة : مؤثرا ؛ ووجه الاخالة : تأثيراً ، ويظهر^(٦) الاخالة بلقب التأثير ، فيروج عليهم - بعد التلقيب بهذا اللقب - كل^(٧) ما سميناه مخيلاً

(١) في ل : « أولا » .

(٢) في هـ ، ل ، ز : « بالمقاومة » .

(٣) في د : « وأليق » .

(٤) في هـ : « أنهم لا يقبلون » .

(٥) لم ترد الزيادة في د .

(٦) في ز : « ويطرد » وهو تصحيف .

(٧) في د : « كما » .

مناسبا ، كما [تقدم التفصيل فيه]^(١) • فمن استمسك - مع هؤلاء -
 بعلامة لا تناسب ، ولم^(٢) تقطع المطالبة عنه - فطريقه : أن يقيم البرهان
 الأصولي على جواز التعليل بالوصف الذي لا يناسب ، كما قدمناه ،
 فيبتدىء^(٣) بالأيماء ، والاضافة اللفظية ، ثم ينحدر الى الحكم عقيب الوقائع ،
 ثم الى الطرد والعكس ، ثم الى الشبه ، وهو : اعلام الحكم بعلامة لا تناسب •
 أو يضرب لهم الأمثال نقلا عن الأئمة ، ويقرر^(٤) طريق النظم ونورانه^(٥)
 من الوصف الذي لا يناسب ، كما تقدم في مسألة علة الربا - : ان صادف
 من نفسه منة^(٦) التقرير ، وساعده حشمة : يستميل^(٧) [بها]^(٨)
 أسماعهم للأصغاء الى كلامه ، الى أن ينهي الى تمامه • فان لم يجد هذه
 المنة ، ولم تساعده هذه القوة [والحشمة]^(٨) فليكلمهم بلسانهم ، وليلقب
 كل^(٩) ما سنع له - : من الخيالات البعيدة^(١٠) الاقناعية - بلقب التأثير ؛
 فيروج عليهم الغث والسمين ، واننازل والتمين ؛ وتنقطع عنه المطالبة ،
 وينغمس في غمرة المسئلة •

-
- (١) في د : « فصلناه » •
 (٢) لم ترد « الواو » في هـ ، ل •
 (٣) في ز : « فيبدأ » •
 (٤) في د ، ل ، ز : « أو » •
 (٥) صحف في د ، ل - بلفظ : « توازيه » •
 (٦) في ز : « قوة » •
 (٧) في د : « تشمل » •
 (٨) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز •
 (٩) في د : « كما » •
 (١٠) صحف في د ، بلفظ : « البعدية » •

وان جرت المناظرة مع فريق : يجوزون التعليل بغير المؤثر ؛ فهؤلاء - أيضا - ينقسمون :

فأهل بغداد وسائر العراقيين ، يلقبون هذا الجنس : بقياس الدلالة ؛ فإذا ذكر وصفا غير مؤثر : فليلقبه بهذا اللقب ، ليقطع^(١) المطالبة عنه .

وان جرت المناظرة بنيسابور - [ومجامعها ، في غالب الأمر ، غاصة بالمتلقفين]^(٢) من أستاذنا امام الحرمين - قدس الله روحه - فليذكر من الأوصاف غير المناسبة ، ما يراه سديدا ؛ غالبا على المظن ، سليما عن المعارضة ؛ وليلقبه بلقب انشبيه^(٣) ، وإيآه والاعتراف بأنه طرد ؛ فيعظم ثوران المستمعين وانكارهم عليه ، وتفر عنه الطباع ، وتنبو عن كلامه الأسماع ؛ بحيث لا يصغى بعده الى كلامه ، ولا يزداد على الاستهزاء وانتهجين . وليروج عليهم كل وصف طردي^(٤) لا يناسب ، بلقب الشبه [فهو رائج] ؛ ولا تتوجه عليه الا مطالبات ببيان وجه التشبيه . فإذا أخذ^(٥) في كلامه ، وقرر وجه الجمع ، وذكر : أنه لا تارق الا كيت وكيت وهي باطلة ، وأن^(٦) لا مسلك للقول بالتشبيه الا هذا - تلقتى ذلك منه بالقبول ، وانقلب الاستبعاد من جملتهم الى المطالب ، فهذا هو الطريق في [مجاملة هؤلاء الفرق ومجادلتهم]^(٧) .

(١) في ز : « لتقطع » .

(٢) في د ، ز : « وبمجامعها وبحضرة المتلقفين » .

(٣) في هـ : « التشبيه » .

(٤) في د ، ز : « طرد » ، ولم ترد فيهما الزيادة التالية .

(٥) في هـ ، ل : « احتد » .

(٦) في د ، ز : « ولا » .

(٧) في هـ : « مجادلة ... ومجاملتهم » .

ولو أحدث محدث رسماً آخر ، وأراد قطع المطالبة عن نفسه ،
بمجرد التعليل - لم يُصْنَع هؤلاء إليه ؛ وإنما يتلقاه بالقبول طوائف من
الشايع : هُجروا وهُجِر كلامهم ، وشُهِرُوا بالانفكاك عن^(١) التحقيق ،
بمصيَرهم إلى القبول^(٢) بنوع من التعليل : لا يناسب ، ولا يؤثر . فإذا كانت
المسئلة رسمية ، فعلينا أن ننبه على المراسم ، وطريق مكالمتهم . وقد فعلنا
ذلك .

فان قال^(٣) قائل : هذه حكاية مراسم^(٤) [الجدل] مع التبيين
[٥٧ - أ] على المرائد في مجادلة هؤلاء الفرق ؛ [فما الذي ترونيه
أليق^(٥) بمصلحة المجادلة : الاشتغال^(٦) بالاعتراض على^(٧) كل طرد
يذكر ، أو المطالبة باظهار الوجه الذي منه استقى^(٨) غلبة الظن ؟

قلنا : المعهود من عادة المشايخ - في الأعصار السابقة [على هذا
العصر]^(٩) - الاشتغال بالاعتراض ، دون الجمود على المطالبة ، فكانوا
يسمعون كل قياس ذكر ، اشتمل على جمع بين فرع وأصل برابطة ؛
[و] كانوا ينقضونه : ان كان منقوضا ؛ ويقابلونه بما هو أولى [منه]^(١٠)

(١) في د : « من » .

(٢) في ز ، ل : « القول » .

(٣) في د : « قيل » .

(٤) في د ، ل ، ز : « المراسم » ، ولم ترد فيها الزيادة التالية .

(٥) في د : « فما الأليق » .

(٦) في د : « للاشتغال » وهو تحريف .

(٧) في د : « عن » .

(٨) في د ، ز ، ل : « اشعر » .

(٩) لم ترد الزيادة : في د ، ز .

(١٠) لم ترد الزيادة : في د .

من أوصاف الأصل : ان كان مقابلا • وهذا هو الواجب في مصلحة
الجدال •

وبيانه : أن الجدال لا يخلو إما أن وضع لمقصود الافحام والالزام ،
ومؤاخذة الخصم في مضائق الخصام ؛ أو [وضع] لابتداء [مستند فتوى
المجتهد]^(١) الذي يحل الاعتماد عليه في الفتوى •

فان وضع^(٢) لابتداء مستند المذهب : فينبغي أن لا تقطع المطالبة عن
أبدى مناسبا أيضا ؛ بل يكلف أن يسبر أوصاف الأصل وما يقدر فيها^(٣) :
من مخيلات ؛ ثم يسبر الأصول التي تقدر ناقضا^(٤) ؛ ثم يسبر المعارضات
بطرقها ، ويبين سلامة ظنه عنها ، فهو الذي يجوز الاعتماد عليه في الفتوى •
وهذا ما أوجبه القاضي [أبو بكر] - رضى الله عنه - في كل مسألة على
كل معلل ؛ وقال : ما لم يسبر سائر المعاني والمفردات ، ولم يدفعها - لا^(٥)
يستقر قدمه •

وهنا قد اتفق أهل الأعصار على خلافه في مصلحة الجدال ؛ لأن
الجدال معاون على النظر ، ومصالوة^(٦) بأسلحة الخواطر والفكر ؛ ولو
وظف على المعلل ذلك في الابتداء : لم يبق للخصم كلام ؛ وانبت^(٧) الأمر
من غير جدوى •

(١) في د : « المجتهد ، مستند الفتوى » •

(٢) في هـ ، ل ، ز : « كان موضوعا » •

(٣) في د : « فيه » •

(٤) في د : « نواقضا » ، وهو خطأ وتحريف •

(٥) في هـ : « لم » •

(٦) في د : « ومواصلة » ، وهي مصحفة •

(٧) في ل : « وانتشر » •

واذا بطل هذا المأخذ ، فنقول : الجدل موضوع لتتقيح الخواطر
وامتحانها بالتدوار^(١) على درجات الفكر ؛ ولا فحام الخصم ، وقطعه
بالإلزامات ، ولذلك أجمعوا على قبول التعلق^(٢) بمناقضات^(٣) الخصم .
وتعلق فريق بالتركيبات - وهم الأكثرون - ولم يجوزوا للمعترض أن
يمنع النقض ويدل عليه . الى غير ذلك : من أمور لا تخفى . فوجب -
على الضرورة - رعاية مصلحة الجدل . فنقول^(٤) الآن : كل طرد ذكره
المعلل فهو مسموع ؛ ثم هو مردود بطريقه : ان^(٥) كان مردودا . ولا بد
وأن يذكر وجه رده بالنقض : ان كان منقوضا ؛ أو بالمقابلة بفاسد
يقاومه^(٦) : ان كان فاسدا ؛ أو بالمعارضة بتحكم يساويه : ان كان تحكما .
حتى يجتزىء المعلل الطارد المفحش في طرده على قرب ، ولا يطول
الخصام بالمطالبة بابداء وجه غلبة الظن ، وتنازعهما في أن هذا مغلب أم لا ،
وتحاكمهما الى أهل المجمع^(٧) مع افتراق القرائح فيه . وهذا ما عهد من
الأولين .

فقول : اتفقنا على جواز التعليل بما لا يناسب . ونفرض مثلا في
البحص ، فنقول [مكيل فكان ربويا كالبر . فقيل : ولم قلت : ان البر
ربوى لكونه مكيلا ؟ فنقول :]^(٨) ، لا بد من طلب علامة [لحكم]^(٩) الربا ،

(١) في د ، ز : « بالتدوير » .

(٢) صحف في ز ، بلفظ : « التعليل » .

(٣) في ز : « بمناقضة » .

(٤) في د ، ل ، هـ : « فأقول » .

(٥) في هـ : « فان » .

(٦) في د ، ل : « يقاربه » .

(٧) في ز : « الجمع » .

(٨) سقطت الزيادة من د .

(٩) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز .

ولا علامة الا الكيل • فهما^(١) مقدمتان ، ففي أيهما النزاع ؟ فان [قال : لا أسلم]^(٢) أنه لابد من طلب علامة ، بل الحكم معلوم باسمه • فهذا سؤال صدره عن انكار القياس [بل هو عين معتقدهم]^(٣) ؛ فان قال : أوجب طلب العلامات ، ولكن من الأحكام ما يعرف باسمه ، فبم تنكر على من يقول : هذا من ذلك ؟ فهذا السؤال مقبول ، وهو مقاومة^(٤) في علامة [الأصل]^(٥) بما يفايله • اذ حاصله رجع الى أن الحكم في البر معلوم بكونه برا ؛ وهو [يقول : وهو معلوم بعلامة الكيل • فقد عارضه بطرد مثله ؛ فعليه ابطال]^(٦) ما ذكره ، أو الترجيح • فبين له - بطريقه - بطلان التخصيص بالاسم ، وهو : الاجماع الناقط على أن الحكم غير مقصور على اسم البر والتمر ، كما تقدم • أو بطريق آخر يساعده في كل مسألة ، على حسب النظر فيها • فرجع حاصل الأمر [فيه]^(٧) الى معنا اياه عن قوله : لم قلت : ان العلامة هي الكيل ، مع الاقتصار عليه ؟ بل تنبيه^(٨) على علامة أخرى تقاوم كلامه في كونه طردا ؛ وهو : كونه برا ؛ الى أن يفرق ويرجح •

فان قال : سمت أنه لابد من طلب علامة زائدة على الاسم ، ولكن

-
- (١) في هـ : « فهذه » •
 - (٢) في د ، ز : « قيل : لا نسلم » •
 - (٣) لم ترد الزيادة : في د •
 - (٤) في ز : « مقابل » •
 - (٥) في د : « الا » والنقص من الناسخ •
 - (٦) سقطت الزيادة من د •
 - (٧) لم ترد الزيادة : في هـ ، ل ، ز •
 - (٨) في د : « ينبه » •

لم قلت [لا]^(١) علامة الا الكيل ؟ - فهذا السؤال مردود مع الاقتصار على هذا القدر ؛ فانه سؤال لا منتهى له • وفي تمهيد حسم طريق الجدل • اذ غايته أن نقول : لا صفة الا الطعم والقوت [والكيل]^(٢) والمالية ؛ وقد بطل الكل ، فللسائل أن يقول : وراء هذا صفة لم تطلع عليها ، ولا يلزمني اظهارها^(٣) • وانما ينقطع عنه هذا النزاع ، بحصر قاطع دائر بين النفس والاثبات - وذلك لا يلفى في الشرعيات - أو بحكاية اجماع على حصر العلل ، وذلك لا يساعد الا في مسألة الربا : لأن العلماء قصدوا بالنظر الأصل ، دون الفروع • وهو على خلاف سائر المسائل •

ولو أحوجناه الى أن يتكلم على القوت والطعم والمالية ، ويذكر فيها مسائل الترجيح والابطال - للزمه أن يتكلم على نفس الكيل ، وما وجّهه اليه^(٤) : من الالتزامات ؛ وأن يعد شرائط العلل ؛ وأنه لا يناقض نصا ولا أصلا • الى [٥٧ - ب] غير ذلك ، ولا يستوعب^(٥) في أول النوبة جميع المسئلة ؛ وانخرم نظام^(٥) التناوب^(٦) في الجدل •

فطريق المعارض أن يتكلم على الكيل بالنقض وطرق^(٧) الاعتراضات ، أو يقابله بالطعم أو غيره من الصفات ؛ ويكفي ذكرها • وتكليفه الذكر - من غير دليل - أهون وأقطع للخصام من تكليف العلل حصر سائر

(١) في هـ : « أن لا » •

(٢) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز •

(٣) في ز : « ابرازها » •

(٤) في ل : « عليه » •

(٥) في د : « مستوعب ... تطاوم » ، وفيه تصحيف •

(٦) في ل : « التفاوت » •

(٧) في د ، ز : « وطريق » •

الصفات وسبرها وابطالها ؛ لأن الفوارق والعلامات لا استقلال بحصرها .
فان لم يعرف المعترض^(١) غيره ، فالمعلل صادق في قوله : لا علامة سواء ،
وان عرف غيره : فذكر كثره هين حتى يتكلم عليه . ولو جوزنا [له]^(٢)
أن يضم ولا يبدى ، لانتهى الأمر الى أن لا يضم : وهو يدعى الاضرار
والامتناع عن الذكر جدالاً^(٣) ، وهو غير صادق فيه . وكان ذلك سؤالا
لا منتهى له .

وعن هذا ، قلنا : [لو ذكر اخالة الكيل مثلا]^(٤) ، فليس يلزمه أن
يبين [نفي]^(٥) اخالة الطعم والقوت أو^(٦) يبطلهما ؛ لأن ذلك يقطع نظام
انتساب ، ولأن ذلك [اتمام للنظر]^(٧) ، والتعليل^(٨) لا ابتداء النظر
لا لاتمامه ، فدل أنه اذا لم يمكن^(٩) ابطاله لعدم المناسبة ، لوجوب القول
بما لا يناسب - كما تقدم - : فلو سلم قوله : لا علامة الا هذا ، استقر
قدمه ، وان^(١٠) كان كاذبا : فبين كذبه بذكر الطعم وغيره حتى يجتزى
فهو^(١١) أولى وأقرب الى الافحام والاجتزاء ، من أن نكلفه السبر الذي

(١) في ل « المعلل » وهو تصحيف .

(٢) لم ترد الزيادة : في د .

(٣) في ز : « جدلا » .

(٤) عبارة ل : « مثلا لو ذكر ... » وعبارة د ، ه :

« لو ذكرنا ... » .

(٥) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز .

(٦) في د ، ز : « ويبطلها » .

(٧) في ه : « كاتمام النظر » .

(٨) في ل : « في التعليل » .

(٩) في ز ، د : « يكن » .

(١٠) في د ، ل ، ز : « فان » .

(١١) في ه : « هو » .

لا [يتوصل الى الوفاء]^(١) به . وحاصله يرجع الى أنه لم يظهر لي . فاذا
قُبِلَ منه بالآخرة [فونه]^(٢) : لم يظهر لي الا هذا ، فليقبل [هذا]^(٣)
ابتداء ، ولينبه^(٤) على بلادته ، وقصور^(٥) نظره - بذكر الوصف الظاهر
للخصم ، حتى ينقطع .

فان قال : لا علامة أولى من هذا ؟ فلا يقال [له]^(٥) : [لم قلت ؟
أو]^(٦) بم عرفت أنه لا علامة أولى من هذا ؟ بل يقال : بم عرفت أن هذه
العلامة أولى من علامة الطعم ؟ حتى يلزمه الكلام عليه .

فان قال : انه لا يناسب . قيل له : والكيل لا ينسب . فكذلك^(٧)
يقاومه رتبة بعد رتبة ، لانتظام ترتيب الجدال . ويبين^(٨) أن هذا الوصف :
هل سلم عن المعارضة بما هو أولى منه : فيعتمد^(٩) ، أو لم يسلم : فيطرح ؟

فان قيل : رجع حاصل استدلال المعلن الى أن دليل صحة علامتي
عجزك عن اظهار علامة [أخرى]^(١٠) أظهر منها^(١١) ؛ وهو راجع الى

(١) في ل : « يتصور الوفاء » .

(٢) لم ترد الزيادة : في د .

(٣) في د : « ولينتبه » .

(٤) في ز : « وقصر » .

(٥) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، هـ .

(٦) لم ترد الزيادة : في ز .

(٧) في د ، ز : « وكذلك » .

(٨) في د ، ل ، ز : « ويتبين » .

(٩) في د : « فيعتد به » .

(١٠) لم ترد الزيادة : في د .

(١١) في هـ ، ل : « منه » .

أن دليل [صحة ما ذكره عجزه]^(١) عن [علامة]^(٢) الفساد • ولو فتح هذا الباب ؛ فلنائل أن يقول : وراء هذا الجبل غزالة ، [ودليل صحته عجزك عن الفساد]^(٣) • وجبريل [الآن]^(٤) في السماء [الرابعة]^(٥) ، ودليل صحته عجزك عن الفساد • والانسان قد يعجز عن افساد [ذلك]^(٥) ، ولا يكون دليلا •

قلنا : [نعم] الى^(٦) هذا يرجع ؛ ونحن نقول : هذا فاسد ، ولكن نذكر فسادہ ؛ [فيقال : لا ، بل ليس وراء هذا الجبل غزالة ، ودليل صحة قولي عجزك عن افساده]^(٧) ، واذا صح قولي : فساد قولك • وجبريل ليس في السماء الرابعة بل في السابعة ؛ ودليل ذلك عجزك عن افساده • فهذا الطريق أقرب الى افحام الخصم ، من الاصرار على بارد المطالبة ، وصرفه ان كان الرجل مجازفا في قوله : لا علامة أولى مما ذكرته ، ودليله عجزك عن اظهاره ، وربما يكون صادقا ومعتمدا عليه ؛ عرف ذلك بالبحث والعجز عن العثور على وجود وصف آخر أصلا ، أو على وجود وصف آخر أولى منه • فيستقر^(٨) قدمه ، ويكون - في الابتداء - دليله على خطر الفساد : : بالمقابلة بما هو مثله ، كما في المناسب •

(١) في د ، ز : « صحة ما ذكرته عجزك » ، وهي صحيحة أيضا •

(٢) لم ترد الزيادة في ه ، ل ، ز •

(٣) لم ترد الزيادة : في د •

(٤) عبارة ل : « الى الله » وهي خطأ وتحريف •

(٥) في د : « افساده » ولم ترد فيها الزيادة التالية •

(٦) في د : « اليه » •

(٧) سقطت الزيادة من ز •

(٨) في د : « وليستقر » •

وذلك لا يدل على خروجه عن كونه على مرتبة من الكلام يلزمه افساده
بطريقه •

وعلى الجملة : لو سلم أن لا علامة أولى مما ذكره^(١) ، لاستقام
كلامه ، ولا يعرف نفي العلامات الا بالسبر ؛ والوفاء بالسبر في الجدل
غير ممكن على وجه يقطع السؤال ؛ ويلزم عليه الزام السبر في المناسب
أيضا ، كما ذكره القاضي •

فان قيل : المناسب اذا ظهر فهو بظهوره يستثير ظنا ، ثم يزول ذلك
الظن بالنقض والمعارضة ، والوصف الذي لا يناسب [لا استثارة للظن
الا بظهوره وسبر]^(٢) ما وراءه من العلامات والفوارق [فأول حصول
انظن فيه]^(٣) بالسبر ؛ فيلزم ذلك بخلاف المناسب •

قلنا : لا ، بل رب وصف غير مناسب يصح التشبيه به ؛ وهو بظهوره
يستثير ظن الجمع^(٤) قبل البحث عما وراءه • كقولنا : طهارة حكمة ؛ فانه
ينبه في مبتدا^(٥) الأمر ، على التقارب وعسر الفرق ، قبل سبر الفروق
الكثيرة المشهورة لأبي حنيفة بين التيمم [والوضوء]^(٦) • ولو لم نكتف بما
أظهره : للزمه^(٧) أن يتكلم على كل [فرق مهم ويبين بطلانه]^(٨) ؛

(١) لم ترد « الهاء » في هـ ، ل ، ز •

(٢) عبارة هـ ، ل : « أولا ، استثارته للظن بظهوره وسبر » •

(٣) عبارة هـ : « فاذا حصل الظن » •

(٤) في ز : « الجميع » •

(٥) في هـ : « مبدأ » •

(٦) في هـ ، ل : « وبين الطهارة » •

(٧) في د : « للزم » •

(٨) عبارة هـ : « فروقهم ، ويبين بطلانها » •

ويتوجه عليه بالآخرة أن فرقا آخر غادرته ولم تطلع عليه • ولا منتهى له • فتكليف^(١) المعارض ذكره أولى من [تكليف المعلن]^(٢) السبر ؛ لأن المعارض لا يعدل^(٣) عن الاظهار - مصرا على المطالبة [٥٨ - أ] - الا نعلمه بضعف الفرق ، وأنه لا يقاوم الجمع •

فان قيل : فليقبل من المعلن الوصف الذي يستثير الظن ، دون الوصف الذي لا يستثير •

قلنا : شرط ذلك في الجدل^(٤) مستحيل ؛ لأن اثاره الظن تختلف بالأشخاص ، ويطول فيه النزاع : فيدعى المجيب أنه مثيره^(٥) ، وينكره المعارض ، ولا يمكن اثباته بيمين ولا بشاهد^(٦) ؛ فربما لا تجرى المناظرة في جمع ، فان جرت : فالجمع يختلفون - أيضا - في اعتقاد كون الوصف مثيرا • فاستحال - في مصلحة الجدل - فتح هذا الباب ؛ بل وجب القول بأن ما لا يثير الظن - عند المنصف - فذلك : لأنه يجاوره^(٧) على القرب ما هو أولى منه • فليذكره حتى يفتضح^(٨) ؛ فهو أولى^(٩) من رد الأمر الى معيار مضطرب : تختلف فيه القرائح والفتن [ويبقى النزاع ناشبا

(١) في د : « فتكلف » •

(٢) في هـ ، ل : « تكليفه » •

(٣) في هـ ، ل ، ز : « يحترز » •

(٤) في ز : « المجادل » وهو خطأ •

(٥) في د ، ل ، ز : « مثير » •

(٦) في ل ، ز : « بشهادة » •

(٧) في هـ : « لا يجاوره » •

(٨) كذا في د ، ل ، ز : « وهامش هـ » • ولفظ أصل هـ :

« يتضح » •

(٩) في هـ ، ل : « أخرى » •

لا ينقطع [١] ، وهذا قطعى عندنا في مصلحة النظر ، يعرفه مَنْ كَسَرَ
تدواره (٢) على الأشباه في المناظرات •

فان قيل : [ان كان في فتح هذا الباب نوع عسر لا وفاء به ، وضرب
خصام لا مقطع له ؛ ففني المصير الى ما صرتم اليه ، فتح باب في الهذيان :
لا منتهى لقبحه ، وتعترفون بطلانه] (٣) من غير احتياج الى الاعتراض
عليه ، كقول القائل : الخل مائع لا تبى انقاطر على جنسه ، فلا تزال (٤)
النجاسة به كالدهن واللبن • وكقولهم : [الخل مائع ، فتجوز ازالة
النجاسة بعينه كالماء] (٥) وكقول بعض المستهزئين : الذكر طويل
مستدار (٦) فلا تنتقض بمسه الطهارة كالمثارة • ولا يقطع هذا الجنس عما
ذكرتموه : بأنها حسيات ؛ فان الأوصاف الحسية قد تصلح للتشبيه والتعليل
عندكم • ورب وصف حكى لا يصلح ، بل هو باطل بلديهة ، كقول
القائل : تجب قراءة الفانحة في الصلاة ، لأنها عبادة ذات تحليل وتحريم ،
فيشترط فيها ذو عدد (٧) سبع : كالحج ، أو أحد عددي (٧) صوم
التمتع ، فلا تصح الصلاة دونه كالثلاث • والمراد به : آيات (٨) الفاتحة •

(١) في د : « ولا ينقطع به النزاع » •

(٢) في ز : « تداوره » •

(٣) عبارة د « ان كان في هذا فتح باب لا وفاء به ، ففيما قلتم فتح
باب هذيان : لا منتهى له ، وتعترفون بطلانه » •

(٤) في ز : « تزول » •

(٥) عبارة ، ز : « الماء مائع ، فتزول النجاسة بغيره كالخل » •

وعبارة د ، ل : « الماء مائع ، فتجوز ازالة بغيره كالخل » •

(٦) في هـ : « مستدير » ، وصحف في د بلفظ : « مستداره » •

(٧) في د : « عد ٠٠٠ عدد » •

(٨) في هـ : « اثبات » •

أو^(١) : الثلاث ' احدى^(٢) مدتي المسح ، فلا يجوز الاقتصار عليها^(٣) في الصلاة كالأواحد ، الى غير ذلك : من الهذيان ، فان^(٤) [من]^(٥) مساق كلامكم أن كل ذلك مسموع : يجب الاعتراض عليه .

قلنا : الذين ذهبوا الى وجوب الاعتراض على الطرد بطريقه - كما تقدم - حاولوا الانفصال عن هذا الجنس ، فقالوا : انما يجوز التعليل بوصف موجود مع الحكم - وان كان لا يناسب - بشرط أن يصلح لاضافة الحكم اليه . ومنهم من قال : يشترط أن لا تستحيل اضافة الحكم اليه . ومنهم من قال : يشترط أن يكون له في القلب خيال الصحة . وقطعوا - بهذه الشرائط - أمثال هذه الأمثلة ، عما قبلوه .

ونحن نقول : هذه الشرائط في الجدل فاسدة ؛ اذ يكسر النزاع فيها ، فأكثر الأوصاف يتنازع الخصمان في أنها تصلح ، أو [أن]^(٦) لا تستحيل اليه الاضافة ، أو له في القلب خيال الصحة . فان هذا يختلف بالطباع ؛ ورب طرف^(٧) ظاهر تتفق الطباع عليه ، ولكن يعاند المعاند بذكره . فلا بد من طريق في قطع لسانه ، سوى تحكيم^(٨) العقلاء ، [أو تحكيم]^(٩)

(١) في د « الثلاث » .

(٢) في هـ ، ز : « أحد » .

(٣) في د ، ل ، هـ : « عليه » .

(٤) في د ، ل : « وان » .

(٥) لم ترد الزيادة : في هـ .

(٦) لم ترد الزيادة : في ل ، ز .

(٧) في ز : « طرد » .

(٨) في د ، ز : « تحكم » .

(٩) لم ترد الزيادة : في د .

الحاضرين ؛ [فان الأمثلة الواضحة على الطرفين - في النفي ، أو في ^(١)
الاثبات - مما يقل ؛ والأكثر هو الأوساط الدائرة بين الطرفين ويطول فيه
النزاع] •

فأقول : هذه الأمثلة لا يتصور أن يذكرها جاد في الكلام ؛ وإنما
تذكر ^(٢) على سبيل الاستهزاء ؛ [أو على طريق] ^(٣) اللعب بالمبتدئين ، أو
على طريق التحدى بتمشية القاسد ، وافحام الخصم بالسلاح الضعيف ،
كمن [يزعم : أنه] يقاوم الأسد بأحداقه ، [ويصادم النبال بأشداقه ؛
شجعا على ضعيف : لا يحتمل السيف والسنان •

فان فرض معاند يذكر شيئا من ذلك ، أمكن افضاحه - على قرب -
بما يقطع لسانه ، دون أن يذكر له أنا نعلم - بالضرورة - بطلانه ؛ فانه
يقابل ذلك] ^(٤) بالجحد ؛ وإنما علم بطلان هذه الأمثلة بالضرورة :
بالطريق ^(٥) الذي ذكرناه ^(٥) أولا ، وهو : وجود ما هو أولى منه
[وأقرب] ^(٦) ، ودرك قرب غيره بالبديهة من غير احتياج الى تأمل •

[فان ذكر معاند ذلك ، فطريق الجدل عندنا] ^(٧) : افحامه بطريقه ،
وهو : أن يقال مثلا : استويا في الطول والاستدارة ، ولكن افترقا في أن

(١) في هـ ، ل : « والاثبات » •

(٢) في د « يذكرها » •

(٣) لم يرد في د - مكان ما بين القوسين - الا حرف : « و » • ولم
ترد فيها الزيادة التالية •

(٤) عبارة د : « فان ذكره معاند ، فلا يقال له : نعلم بطلانه
بالضرورة ، فانه يقابل » •

(٥) عبارة ز : « بالطرق التي ذكرناها » •

(٦) لم ترد الزيادة في د •

(٧) عبارة د : « ولكن طريق الجدل » •

هذا ذكر ، وذلك ليس بذكر ؛ وأن هذا يخرج منه الشيء ، وذلك لا يخرج .
 [وهلم جرا الى هذيانات تقابله]^(١) . فينقطع به ويجتزىء ؛ ويقال [له] :
 نم يكن امتناع الازالة بالدهن ، لامتناع بناء القنطرة عليه ؛ بل لما فيه : من
 الدسومة ؛ بخلاف الخل^(٢) . فيجتزىء . [ويقابل قوله : الخل مائع ،
 فتجوز ازالة النجاسة بعينه ، كالماء : بأن^(٣) الخل ليس بماء ، فيتعين
 ازالة [النجاسة بغيره ، كالدهن .

ولسنا نذكر هذا : لأننا نقدر عاقلا يتعلق بمثله ، ويهدف نفسه
 للافتضاح ، وعرضه للتعرض ، [وانما ذكرنا هذا : لنين]^(٤) أن طريق
 الجدل الاعتراض ، كما ذكرناه . إذ التمييز بما تقدم لا ينقطع عنه
 الخصام ، [ولا ينبغي أن تنفر الطباع عن هذا الكلام ؛ وليعلم]^(٥) أن
 امتحان القرائح بالمجادلة [بهذا الجنس]^(٦) كامتحانه بالمجادلة بالحقائق^(٧) .
 فهو - من حيث الانزام والافحام ، ورعاية الانتظام في الكلام ، ومؤاخذة
 الخصم في مضائق الخصام - غير مختلف . نعم : الامتحان بشوع من
 التحقيق تكثر فيه الجدوى ، [أولى . فلذلك نرى هذا الجنس مهجورا

(١) عبارة د : « وبوجهه من الهذيانات » ، ولم ترد الزيادة
 التالية فيها .

(٢) في د ، ل ، ز : « الماء » .

(٣) عبارة هـ : « ... فان ... » . وعبارة د : « ويقال : قوله
 الماء مائع ، فتزول النجاسة بغيره كالدهن » . وعبارة ز : « ويقال : قوله
 الماء مائع ، فتجوز ازالة النجاسة بغيره كالخل : فان الخل ليس بماء ،
 فيتعين ازالة » .

(٤) في هـ ، ل ، ز : « ولكننا نبين » .

(٥) عبارة د : « لا أن عاقلا يذكر مثله الا » .

(٦) لم ترد الزيادة : في د ، ز .

(٧) في هـ ، ل : « على الحقائق » .

من ذوى الجدل [(١) •] وإنما يذكر هذا الجنس للعب [(٢) والاستهزاء •
[٥٨ - ب] فبطلان هذا الجنس - عندنا - ليس لتمييزه عما تقدم بذاته ،
بل هو الوجه الذي يبطل به ما تقدم : من ظهور ما هو أولى منه ؛ إلا أن
ظهور غير ما ذكرناه في هذا المقام قد يدرك بديهته • وفيما تقدم قد يدرك
بنوع تأمل •

فهذا هو البيان الشافي في [اظهار] (٣) مصلحة المجادلة ، وهي لازمة
على كل قائل بالشبه (٤) لزوما ضروريا ؛ وإن لم يقل به : انتهى في كل
تشبيه نذكره ، إلى الانقطاع الصريح الذي لا مخرج له منه بطريق الجدال ،
[لا] (٥) بطريق الاستبصار والاستشهاد ، ومجرد الاستبعاد من غير كلام
ينصب في قالب الجدال على السداد ، فهذا منتهى المراد [في هذا
الكلام] (٦) •

(١) سقطت الزيادة من د •

(٢) عبارة د ، ز : « فأما ما يذكر من اللعب » •

(٣) لم ترد الزيادة : في د ، ز •

(٤) في هـ : « بالتشبيه » •

(٥) كذا بسائر الأصول ، هو الظاهر • وصحح بهامش هـ -

بلفظ : « لا » •

(٦) لم ترد الزيادة : في هـ ، ل •

القول في بيان ما يعده العامة من الشبه الذي قدمناه ، وليس منه

وهو^(١) أنواع ثلاثة ترجع جملتها الى اتباع العلامات الجامعة ، بعد قيام الدليل على وجوب طلب العلامة .

فقد ذكرنا أن لقياس^(٢) الشبه عمادين ، يترجمها قولنا في حكم الربا : [انه]^(٣) لا بد من طلب علامة ، ولا علامة الا الطعم . وأن منشأ غموض هذا الجنس من القياس ، قولنا : لا بد من طلب علامة ؛ والخضم ينكر هذا الوجوب ، ويقول : العلامة المعرفة : الاسم المذكور في النص ، أو المحدّ المعلوم بالاجماع ؛ وانما وجوب التعدى عند العثور على علامة مناسبة .

فأما اذا سلّمت المقدمة الأولى - وهو : أنه لا بد من طلب علامة . فلا يسع لأحد^(٤) من القائسين أن ينكر طريق السبر والترجيح ، في تجاذب العلامات بعد حصرها بطريق الاجتهاد ، اذا^(٥) دل الدليل على وجوب اضافة الحكم الى علامة زائدة على الاسم الخاص .

النوع الأول من ذلك : اتباع الشبه في جزاء الصيد من التمثيل بالنعم ، كمصيرنا الى أن في النعامة بدنة ، وفي اليربوع جفرة ، وفي الغزال عنزاً^(٦) ، وفي الظبية شاة ، وفي حمار الوحش بقرة ، وفي الضبع كبشاً^(٧) ،

(١) في هـ ، ل : « وهي » .

(٢) لفظ د : « قياس » ، ولفظ ل : « القياس » وكلاهما تصحيف .

(٣) لم ترد الزيادة : في د ، ز .

(٤) في د ، ز : « أحد » ، وهو مصحف عما أثبتناه أو عن « أحدا » .

(٥) في د ، ز : « اذ » .

(٦) في ز : « عنز » وهو صمحيح كما لا يخفى .

(٧) في د ، ل ، هـ : « كبش » ، وهو كمسابقه . ولم ترد الزيادة

التالية : في ل . وهذا النوع يلقب بتحقيق المناط ، والمراد منه : النظر في معرفة وجوده في آحاد الصور التي ينطبق عليها ، وتدخل في عمومها بعد أن تكون العلة نفسها قد عرفت بطرق المعرفة المختلفة . وقد عرفه ابن السبكي بأنه اثبات العلة في آحاد صورها بعد معرفتها بنص أو اجماع أو استنباط .
جمع الجوامع ٢ : ٣٠٨ .

وفي الأرنب عناقاً ، وفي الضب جدياً [جمع الماء والشجر] ؛ الى غير ذلك .
 فهذا وأجناسه عدَّةٌ عادُّون من جملة قياس الشبه ؛ واستدلوا عليه
 [بصحة التشبيهات]^(١) بالصفات الخلقية^(٢) ؛ وهو خيال باطل ، [وتمثيل
 مائل . اذ]^(٣) قال الله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا لا تقتلوا الصيد
 وأنتم حُرْمٌ ، فمن قتله منكم مُتَعَمِّداً فجزاءٌ مثله ما قتل من
 النعم »^(٤) . فأوجب المثل وحصر في النعم ، فكان طلب الوصف
 - الذي به تقع المماثلة - واجبا بحكم النص . فسلمت المقدمة الأولى ، وهي
 الغامضة من قياس الشبه ، واذا سلم ذلك فلا يمكن طلب المماثلة الا
 بالخلقة ، ولا تعويل الا على المماثلة في الصغر والكبر ؛ فان الصيد والنعم
 لا يتماثلان في الألوان والصفات^(٥) والعادات ؛ فصار النظر في تعيين الصفات
 التي اليها النظر في المماثلة - واقعا من جملة النظر في المقدمة الثانية ؛ وذلك
 ضرورة كل [قابل للشرع]^(٦) [وقائل به . ومثاله :] ايجاب الشرع
 منهر المثل . وتعرفنا ذلك بالنظر الى مثل الموطوءة من نساء العشيرة ؛

(١) لم ترد الزيادة : في د .

(٢) في ل : « المختلفة » .

(٣) سقطت الزيادة من د .

(٤) سورة المائدة (٩٥) .

(٥) عبارة د ، ز : « في العادات » وقد ذهب جمهور الفقهاء ومحمد بن
 الحسن : الى أن المحرم اذا قتل سيديا له مثل ، فداء بمثله من النعم . واذا
 وجب المثل : فهو مخير بين اخراج المثل أو قيمة المقتول طعاما ، أو صوم يوم
 من كل مد . وذهب سائر الحنفية : الى أنه لا يضمن الا بقيمته فقط ،
 فيقومه ذوا عدل ، ثم بعد ذلك يجرى التخيير . فراجع : أحكام القرآن
 للشافعي (١/١٢٠ - ١٢٥) والمهذب (١/٢١٦) والاشراف (١/١٣٨)
 والهداية (١/١٢٢) والافصاح (١٤١) .

(٦) عبارة د ، ز : « قائل بالشرع » وقد سقطت الزيادة التالية من د .

وانما يعرف كون غيرها مثلاً لها : بالجمال والورع ، والصلاح والنسب ،
وجميع الصفات ؛ [بنوع نظر]^(١) .

وكذلك أوجب الشرع الكفاية في نفقة الولد ، وقيس به الوالد ؛ إذ
قال عليه السلام نهى : « خذي ما يكفيك وولدك بالمعروف » ؛ وانما تعرف
كفاية الولد ، بالنظر الى مثله : في السن والصحة ، والقوة والسلامة ،
وغير ذلك : من صفات تؤثر في الحاجة الى الطعام .

ويلتحق بهذه الجملة معرفة القيم [المختلفات]^(٢) ؛ فانها تعرف
بالقياس الى الأشباه والأمثال والنظائر . وتقدير كفاية الولد [بما ظهر]^(٣)
بالاجتهاد في النظر الى المثل ، أظهر من قياس الوالد على^(٤) الولد ، مع أن
اعتباره [به]^(٥) برابطة البعضية ، يلتحق بالأقيسة المناسبة .

فاذا كان هذا القياس أجلى من المؤثر ، فكيف يدرج في غمار التشبه
الضعيف [الذي قدمناه ؟]^(٦) أو كيف يستدل به على صحة التشبه
الضعيف ؟ فكل صفة تعبدنا بطلبها ، فطلبها بالسبر والحصر والترجيح
والاجتهاد حتم لا يسع [لأحد]^(٦) خلافه . ولهذا نقل عن أبي هاشم^(٧)

(١) لم ترد الزيادة في د ، ل ، ز .

(٢) لم ترد الزيادة في د ، هـ ، ز .

(٣) صحف في ل ، بلفظ : « لا تظهر » .

(٤) في د : « الى » ولعله تصحيف .

(٥) لم ترد الزيادة : في د ، ز .

(٦) لم ترد الزيادة في د .

(٧) هو : عبد السلام بن أبي علي الجبائي المعتزلي ، المتوفى ببغداد :
سنة ٣٢١ هـ ، انظر تاريخ بغداد (٥٥/١١) والوفيات (٣٥٥/٢) .

— وهو من منكرى القياس^(١) — القول باتباع الشبه في مسألة جزاء الصيد ، متعللاً ؛ بأن ذلك منصوص عليه • فإن بذلك أن هذه رتبة عليّة في الاجتهاد ؛ وسببه : ثبوت المقدمة الأولى بالنقل ؛ وهو منشأ الغموض في قيس الشبه •

فان قيل : احتمال أن يكون المعنى بالآية المثل من النعم في القيمة ؛ وهو أن يشتري بقيمته مثله من النعم •

قلنا : ان كان هذا هو المراد ، فرعاية المماثلة وإيجاب [٥٩ - أ] المثل من النعم أصلاً بالشبه الخلقي — باطل قطعاً ؛ فان^(٢) كان المراد منه ما ذكرناه : فاييجاب القيمة باطل قطعاً ، أما النظر في أن المراد منه ماذا ؟ [ف]^(٣) طريقه طريق التأويل والتصرف في الألفاظ • وقد صح لنا — بعمل الصحابة وأقضيتهم في بلاد مختلفة ، وأوقات متفاوتة ، بمثل ما حكمنا به — أنهم فهموا من الآية ما ذكرناه •

وغرضنا أنه ان بان [أن المراد]^(٤) تلك المقدمة ، لم يكن هذا من انقياس ؛ وان لم يتبين^(٥) : فليس طلبه من الآية على مذاق مأخذ وجوب

(١) في هذا القول نظر : فان أبا هاشم لم ينكر القياس ، ولكنه قد اشترط للعمل به أن يكون النص قد تعرض بالجملة لما يراد اثبات الحكم فيه بالقياس • وهو اشتراط قد رده عليه أئمة المعتزلة • ولعل الامام الغزالي قد راعى أن هذا الاشتراط يرتفع بصاحبه الى مصنف المانسين من القياس ، فجعله منهم • راجع : المعتمد (٢/٦٩٧ و ٧٥٣ و ٧٦٦ و ٨٠٩) •

(٢) في ز : « وان » •

(٣) لم ترد « الفاء » في الاصول • وراجع تفسير الطبري (١١ / ١٤ -) لمعرفة جملة من أقضية الصحابة المشار اليها •

(٤) لم ترد الزيادة في هـ ، ل ، ز •

(٥) في ز : « يبين » •

طلب العلامة في قاعدة الربا •

النوع الثاني من ذلك : ما عرف مناط الحكم فيه بالاجماع ، ثم سنحت واقعة تركبت من مناطين ارحما^(١) عليه ، فتجاذب أطراف الكلام في الترجيح • وهذا ينقسم : الى ما يزدحم عليه المنطان المتناقضان ، فيوجد كل مناط على كماله بتمام صورته • والى ما يتركب منهما^(٢) ، فيكون ممزوجا في ذاته ، متركب المزاج من القسمين ؛ فيتكلم فيه بالتغليب بالشوايب^(٣) •

أما مثال القسم الأول : فكنظرنا^(٤) في أن قيمة العبد هل تضرب على العاقلة ؟ وهل تتقدر في نفسها ؟ وذلك : لأن الاجماع منعقد على أن بدل الدم مقدر ، وأن بدل المال غير مقدر ، وقد ازدحم على العبد كلاهما ؛ فهو انسان كامل حامل لأمانة الله تعالى ومكلف كالأحرار ؛ وهو مال متحول كالفرس والثوب • فمن قدر : لم يخرج عن تقدير بدل الدم ، وهو مناط التقدير بالاتفاق • ومن لم يقدر : لم يخرج عن ترك التقدير في بدل المال ، وهو علامة لعدم التقدير • ولكن ازدحمت علامتان : تناقض حكمها ، وعلم كونهما علامة بالاجماع • فكانت العلامة في أصلها معلومة^(٥) كونها مناطا ، ومعلوم الوجود في المسئلة ، فيستين طريق الترجيح على كل قائل بالقياس •

وكذلك القول في ضرب بدله على العاقلة • وكذلك القول في أنه

(١) في ل : « ازدحمتا » •

(٢) في د : « منها » •

(٣) في ل : « للشوايب » •

(٤) لم ترد « الفاء » في الاصول •

(٥) في د ، ز : « معلوم » •

هل يملك أم لا ؟ لأن^(١) الانسان يملك والمال^(٢) لا يملك ؛ وهو موصف
 بكلا الأمرين : بالانسانية والمالية . ولسنا نحيل أن يعثر باحث في هذه
 المسائل ، على وصف يناسب حكمها^(٣) في النفي والاثبات فیتبعه . ولكن
 لو قدر فقد المخيلات المناسبات ، واعترف المعترف بها - وجب عليه طلب
 الحكم من الطريق الذي ذكرناه . وكذلك^(٤) قد لا يسلم أن المقدر بدل
 الدم ، بل يقول : المقدر بدل دم الحر ؛ ويستشهد بالقليل القيمة . فيخرج
 النظر عن مقصود المثال . ولكن لو ترك ذلك الطريق - أيضا - فما ذكرناه
 - من طرق النظر - [متبع]^(٥) ، فليتبه الناظر لمقصودنا من سياق كل
 كلام ، ولا ينظرون بعين السخط ، ولا يتشوقن - بسبب الحرص على
 الطعن - الى تشويش هذه القواعد^(٦) ، بالتحوُّم على أمور غير مقصودة :
 قد لا نتعرض لأمثالها أحيانا ، اتكالا على قرائح المسترشدين [وعلمنا منا
 بتبهمهم لها دون التنبيه]^(٧) .

واذا بان أن ما ذكرناه طريق ، فليس هو^(٨) من الشبه المقدم ؛ فانا
 قدمنا أن له عمادين ، وأن الغموض في تمهيد العماد الأول ، وهو : طلب
 العلامة مع الاستغناء عنها بالاسم المعروف . وهذا الغموض مندفع في
 هذا المثال أيضا .

(١) في ه ، ل : « اذ » .

(٢) في ه ، ل : « والملوك » .

(٣) في ه ، ل ، ز : « حكما » .

(٤) عبارة د : « وذلك » وعبرة ه : « ولذلك » .

(٥) لم ترد الزيادة : في ه ، ل .

(٦) في ل ، ز : « الحقائق » .

(٧) لم ترد الزيادة : في د .

(٨) في ه : « هذا » .

وكذلك^(١) لا يبعد قول القائل : ان قياس الشبه - على الحد الذي تقدم في مسألة الربا - في محل الاجتهاد ، وليس مقطوعا [به]^(٢) ، وهذا - الذي ذكرناه الآن - القول به مقطوع به ؛ بل يضطر اليه كل ناظر متقبل للشرع^(٣) .

ثم الترجيح في [مثل] هذا المقام ، بين المناطين للمحكم ، قد يكون بالذات كقولهم : النفسية أصل والمالية عارض^(٤) : اذ يبقى بعد العنق انساني ، ولا تبقى المالية مع فوات الانسانية . وقد يرجح بالالتفات الى الأحكام ، كقول أصحابنا : ان البدل مصروف الى السيد ؛ ترجيحاً لقضية المالية ، ورعاية لجبر جانبه ، فليرع^(٥) في القدر ما يحصل به الجبر ، كما روعي في الأصل ذلك ، الى نظائر ذلك هو من مسالك الفقهاء ، وقد استقصيناها في مواضعها . وقد لاح انفصال هذا - أيضا - عن الشبه الضعيف الذي قدمناه ، وان كان ذلك - أيضا - مقولا به . وقد نقل عن أبي هاشم أنه قال : لا يجوز أن يثبت بالقياس الاحكام

(١) في د ، ل ، ز : « ولذلك » .

(٢) لم ترد الزيادة في ه ، ل .

(٣) في د « بالشرع » ولم ترد لزيادة التالية : فيها ولا في ز .

(٤) في ل : « عارضة » .

(٥) لفظ هـ : « فليرعى » ، وهو تحريف ناسخ . وعبارة ل : « وليرع في قدر . . . » وقد رجح الشافعية جانب المالية في تقدير البدل ، لانه مصروف الى السيد ، وفي ضرب البدل على العاقلة رجحوا الانسانية ، اذ هو مشابه للحر في كثير من المعاني ، ولا يفارقه الا في معنى واحد . انظر الرسالة ٥٣٦ . وما بعدها . وانظر الام ٦ : ٢٧ . باب الحر يقتل العبد ، فقد قال الشافعي : وان جنى عليه خطأ فقيمته على عاقلة الجاني وانظر المستصفي ٢ : ٣٢١ .

ويرى الآمن ان العبد المقتول خطأ ، اذا زادت قيمته على دية الحر ، فالحاقه بالحر اولى . انظر الاحكام ٣ : ٤٢٤ .

ورد الشرع بجملته ، فدخل بالقياس تفصيل تحت الجملة الثابتة ، حتى لو لم يثبت ميراث الجدة والأخ على الجملة نصا ، لما جاز الخوض في ميراثهما عند الاجتماع بالقياس^(١) .

وظنى أنه أراد بما ذكره استثناء القاعدة التي نحن فيها ، عن محل إنكاره من المقاييس . فانه ثبت جملة أن بدل الدم مقدر ، وأن بدل المال غير مقدر ؟ ونحن - على أي وجه ترددنا - لم نحكم بما لم يرد الشرع بجملته ؛ بل أدخلنا^(٢) واحدا مفضلا تحت جملة سابقة معلومة بالشرع . فهذا يبين انقطاع هذا عن الشبه المذكور الممثل بعة الربا ، وهو واضح لا شك فيه . وإذا عقل وجه الفرق : فلا حرج في اطلاق لفظ الشبه [٥٩ - ب] ، فهو صالح لأن يطلق على كل قياس .

ومثال القسم الآخر - وهو : المركب المزاج في ذاته من العلامتين والمناطقين للحكم - قوانا : ان [حكم]^(٣) اللعان مشوب مركب من شائبة اليمين والشهادة^(٤) ؛ لأنه يتقيد بقوله : أشهد ، ويتقيد بالحلف الذي يتضمن تصديق الحالف ؛ فاذا سنع حكم في اللعان : لا يتوافق فيه اليمين والشهادة ؛ وجب الترجيح بالتغليب لأحد الشائبتين . وكذلك اذا قلنا : ان حد القذف مركب من حق الله عز وجل ،

(١) راجع : المعتمد (٢/ ٨٠٩ - ٨١٠) .

(٢) في د : « اذا خلنا » ، مصحفة عما اثبتناه .

(٣) لم ترد الزيادة في د .

(٤) قد ذهب المالكية والشافعية : الى أن اللعان يمين . وذهب الحنفية : الى أنه شهادة ، فلا يصح الا بين زوجين يكونان من أهل الشهادة . وعن أحمد روايتان ، أحدهما كمذهب الشافعي ، وهي الأظهر . والأخرى كمذهب أبي حنيفة ، وقد اختارها الخرقى في المختصر . راجع : الأم (٥/ ٢٧٣) . والنويز (٢/ ٨٨) والهداية (٢/ ١٨) والاشراف (٢/ ١٥٧) والافصاح (٣٠٧) .

وحق آدمي • ففيه^(١) شائبان ؛ والكفارة مركبة من العقوبة والعبادة ؛
وزكاة الفطر مركبة من المؤونة والعبادة ؛ والظهار مركب من الطلاق
والقذف •

فإذا اتفق حكم هذه الشوائب : لم يشتبه ، وإذا تناقضت : وجب
النظر الى الغالب • ويعرف الغالب مرة بالنظر الى الذات ، والبحث عن
خاصية [نفس]^(٢) كل ركن قُدِّرَ شائبة • وقد يعرف بكثرة الأحكام ،
وقد يعرف بوجود حكم خاص قوي في الشهادة للمقصد المعلوم • وكل
ذلك يعلم بطلب من هذه المسالك : اذا فقدت المعاني المناسبة •

وغرضنا أنها اذا^(٣) فقدت : فالأخذ من هذه الجهات واجب بالاتفاق
بين القائسين • وليس ذلك واقعا في محل الخلاف المقدم في قياس الشبهة
السابق : لأن مناط الحكم معلوم بالاجماع ، وقد وجد على مزاج
التركيب ، فهو^(٤) كمتولد من أصلين مختلفين ، ومتركب في المحسوسات
من لونين يُعرف بالحس أن الغالب عليه أيهما ، فكذلك يعرف بالنظر
في هذا المقام • وقد يتقابل الأمر فيتوقف المجتهد ، كما تردد الرأي
في أن الظهار اذا تكرر على التوالي هل يتعدد حكمه^(٥) ؟

(١) في د : « وفيه » •

(٢) لم ترد لزيادة في ه •

(٣) في ه ، ل : « ان » •

(٤) في د ، ز : « وهو » •

(٥) اذا ظاهر الرجل من امرأته في عدة مجالس ، فمذهب مالك : أن
عليه كفارة واحدة الا أن يظهر ثم يكفر ثم يظهر • فليد كفارة ثانية •
والى هذا ذهب أحمد والأوزاعي وإسحاق ابن راهويه • أما اذا كان ذلك
في مجلس واحد ، فالذي نقله ابن رشد عن مالك : أن في ذلك كفارة
واحدة • وذهب الحنفية والشافعية : الى أنه اذا كرر الظهار في مجلس
أو مجالس فعليه لكل ظهار كفارة ، الا أن ينوى التأكيد • وهو الذي نقله =

والقذف^(١) إذا تكرر لم يتكرر حكمه^(٢) ، وهو خبر زور كالقذف ؛ والطلاق إذا تكرر : تكرر حكمه ، والظهار من طلاق الجاهلية وهو سبب للتحريم ؛ وقد تصرف الشرع فيه بنوع من التغير . ويمكن إلحاق هذا المثال بالشبه السابق ؛ فإنه ليس يتبين أن علامة التكرار كونه طلاقا ، وأن علامة عدم التكرار كونه قذفا ؛ فإن كان : فالظهار ليس طلاقا ولا قذفا . ولكنه جنس آخر : شابه القذف بصيغته ، وهو : أنه كلمة زور ؛ وشابه الطلاق بحكمه ، وهو : أنه سبب للتحريم^(٣) .

فإذا قال : أنت طالق ، أنت طالق ، أنت طالق ؛ تكرر حكمه . وإذا قال : أنت زان أنت زان ، أنت زان ؛ لم يتكرر حكمه . فإذا قال : أنت على كظهر أمي ، أنت على كظهر أمي [أنت على كظهر أمي]^(٤) فهو دائر بين [هاذين]^(٥) الأصلين ، وقد قررنا عدم العثور على علة تناسب التكرار^(٦) وعدمه ؛ فالوجه أن يقابل الطلاق بالقذف ، وتطلب علامة

القاضي عبدالوهاب عن مالك . فراجع الاشراف (١٤٩/٢) والمهذب (١٢٣/٢) والبحر الرائق (١٠٨/٤) ، والبداية (٩٩/٢) وانظر بحث التعليل (هامش ١ صفحة ١٧٣) والام (٢٧٨/٥) والمدونة (٣٠٠/٢) والبداية (٢٣٥/٣) .

(١) في ل : « فالقذف » .

(٢) قد اتفق الفقهاء على أنه إذا قذف الانسان شخصا مرارا كثيرة ، فعليه حد واحد : إذا لم يجد لواحد منها . وأنه إذا قذفه فحد ، ثم قذفه ثانية : حد ثانيا . فراجع الأم : (٢٨٥/٥) والمهذب (٢٩٣/٢) والهداية (٨٦/٢) والوجيز (١٧٠/٢) والاشراف (٢٢٧/٢) والبداية (٣٨٠/٢) .

(٣) في هـ ، ز : « تحريم » .

(٤) سقطت الزيادة من د .

(٥) لم ترد الزيادة في هـ ، ل .

(٦) في ل : « التكرار » .

فأرقه : اذا^(١) لم نعثر على مناسب فارق • ونعرض الظهار على تلك العلامة • ويلتحق هذا الوجه - من التمثيل - بالشبه السابق الذي تقدم • وإنما غرضنا أن المركب^(٢) تحقيقا يجب الحكم فيه بطريق التغليب ، فلو [أنكرنا القول]^(٣) بالشبه السابق لوجب^(٤) القول بهذا الجنس •
فإن قيل : فما^(٥) وجه غلبة الظن فيه ؟

قلنا : إذا ثبت أن إحدى اثابيتين أغلب ، فثبت الحكم على وفقها أغلب على الظن من نبوت الحكم على وفق الثابته المغلوبة ؛ لأننا نقدر المناط الشرعي متضمنا لوجه في المصلحة واللفظ غاب عنا ، ونقدره مقرونا بالعلامة والمناط الظاهر ، فإذا غلب ذلك المناط : كان ذلك دليلا على غلبة المصلحة التي هي في ضمنه^(٦) ، بحسب غلبتها •

نعم : لا تنكر - من حيث التجويز - احتمال تغير المصلحة بهذا^(٧) التركيب ؛ ولكن كما تنوهم تغير مصلحة العلامة الغالبة ، تنوهم - أيضا - تغير مصلحة العلامة المغلوبة • والتغير الى المغلوب أقرب ، وبه أولى :
اذ^(٨) نقدر وجود حيزين من المصلحة بحسب وجود العلامتين ؛ فنقدر غلبة مصلحة العلامة الغالبة ، على مصلحة العلامة المغلوبة ؛ فاتباعه أغلب عند المقابلة بمعارضة^(٩) المغلوب في جواره • وإنما الغموض في بيان وجه

(١) في هـ ، ل : « اذا » •

(٢) في هـ ، ل : « المركب » •

(٣) في هـ : « أنكر ، فالقول » •

(٤) في حـ : « أوجب » •

(٥) في ل ، د ، ز : « وما » •

(٦) في هـ ، ل : « ضمنيا » •

(٧) في د ، ز : « لهذا » •

(٨) ورد في هـ - بدل « اذا » - حرف « و » •

(٩) في ل ، ز : « لمعارضة » •

التغليب • فأما بعد وضوحه ، فلا غموض في وجوب اتباعه •

فان قيل : انما أثبت الشرع الحكم عند اتحاد مزاج المناط والعلامة ؛ فاذا تركب كان المركب^(١) واقعة أخرى غير المفرد ؛ فلم تكن اضافة الحكم الى المناط فيه واجبا ، فمن يدعى وجوب طلب العلامة ، فعليه الدليل • وعند ذلك يلتحق القول بالشبه الذي قدمتموه ؛ اذ تطرق النزاع الى المقدمة الأولى ، كما سبق •

قلنا : ليس الأمر كذلك ، فان وجوب طلب المناط ها هنا ظاهر ، لأن الحكم متناقض ، والتخلية عنهما غير ممكن ، والجمع غير ممكن ، والتخصيص لا يقل الا بالترجيح ؛ فكانت هذه الضرورة ظاهرة في^(٢) وجوب طلب الترجيح • لا كواقعة الربا : اذ لا ضرورة في طلب علامة ، بعد معرفة الحكم باسمه ؛ ولم يتركب الجبس من أصليين : عرف [٦٠-أ] ارتباط الحكم بأحدهما^(٣) على القطع في الشرع ؛ حتى يتعين تغليه • فكان هذا من فن لا ينازع فيه المنكرون للشبه ، ولا تسعهم المنازعة فيه •

والدليل على أن الاحتمال الأغلب^(٤) يجب^(٥) اتباعه في هذا الجنس ، ما روى عنه - صلى الله عليه وسلم - أنه قال لفاطمة بنت أبي حيش^(٦) وقد استحضت : « اذا أقبلت الحيضة فدعى الصلاة ، واذا أدبرت فاغسلي

(١) في د ، ه ، ز : « المتركب » •

(٢) في ل : « لوجوب » •

(٣) في ح : « بأحادهما » •

(٤) في د : « والاغلب » •

(٥) في ه ، ل : « يتعين » •

(٦) هي : فاطمة بنت أبي حيش بن المطلب بن أسد القرشية الأسدية • انظر : الاصابة (٣٩٩/٤) •

عنك الدم وصلي» (١) . وهذا لا يقال الا لمن تميز بين الدمين بلون السواد ، على ما عرف ؛ وهو (٢) علامة على الحيض تميزه عن الاستحاضة ، وليست قاطعة ، ولكنها علامة ظاهرة تحتذى ، ويشبه ذلك قياس المعنى المناسب : فان العلة المناسبة تحتذى (٣) وتبع وجودا وعدما .

وقد روى أنه - عليه السلام - قال لأخرى حين استفتت لها أم سلمة رضوان الله عليها : « لتتظر عدد الأيام والليالي التي كانت تحيضهن قبل أن يصيبها الذي أصابها ، فلتترك الصلاة قدر ذلك من الشهر ، ثم لتغتسل ولتستغفر بثوب وتصل » (٤) . وانما قال ذلك لمن أعوزها التمييز . وهو مثبه بقياس غلبة الشبه ، فان العادة تحتمل التغير ؛ ولكن مع ذلك الاستمرار أغلب من التغير ؛ فَرَدَّ الى الأغلب ، وترك الاحتمال

(١) هذا بعض حديث عائشة - رضى الله عنها - الوارد باللفاظ مختلفة : في مسند الشافعي (١٠٤) والموطأ (٨٠/١) ومسند أحمد (١٩٤/٦) و ٢٦٢ ح) وصحيح البخاري (٥١/١ و ٦٤) ومسلم (١٤٨/١) وكتب السنن أجمع ، وراجع الكلام عليه في نصب الراية (٣٩/١) والمسند تدرج (١٧٤/١ ، ٦٢/٤) والسنن الكبرى (٣٣١/١ و ٣٤٦) ، ونيل الأوطار (١٩٦/١ و ٢٣٤) وهو أيضا بعض حديثها في قصة أم حبيبة امرأة عبد الرحمن بن عوف الوارد في صحيح مسلم (١٤٩/١) وانظر معالم السنن (٨٦/١ و ٩٠) .

(٢) في هـ ، ل : « وهي » .

(٣) ورد في هـ - بعد ذلك - زيادة ناسخ ، وهي : « العلة » .

(٤) هذا حديث أم سلمة المروى بلفظه أو بنحوه ، في مسند الشافعي (١٠٤) والموطأ (٨٠/١) وسنن أبي داود (٧١/١) والنسائي (١١٩/١ و ١٨٢) والدارمي (١٩٩/١) والدارقطني (٧٦ و ٨٠) والبيهقي (٣٣٢ - ٣٣٥) . وروى باختصار : في سنن ابن ماجه (١١١/١) وراجع الكلام عليه في معالم السنن (٨٤ - ٨٦) ونصب الراية (٢٠٢/١) ونيل الأوطار (٢٣٦/١) .

المغلوب بالاضافة اليه •

وقال صلى الله عليه وسلم لحمنة بنت جحش^(١) وقد استحيضت :
 تحيض^(٢) في علم الله ستا أو سبعا ، كما تحيض النساء ويطهرن لميقات
 حيضهن ويطهرهن^(٣) ، وهذه كانت قد أعوزها التمييز والعادة ؛ فردت
 الى عادة النساء : لأن الموافقة أغلب على الطباع - مع اتحاد الاقليم والبلد -
 من المخالفة ، والمخالفة - أيضا - غالبة ليست نادرة ؛ ولكنها - بالاضافة
 الى الموافقة - مغلوقة ، وهذه رتبة دون الرد الى عادتها ، والرد الى
 عادتها دون الرد الى التمييز • وكل ذلك اتباع للظن ، وهو شاهد لصحة
 اتباع الأغلب في تغليب الشوائب : من حيث ان الحيض عرف حكمه نسا ،
 والاستحاضة عرف حكمها نسا ؛ ووقتها بعد مجاوزة يوم وليلة من أول
 الاستحاضة الى خمسة عشر [يوما] ، متردد^(٤) محتمل للحيض
 والاستحاضة ، فأمرنا أن نأخذ بأغلب الاحتمالات عند الاشتباه • وهو
 راجع الى تمييز مناط عن مناط ، معلومين بالشرع بالظن الغالب ، فهو
 يشهد لهذا الجنس • وقد يشهد أيضا - من بعد - الشبه الذي ذكرناه في
 مسألة الربا - وهو المختلف فيه بين العلماء - بعد ما ثبت وجوب طلب

(١) هي : حمنة بنت جحش الأسدية ، أخت زينب أم المؤمنين •
 قد شهدت أحدا : فكانت تسقى العطشى ، وتداوى الجرحى • انظر :
 الاصابة (٢٦٦/٤) •

(٢) حرف في د ، بلفظ : « تحيض » •

(٣) هذا جزء من حديث طويل روى بلفظ : « فتحيض (أو : تلجمي
 وتحيض) ستة أو سبعة أيام في علم الله ، ثم اغتسلي » ، أو بنحوه : في
 مسند الشافعي (٠١٤) وأحمد (٤٣٩/٦ : ح) وسنن أبي داود (٧٦/١)
 والترمذي (٢٧/١) وروى مختصرا في سنن الدارمي (٢٢١/١) وراجع
 الكلام عليه : في معالم السنن (٨٨/١) ، ونيل الأوطار (٢٣٨/١) •
 (٤) لفظ هـ ، ل : « مردد » وقد سقطت الزيادة السابقة منهما •

العلامة ؟ فانا - في مدارج العلامات - نأخذ بالأقرب فالأقرب ، والأغلب [فالأغلب]^(١) ، كما أمرنا في هذه القاعدة باتباع^(٢) العادة مع التمييز ؛ وهي علامة ناجزة قد تقرر ضعفها ، ولكن عند عدمها^(٣) تتعين^(٤) ؛ وعادة النساء مع وجود عاداتها كالطرد الساقط المغلوب ، ولكن - عند عدم عاداتها - اتباعها أولى .

ثم يحتمل أن يقال : اتباع نساء العشيرة أولى ، لأن الموافقة فيه أغلب من اتباع نساء البلدة ؛ ولكن قد يترك لنوع عسر يلقى فيه ، فانه ربما تختلف العادة بعمتيها وخالتيها ، وأختيها : وكانت^(٥) إحدى الأختين مثلاً لأب وأم والأخرى لأب ، الى غير ذلك : من اضطرابات لا يمكن الوفاء بها ، [وغالب عادة]^(٦) النساء على الست والسبع أمر مستمر^(٧) لا يختلف ؛ فيرجع اليه لذلك . وهو بعينه نظير التدوار^(٨) على مراتب العلامات : في القرب والبعد ، والخصوص والعموم ، كما سبق ذكره في مسألة [علة]^(٩) الربا .

النوع الثالث من ذلك : ما علم مناط الحكم فيه على الجملة ، ووقع

-
- (١) سقطت الزيادة من ل .
 - (٢) في ل : « فاتباع » .
 - (٣) في ز : « عدمه » .
 - (٤) في هـ : « يتعين التمييز » .
 - (٥) في د ، ز : « فكانت » .
 - (٦) في ل : « وعادة غالب » .
 - (٧) في د ، ز : « يستمر » وفي هـ : « مستقيم » . والكل صحيح .
 - (٨) في د ، ز : « التداور » .
 - (٩) لم ترد الزيادة : في ل .

النظر في تنقيح المناط : بالغاء بعض القيود والاختصاصات أو اعتبارها^(١) ، والتدوار^(٢) فيها على أمور عقل من الشرع تأثيرها في الأحكام . وذلك ينقسم : الى ما عرف المناط فيه بورود الحكم مرتبا على وقوع الواقعة ، والى ما عرف بالاضافة اللفظية بصيغة التسيب ؛ من الترتيب بقاء التعقيب ، وترتيب الجزاء على الشرط ، كما سبق في مسالك الايماء ، والى ما عرف مناط الحكم فيه بحدوث الحكم عند حدوث العارض^(٣) .

(١) في د : « واعتبارها » .

(٢) في د ، ز : « والتدوار » . وتنقيح المناط ، هو الاجتهاد الفقهي لتعرف الاوصاف المختلفة في المحكوم فيه ، لمعرفة ايها يصلح وصفا يكون مناسبا للحكم ، وذلك بان يكون هناك علة للحكم قد تستفاد من مجموع ما اشتمل عليه ، فيتعرف الوصف الذي يصلح علة من بين هذه الاوصاف ، ويستبعد الوصف الذي يكون غير مناسب ، حتى ينتهي الاجتهاد الى الوصف المناسب الذي يصلح علة .

وقد عرف ابن السبكي تنقيح المناط بقوله : ان يدل نص ظاهر على التعليل بوصف ، فيحذف خصوصه عن الاعتبار بالاجتهاد ، ويناط الحكم بالاعم ، أو تكون اوصاف في محل الحكم ، فيحذف بعضها عن الاعتبار بالاجتهاد ، ويناط الحكم بالباقي . وبين المحلي ان حاصله يرجع الى الاجتهاد في الحذف والتعيين ، المحلي على جمع الجوامع ٢ : ٣٠٨ .

هذا وان بعض الاصوليين اعتبر تنقيح المناط مسلكا من المسالك الدالة على العلية ، كالامام الرازي ، والبيضاوي وابن السبكي ، والزركشي . انظر الكاشف عن المحصول ٣ : ٢٧٩ والمنهاج ٤ : ١٣٨ وجمع الجوامع ٢ : ٣٠٨ ، والبحر المحيط ٣ : ٩٧ .

امام الامام الغزالي فانه لم يعتبر التنقيح مسلكا من مسالك العلية . بل العلة في الاقسام التي ذكرها لتنقيح المناط وامثلتها ، دل عليها النص أو غيره من المسالك ، فلما اقترن بالعلة ما لا دخل له في العلية ، حصل الاجتهاد في حذفه عن درجة الاعتبار ، فسمى هذا تنقيحا . راجع ايضا المستقصى ٢ : ٢٢٣ .

(٣) في هـ ، ل ز : « عارض » .

مثال انقسم الأول - وهو المعلوم بالورود على الواقعة - ما روي أن
أعرابيا قال لرسول الله صلى الله عليه وسلم : هلكت وأهلك ، واقعت
أهلي في نهار رمضان ، فقال : « أعتق رقبة » . ففهم من مورد^(١) الشرع^(٢)
أمران ، أحدهما : وجوب الكفارة على الأعرابي . والثاني : تعليقه بما
صدر منه ، وجعل الفعل الصادر منه موجبا .

ولم يكن هذا كورود الشرع بتحريم الخمر ، وجريان الربا في
البر ، فانه لا يفهم من مجرد وروده الا الحكم في المحل المسمى ، ولا يفهم
تعليق الشرع اياه بمناط [الحكم ومتعلقه]^(٣) ، بل تستثار^(٤) - بالاستنباط
والنظر - علته ومتعلقه .

وفي^(٥) مثالنا هذا ، عرف الحكم على السائل ، وغلم وراءه تعليقه
بسبب ، وهو الصادر منه . ثم الصادر منه مقيد بقيود ، وواقع على
[٦٠ - ب] أنواع خصوص^(٦) ؛ فالنظر^(٧) في حذف تلك القيود أو^(٨)
اعتبارها - تدوارا على ما عقل من مورد الشرع ، وفهم كونه داخلا في
الاقتصار والایجاب - نظر واجب مقول به بالاتفاق . ولا يجوز أن
يكون واقعا في رتبة الشبه المختلف فيه ، بل لا يجد قياس الى انكار
هذا الجنس ، سيلا .

(١) في هـ : « موارد » .

(٢) في ل : « النص » .

(٣) في د ، ل ، ز : « ومتعلق » .

(٤) في د ، ز : « تستفاد » .

(٥) في د ، ل ، ز : « ومن » .

(٦) في هـ : « بخصوص » .

(٧) في ز : « والنظر » .

(٨) في د : « واعتبارها » .

ولذلك قاس [به]^(١) أبو حنيفة في الحاق الأكل بالجماع ، مع
انكاره القياس في الكفارات^(٢) .

وقد عبر بعض الأصوليين - عن هذا الجنس - بالاستدلال على
موضع الحكم ، وزعم : أن ذلك لا يسمى قياسا ، وسماه أبو زيد
الدبوسي : دلالة الخطاب^(٣) . وسماه فريق : قياس الشبه . وغرضا أن
نبين أنه [مقول به]^(٤) بالاتفاق ، وليس داخلا في قيل^(٥) الشبه الذي
اختلف فيه المتقبلون للقياس .

وبيان هذا الجنس من التصرف بالمثال : أن الجماع في حق
الأعرابي وقع على وجوه في الخصوص ؛ إذ كان حرا بالغنا ذكرا ، فالحكم
به في العبد والصبي والمرأة إذا جومت^(٦) - مأخوذ من النظر في تنقيح
المناط .

وهو بالاضافة الى المرأة - أيضا - مقيد^(٧) بخصوص : إذ صادف
آدمية حية أثنى منكوحة حرة . فالحكم به في الجماع المصادف للمبهيمة ،
والميتة ، والائتان في غير المأثى من الرجال والنساء ، وفي المملوكة التي
ليست منكوحة ، وفي المنكوحة الرقيقة ، وفي الأجنبية المحرمة - مأخوذ
من فهم المناط [وتنقيحه]^(٨) .

(١) لم ترد الزيادة : في د ، ز .

(٢) انظر : تقويم الادلة (ص ٢٤٠) .

(٣) انظر : تقويم الادلة (ص ٢٣٦) .

(٤) في ل : « مقبول » .

(٥) في هـ : « قياس » .

(٦) في ل ، هـ : « جومت » .

(٧) في د ، ز : « مقيد مخصوص » .

(٨) لم ترد الزيادة : في د .

وهو بالاضافة الى العبادة التي لاقاها وأفسدها ، مقيد بكونه صوما
فرضا أداء عن رمضان • فالحكم فيما ليس بصوم كالحج ، وفي النفل ،
وفي أداء صوم آخر ، وفي القضاء - مأخوذ من فهم المناط •

وهو بالاضافة الى نفسه - أعني الجماع^(١) - مخصوص بكونه
إفطارا بمقصود^(٢) ، وهو قضاء شهوة الفرج • فالحكم في ابتلاع الحصة
وليس بمقصود^(٢) ، وفي^(٣) الأكل وليس بقضاء شهوة^(٤) الفرج -
مأخوذ من النظر في فهم المناط •

فهذه وجوه من القيود والخصوص اتفقت [في الواقعة التي فيها
الحكم]^(٥) • وبعضها محذوف لا مدخل له في الاقتضاء ، وبعضها معتبر ،
وبعضها مختلف [فيه ، و]^(٦) التدوار^(٧) - في الإلغاء والابقاء - على
تأثيرات معقولة من مورد الشرع ، ومناسبات مفهومة تترقى في رتبها عن
الشبه المقدم المختلف فيه ، ولذلك لا يتصور الخلاف من القائسين ، في
[هذا]^(٨) الجنس •

والضبط في هذا : أن ما عرف كونه مؤثرا أو مؤيدا لتأثير
الأصل ، فلا يلغى ، وما علم^(٩) أنه لا مدخل له في اقتضاء الحكم ، فيلغى •

(١) صغف في د ، بلفظ : « الاجماع » •

(٢) في ل : « مقصودا ... وليست بمقصودة » •

(٣) لم ترد « الواو » : في د ، ل ، ه •

(٤) في د ، ز : ه : « لشهوة » •

(٥) في د ، ز : « في هذه الواقعة » •

(٦) سقطت الزيادة من د •

(٧) في د ، ز : التداور •

(٨) لم ترد الزيادة : في د •

(٩) في ه ، ل : « يعلم » •

وبيانه : أن القيد^(١) في حق المجامع بالحرية والذكورة^(٢) والبلوغ •
أما البلوغ فمراعى^(٣) ، فلو جامع الصبي في نهار رمضان وهو صائم ، فلا كفارة عليه ؛ لأنها^(٤) - على الجملة - منوطة بنوع جنابة على حق الله عز وجل ، على مذاق العقوبات ، وقد بان من الشرع أثر الصبا في اسقاطه ، فلا يلحق به الصبي •
وأما^(٥) العبد ، فيلحق به • وهو كالمحر المفسر ، لأنها - في التكليف ووجوب عبادة الصوم - يستويان ، ولم^(٦) يعرف للرق تأثير في التسليط على افساد العبادات •
وأما المرأة فملحقة عند أبي حنيفة - وهو أحد قولنا - بالرجل ، وان لم يتعرض لها رسول الله صلى الله عليه وسلم ، لأن كل عقوبة منوطة بالجماع ، سَوَّى الشرع فيها^(٧) بين الرجل والمرأة • ونحن [قد]^(٨) تفرق - على قول - : [لأنها ما]^(٩) أفطرت بالجماع ؛ أو لأن الأنوثة تأثيرا^(١٠) في اسقاط الغرامات المالية المتعلقة بالجماع : كالمهر ، وثمان ماء الفسل ، وغيره^(١١) •

-
- (١١) في د ، ز : « التقييد » •
(١٢) في د ، هـ : « والذكورية » •
(١٣) في هـ ، ل : « فمرعى ... فانها » •
(١٤) في د ، ل ، ز : « فأما » •
(١٥) في هـ ، ل : « ما عرف » •
(١) في ل : « فيه » وانظر : دائع الصنائع (٩٨/٢) •
(٢) لم ترد الزيادة : في هـ •
(٣) في د ، ل : « لانا نقول ما » •
(٤) في د : « تأثير » وهو تحريف
(٥) قد ذهب الفقهاء : الى ز ، المرأة اذا جومت في نهار رمضان مكرهة أو نائمة ، فسد صومها ، ووجب عليها القضاء • الا في أحد قولي =

وأما^(١) القيود في حق المحل - وهو^(٢) المرأة - فلا تأثير للحرية ولا للمحل قطعا ، فالأمة^(٣) والأجنبية في معنى المنكوحه الحرة : اذ^(٤) لم يعرف للنكاح وللحل مدخل في ايجاب الكفارة ، فالتحق ذلك بالزمان المخصوص والمكان المخصوص ، اذ لا مدخل لهذه الأوصاف في التأثير ، ولا في تأييد المؤثر ، اذ عقل أن الكفارة وجبت لنوع^(٥) جناية [على حق الله تعالى]^(٦) والجناية لا تتأثر^(٧) بهذه الصفات ، كما لا تتأثر^(٧) بالزمان والمكان .
وأما^(٨) جماع الميتة والبهيمة والائتان في غير المأثى ، فهو في محل النظر :

فالشافعي^(٩) - رضى الله عنه - يوجب الكفارة ؛ فانه قضاء شهوة

الشافعي : أنه لا يفسد صومها . واتفقوا على أنه لا كفارة عليها ، الا في رواية مرجوحة عن أحمد بوجوبها . واتفقوا كذلك على أن الموطوءة مطاوعة يفسد صومها ويجب القضاء عليها . وفي الكفارة ذهب أبو حنيفة ومالك : الى وجوبها وعن الشافعي قولان ، وعن أحمد روايتان . أظهرهما - عندهما - : الوجوب . فراجع : المذهب (١/١٨٢ - ١٨٤) والاشراف (١/٢٠٠) والافصاح (١١٢/١١٣) ، والبحر الرائق (٢/٢٩٧) . والام (٢/١٠٠) والبداية (٢/٣٠٤) .

- (١) في ز : « اما » .
- (٢) في هـ ، ل : « وهي » .
- (٣) صحف في د ، بلفظ : « بالأمة » .
- (٤) في ز : « بانه » وفي د : « اذا » .
- (٥) في د ، ز : « بنوع » .
- (٦) سقطت الزيادة من هـ ، ل .
- (٧) في ل : « تتأيد » ولعله تصحيف .
- (٨) في د ، ز : « فاما » .
- (٩) في د ، ز : « والشافعي » .

بالجماع^(١) • بخلاف الانزال بين [غضون السمن والأفخاذ]^(٢) • فان ذلك ليس جماعا •

وأبو حنيفة يقول : هذا يسمى جماعا مجازا ، وليس المحل محل الشهوة في الأصل ، الا في حق المضطر • فلا تعدى اليه الكفارات^(٣) •

وأما قيود العبادة ، فهي مرعية • فأما^(٤) افساد الحج بالجماع ، فقد ورد نص بالواجب فيه ، وأما القضاء والتطوع وغير صوم رمضان - فلا^(٥) يلتحق به • اذ عرف من الشرع تعظيم هذا الشهر الحرام^(٥) • فكان له تأثير في تفخيم الجناية وتفاخسها • فلم تحذف هذه القيود •

وأما الجماع نفسه ، فقد ذهب مالك - رضى الله عنه - الى حذف

(١) لفظ د : « الجماع » ولفظ هـ : « في الجماع » •

(٢) عبارة د : « غظون الأعكان والسمن والأفخاذ » وفيها تصحيف •

(٣) قد اختلف الفقهاء في الايلاج في البهيمية والميتة في نهار رمضان ، فذهب الحنفية : الى انه ان أنزل فسد صومه وعليه القضاء فقط • والا فصومه صحيح • وذهب الشافعية والحنابلة : الى فساد الصوم أنزل أو لم ينزل • وفي الكفارة قولان للشافعي ، وروايتان عن أحمد • أما الايلاج في الدبر ، فقد اتفقوا على فساد الصوم به ، وأوجب الجمهور مع القضاء الكفارة • الا في رواية عن أبي حنيفة : لا كفارة عليه • أما الانزال بين الأفخاذ والبطن والابط ، فيفسد الصوم ولا تجب به الكفارة • وقد أوجب الامام مالك الكفارة مع القضاء في جميع الصور المتقدمة • فراجع : الأم (٢/٨٥ - ٨٦) والمهذب (١/١٨٥) والهداية (١/٨٩) والاشراف (١/٢٠٠) والافصاح (١٦ - ١١٧) والبحر الرائق (٢/٢٩٧ - ٢٩٩) •

(٤) في هـ : « وأما » •

(٥) في هـ ، ل : د لا ... المحترم •

قيوده ، وأوجب ابتلاع الحصة ، وقال : الجنابة من حيث كان افسادا ،
والكل مفسد : موجب للقضاء^(١) مفوت لفضيلة الوقت .

وأبو حنيفة اعتبر كمال الافطار بمقصود تشوف النفس اليه
[٦١ - أ] فان هذه عقوبة بازاء جنابة ، فتأثر^(٢) بما يؤثر في ائارة
[باعثة]^(٣) التشوف . فساعدته عليه الشافعي - رضى الله عنه - وزاد ،
فاعتبر كونه جماعا : لأن توقان النفس اليه لا يسكن بمجرد وازع الشرع ؛
وقد ظهر للجماع المحذور تميز في الشرع عن غيره ، اذا صادف الحج أو
ملك الغير .

فهذه وجوه من التصرفات معقولة من مورد الشرع . اذ فهم أن
الكفارة منوطة بنوع جنابة ، وفهم مناسبتها وتأثيرها . فحكم^(٤) التأثير
في الغاء القيود وابقائها . فكان ذلك كلاما واضحا ، ومسلكا في التصرف
لائحا ؛ مترقيا عن غموض الشبه المختلف فيه الذي قدمناه . فمن سماه
شبهها - على ذلك التأويل - فقد غلط . لأن وجه الغموض فيه : [في]^(٥)
انتهاض^(٦) طلب علامة متعدية [بعد]^(٧) تعرف الحكم باسمه في محله ،
والاستغناء عن طلب المناط . وفي هذا المقام فهم الحكم ، وفهم معه ارتباط

(١) ورد في د - بعد ذلك - زيادة : « به » وانظر الدسوقي على
الشرح الكبير (١/٥٢٨) .

(٢) في د : « فتنايد » ولعله تصحيف . وانظر تقويم الأدلة (٢٤٠)
وفتح القدير (٢/٧٠) .

(٣) لم ترد الزيادة : في ز . وانظر الام (٢/١٠٠) .

(٤) في ز : « وحكم » .

(٥) لم ترد الزيادة في هـ .

(٦) في هـ ، ل : « انتهاضنا لطلب » .

(٧) لم ترد الزيادة في ز .

الحكم ، وتعلقه [بسببه ومناطه]^(١) .

فان قيل : هذا الجنس الذي ذكرتموه هو الذي عبر عنه عامة الفقهاء : بما في معنى الأصل . فغيرتم العبارة عنه ، وبدلتم كسوته بالتلقيب : بتقيح مناط الحكم .

قلنا : معظم الأغاليط والاشتباكات ، نارت من الشغف باطلاق ألفاظ دون الوقوف على مداركها ومآخذها ، فلسنا نمنع من اطلاق هذه العبارة بعد فهم هذا^(٢) المأخذ . وانما المنكر ان يظن الظان - في هذه المسئلة ونظائرها - أن غير الوارد الحق بالوارد ، بمجرد التقارب^(٣) والتشابه ، دون فهم الاستواء في السبب [بعد فهم]^(٤) السبب ، ورجوع الافتراق الى ما لا تأثير له في السبب . وقد يظن العامة أن ذلك من القرب^(٥) المحض ، وهيهات ، فانا نلحق الأمة بالعبد [في قوله صلى الله عليه وسلم] : « من أعتق شركا له في عبد » . ونلحق العبد [بالأمة]^(٦) في قوله عز وجل : « فاذا أٌحصِنَ فإن أتيَنَ بفاحشة فعليهن نصف ما على المُحصَنات من العَذَاب »^(٧) . وقد انعقد الاجماع على اجبار السيد الأمة على النكاح . وليس يمكن اطلاق القول بأن العبد في معناها . فلتن كان [هذا]^(٨) مأخوذا من القرب ، فالقرب لا يختلف باختلاف الأحكام .

(١) في ل : « ومناطه بسببه » .

(٢) في هـ ، ل : « هذه المأخذ » .

(٣) صحف في د ، بلفظ : « التفاوت » .

(٤) عبارة ز : « بل بفهم » ، وعبارة ل : « ... فهمه » .

(٥) صحف في هـ ، بلفظ : « الفرق » .

(٦) سقطت الزيادة من ز .

(٧) سورة النساء (٢٥) .

(٨) لم ترد الزيادة : في هـ .

بل^(١) هو مأخوذ من العلم بأن مناط السراية : العتق من الشريك ، ومناط التشطير : الرق ، ولا مدخل للأنوثة والذكورة^(٢) في الرق والعتق ؛ فاستويا في السبب ، واختلفا^(٣) فيما لا مدخل له في [تغيير]^(٤) السبب . والأنوثة والذكورة تأثير^(٥) في تغيير أمر النكاح . فان الأنثى مملوكة بالنكاح والذكر مالك : فلم يغن قول القائل : ان [السبب المسلط على]^(٦) اجبار الأمة : ملك اليمين ؛ والعبد يشتركها فيه . فانه - مع المشاركة - فارقها^(٧) فيما لا مدخل له في التأثير في هذا الجنس من الحكم . وكذلك^(٨) أنحننا العبد بالحر المعسر في الكفارة في جماع الأعرابي ، ولم نلحق العبد بما عز في الرجم على الزنا . وانتقارب في المسئلتين واحد من حيث الظاهر . وكذلك ألحقنا المرأة بما عز في الرجم ، وترددنا في إلحاقها بالأعرابي في الكفارة . والتقارب في المسئلتين واحد من حيث الظاهر .

فعلم أن المستند فيه ما تقدم ، وهو ما عرف من^(٩) الشرع : من تأثير الرق في تخفيف عقوبة الزنا ؛ بالنص مرة ، وبالنظر أخرى . فدل أن [مناط المعرفة]^(١٠) في هذه المسائل العلم بمقدمتين ؛ أحدهما : الاشتراك في السبب . والثانية : رجوع الافتراق الى ما لا مدخل له في

(١) في د ، ل ، ز « لابل » .

(٢) في د : « الذكورية » .

(٣) في ل : « وافترقا » .

(٤) لم ترد الزيادة : في د . وعبارة ل ، ز : « تعيين » .

(٥) في ل ، ز : « مدخل » .

(٦) في ل : « المسلط على السبب » .

(٧) في د ، ل ، هـ : « فارقه » .

(٨) في د ، ز : « ولذلك » ، ولعله تصحيف .

(٩) في هـ ، ل : « بالشرع » .

(١٠) في ل : « المناط » .

الحكم ، وهو - على التحقيق - راجع الى تمة المقدمة الأولى • وهو الاشتراك في السبب • فان كانت المقدمتان معلومتين : لم تختلف فيه القرائح ، وعُبر عنه : بأنه في معنى الأصل • وان كانتا^(١) مضمونتين : أمكن تقرير النزاع فيه • ومن عرف هذه الحقائق فلا حرج عليه في اطلاق العبارات •

مثال القسم الثاني - وهو : ما عرف كونه مناطا بالاضافة اللفظية - كقوله عليه السلام : « من أعتق شركا له في عبد قوم عليه الباقي » • فهذا بطريق الترتيب بصيغة الجزاء والشرط • وقوله عليه السلام : « اذا ولغ الكلب في اناء أحدكم ، فليغسله سبعا احداهن بالتراب »^(٢) وهذا من طريق الترتيب بفاء التعقيب ، وهو - أيضا - للتسيب • فقد علم - على الجملة - بمجرد سماع الحديث الأول أن اعتاق أحد الشريكين نصيبه سبب للسراية الى الباقي ، وأنه موجب له ومناط لحكمه^(٣) • وانما النظر : في تنقيح المناط بالغاء قيود وابقائها •

ففي قوله : « أعتق » قيد عن البيع والطلاق وسائر التصرفات ، وفي قوله : « شركا » قيد عن نصف العبد المستخلص ، والبعض المعتق من العبد •

(١) في د ، ل ، ز : « كان مضمونا » •

(٢) حديث صحيح روى بالفاظ متقاربة وزيادات مختلفة من طرق عدة ، فانظره : في مسند الشافعي (٢) وأحمد (٦٨/١٣ و ١٨٤ ، ٣٦/١٤ و ٨٩ : ع) وصحيح البخاري (٤١/١) ، ومسلم (١٣٢/١) والمستدرک (١٦٠/١) وسنن أبي داود (١٩/١) والترمذي (٢٠/١) وابن ماجه (٧٦/١) والنسائي (٥٣/١ و ١٧٦) والدارمي (١٨٨/١) والدارقطني (٢٤) والبيهقي (١٨/١ و ٢٣٩ و ٢٤٧ و ٢٥٦) وراجع الكلام عنه : في معالم السنن (٣٩/١) ونصب الراية (١٣٠/١ و ١٣٥) ونيل الأوطار (٣٠/١) •

(٣) في ل : « للحكم » •

[وفي قوله : له « قيد عن اعتاقه ملك الغير »^(١) . وفي قوله : من عبد ، قيد عن الأمة .

فأما قيد العتق فمرعى ؛ فمن باع شركا له في^(٢) عبد : لا يسرى الى الباقي ولا يقوم عليه ؛ اذ^(٣) عرف بالشرع نوع قوة وغلبة للمعتق لم تعرف للبيع ؛ ولذلك يستدعى البيع شرائط يفسد بفواتها ، ويفسد بزيادة شرط فاسد ، الى غير ذلك من الأمور ، فلم يلغ هذا القيد .

نعم : لو ألحق به طلاق البعض وحكم بسرايته^(٤) ، فله وجه : لأن الطلاق والعتاق قريبان [٦١ - ب] في الشرع : في القوة والنفوذ وقبول^(٥) التعليق بالاغرار وغيره فيظهر تساويهما^(٦) في عدم قبول انتجزي .

وأما قوله : شركا « فهو قيد عن نصف العبد المستخلص ، وهو ملغى : فان السراية الى ملكه تلتحق بالسراية الى ملك الغير بطريق الأولى ، وجرى التقيد بالشرك للمادة .

وقوله : له ، قيد معتبر لا يلتحق به توجيهه العتاق على نصيب الشريك ، لأن ذلك يخرج العتق عن كونه عتقا : [فانه]^(٧) لا ينفذ بنفسه .

وأما قوله : من عبد « فقيد محذوف : لأن الأمة في السبب كالعبد ؛

(١) سقطت الزيادة من د .

(٢) في ل ، ز : « من » .

(٣) حرف في د ، بلفظ : « اذا » .

(٤) في د : « بسراية » وهو صحيح أيضا .

(٥) صحف في هـ : بلفظ : « وقيود » .

(٦) في ل ، هـ : « تساوقهما » .

(٧) لم ترد الزيادة : في د .

ولا مدخل للأثوثة في تغير ما يناط بالعتق والرق ، وإنما جرى ذكر العبد
 وفاقا بسبقه^(١) الى اللسان • كقوله^(٢) عليه السلام : « أيما رجل مات
 أو أفلس ، فصاحب المتاع أحق بمتاعه » • والمعنى بالرجل : الجنس •
 وكان الغاء هذه القيود مستندا الى فهم عادة البيان ، اذ الفصح قد
 بين الجنس بذكر بعض الصور • كقول القائل مثلا : من باع ثوبا زال
 ملكه ، وهو يريد به جميع الأمتعة : من الفرش والدار • ولكن نبه البعض
 على الكل • وبذكر واحد من الجملة على الجملة • فهذا ما يجرتا على
 الغاء هذه القيود المصريح بها ، مع [ما]^(٣) تقدم : من الاشتراك في
 السبب ، ورجوع الافتراق الى ما يعرف أنه لا مدخل له [في الحكم]^(٤) •
 وذلك قد يعلم كما ذكرناه • وقد يظن كقولنا في اعتاق البعض المعين •
 فانا نقول : السبب - بعد التنقيح - هو : اعتاق بعض الرقيق ، وهذا
 بعض ، ولا أثر للشيوع ؛ ولكن خروج الشيوع عن كونه داخلا في
 التأثير ، مظنون غير معلوم •

والفرض أن المظنون والمعلوم من هذه الجملة ، دائر^(٥) على مراتب
 في النظر معقولة ، تترقى عن الشبه المختلف فيه • والمنكرون لذلك الجنس
 قائلون بهذا الفن ، لا محالة •

فأما قوله عليه السلام « اذا واغ الكلب في اناء أحدكم فليغسله » ،
 فالولوغ مقيد عن الكروع وغيره • والكلب قيد عن سائر الحيوانات ، حتى

(١) في ل ، ز : « لسبقه » •

(٢) في د : « وقوله » •

(٣) سقطت الزيادة من د •

(٤) لم ترد الزيادة : في ه ، ل •

(٥) في ه ، ل : « دائرة » •

الخنزير ، والالاء قيد عن الثوب وغيره • وقوله : فليغسله « قيد عن فعل آخر : من fark والتشميس وغيره ؛ وقيد عن غسل غير صاحب الالاء • وقوله : سبعا « قيد عن سائر الأعداد سواء • وقوله : احداهن بالتراب « قيد عن الصابون والأشنان وغيره •

فلينظر الناظر : كيف يتصرف في هذه القيود ؟ فنقول : المعقول الجملي^(١) أولا تغليظ الشرع نجاسة هذا الحيوان •

فأما الولوغ ، ففي معناه الكروع : لأنه دل على نجاسة سؤره ، وعرقه عند الشافعي - رضي الله عنه - في معنى لعابه ، وأبو حنيفة لا يراه في معناه ، ويرى هذا القيد مرعا^(٢) • وذلك : لتأزعهما في أن

(١) صحف في د ، ز - بلفظ : « الجلي » •

(٢) قد ذهب الحنفية والشافعية والحنابلة : الى أن الكلب والخنزير نجسان ، وأن سؤرهما نجس أيضا • وذهب المالكية : الى طهارة الكلب وسؤره ، ونجاسة الخنزير • وفي نجاسة سؤره ، روايتان عن مالك • أما العدد في الغسل ، فذهب الحنفية : الى أنه ثلاث والشافعية والحنابلة : سبع • أما المالكية ، فقد استحجوا الغسل سبعا : تعبدا ، لا للنجاسة • وذهب الشافعية : الى أن التراب متعين • فراجع : المذهب (٤٨/١) والهداية (١٢/١) والقوانين الفقهية (٣١) والافصاح (٥ - ٦) وقد روى ابن المبارك عن ابي حنيفة في الكلب يقع في الماء القليل ثم يخرج انه يعجن به • انظر بدائع الصنائع ١ : ٧٤ • الا ان كتب الحنفية تنص على أن عرق كل شيء معتبر بسؤره • انظر فتح القدير ١ : ٧٤ • ورد المختار على الدر ١ : ٢٣٤ •

ويقول السرخسي : ان الصحيح من المذهب عندنا ان عين الكلب نجس ، واليه يشير محمد رحمه الله في الكتاب ، وبعض مشايخنا يقول : عين الكلب ليس بنجس ، ويستدلون عليه بطهارة جلده بالدباغ • انظر المبسوط ١ : ٤٨ وفتح القدير ١ : ٦٣ - ٦٥ غير ان الكاساني يرى ان القول بان الكلب ليس بنجس العين اقرب القولين الى الصواب • بدائع الصنائع ١ : ٧٤ • وتخريج الفروع على الاصول صفحة ٧ •

المعقول من الحديث نجاسة الكلب ، أو نجاسة سوره على الخصوص ؟ وهذا أمر فهمي عقلي ، وقد يستمد من [شواهد]^(١) الشرع • فعند الشافعي -رضي الله عنه- جرى ذكر الولوغ على الغالب ، تتيها على النجاسة المطلقة ، كما جرى ذكر الاناء على الغالب : فانه يغسل الثوب من لعابه اتفاقا ، كما يغسل من ولوغه الاناء ، فذكر الاناء تتيه على الجنس : اذ العادة أن الكلب [انما]^(٢) يلغ في الأواني •

وأما تخصيص الكلب ، [> ف <] لم يمكن الغاؤه^(٣) ، والحق سائر الحيوانات^(٤) أو^(٥) الحيوان الذي لا يؤكل لحمه ، أو السباع^(٦) [به] • فان الكلب سبع وحيوان وغير مأكول اللحم وكلب ؛ فكان لخصوص وصفه ، أثر في التنجيس ؛ عرف ذلك من شواهد الشرع : في تخصيصه بمزايد^(٧) التغليظ والتشديد ، فلم يلغ هذا القيد • نعم : ينقدح تردد في التخزير ؛ فانه أخوه : في نظر الشرع ، والأمر باجتنبهما وتحريمهما وتنجيسهما ، فيحتمل^(٨) أن يقال : يغسل من [نجاسته سباعا]^(٩) ، فانهما أخوان كالطلاق والعناق • على ما ذكرناه في قضية السراية ؛ فكأننا نعلل نجاسته بتغليظ أمره في الشرع ؛

(١) صحف في د ، بلفظ : « سوى هذا » •

(٢) لم ترد الزيادة : في ه •

(٣) عبارة د ، ز : « لم يكن للعادة » ولم ترد « الفاء » في الأصول •

(٤) قد ورد في د ، ل ، ه - بعد ذلك - زيادة : « به » •

(٥) في د « والحيوان ... والسباع » •

(٦) لم ترد الزيادة : في ه ، ل •

(٧) في د ، ل ، ز : « بمزايا » •

(٨) في د : « يحتمل » •

(٩) في ز : « نجاسة السبع والتخزير » •

ونلحق^(١) به الخنزير على رأى ، وهو من قيل القياس المناسب المستنبط ،
لا من قيل تنقيح المناط .

أما قوله : فليغسله « فلا يلتحق به fark والتشميس [ولا غيره] »^(٢) ،
لما عرف : من أثر الغسل في الشرع . ثم هو متناول للغسل بكل مائع ؛
ولكننا نزيد قيدا : فنقيده بالغسل بالماء ، لما عرف : من اختصاص الماء .

وكما أن ذكر بعض القيود بالعادة من جملة البيان ، فإخلال البعض
- أيضا - اتكالا على الفهم بالعادة - من جملة البيان .

فأما تقييده عن غسل غير صاحب الاناء ، فناقض ؛ فالمفهوم وجوب
الازالة [٦٢ - أ] ولكن ذكر صاحب الاناء على العادة .
وأما قوله : سبعا « فلا يقوم »^(٣) مقامه عدد آخر .

وأما قوله : بالتراب « فاختلف فيه ؛ فمنهم من ألحق به الصابون
والأشنان ، وقال : المعقول مزيد تغليظ بجمع غير الماء الى الماء ، وذكر^(٤)

(١) في هـ ، ز : « ويلتحق » . وقد رأى المالكية ان الامر بإزالة
سؤر الكلب وغسل الاناء منه ، من قبيل العبادات غير المعللة فلا يراق
غير الماء قياسا عليه ، ولا يراق أو يغسل من ولوغ الخنزير ، لأنه ليس
كلبا .

انظر المدونة ٥/١ و ٦ . والدسوقي على الشرح الكبير ٨٣/١ .
والبداية والنهاية لابن رشد ٢٩/١ . وقد رجح النووي هذا من حيث
الدليل لا من حيث المذهب ، فقد نقل الخطيب الشربيني عنه قوله : ليس
لنا دليل واضح على نجاسة الخنزير ، . المغنى على المنهاج ٧٨/١ .

وذكر في وجه ان غير لعاب الكلب ، كسائر النجاسات ، اقتصارا
على محل النص لخروجه عن القياس . المغنى على المنهاج ٨٣/١ .

(٢) في هـ : « وغيره » .

(٣) في هـ ، ز : « يقام » .

(٤) في ز : « فذكر » .

التراب لوجوده غالبا ، وهذا كالأضعيف الذي لا يصلح للاعتماد^(١) عليه .
فهذا ماسق هذه التصرفات ؛ وماخذها أمور " معقولة من سياق
الكلام ، مفهومة من موارد الشرع . وليس من قبيل انشبه [المقدم
ذكره]^(٢) المختلف فيه بين الفقهاء والأصوليين .

مثال القسم الثالث - وهو : ما عرف مناط الحكم فيه بحدوث حكم
عقيب أمر حادث ؟ يُعلم^(٣) على الجملة أن الحادث موجب ، ثم ينظر
في تنقيح قيوده - : كالحكم بلزوم الوضوء بخروج الخارج من السيلين ؛
وقد^(٤) اختلف العلماء فيه :

فقال أبو حنيفة - رضى الله عنه - مناط الحكم خروج النجاسة ؛
فألحق به الفصد والحجامة وكل نجاسة سالت ، وقال : احالة وجوب
الطهارة على النجاسة - وقد عرف تأثيرها في^(٥) الطهارة في محله^(٦) -
أولى من حالته^(٧) على المحل الذي منه ينفصل ؛ فسائر أجزاء البدن
وأعضائه له حكم واحد في الطهارة والنجاسة ، فلا يعرف للمحل مدخل
فيه .

وقال الشافعي - رضى الله عنه - : المعتبر خروج خارج من

(١) في د ، ل ، ز : « الاعتماد » .

(٢) لم ترد الزيادة : في د ، ز .

(٣) في د ، ز : « فعلم » .

(٤) في ل ، د ، ز : « فقد » .

(٥) في ز : « في إيجاب الطهارة » .

(٦) في هـ ، ز : « محلها » .

(٧) في ز : « حالتها » وانظر فتح القدير ٢٤/١ - ٢٧ . وراجع
الاحاديث التي احتج بها النعمانية في هذا الباب وتخريجها في نصب الرابة
٣٧/١ - ٣٨ .

[المسلك]^(١) المعتاد ، ولا يتبع [خروج]^(٢) النجاسة ؛ بل يجب بخروج الدود والريح وغيرهما • وتعلقه بالريح يدل على أنه لا تتبع النجاسة ؛ وإن قدر اشتغال الهواء المنفصل بالريح على نجاسة ، فيمكن^(٣) تقدير ذلك في الريح الخارج من غير المسلك المعتاد ، وفي الجشاء المتغير ؛ ولا تعلق به الطهارة بالاجتماع • فكان المسلك المعتاد متبعا من حيث [ان]^(٤) [سبب وجوب]^(٥) الوضوء : الصلاة ؛ ولكن جعلت الأحداث - التي تتكرر^(٦) بالطبع على الدوام - مواقيت لها ، فليس في معناها الفصد والحجامة ؛ وفي معناها انفتاح ثقب تحت المعدة مع انسداد المسلك المعتاد : فانه قائم مقامه •

وقال مالك - رضى الله عنه - بما^(٧) ذكره الشافعي رضى^(٨) الله عنه ؛ وزاد^(٩) عليه الاعتقاد في الخارج ، فلا ينتقض بالدم اذا خرج من السيلين ، وبما^(١٠) يندر : لأنه لا يتكرر بالطبع •

وأنكر الشافعي هذا : من حيث انه رأى تتبع النجاسة^(١١) والبحث عنها خيئا قبيحا ، مع اختلاف الطبائع ، واختلاط العلل بالأمزجة •

-
- (١) لم ترد الزيادة : في د •
 - (٢) لم ترد الزيادة في هـ ، ل •
 - (٣) في د : « فامكن » •
 - (٤) لم ترد الزيادة : في د •
 - (٥) في هـ : « السبب لوجوب » •
 - (٦) في د : « تكرر » •
 - (٧) في هـ ، ل : « ما ... مرضى » •
 - (٨) في ل : « ويزاد » •
 - (٩) في د ، ز : « وما » •
 - (١٠) في هـ ، ل : « النجاسات » •

فأقام^(١) المحل مقام الخارج ، فما يخرج من المحل المعتاد يلتحق بالخارج المعتاد كيفما^(٢) كان .

فهذا منهم نظر في تنقيح المناط ، ومدركه شواهد الشرع وابقاء ما يقدر له أثر ، وانغاء ما لا يعقل له أثر .

وكذلك عفا الشرع عن قريب [من]^(٣) مقدار درهم من النجاسة ، على محل النجوة^(٤) .

فقال^(٥) أبو حنيفة - رضى الله عنه - : [عفى عنه] لقلته^(٦) وقدره ؛ فهذا القدر معفو عنه على سائر المواضع : اذ جميع البدن - في وجوب تطهيره ، وملابسته للصلاة - على وتيرة .

وقال الشافعي - رضى الله عنه - : لهذا المحل اختصاص في تكرار نجاسته ، وميسر الحاجة الى العفو والرخصة فيه ؛ ولا يدرأ هذا قول أبي حنيفة - رضى الله عنه - : ان الواقف^(٧) على شاطئ البحر جاز^(٨) له

(١) في ه ، ل : « فيقام » .

(٢) في د ، ل ، ز : « وكيف » .

(٣) لم ترد الزيادة : في ه .

(٤) صحف في د ، بلفظ : « التجوز » وقد ذهب المالكية والشافعية والحنابلة : الى أن العفو الوارد عن قدر الدرهم من محل النجوة ، مقصور عليه . وذهب الحنفية : الى أن هذا القدر معفو عنه سواء أكان في محل النجوة أم في غيره . فراجع : المهذب (٢٧/١) والاشراف (١٩/١) والهداية (٢١/١) .

(٥) في د : « وقال » ، وقد سقطت الزيادة الثانية منها .

(٦) في ل : « لقليله » .

(٧) في د ، ل ، ز : « الوارد » .

(٨) في د ، ز : « جائز » .

الاقتصار على [قدر]^(١) الحجر ؛ فتبين به أنه ليس في محل الرخصة ،
فإن تكرر الحاجة الى الغسل على الدوام - هو السبب في العفو ، وهو الذي
فهمه الأولون ، ولذلك^(٢) احترزوا عن رشاش النجاسة ، وتساهلوا في
الاستنجاء .

ومن هذا القليل : طريان الخيار بعق الأمة تحت العبد ، فإنه تجدد
بطريان حادث علم أنه متعلقه وموجب حدوده ، وهو - أيضا - متسع
لوجه آخر ، وهو : ورود الحكم مرتبا على واقعة ؛ إذ عتقت بريرة^(٣) ،
فخيرها رسول الله صلى الله عليه وسلم . والنظر في هذه المسئلة بتعين^(٤)
مناط الحكم لا بتقيقه ؛ فإنه احتمل أن يكون سببه ملكها نفسها ، فيطرد
في الحرية . ويحتمل أن يكون سببه نقيصة الزوج وظهورها عند حدوث
الحرية ، فالنظر^(٥) في ترجيح أحد المناطين بالسبر ، والامتحان بشواهد
الشرع ، وبقوة المناسبة والتأثير .

والأمثلة السابقة وقع الاتفاق فيها على جملة ، فانقسم^(٦) الناظرون :
الى من^(٧) يضم الزيادة الى المزيد ، والى من يلغى الزيادة ويقتصر على
الأصل : فسميناه تنقيحا . وفي هذا المثال تعدد المأخذ وتباين . وهو
كالتنازع في أن الصغيرة زوجت لبيكارتها أو لصغرها ؛ فهما مناطان ليس

(١) لم ترد الزيادة : في هـ ، ل .

(٢) في د : « وكذلك » .

(٣) هي : مولاة عائشة رضى الله عنها ، وقد كانت مولاة لقوم
من الأنصار فاشتريتها عائشة منهم فاعتقتها . انظر : الاصابة (٢٤٥/٤) .

(٤) صحف في د ، بلفظ : « بتغيير » وفي ز بلفظ : « بتغير » .

(٥) في د ، ز : « والنظر » .

(٦) في ز : « وانقسم » .

(٧) في هـ : « ما » .

أحدهما مضموما إلى الآخر عند فريق • بل كل فريق يعتبر أحد المناطين ،
واعتبار النقيصة في الخيار أظهر تأثيرا ؛ إذ لا تطرق^(١) لخيار التروى إلى
النكاح ؛ ولذلك إذا بلغت الصغيرة [لم] تتخير ، فليس^(٢) خيارها اعتراضا
على ما سبق من العقد بالرد ، بل هو لمستأنف^(٣) الحال فيعتبر النقصان •
وتأثير الصغير^(٤) - في مسألة التزويج - أظهر من حيث العموم ؛ إذ ظهر
أثره في المال ، وفي أمور فارق فيها^(٥) الصبي البالغ •

والشافعي - رضى الله عنه - يقول : للبكارة والثيابة تأثير في النكاح
على الخصوص ؛ ويشهد له أخبار وردت في إدارة أمر النكاح على الثيابة
والبكارة •

والغرض : أن متعلق كل فريق - في مسألة الصغيرة ، وخيار الأمة -
مناسب مطرد ؛ والنظر في التعيين بالترجيح ، وهو دليل على امتناع تعليل
الحكم [٦٢ - ب] بعلمتين ، على ما سنذكره • فإن الجمع يمكن^(٦) في
المسئلتين ، ولم يذهب إليه فريق • والمقصود من جميع^(٧) هذه الأمثلة :
أن مناط الحكم إذا صار معلوما [اما]^(٨) على الجملة ، أو على التفصيل -
فالنظر في تنقيحه وتعيينه : بالتدوير^(٩) على طلب التأثير • والمناسبة في

(١) في د : « تأثير » •

(٢) في د : « وليس » وقد سقطت منها الزيادة السابقة •

(٣) في هـ : « بمستأنف » •

(٤) في د : « الصغير » •

(٥) في ل : « فيه » •

(٦) في هـ : « ممكن » •

(٧) في د : « جمع » •

(٨) لم ترد الزيادة في د ، ز •

(٩) في د ، ز : « بالتدوير » •

الالغاء والابقاء ليس من باب الشبه^(١) المجتهد فيه ، الذي قدمنا مثاله^(٢) في
علة الربا .

والعجب من بعض المصنفين في الأصول - : من أفاضل قدماء
الأصحاب - أنه قال : الحاق السفرجل بالبر برابطة الطعم ، من قياس المعنى
والعلة . والحاق النكاح الفاسد بالصحيح في أحكامه ، من قياس الشبه ؛
لدورانه بين الزنا والحلال ، وغلبة شبه الحلال .

ونحن نقول : الأمر على العكس . فأما قاعدة الربا فقد قدمناها . وأما
النكاح^(٣) الفاسد فالتبع [فيه] في إثبات النسب والمصاهرة ، والعدة ،
والمهر ، وسقوط الحد - المعنى . فان الأصل أن المولود على فراش الرجل
والمخلوق من مائه ، منسوب اليه . وإنما قطع النسب بجناية^(٤) الزنا
وعدوانه ؛ ولا عدوان من صاحب الظن . والمهر يجب بالتفويت^(٥) وقد
حصل . والمصاهرة تتبع النسب ؛ وإذا ثبت النسب : فلا بد من صون الماء
- عن الخلط - بالعدة . وأما الحد فيسقط بالشبهة ، فكيف لا يسقط
عمن لا يوصف بالمعصية ؟

نعم : لو عبر معبر عن هذه المعاني : بالشبه ، وعما تقدم في الربا :
بالمعنى ؛ وأفسد هذه المعاني في النكاح الفاسد - ليضطر الى الأخذ من مجرد
الشبه - فلا يبعد شيء من ذلك ، بعد الوقوف على المقاصد التي نبهنا عليها .
[وظنى]^(٦) أنه لا يبقى - بعد هذا التقرير والتفصيل والتمثيل -

(١) في هـ « التشبيه » .

(٢) في ل : « ذكره » .

(٣) لفظ هـ : « نكاح » ، ولم ترد الزيادة التالية فيها ولا في ل .

(٤) في هـ : « لجناية » .

(٥) في د ، ز : « بالمغيب » وهو تصحيف .

(٦) في د : « مع أنه » ، وفي ز : « مع ظن » .

اشكال في قواعد الشبه والطرْد والمخيل ، على كل من أتقن هذه القواعد ،
وأمن النظر فيها بعين الانصاف • وسنأتى على بقية البيان [في الطرد والشبه
والمخيل]^(١) • - [ان بقى منه شيء في الامكان]^(٢) - في [باب]^(٣)
بيان القياس على المعدول عن سنن القياس ، ان شاء الله عز وجل •

★ ★ ★ ★

(١) لم ترد الزيادة : في هـ ، ل •

(٢) لم ترد الزيادة : في د ، ز •

القول في بيان أشكال البراهين النظرية ، الجارية

في المسائل الفقهية

والغرض : بيان المسائل الجارية في المسائل التي يعدها الفقهاء قياسية ، لا عقلية . فأقول : هذه البراهين ثلاثة : برهان اعتلال ، وبرهان استدلال ، وبرهان خُلْف .

أما برهان الاعتلال ، فهو : الجمع بين الفرع والأصل ، برابطة العلة ؛ كما تقدم ذكره في القياس . وشكل هذا البرهان يرجع الى مقدمتين ونتيجة ، وبإياه أنك تقول : المعضوب مضمون . فهذه مقدمة ، وتقول : العقار مضمون . فهذه مقدمة ثانية ، فنتيجتهما : أن العقار مضمون . وتقول : المعضوب مضمون ، وولد المعضوبة مضمون : فكان مضمونا . وتقول : المال مضمون بالاتلاف ، والمنفعة مال : فتضمن بالاتلاف . وتقول : السارق مقطوع ، والنباش سارق : فكان مقطوعا . وتقول : المطعوم ربوى ، والسفرجل مطعوم : فكان ربويا .

وكل ذلك راجع - في أول التمهيد^(١) - الى دعوى دخول واحد معين ، تحت جملة معلومة . وان شئت قلت : الطعم علة الربا ، والطعم موجود في السفرجل : فجرى الربا فيه . والنصب علة الضمان ، وقد وجد في العقار : فوجب الضمان .

وعبارة الفقهاء - في هذا الجنس - أنه مطعوم ، فأشبه البر . أو جرى فيه الربا : قياسا على البر . أو مضمون^(٢) : فيضمن كالمنقول . وكل ذلك يرجع الى دعوى دخول واحد معين ، تحت جملة شاملة . وشكله من البراهين العقلية ؛ مقدمتان ونتيجة ؛ كما تقدم .

(١) في د ، ز : « التمسك » .

(٢) في هـ : « ومضمون » .

ثم قد يمرض النزاع في المقدمة الأولى مع تسليم الثانية ؛ كقول
الخصم : أسلم أن السفرجل مطعوم • ولكن لا نسلم أن الطعم علة الربا ،
وأن المطعوم ربوى ، بل بعض المطعوم ربوى لا بعلة كونه مطعوما • وقد
يسلم [المقدمة]^(١) الأولى وينازع في الثانية ؛ كقوله : سلمت أن الغصب
علة الضمان ، ولكن لا نسلم وجود الغصب في العقار وولد المغصوبة^(٢)
والمنفعة • وسلمت أن السرقة علة القطع ، ولكن لا أسلم أن النباش سارق •

فإذا وقع النزاع في المقدمة الأولى ، لم تثبت الا بالأدلة الشرعية :
فإن المتنازع فيه قضية شرعية ، وهو : كون الطعم علة مثلاً ، فيثبت^(٣) ذلك :
بالنص ، أو الإيساء ، أو الترتيب على الواقعة ، أو الحدوث بحدوث
الوصف ، أو بالتأثير ، وهو : أن يثبت أثره في عين الحكم ، في محل آخر ،
بنص أو إجماع ، أو بالمناسبة كما تقدم ، أو بالطرد والعكس ، أو بالاجماع
المنعقد على أنه لا بد من طلب علامة ، والسبر الواقع بعده في نفي علامة
سوى المذكور ، كما ذكرناه في مقدمات قياس الشبه • وهو يسمى علة
أيضاً عند أكثر الأصوليين ؛ وإليه أشار كلام الشافعي في الطعم والنقدية •

أما إذا وقع النزاع في المقدمة الثانية ، وهو : وجود العلة في الفرع ،
بعد تسليم كون الوصف علة - فهذا يعرف تارة بالحس : إن كان الوصف
حسياً ؛ وقد يعرف بالعرف ، وقد يعرف باللغة ، وقد يعرف [٦٣ - أ]
بطلب الحد وتصور حقيقة الشيء في نفسه ، وقد يعرف بالأدلة الشرعية
النقلية •

مثال الحسى ؛ قولنا في الماء الكثير المتغير بالنجاسة - إذا زال تغيره

(١) لم ترد الزيادة : في د ، ز •

(٢) في ه ، ل : « الغصب » •

(٣) في د ، ز : « ويشب » •

بوقوع التراب فيه - : انه سبب مبطل للتغير الحاصل بالنجاسة ، فصار كهبوب الريح^(١) ، وطول المكث • وشكله : أن المزيل لتغير النجاسة يبطل حكم النجاسة [والتراب مزيل : فكان مبطلا • فيقول : نسلم أن المزيل للتغير مزيل حكم النجاسة]^(٢) ، ولكن لا نسلم^(٣) أن التراب مزيل ، بل هو ساتر كالزعفران والمسك • فيعلم ذلك بادلة حسية طبيعية •

ومثال العرفي : قولنا : ان بيع الفرر باطل ، وبيع الغائب غرر : فكان باطلا • فيقول : أسلم المقدمة الأولى ، ولكن لا أسلم أن بيع الغائب بيع غرر • فيقال : انما يعرف^(٤) هذا من العادة ، فيحكم العرف فيه •

وأما مثال اللغوي ، فقولنا^(٥) : العتاق يحصل بالكناية المحتملة ، والطلاق محتمل للعتاق : فيحصل به • فيسلم المقدمة الأولى ، وينازع في الثانية ، وهي^(٦) : كون الطلاق محتملا للعتاق ، فيطلب من مدارك^(٧) الكنايات وماخذ التجوزات والاستعارات •

وأما ما يثبت بالنقل ، > ف <^(٨) كاثباتنا كون النباش سارقا ، بقول عائشة رضي الله عنها « سارق أمواتنا كسارق أحيائنا »^(٩) ، وإثباتنا

(١) في هـ : « الرياح » •

(٢) سقطت الزيادة من د •

(٣) في د ، ز : « أسلم » •

(٤) في هـ ، ل : « يتعرف » •

(٥) في هـ ، ل ، ز : « كقولنا » •

(٦) في د ، ز : « وهو » •

(٧) صحف في د ، بلفظ : « مداره » •

(٨) لم ترد « الفاء » في الأصول •

(٩) ورد هذا الأثر في الاشراف (٢٧٣/٢) وفيه أيضا أثر قريب

منه عن عمر بن عبدالعزيز (ونصب الراية (٣٦٧/٣) ، وراجع الموطأ (٥٢/٣) ، والسنن الكبرى (٢٦٩/٨) وسنن أبي داود (١٤٢/٤) ، ومعالم السنن (٣١٢/٣) •

[كون] ^(١) العقار منصوبا ، بقوله - عليه السلام - : « من غصب قيد شبر من الأرض » ^(٢) الحديث . واثباتا كون اللائط زانيا ، بقوله صلى الله عليه وسلم : « اذا أتى الرجل فهما زانيان » ^(٣) . وشكل القياس فيه : [أن] ^(٤) الزنا موجب للحد ، واللائط زان ، فوجب عليه الحد .

وأما ما يعرف بتصور ذات الشيء ، وطلب حده الجامع المانع - < ف > كقولنا : ولد المنصوب منصوب ، لأن حد النصب : اثبات يد عادية على المال على وجه تقصر يد المالك [عنه] ^(٥) ؛ وقد جرى . وربما ينازع في هذا الحد وصحته ، وربما يسلم ، وينكر وجوده في ولد المنصوب ، ويقول ^(٦) : ليست اليد عادية ، ذا لا منع ^(٧) من جهته ، أو ^(٨) لم تقصر يد

(١) لم ترد الزيادة : في هـ .

(٢) حديث صحيح روى بصيغ مختلفة من طريق : عبدالله بن عمر ، وعائشة ، وسعيد بن زيد ويعلى بن مرة رضى الله عنهم . فانظر : صحيح البخارى (١٣٠/٣ ، ١٠٦/٤) ومسلم (٧٠٣/١) ومسند أحمد (١١٣/٣) - ١١٧ ، ١١٥/٨ : ع) وسنن الدارمى (٢٦٧/٢) والسنن الكبرى (٩٨/٦) ونيل الأوطار (٢٦٩/٥) والمشكاة (١١٨/٢ و ١٢٣ ، ٢٠٠/٣) وذخائر المواريث (١١١/٢) .

(٣) أخرجه البيهقى بهذا اللفظ عن أبى موسى . انظر السنن الكبرى (٢٣٣/٨) والمغنى لابن قدامة (١٨٨/٨) ونيل الأوطار (٩٨/٧) وبهذا المعنى وردت روايات أخرى عن ابن عباس وجابر ، وأثران عن أبى بكر وعلي رضى الله عنهم . فانظر : سنن الدار قطنى (٣٤١) ومعالم السنن (٣٣٢/٣) ونصب الراية (٣٣٩/٣ - ٣٤٢) والمشكاة (٢٩٤/٢ و ٢٩٦) وتفسير النصوص (٣٩٩ - ٤٠٠) .

(٤) لم ترد الزيادة : في هـ ، ل .

(٥) لم ترد الزيادة : في ل .

(٦) في هـ ، ل : « ويقال » .

(٧) في د ، ل ، هـ : « صنع » .

(٨) في د ، ز : « اذ » .

المالك عنه ، فانه غير دافع له عنه . فيثبت منعه^(١) بالتسبب : بإثبات اليد على الأصل ، ويستشهد عليه بولد الصيد . ويثبت قصور يد المالك : ببيان ثبوت يد الغاصب ، وأن يد المالك منتفية شرعا لثبوت^(٢) يده ؛ فالانتفاء^(٣) كالزوال .

فاذا نوزع في أصل الحد ، وقيل : لا ، بل الغصب عبارة : عن إثبات يد تزيل يد المالك ؛ ولا يد للمالك على الولد ولا على المنفعة حتى تزال - وجب ابطال المزيل الذي اعتبره^(٤) في حد الغصب ، وتعين أن يبين أن اسم الغصب أو حكمه^(٥) ، حاصل دون تقدير الزوال ؛ كالمودع اذا جحد الوديعة ، فانه لم يُزَلْ يدا ، ومع ذلك جعل غاصبا . فهذا ترتيب النظر في التحديدات .

وقد يتصل النظر - في هذا الجنس - بتنقيح مناط الحكم ؛ مثل أن نسلم أن اسم الغصب غير حاصل ، ولكن مناط^(٦) الضمان من الغصب : حصول اليد العادية ، ونسلم أن اسم السرقة غير حاصل للنباش ، ولكن مناط القطع^(٧) من السرقة : أخذ مال محترم من حرز مثله ، ونسلم أن اللائط ليس بزنا ، ولكن مناط الحد من الزاني^(٨) : تضييع النسل بقضاء شهوة الفرج في الفرج . وعلى هذا يتغير شكل القياس ويرتد النزاع الى

(١) في د ، ل : « صنعه » .

(٢) في ل : « بثبوت » .

(٣) في د ، ل : « والانتفاء » .

(٤) في د ، ل : ز ، « يعتبره » .

(٥) في هـ : « وحكمه » .

(٦) في د : « يناط ... بحصول » .

(٧) في د : « الحكم » .

(٨) في ل : « الزنا » .

المقدمة الأولى ؛ اذ لا نقول على هذا الطريق : ان الزنا موجب ، وان اللائط زان ؛ ولا ان السرقة موجبة ، وان النباش سارق ، بل نقول : تضييع الماء^(١) بقضاء شهوة الفرج موجب ، واللائط متصف بذلك • وأخذ المال المحترم من حرز مثله موجب ، وقد وجد في النباش • فينازع الخصم في المقدمة الأولى ، ويقول : لا أسلم أن الموجب ما ذكرته ؛ بل الموجب : فعل يسمى زنا وسرقة^(٢) •

فليدرك المترشد الفرق بين المسلكين ؛ فان النزاع يتحول من مقدمة الى مقدمة • [فهذا هو]^(٣) الطريق •

وغرضنا أن [نبين أن] جميع براهين الاعتلال ترجع الى مقدمتين ، ونتيجة يرجع حاصلها الى [دعوى]^(٤) علة لحكم^(٥) ، ودعوى وجودها^(٦) في محل [النزاع] ، ومحاولة ترتيب الحكم عليها •

ومثاله في العقليات : أن العلم علة كون الذات عالمة ، وقد قام العلم بذات الله تعالى : فكان عالما • ومثاله من الحسيات ، أن نقول : [ان]^(٧) الحيوانية علة التغذى ، والانسان حيوان : فكان متغذيا • وشككه من البراهين أن نقول : كل حيوان متغذ ، وكل انسان حيوان ؛ فكل انسان متغذ ، فلا يعقل

(١) صحف في د ، بلفظ : « المال » •

(٢) قد ذهب الحنفية : الى أن النباش لا يقطع ، وذهب الجمهور وأبو يوسف : الى أنه يقطع فراجع : المهذب (٢٩٦/٢) والهداية (٩٠/٢) والاشراف (٢٧٣/٢) والافصاح (٣٦٤) •

(٣) في ل ، ز : « بهذا » ، ولم ترد الزيادة الآتية فيهما ولا في د •

(٤) لم ترد الزيادة : في ه •

(٥) في د ، ز : « الحكم » •

(٦) في د : « وجوبها » ، ولم ترد الزيادة التالية فيها ولا في ه ، ز •

(٧) لم ترد الزيادة : في ه ، ز •

النزاع في النتيجة بعد تسليم المقدمتين • وإذا وقع النزاع في المقدمات أثبت بطريقه • ولا^(١) تفارق الفقهيات العقلية [في ذلك] ، إلا أن المسلك الذي [يثير ظنا]^(٢) في المقدمتين - كاف في الفقه ، ولا يكفي في العقلية •

البرهان الثاني : برهان الاستدلال • [وهو : الاستدلال]^(٣) على الشيء بما ليس علة موجبة له ، ولكن ثبت علته بوجه من الدلالة معقولة • ولا حرج في تسمية برهان الاعتلال : استدلالا • فان العلة مع الإيجاب للمعلول ، تدل على المعلول • ولكن المعلول قد يدل على العلة ، ولا يوجبها^(٤) •

وهذا النوع - وهو الاستدلال بما ليس موجبا - ينحصر في ثلاثة : الاستدلال على الشيء بوجود خاصيته ، أو بوجود نتيجته ، فوجود الخاصة [٦٣ - ب] يدل على وجود ذي الخاصة ، وعدمها يدل على عدمه • وكذلك وجود النتيجة يدل على وجود المتبع • وعدمها يدل على عدمه •

والاستدلال على الشيء بمثله ونظيره ، فان ما يثبت للشيء : يثبت لنظيره ومساويه ، على الضرورة •

مثال^(٥) الاستدلال بالخاصية ، كقولنا^(٦) : الوتر نفل ، لأنه يؤدي على الراحلة ، ويطرد هذا في النوافل ، وينعكس^(٧) في الفرائض • ووجه

(١) في ه ، ل : « لا » ولم ترد فيهما الزيادة التالية •

(٢) في د ، ز : « شرطناه » •

(٣) لم ترد الزيادة : في ل •

(٤) في ل : « توجيه » •

(٥) في د ، ه : « ومثال » •

(٦) في ل : « قولنا » •

(٧) في د : « يعكس » •

دلالته ؛ أن الأداء على الرواحل خاصة النوافل ، فلا تؤدي فريضة على الراحلة بحال . وإذا وجد خاصة الشيء : دل على وجود ذلك الشيء . وهذه الدلالة لاخفاء بها بعد تسليم الخاصة ؛ إذ معنى الخاصة ؛ الملازمة لذاته على وجه لا ينفصل عنه ، ووجود الشيء يدل على وجود ما يلزمه ، ولا ينفك عنه .

فإن قال الخصم : لست أسلم أن جواز الأداء على الراحلة خاصة النفلية^(١) ؛ لأنني أقول : الوتر ليس بنفل ، ويؤدي على الراحلة . فلسؤال على هذا الوجه فاسد : لأننا^(٢) نقدر - في ابتداء النظر - حكم الوتر في الفرضية والنفلية مشكلا : يتلقى من الأدلة ، ويتعرف منها ؛ ونقدر أنه لم يقم دليل فيه على النفي والاثبات ، فوجدناه ينجذب الى انقل في خاصة : لا تعرض^(٣) قط في فريضة ، فيغلب على الظن كونه نفلا .

ونحن نجوز أن يقوم للخصم دليل على كون الوتر فرضا ؛ فيبين بذلك الدليل بطلان هذه الخاصة . أما هذه الخاصة ، فتأبته ، وبها^(٤) يعرف حكم الوتر ، ولا دليل فيه ، فإن قام عليه دليل مقصود^(٥) : سقطت هذه الدعوى ؛ وعلى الخصم أن يذكر دليلا : إن كان عنده .

نعم : للخصم أن يقول : جواز الأداء [على الراحلة]^(٥) خاصة عدم الفرضية ؛ فلذلك لم تؤد الفرائض ، وأنا أسلم أن الوتر ليس فرضا

(١) في هـ : « نفلية » .

(٢) في هـ ، ل : « فإن » .

(٣) في د « تعرف » .

(٤) في د « وفيها » مقصور .

(٥) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز .

ولكنه واجب^(١) ؛ فقد وفيت بموجب الخاصية .
وهذا^(٢) السؤال واقع ، ولكن شرطه^(٣) : أن يبين فرقا بين الواجب والفرض ، وعندنا لا فرق بينهما^(٤) ، فنبتل عليهم ما ذكروه^(٥) ، ويسلم^(٦) الاستلال بالخاصية .

ومن هذا القيل - أيضا - قولنا : عتق المكاتب لا ينصرف الى جهة الكفارة ، لأنه وقع عن جهة الكتابة ، ونستدل على وقوعه عن جهة الكتابة ، باستتباعه^(٧) الاكساب والأولاد ؛ [وهو]^(٨) من خاصية الكتابة ، فدل^(٩) على بقاء الكتابة وعدم انفساخها . وهي دلالة ظاهرة الى أن يبين الخصم أن

(١) قد ذهب الجمهور : الى أن الوتر سنة ، وأنه يؤدي على الراحلة . وذهب أبو حنيفة : الى وجوبه ومنع تأديته على الراحلة . فراجع : المهذب (٨٢/١) والهداية (٤٤/١) ، والبداية (٧٦/١ و ١٧٤) والقوانين الفقهية (٨٩) .

(٢) في هـ ، ل : « فهذا » .

(٣) في هـ : « يشترط » .

(٤) ذهب جمهور الأصوليين : الى أن الفعل المطلوب طلبا جازما يسمى فرضا ويسمى واجبا : سواء أثبت طلبه بدليل قطعي أم بدليل ظني . وذهب أصوليو الحنفية الى أنه يسمى فرضا : ان ثبت بدليل قطعي ، ويسمى واجبا : ان ثبت بدليل ظني . وهو خلاف مشهور قد بينه المحققون - كالجلال المحلي والأرموي - : أنه خلاف لفظي . فراجع : شرح المختصر (٨٣/١) وشرح الاسنوي (٧٣/١) ونزهة المشتاق (١١٥-١١٦) ومحاضرات الشيخ عبدالغني عبدالخالق في أصول الفقه على طلبة دبلوم الفقه المقارن بكلية الشريعة .

(٥) في هـ ، ل ، ز : « يذكرونه » .

(٦) في ل : « ليسلم » .

(٧) في هـ : « باستتباع » .

(٨) في هـ ، ل : « ويقول انه » .

(٩) في هـ ، ل : « فيدل » .

الكتابة باقية فيما على السيد ، ومنفسخة فيما له ؛ بدليل انفساخها^(١) في حق قرار النجوم ، حتى يسقط باعتاقه ، وهلم جرا الى كلامه^(٢) في تلك المسئلة .

وغرضنا : أن هذا ليس استدلالا بالعلة الموجبة ؛ فليس الأداء على الراحلة [موجبا لفرضية]^(٣) أو نفلية ، ولا علة لها . ولا استتباع الاكساب [والأولاد]^(٤) موجبا^(٥) للكتابة ، ولكنها خاصية ملازمة للذات ؛ عرف ملازمتها بالشرع .

ويمكن أن نقرر^(٦) وجه التمسك بهاتين الخاصيتين ، بطريق الاطراد والانعكاس ، وبطريق التشبيه^(٧) . ولكن ذلك جار فيما لا يعد من الخاصية ؛ ولهذا وجه في الدلالة يزيد على المشابهة والاطراد والانعكاس .

النوع الثاني : الاستدلال بالنتيجة على المنتج ، وبعدها على عدم المنتج . ووجه دلالتها^(٨) - بعد تسليم كونها^(٩) نتيجة - واضح : فالعالمية^(٩) نتيجة العلم وقيامه بالذات . فنقول : انبارى سبحانه وتعالى عالم ، فدل على قيام العلم به . وماخذ هذا الجنس - أيضا - الملازمة ؛ فان الموجب يلزم الموجب ، كالخاصية الملازمة ؛ فدل وجوده على وجوده : فانه ملازم .

(١) في د ، ل ، ز : « انفساخه » .

(٢) في د ، ز : « كلامهم » .

(٣) في هـ : « موجب فرضية » .

(٤) لم ترد الزيادة : في هـ ، ل .

(٥) في هـ : « موجب الكتابة » .

(٦) في ل : « نقدر » .

(٧) في ل : « التشبيه » .

(٨) في هـ ، ل : « دلالته ... كونه » .

(٩) في هـ : « كالعالمية » .

ومثاله^(١) قولنا : بيع لا يفيد الملك ، فلا ينقصد ، أو نكاح لا يفيد الحل ، فلا ينقصد . وقولنا : المقارض لو ملك الربح : لملك ربح الربح . فانه نتيجة ، فانتفاؤه يدل على انتفاء الملك . وقولنا^(٢) : لو ملكه كاملا : للملكه ناقصا ، ولما انحصر الخسران فيه . فلما انحصر^(٣) فيه ، دل أنه لم يملكه . وكل ذلك راجع^(٤) الى الاستدلال على انتفاء الشيء بانتفاء نتيجته . وهو - بعد تسليم كونه نتيجة - لاختفاء بوجه دلالاته .

والخاصية - أيضا - يمكن ردها الى النتيجة ، اذ يقال : استتباع الكسب والولد نتيجة الكتابة وموجبها^(٥) ، فوجوده يدل على وجود الكتابة الموجبة . وامتناع الأداء على الراحلة نتيجة الفرضية ، فانه اذا افترض كاملا : لم يؤد ناقصا ؛ فعدم الامتناع يدل على انتفاء الفرضية . فان أمكن تقدير خاصية الملازمة^(٦) : ليس يجعل موجبا^(٧) ولا موجبا^(٧) ، وكان لا ينفك عن الوصف الآخر - فالاستدلال بأحدهما على الآخر جائز ، وهو زائد على الاستدلال بالموجب والموجب .

النوع الثالث : الاستدلال على الشيء بنظيره ، كقولنا : من صح طلاقه صح ظهاره ، ومن وجب عليه العُشْر والفطرة وجبت عليه الزكاة ، والمخرج الذي لا ينقض القليل الخارج منه الوضوء ، فكثيره - أيضا - لا ينقض الوضوء . الى نظائر كثيرة له .

(١) في د ، ز : « مثاله » .

(٢) في د : « وقوله » .

(٣) ورد في ه ، ل - بعد ذلك - زيادة : « الخسران » .

(٤) في ه ، ل : « يرجع » .

(٥) في ل : « وموجب » .

(٦) في ه ، ل ، ز : « ملازمة » .

(٧) في د : « فرضا ولا واجبا » .

وهذا - أيضا - يمكن تقريره بطريق الشبه ، وبطريق الطرد والعكس ، كما سبق في الوجه الأول من الطرد والعكس . ولكن ذكر الشافعي - رضي الله عنه - هذا بطريق الاستدلال على الشيء بنظيره . ووجه دلالة : أن ما ثبت للشيء [فهو ثابت]^(١) لمساويه ومثله .

وهذا لا غموض فيه ، وإنما الغموض في دعوى المماثلة ، فالخصم^(٢) لا يسلم أن الطلاق مثل الظهار ، ولا أن العشر مثل الزكاة ، ولا أن القليل النجس^(٣) الخارج مثل الكثير [٦٤ - أ] فيقول : المثل المحقق هو : الذي يسد مسد الشيء ، ويقوم مقامه ، ويساويه في الصفات الجائزة والواجبة والمستحيلة ، وذلك لا يمكن أن يدعى في أمثال هذه المسائل على الإطلاق ؛ ولكن تعقل المماثلة بالاضافة والتشبيه^(٤) الى جهة معينة ، كما يعقل أن الأنثى مثل الذكر بالاضافة [الى]^(٥) العتق والرق ، فألحق أحدهما بالآخر : في سراية العتق ، وفي تشطير الحد . ولا يمنع من هذه الدعوى^(٦) مفارقتها^(٧) لها في ولاية النكاح ، وانقطاع العبد عن الأمة في اجبار السيد ، ولا مفارقة المرأة الرجل في الشهادة والامامة وغيرهما . فإنا ادعينا مماثلة الذكر للأنثى^(٨) بالاضافة الى الرق والعتق . وكما^(٩) يدعى :

(١) في د ، ز : « يثبت » .

(٢) في ز : « والخصم » .

(٣) في ل : « من النجس » .

(٤) في هـ : « والنسبة » وهو صحيح أيضا .

(٥) سقطت الزيادة من د .

(٦) في د ، ز : « الدعوى » .

(٧) في هـ ، ل : « مفارقتها له » .

(٨) في هـ ، ز : « والأنثى » .

(٩) في د : « فكما » .

أن العبد مثل الحر المعسر في الكفارة ، وأن السرية مثل المنكحة في لزوم الكفارة بمجماعتها . فهذا^(١) معقول على القطع مع ما بينهما : من وجوه من المفارقة ترجع الى تمييز النكاح عن التسرى ؛ ولكن بالإضافة الى افساد الصوم لا مفارقة . ولذلك جاز أن تتلاقى القواعد المتباينة الخواص ، في قضايا جمالية عامة .

فيقال : الصوم كالصلاة في النية ، والبيع كالنكاح في الإيجاب والقبول ، فيقاس البعض على البعض في هذه القضايا ، وتمتع دعوى المائلة في أمور آخر هي^(٢) الخواص .

فاذا تمهدت هذه المقدمة^(٣) ، اتجه للشافعي أن يقول : الظهار كالطلاق ، معناه : [الظهار]^(٤) كالطلاق بالإضافة الى الكفر والاسلام ؛ إذ كل واحد سبب تحريم في زوجته ، ووجه منع الكفر الظهار^(٥) : من حيث انه يمنع تعلق خطاب الشرع عند أبي حنيفة ، والتحريم حكم الشرع^(٦) . فيقول الشافعي ، تحريم الظهار في كونه خطاب الشرع

(١) لم ترد : « الفاء » في الأصول .

(٢) في د ، ز : « من » .

(٣) في د ، ز : « القاعدة » .

(٤) في ل : « أنه » .

(٥) في ز : « من الظهار » .

(٦) هذا إشارة من الامام الغزالي الى المسألة الأصولية الشهيرة ، وهي : هل الكفار مخاطبون بفروع الشريعة ، أم لا ؟ ومذهب جمهور الأصوليين : أنهم مخاطبون بها ، ومذهب بعض الحنفية : أنهم غير مخاطبين . وقد بين صاحب المسلم : أن المسألة ليست محفوظة عن أبي حنيفة واصحابه ، وإنما استنبطها فقهاء الحنفية المتأخرون من الفروع المنقولة عن محمد بن الحسن . وقد حكر البيضاوي في المسئلة ثلاثة مذاهب ، ثالثها : أنهم مكلفون بالنواهي . والتروك ، دون الاوامر . وبين ابن السبكي : ان =

كتحريم الطلاق^(١) ؛ ولاخفاء بالمائلة بالنسبة الى الخطاب^(٢) ومنع الكفر ،
 فاذا لم يمنع تحريم الطلاق : لم يمنع ما هو مثله •
 فهنا وجه الدلالة ، فكأنه قدر للخصم مستندا ، وقدر الطلاق نقضا
 عليه ، وبني عليه : أن الطلاق اذا لم يمتنع^(٣) : [لم يمتنع]^(٤) الظهار
 المائل له في التحريم ، بالاضافة الى الخطاب وموانع الخطاب •

وهذا الدليل واضح ، الى أن يقول الخصم : الثابت بالظهار تحريم
 ينقطع بالكفارة ، ولا تعقل الكفارة في حق الكافر ؛ بخلاف الطلاق •
 فيقول الشافعي : لا ، بل تعقل الكفارة • وان سلم أنه لا كفارة ، فهذا
 امتناع قاطع [لامتناع]^(٥) التحريم • الى غير ذلك من طرق النظر في تلك
 المسئلة^(٦) •

وكذلك يقول الشافعي - رضى الله عنه - اذا وجب العشر وزكاة

الخلاف في غير المرتد • ولكن القرافي حكى عن بعض اصوليين اجراء الخلاف
 في المرتد أيضا •

فراجع في هذا : المستصفى (٩١/١) وشرح المختصر (١١٢/١)
 وشرح المسلم (١٢٨/١ - ١٣٢) وشرح الأسنوى (٣٧٠/١ - ٣٨٣) وتنقيح
 الفصول (٧٣) وأصول الفقه للشيخ عبدالغني عبدالخالق وآخرين
 (٢٨٤ - ٢٩٠) •

(١) صحف في ل بلفظ « النكاح » •

(٢) في ل : « خطاب الشرع » •

(٣) في هـ ، ل : « يمنع » •

(٤) سقطت الزيادة من ز •

(٥) صحف في د : ز ، ل - بلفظ : « لا امتناع » •

(٦) قد ذهب أبو حنيفة ومالك الى أن الظهار لا يصح من الكافر •
 وذهب الشافعي وأحمد : الى أنه يصح منه ، وأنه يكفر بالعتق أو بالأطعام
 فقط • فراجع : المهذب (١٢٨/٢) والاشراف (١٤٦/٢) والقوانين الفقهية
 (٢٤٢) والافصاح (٣٠٤) وحاشية ان عابدين (٧٩٠/٢) •

الفطر ، وجب سائر الزكوات • لأنهما : في كونهما عبادة ، وفي مناسبة الصبا
لهما بالقبول أو بالإنفاذ - متساويان • فحسن دعوى التماثل بالاضافة الى
الخطاب • فان الخصم يَجْعَلُ الصبا مانعا من الخطاب بالعبادات •

فيقول الشافعي - رضي الله عنه - : لو منع ذلك : لمنع العُشْرِ
والفِطْرَةِ ؛ فانهما عبادتان كالزكاة ، وسائرُ العبادات المالية - بالنسبة
الى حال الصبي - على وثيرة واحدة : اذ تقدير لزومه في ذمته ، وتسليط
الولي على أدائه ، وتأخير الخطاب بالأداء عنه الى بلوغه معقول في الكل على
وجه واحد ، فكان ذلك دعوى مماثلة بالاضافة • ورجع حاصله الى تقدير
مستند للخصم^(١) في كون الصبا دافعا ، وتقدير انتقاضه بالعشر ، ومعرفة
مماثلة^(٢) الزكاة في تلك القضية العُشْرَ •

وعلى الخصم أن يبدى وراء هذا مأخذه : بأن العشر يثبت على العين^(٣) ،
وأن زكاة الفطر مؤونة^(٤) • فلو^(٥) ثبت ذلك : لا تقطع دعوى المماثلة •
فتكلم عليه : بأن العشر والفطرة يفتقر كل واحد الى النية • ويجوز
الايحراج من غير العشر ، وذلك يدل على أنه لم^(٦) يثبت على العين^(٧) •
ولكن الدلالة الظنية قائمة من أول الاستدلال للمعلل ، الى أن يستنزل عنه

(١) في هـ : « الخصم » •

(٢) في د : « المماثلة » وهو مصحف •

(٣) في هـ ، ز : « الحقين » وهو تصحيف عما اثبتناه •

(٤) قد ذهب مالك والشافعي وسعيد بن جبير والحسن البصري
الى أنه ليس في ماله صدقة • وذهب الحنفية : الى انها تجب فيما تخرجه
الأرض ، دون غيره من أمواله • فراجع : الأم (٢٣/٢) والمهذب (١٤٠/١)
والهداية (٦٨/١) والاشراف (١٦٨/١) ، والبداية (٢١٨/١) •

(٥) في ، ز ، ل : « ولو » •

(٦) في ز : « ولو لم » ، والزيادة من الناسخ •

(٧) في ل ، ز : « الحقين » وهو كسابقه •

بالتنبية على جهات الفرق • فنعود إليه بإبطال جهات الفرق •
وكذلك نقول : قليل الدم اذا خرج من الفصد لا يبطل ، [فكذلك]
كثيره^(١) لا يبطل ، لأن القليل كالكثير ، وعرف مماثلته له بالاضافة الى
مأخذ الخصم • فان مأخذه الحاق جميع المواضع بالمحل المعتاد ، وفي المحل
المعتاد يستوى القليل والكثير • فاذا لم تكن سائر العروق في معنى المخرج
المعتاد في القليل ، لم يكن في معناه في الكثير : الذي هو مثله في هذا^(٢)
المحل •

فان قيل : قول الشافعي - رضى الله عنه - ذكاة لا تفيد [حل اللحم]^(٣) ،
فلا تفيد طهارة الجلد - ما مأخذه ؟ •

قلنا : هو أن نقول : طهارة الجلد نتيجة حل اللحم ، فانه^(٤) لما كان
يؤكل على الرؤوس والأكارع والمسموط ، حكم بطهارته : [فجلده]^(٥)
تابع • فاذا انقطع المتبوع : انقطع التابع • فاما أن يجعل نتيجة ، أو يجعل
تابعا • وقد^(٦) عرف التلازم بين التابع والمتبوع ، كما عرف بين التيجسة
والمنتج •

وأما الاستدلال بطريق الماتلة - كما ذكرناه^(٦) في الظهار^(٧) والطلاق،
والعشر والزكاة - فبعيد : لا وجه له في هذا المقام •

البرهان الثالث : برهان الخلف ، وهو : أن لا يتعرض للمقصود ،
ولكن يبطل ضده المقابل [له]^(٨) واذا بطل أحد الضدين ، تعين الضد الآخر •

(١) في د : « فكثيره » ولم ترد فيها الزيادة السابقة •

(٢) في هـ ، ل : « ذلك » •

(٣) في ل : « الحل » •

(٤) في ز : « لانه » •

(٥) كذا بهامش هـ • وفي سائر الأصول : « فحله » والاول أظهر •

(٦) في د : « فقد ... ذكرنا » •

(٧) صحف في ز : بلفظ : « الطهارة » •

(٨) لم ترد الزيادة في ز •

وحاصل ذلك يرجع الى : تقسيم وسبر ، وابطال لبعض الأقسام ، لتعيين ما بقي من الأقسام . وفيه نوع آخر ، وهو : حصر لجملة [في]^(١) أقسام ، وابطال جميع الأقسام لابطال الجملة .

وبرهان الخلف في^(٢) القسم الأول ، هو^(٣) أن نقول : لو لم يكن كذا لكان كذا ، وباطل أن يكون كذا . فثبت^(٤) أنه كذا .

ومثاله أن نقول : لو انعقد بيع الغائب [٦٤ - ب] : لصح^(٥) الزامه بصريح الالتزام ، وباطل أن [يصح الالتزام]^(٦) بصريح الالتزام^(٧) ، فباطل أن ينعقد [البيع]^(٨) . وإذا بطل جانب الاعتقاد^(٩) ، ثبت جانب الفساد .

وكذلك نقول : لو ملك المقارض الربح : لملك ربح الربح ؛ وباطل أن يملك ربح الربح : لأن ذلك يؤدي الى تفاوت في القسمة يخالف^(١٠) الاجماع ، فبطل انقول بالتمليك .

وهذا ينقسم الى الدائر بين النفي والاثبات كما ذكرناه ، وهو القوي البالغ : لأنه^(١١) برهان في العقلية .

وان لم يكن دائرا بين النفي والاثبات : فلا^(١٢) فائدة له في العقلية ،

(١) لم ترد الزيادة في هـ .

(٢) في هـ ، ل : « هو .. وهو » .

(٣) في د : « فكان كذا » .

(٤) في هـ : « لما امتنع » وصحف في ل بلفظ : « لامتنع » .

(٥) في هـ : « يلزم » وصحف في ل بلفظ : « لا يمنع » .

(٦) في ز : « الالتزام » .

(٧) لم ترد الزيادة في د .

(٨) صحف في د ، ز - بلفظ : « الاعتقاد » .

(٩) في هـ : « بخلاف » .

(١٠) في هـ : « فانه » .

(١١) صحف في د ، بلفظ : « فلا بد » .

ولكن يفيد^(١) في الظنيات • كهولنا : لو لم يكن الطعم علة : لكانت^(٢) العلة هي^(٣) القوت أو الكيل أو المالية ؛ وكل ذلك باطل : فثبت الطعم • وهذا - بعد وجوب التعليل - صالح للتعيين ؛ ولكن الشك يتطرق^(٤) الى هذا الجنس في موضعين ؛ أحدهما : في دعوى الحصر^(٥) • والأخرى : في دعوى البطلان •

وإذا كان التقسيم دائرا بين النفي والاثبات - اتحد مظنة الشك ، وهو : دعوى البطلان في أحد القسمين • ولذلك جرى التقسيم - الدائر^(٦) بين النفي والاثبات - في العقلیات • فنقول : لو لم يكن العالم حادثا^(٧) : لكان قديما ؛ ومحال أن يكون قديما ؛ لأنه يلزم أن لا يتغير ؛ فثبت أنه حادث • الى أمثال له كثيرة •

والى هذا البرهان يرجع ما لقبه فريق : بقياس العكس ؛ ومثله بقول أبي حنيفة - رضى الله عنه - : لو لم يلزم الصوم بالاعتكاف^(٨) ، لما لزم بالذر كالصلاة •

وزعم فريق : أن هذا باطل ، لأنه : استدلال بالضد ، وهذا الخيال

(١) في د : « يعتبر » •

(٢) في د ، ه ، ز : « لكان » •

(٣) في د ، ز : « هو » •

(٤) سقطت « القاف » من ز •

(٥) في د : « الحظر » وهو تصحيف •

(٦) في ه ، ل : « الحاصر » •

(٧) في د « الحادث » •

(٨) في ه : « في الاعتكاف » • والمراد بقياس العكس هو اثبات نقيض حكم معلوم في معلوم آخر لوجود نقيض علمته فيه • فراجع كلام الأصوليين عنه في المعتمد (٦٩٨/٢) والاحكام (٢٦٢/٣) وشرح الأسنوى (٥/٤) وما بعدها •

فاسد لأنه راجع الى برهان الخلف • وطريقه هو : أن الصوم لو لم يكن واجبا لما وجب عند النذر^(١) ، وقد وجب عند النذر ، فدل على أنه لازم • فهو برهان خلف ، ولكن يقال لصاحبه : لم قلت^(٢) : انه لو لم يكن لازما لما لزم بالنذر ؟ [وأي بعد]^(٣) في أن يكون النذر سببا ؟ • فتازعه في هذه الاستحالة • فيبين استحالته ويقول : لو لزم الصوم بالنذر في الاعتكاف : للزم الصلاة^(٤) بالنذر • فيرجع^(٥) الى الاستدلال على الشبيء [بنظيره] ومثله^(٦) ، اذ يقول : الصلاة في اللزوم بالنذر ، وفي^(٧) مناسبة الاعتكاف - مثل الصوم ؟ [ولا تلزم]^(٨) الصلاة بالنذر ، فكيف يلزم الصوم ؟

فيرجع^(٩) حاصل الدليل الى أن من نذر الصوم مع الاعتكاف : لزمه الصوم في الاعتكاف ؟ فلا يخلو : اما ان يكون ذلك لاشتراط الصوم في الاعتكاف ، أو كان للالتزام^(١٠) ، مع اعتقاد أنه ليس شرطا ؛ وباطل^(١١) حالته على الالتزام : اذ لو صلح الالتزام لايجابه - مع

(١) في د : « النذور » •

(٢) في هـ : « لما ذى قلت » •

(٣) في د : « وأي نذر بعد » •

(٤) في د ، ل ، ز : « في الصلاة » •

(٥) في د ، ل ، ز : « فرجع » •

(٦) في د ، ل ، ز : « بمثله » ولم ترد في سائرهما الزيادة السابقة •

(٧) لم ترد « الواو » في هـ •

(٨) في هـ : « واذا لم ... » وفي ل : « ولو لم ... » •

(٩) في هـ : « ورجع » •

(١٠) في د ، ل ، ز : « الالتزام » •

(١١) لم ترد « الواو » : في د ، ل ، هـ •

أنه ليس شرطا - للزم^(١) ذلك في الصلاة ، وهي^(٢) مثله بالاضافة^(٣) الى النذر . فاذا بطل ذلك في مثله : بطل فيه ، وتعين الجانب^(٤) الآخر .
فعلينا أن نبدي فرقا بين الصوم والصلاة ، ونظهر أن الصوم كف^(٥) من جنس الاعتكاف : فيستزج به ، ويتأثر^(٥) بوجوده [معه] بخلاف الصلاة ؛ على ما ألف في تلك المسئلة^(٦) .

النوع الثاني من برهان الخلف : أن تحصر جملة في أقسام ، وتبطل أحاد الأقسام لا بطل الجملة . كقولنا : لو كان الايلاء طلاقا ، لكان بطريق التصريح أو الكناية . وبطل كونه صريحا ، وبطل كونه كناية : فبطل كونه طلاقا . فيرجع الى مقدمتين ونتيجة . وهو : أنه لا طلاق الا بصريح^(٧) أو كناية ، ولا صريح ولا كناية : فلا طلاق .

وكل ذلك من مسالك الأدلة ؛ وأكثرها متداخلة^(٨) . والتقسيم

(١) في د ، ل : « للزوم » .

(٢) في ه ، ل : « وهو » .

(٣) في ز : « في الاضافة » .

(٤) في ه : « للجانب » .

(٥) صحف في د ، بلفظ : « ويباين » ، ولم ترد فيها الزيادة

التالية .

(٦) اذا نذر المسلم أن يعتكف صائما : فانه يشترط الصوم في صحة اعتكافه اتفاقا . ولو نذر أن يعتكف مضليا : لم يشترط الجمع اتفاقا ، بل يجوز التفريق . واختلف الفقهاء في اشتراط الصوم في الاعتكاف المنذور غير مقيد به : فشرطه أبو حنيفة ومالك وأحمد في احدى الروايتين عنه . وذهب الشافعي وأحمد في الرواية المشهورة عنه : الى عسدم اشتراطه . فراجع : الأم (٩٣/٢) والمهذب (١٩٠/١) والوجيز (١٠٦/١) والهداية (٩٥/١) والبحر الرائق (٣٢٣/٢) والاشراف (٢١٢/١) والافصاح (١٢٢) .

(٧) في د ، ز : « صريح » .

(٨) في ل : « مداخلة » .

وبرهان الخلف كثير الدخل في جميع المآخذ : اذ عليه تدور معظم
النظريات .

هذا تمام ما أردنا أن نذكره : في بيان الطرق^(١) التي تعرف بها علل
الأصول . وهذا أحد الأركان^(٢) الخمسة في معرفة القياس ، على ما رسمناه .
وانما الأركان هي الأربعة الباقية تحقيقا . وهي^(٣) : الأصل ، والفرع ،
والحكم ، والعلة . [وما ذكرناه : طريق معرفة أحد الأركان ، وهو :
العلة]^(٤) .



(١) في د : « الطريق » .

(٢) في هـ : « أركان » .

(٣) في هـ ، ل : « هو » .

(٤) سقطت الزيادة من د .

(١)

القول في بيان الركن الثاني وهو العلة

والنظر فيه [يتعلق] ^(٢) بطرفين ؛ أحدهما : ما يجوز أن يجعل علة من جملة القضايا ، والثاني : في وجه إضافة الحكم الى العلة .
الطرف الأول : فيما ^(٣) يجوز أن يجعل علة ؛ فنقول فيه :
يجوز أن تكون العلة حكما ، كقولنا : حرم الانتفاع بالخمير ، فبطل ^(٤) بيعه . ويجوز أن تكون وصفا ^(٥) محسوسا . ثم يجوز أن يكون ذلك الوصف عارضا : كالشدة ، ويجوز أن يكون لازما : كالنقدية والطعم والصغر . ويجوز أن يكون [من فعل] ^(٦) المكلف ^(٧) : كالقتل والسرقة . ويجوز أن يكون وصفا واحدا ، ويجوز أن يكون مركبا من أعداد . ويجوز أن يكون نفيا ، و [يجوز] ^(٨) أن يكون اثباتا ^(٩) .

(١) ورد في د ، ل - بعد ذلك - زيادة : « من أركان القياس » .
والأولى : « من أركان الكتاب » وراجع كلام الأصوليين عن العلة الشرعية : في المعتمد (٧٧٢/٢ و ١٠٣٥) ، والمستتصفي (٣٣٥/٢) وروضة الناظر (٣١٣/٢) والاحكام (٢٨٨/٣) وشرح المختصر (٣٦٠/٢) وشرح الاستنوي (٥٣/٤) وشرح جمع الجوامع (٢٤٨/٢) والكشف عن البزدوى (٣٤٤/٣) وشرح المسلم (٢٦٠/٢) وبحث التحليل (ص ٧٩ - ٨٩) .

(٢) لم ترد الزيادة : في د .

(٣) في د : « ما » .

(٤) في ز : « فيبطل » .

(٥) في ل : « مخصوصا » .

(٦) لم ترد الزيادة : في ز .

(٧) في د : « العبد » .

(٨) لم ترد الزيادة : في ه ، ل .

(٩) ورد في د - بعد ذلك - العبارة التالية : « ويجوز أن يكون فعل

المكلف كالقتل والسرقة » ، وهي مكررة من الناسخ .

وكل ذلك من الواضحات ، فلا نطنب فيه •
ويجوز أن تكون وصفا مناسبا : كالاسكار^(١) يناسب تحريم
[٦٥ - أ] الشرب ، ومشقة المرض^(٢) تناسب الرخصة في القعود ، وكذلك
سائر المصالح : اذا اتبعت بأعيانها •

ويجوز أن تكون أمانة المصلحة : كالسفر في التخفيف ، فإنه مناط
الرخصة لا عين المشقة ، بخلاف قعود المريض ؛ فإنه يتبع عين المشقة •
وقد تكون أمانة المصلحة الخفية المجهولة التي لم يطلع عليها :
كالطعم ، ونقصان الرطب في ثاني الحال الى غير ذلك : من الصفات التي
لا تناسب ، فانا نقدرها متضمنة لوجوه من المصالح^(٣) [التي]^(٤) لا يُطلع
عليها ؛ والأوصاف الظاهرة التي اطلعنا عليها أمارات^(٥) المصالح •
ويجوز أن تكون العلة في المذكور نصا وهو : الأصل •

ويجوز أن تكون [فيما لم]^(٦) يتعرض له النص ، ولكن تتعلق
بالمصوص نوعا من التعلق • قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « لا تكح
الامة على الحرية »^(٧) ، فعلى الشافعي - رحمه الله - بارتقاء الزوج جزءا
من نفسه ، مع الاستغناء عنه • وعداه الى القادر على طول الحرية • وليس في
القدر المنطوق [به]^(٨) في النص تعرض للولد ، ولا للزوج ؛ ولكن النكاح

(١) في د ، ل ، ز : « كاسكار » •

(٢) في هـ : « المريض » •

(٣) في د : « المصلحة » •

(٤) لم ترد الزيادة : في هـ ، ل ، ز •

(٥) في هـ : « أمانة » •

(٦) في هـ ، ل : « قائما بمالم » وفي د : « قائما لم » •

(٧) أخرجه الطبري في التفسير من مراسيل الحسن • وذكر ابن
الهام عددا من الآثار عن الصحابة والتابعين بهذا المعنى • انظر فتح القدير
(٣٧٧/٢) وتفسير النصوص (٥٢٨) ، وانظر : الموطأ (٧٠/٢) والسنن
الكبرى (١٧٥/٧) •

(٨) لم ترد الزيادة في هـ •

المذكور له تعلق بالزوج ، وله مصير الى حدوث الولد ورقه •
وهذه ^(١) أمور أطب الأصوليون فيها ، وليس فيها غموض • وأنا
أؤثر الايجاز في غير محل الحاجة ؛ وأدخر التقرير لمظان الغموض • وإنما
الغموض في الطرف الثاني من النظر في هذا الركن •
الطرف الثاني : في بيان وجه اضافة الحكم الى العلة ، وينكشف ذلك
بالنظر في أربع ^(٢) مسائل ؛ أحدها : تخلف الحكم عن العلة مع وجودها ؛
وهو الملقب ^(٣) بالنقض أو تخصيص العلة • والثانية : وجود الحكم دون
العلة ؛ وهو الملقب بالعكس أو عدم التأثير • وبه يتعلق النظر بتعليل الحكم
بعلتين ، و اضافته الى كل واحدة ^(٤) • والثالثة : اضافة الحكم الى العلة في
المنصوص ، وأن الحكم في محل النص مضاف الى النص أو الى العلة •
والرابعة : بيان ^(٥) العلة القاصرة ، وهي مبنية على اضافة الحكم في محل
النص الى العلة •

فنبداً بانتقاض العلة وتخصيصها :

مسئلة : اضطرر رأي الأصوليين في تخصيص العلة الشرعية ^(٦) :
فأنكره جمع ، وجوزوه آخرون ، وفرق فريق ^(٧) بين العلة المنصوص عليها ،

(١) في هـ ، ل : « فهذه » •

(٢) في د : « أربعة » •

(٣) ورد في ز - بعد ذلك - زيادة ناسخ وهي : « بالعكس » •

(٤) في د ، ل : « واحد » •

(٥) في ز : « بيان » •

(٦) راجع كلام الأصوليين عن تخصيص العلة الشرعية : في المعتمد
(٨٢١/٢) والمستتصفي (٣٣٦/٢) وروضة الناظر (٣٢١/٢) والاحكام
(٣١٥/٣) وشرح المختصر (٣٦٥/٢) والحاوي (١٢١/٢١) وشرح الأسنوي
(١٤٦/٤) وشرح جمع الجوامع (٣١٠/٢) والكشف على البزدوي (٣٢/٤)
وشرح المسلم (٢٧٧/٢) وبحث التعليل (ص ١٩٩) •

(٧) في د ، ز : « آخرون » •

وبين العلة المستنبطة •

ومن رأى التخصيص دفع النقض بقوله : اني لم أطرده العلة لما أتبع ؟
وشبه ذلك بالتخصيص المتطرق الى عمومات الألفاظ •

ومن أنكر التخصيص زعم : أن العلة تبطل وتضمحل بانقطاع طردها
في بعض الأطراف ؛ بأن توجد ولا يوجد الحكم معها •

وقال آخرون : العلة المنصوصة لا تنقطع بانقطاع طردها ؛ بل يجعل
ذلك خصوصاً ، ويبقى الوصف في الباقي علة ، كما يبقى العموم في باقي
المسميات حجة • وإن كانت [مظنونة] ^(١) مستنبطة : انقطع الظن بالانتقاض •

ولقد عظم خوض الأصوليين في المسئلة ، وعظموا ^(٢) الأمر فيها :
فقال ^(٣) منكرو التخصيص : ان القول به يجبر الى مذهب المعتزلة ،
ويلزم القول بالاستطاعة قبل الفعل •

وقال آخرون : القائل ^(٤) بالتخصيص فقيه محض ، والمنكر له داخل
في غمار الحشوية •

ولقد أكثر [كل] ^(٥) فريق في اقامة الدليل على معتقده ؛ وليس يلقى
شفاء الغليل في شيء من ذلك ؛ ولو حكيناها ، وتبعنا ^(٦) بالابطال ما ^(٦)
ضعف منها - لطال الكلام • فرى أن [نبتدىء بالمختار] ^(٧) وما يتخيل لنا

(١) سقطت الزيادة من ل •

(٢) ورد في د ، ل ، ز - بعد ذلك - زيادة : « ظنية » •

(٣) في ه ، ل ، ز : « وقال » •

(٤) في د ، « القول » •

(٥) سقطت الزيادة من د •

(٦) في د ، ز : « وتبعناها » •

(٧) في ه : « نبتدىء بالمختار » •

فيه • ومن أحاط^(١) [علما بما نبيه الآن]^(٢) علم أن وجه الخلل
- فيما ذكر - [هو]^(٣) : الإخلال ببعض الأطراف ، واجمال القول في
محل التفصيل •

ولم ينقل عن أبي حنيفة والشافعي - رضى الله عنهما - تصريح بجواز
التخصيص أو منعه ؛ ولكن نقل أبو زيد - رضى الله عنه - من كلام أبي
حنيفة والشافعي - رضى الله عنهما - تعليقات^(٤) بعلل منقوضة : يمكن
دفعها بوجوه من النظر مقتبسة عما جرى التعليل به ، لا بطريق التصريح •
فاستدل بها^(٥) على قولهم بالتخصيص •

وقال المنكرون للتخصيص : إن ذلك جرى منهم في الكتب على طريق
التساهل ، وترك الاعتناء بما هو خارج عن الغرض •

كما نقل عن الشافعي - رضى الله عنه - أنه قال : طهارتان ، فكيف
يفترقان ؟ •

وهذا^(٦) ينتقض بإزالة النجاسة • وقوله : النكاح ليس بمال ، فلا
يثبت بشهادة النساء • وذلك^(٧) ينتقض بالولادة • إلى أمثال ذلك : نقلها^(٧)
ونشأ من المذكورات وجوها من الفقه سماها تأثيرا ، ودفع بها هذه

(١) في د : « أجاد » •

(٢) ورد في ه ، ل - مكان ما بين القوسين - كلمة : « به » فقط •

(٣) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز •

(٤) في ه ، ز : « تعليل » وراجع تقويم الأدلة (٦٢٣ و ٦٣٠ و ٧١٢) •

(٥) في ل ، ه ، ز : « به » •

(٦) في ل « فان هذا » ، وفي د ، ز : « وان هذا » •

(٧) في ه ، ل : « وان ذلك ... نقله » •

النقض (١) •

وليس - في شيء من ذلك - ما يدل على القول بالتخصيص مطلقا •
وانما غموض المسئلة : لغموض لفظ التخصيص ، ومراد القائل به منه •
ونحن نكشف الغطاء عنه بالتفصيل • فنقول :

حكم العلة - مع وجود وصف العلة - يتصور انعدامه في ثلاثة أطراف ،
على ثلاثة أوجه : أحدها : أن توجد العلة [٦٥ - ب] بكمالها ، ولكن
يندفع حكمها بمعارضة علة مضادة لها ، فيسقط الحكم بطريق الاندفاع
بالمضادة [به]^(٢) ، لا بطريق اختلال العلة أو نقصان شيء منها • وذلك
كقولنا^(٣) : ان ملك الجارية علة لملك الولد الحاصل منها ، ويجرى ذلك
في ولد الزنا وولد النكاح ؛ ولا يجرى في ولد المغرور بالحرية ، فينقصد
الولد على الحرية ، ويندفع الرق - بعد كمال سبب الرق - بسبب الظن
المعارض ، ولذلك يجب الغرم على المغرور [بالحرية]^(٤) ، فهذا وجه
لانعدام حكم العلة •

الوجه الثاني : أن ينعدم حكم العلة لا لخلل في^(٥) ركن العلة
وذااتها^(٦) ؛ ولكن : لعدم مصادفتها محلها أو شرطها أو أهلها^(٧) • كقولنا :
ان السرقة علة القطع ؛ ويستتقضى ذلك بسرقة ما دون النصاب ، وسرقة

(١) في د ، ز : « النواقض » •

(٢) لم ترد الزيادة : في ه ، ل ، ز •

(٣) في د ، « قولنا » •

(٤) لم ترد الزيادة : في ه ، ل ، وراجع الوجيز (١٩/٢) والمغنى
لابن قدامة (٥١٨/٦) •

(٥) في د « ركن في » •

(٦) في ه « أو ذاتها » •

(٧) في د « أو أصلها » •

الصبي ، والسرقه من غير الحرز^(١) . وكقولنا : ان القتل^(٢) العمد علة
القصاص ؛ وينتقض [ذلك]^(٣) بقتل الأب ، وقتل الصبي ، والقتل الذي
يصادف مهذرا : من حربي أو مرتد . وكقولنا : ان البيع علة زوال الملك ؛
ويبطل ذلك بيع الموقوف والمرهون والمستولدة ، وبيع الصبي والمجنون .
وكقول أبي حنيفة - رضى الله عنه - الغصب سبب^(٤) ملك [بدل] المغصوب ،
فكان سبب ملك المغصوب ؛ وينتقض بغصب المدبر والمستولدة . وكقوله :
الاستيلاء سبب الملك ؛ وينتقض ذلك باستيلاء المسلم على مال المسلم ،
وباستيلاء الكافر على [مال]^(٥) المرتد^(٦) . وكل هذا جنس واحد ؛ وهو
راجع الى انعدام الحكم لا ليخلل في ذات السبب ، ولكن : ليخلل في
المحل . وعلى هذا المذاق ، قولنا : الطعم علة ربا الفضل ؛ وينتقض بالبر مع
الشعير . والزنا علة الرجم ؛ وينتقض بزنا غير المحضن . فهذا^(٧) وجه
[آخر] يخالف الوجه الأول .

الوجه الثالث : أن ينعدم الحكم في صوب جريان العلة ، بورود
[مسألة^(٨) في] الشرع على نقيض تلك العلة : مستثناة^(٩) عن القياس ، أو
غير مستثناة^(٩) . وهو الذي يسمى : نقضا مطلقا وفيه معظم الغموض .

(١) في د ، ز : « حرز » .

(٢) في د ، هـ : « قتل » .

(٣) لم ترد الزيادة في هـ ، ل ، ز .

(٤) في د « يسبب » ، ولم ترد فيها الزيادة التالية .

(٥) سقطت الزيادة من د ، ز ، ل .

(٦) صحف في د ، ل ، هـ - بلفظ : « المدبر » .

(٧) في د : « وهذا » ولم ترد الزيادة التالية : فيها ولا في هـ ، ز .

(٨) لم ترد الزيادة : في هـ .

(٩) في هـ ، ل « مستثنى » .

فهذه وجوه ثلاثة متباينة المأخذ : في انعدام حكم العلل • والنظر في كل وجه منها يتعلق بأربع قضايا : قضية جدلية ، وقضية اجتهادية فقهية ، وقضية حقيقية عقلية ، وقضية لفظية لغوية • وما من قضية - من هذه القضايا - الا ولها التفات الى سائر القضايا المتباينة لها • فلأجل التفاتها ، واشتباك الوجوه الثلاثة المتباينة - غمض مدرك المسئلة على الكافة ، ولم يخل فريق عن اخلال وتقصير : لاطلاقه الكلام على اجمال من غير تفصيل ، وترتيب وتنزيل على هذه الوجوه المتباينة •

والآن ، فاذا بان مظان^(١) النظر جملة ، فنعود الى التفصيل ، ونبدأ بالوجه الأخير - ففيه معظم النظر والاشكال - فنقول :

اذا انتقضت العلة في صوب جريانها ، فهي كقولنا : صوم ، فيفتقر الى تبين النية ؛ فينتقض بالتطوع • وكقولنا : حق مالي ، فيورث ؛ فينتقض بالأجل • وكقولنا : طهارة ، فتفتقر الى نية ؛ فينتقض بازالة النجاسة • وهذه علل مظنونة مستنبطة • وقد تكون العلة قطعية اجماعية ؛ كقولنا : متماثل الأجزاء ، فيضمن بالمثل ؛ فيبطل باللبن في مسألة المصراة^(٢) • أو نقول : فوت حق الغير ، فيضمن • أو لم يجب ضمانه على الغير ؛ فيبطل بضرب الدية على العاقلة • وكقولنا^(٣) : نجس خارج من مسلك معتاد ، فينتقض الطهر به ؛ فيبطل بدم الاستحاضة ، وبول سلسل البول •

(١) في هـ ، ل « مطارح » •

(٢) قد ذهب مالك والشافعي وأحمد : الى انه يشترط خيار الفسخ بعيب التصرية ، ويجب رد صاع من تمر ، عوضاً عما احتلبه من لبن المصراة • وذهب أبو حنيفة : الى انه لا يشترط خيار الفسخ بها • فراجع : الأم (٥٩/٣) والاشراف (٢٦٧/١) والافصاح (١٧٧) والمهذب (٢٨١/١) وحاشية ابن عابدين (١٣٣/٤) •

(٣) في ز : « أو نقول » •

فنقول : العلة المنقوضة لا تخلو اما أن كانت قطعية ، أو مستتبطة بالظن . فان كانت قطعية : فلا فرق بين أن تكون منصوفا عليها ، أو معلومة بالاجماع . والمسئلة^(١) - الواردة نقضا - لا تخلو اما أن يظهر فيها قصد الاستثناء بخصوص حالة ، أو لم يظهر فيها قصد الاستثناء . فان لم يظهر فيها [قصد الاستثناء]^(٢) فهذا غير متصور عندي : اذا كانت العلة قطعية ، بل اذا ظهر النقص : يتبين أن المذكور أولا بعض العلة لا جميعها . فاذا قلنا : نجس خارج [من أعماق البدن]^(٣) ، فينقض^(٤) الضوء ؛ وبأن لنا - بنص قاطع - أن الفصد والحجامة لا ينقضان^(٥) الضوء ، كما نقل عن رسول الله صلى الله عليه وسلم : « أنه لم يتوضأ حين^(٦) احتجم »^(٧) - فلا نقول : ان العلة خروج [النجاسة]^(٨) ولكن فعله ورد تخصيصا^(٩) مانعا لحكم العلة ؛ بل نتعطف ونقول : تبينا أن العلة خارج نجس من

(١) في د ، ل ، ز : « فالمسئلة » .

(٢) لم ترد الزيادة : في د ، ز .

(٣) لم ترد الزيادة في ه ، ل .

(٤) في د « فينتقض » .

(٥) في ه ، ل : « لا تنقض » .

(٦) في ه ، ل : « لما » .

(٧) من حديث عن أنس قال : احتجم رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فصلى ولم يتوضأ ، ولم يزد على غسل محاجمه « رواه الدارقطني وضعفه ، وان ادعى ابن العربي : أنه صححه » . فراجعته : في سنن الدارقطني (٧٥ و ٧٧) والسنن الكبرى (١٤١/١) ، والمنتقى (١١٥/١) ثم راجع الكلام عليه في التلخيص (٤١) ونصب الراية (٤٣/١) ونيل الأوطار (١٦٦/١) .

(٨) لم ترد الزيادة : في د .

(٩) في ه : « مخصصا » .

المخرج المعتاد ، وأنا كنا أخللنا بعض العلة : فتنبهنا له بما حدث من
المسئلة .

فهذه هي القضية الاجتهادية الفقهية ، وهو : أن الأول فسد جعله علة ،
ووجب أن يضم اليه^(١) [ضد] الوصف الموجود في مسئلة النقض .
فأما القضية الجدلانية ، فيها وجوب الاحتراز عن هذا النقض ، وانقطاع
المعلل : ان لم يحترز ، ولا يُمكن من الاعتذار : بأنه خارج من غير المحل
المعتاد ؛ ويقال له : لم تعرض لما ذكرته أولا ، وكانت^(٢) قرينة حالك
تقتضى أن تذكر تمام العلة ، فذكرت بعضها . والجدل اصطلاح^(٣) ؛
ولا نعرف خلافا في هذا الاصطلاح .

وأشد الناس غلوا^(٤) في تخصيص المعلل ، أبو زيد الدبوسي رضى الله
عنه ؛ وقد اعترف : بأن ذلك لا يقبل من المعلل ؛ و^(٥) أنه لا يُمكن من
أن يقول : العلة ما ذكرته ، وأنا أطردها^(٦) ان لم يمنعني [منه]^(٧) مانع ؛
وفي مسئلة النقض معنى [مانع ، وهو]^(٨) : النص [٦٦ - أ] وان كان
ذلك يقبل في تخصيص العموم .

وفرق : بأنه يحتمل أن يكون عدم الحكم - في مسئلة النقض -
لمانع ، ويحتمل أن يكون لعدم العلة ، أو عدم كمالها ؛ وما يدعيه علة كاملة :

(١) في ل « اليها » ولم ترد فيها الزيادة التالية .

(٢) في هـ ، ل : « وكان » .

(٣) ورد في هـ - بعد ذلك - زيادة : « الفقهاء » .

(٤) في د : « غلواء » ، وهما واحد على ما في المختار : (غ ل ي) .

(٥) في هـ ، د : « فانه » .

(٦) في د ، ل : « أطرده » .

(٧) لم ترد الزيادة : في هـ ، ل ، ز .

(٨) سقطت الزيادة من هـ ، ل .

انما يقوله برأى يحتمل الغلط والفساد ، فلعلل^(١) ذلك لفساد [العلة أو نقصانها • وأما تخصيص العموم ، فلا^(٢) يتردد بين أن يكون لفساد [العموم ، فإن ذلك لا يحتمل الغلط^(٣) •

ثم مساق كلامه : أنه يلزمه أن يظهر مانعا في محل النقض ، ولا يلزمه أن يظهر دليل الخصوص عند التعلق بالعموم • ومع هذا فلا^(٤) يظن به قبوله من المعلن ابداء مانع : يعطف به وصف على أصل العلة ، ويصير مضموما اليه ، ولم^(٥) يكن قد نبه عليه في اعتلاله • فانه [قد^(٦) ذكر في الجدل طريقة^(٧) دفع النقض ، مأخوذا^(٨) من نفس التعليل • اذ قال : مهما قلنا : نجس خارج ، فينتقض الطهر به كالبول ؛ فقل لنا : ينتقض بالدم اذا لم يسيل^(٩) عن رأس الجرح — دفعناه بطريقتين :

أحدهما : أن نقول : ذلك ليس بخارج ، وانما هو ظاهر ، وفرق بين من^(١٠) يظهر بالخروج من البيت ، وبين من يرفع السقف من فوقه : فيظهر للناظر ؛ والبشرة غطاء ساتر للدم^(١١) ، فاذا خدشت ظهر الدم ، واذا سال :

-
- (١) في ل : « ولعل » •
 - (٢) في ل « لا » وقد سقطت الزيادة من ز •
 - (٣) راجع : تقويم الأدلة (٦٣٠ - ٦٣١) •
 - (٤) في د « لا » •
 - (٥) في ز : « ولو لم » •
 - (٦) لم ترد الزيادة : في هـ ، ل •
 - (٧) في هـ « طريق » •
 - (٨) حرف في د ، بلفظ : « مأخوذ » •
 - (٩) في د : « من » •
 - (١٠) ورد في د — بعد ذلك — زيادة ناسخ ، وهي : « لم » •
 - (١١) في د : « الدم » •

خرج • وهذا النوع - من الاحتراز - مقبول بالاتفاق ، لا خلل فيه : من حيث اللفظ^(١) .

الوجه الثاني - الذي ذكره في الدفع - بيان [التأثير]^(٢) وهو : أنه ظهر تأثير الخارج في ايجاب تطهير المحل عنه ؛ فيؤثر في التطهير في غير محله • وينعكس هذا في الذي لم يسئل^(٣) . وفي قبول هذا الجنس - من الاحتراز - خلاف بين^(٤) الجدليين : من حيث ان الكلام الأول لم يشعر [به]^(٥) لفظا وتبيها • فقال قائلون : لا بد وأن نزيد في العلة ، فنقول : نجاسة خارجة الى محل يلحقها^(٦) وجوب التطهير فيه ، فيلحقها وجوب التطهير في غيره^(٧) .

وهذه مسألة اصطلاحية ؛ وليس يبعد الاصطلاح على كل واحد من الوجهين • ولعل التصريح بلفظ الاحتراز أحسن في رسم الجدل^(٨) ، وأبعد عن المماراة • والخطب في هذا يسير ، فلا نطنب فيه • هذا بيان القضية الجدلية والاجتهادية •

وأما^(٩) القضية العقلية - وهي : اضافة المعلول الى العلة ، على ما عقل من الشرع ، على مثال العلل العقلية والحسية^(١٠) - فنقول فيها : بطلت

(١) راجع : تقويم الأدلة (ص ٧١٣ - ٧١٤) •

(٢) سقطت الزيادة من د •

(٣) راجع : تقويم الادلة (ص ٧١٤ - ٧١٥) •

(٤) ورد في هـ - بعد ذلك - زيادة « الأصوليين » •

(٥) لم ترد الزيادة : في هـ ، ل •

(٦) في ز : « يلحقه » •

(٧) في هـ ، ل : « غيرها » •

(٨) في هـ ، ل : « الجدل » •

(٩) في هـ ، ل ، ز : « أما » •

(١٠) في هـ : « أو الحسية » •

الإضافة بهذا الجنس من النقض ؛ إذ الحكم مضاف الى مجموع الوصفين •
وليس [الإضافة الى أحدهما]^(١) أولى من الآخر • فإن الحكم لم يجب
بمجردة ، ولا حدث عقيب حدوثه على تجرده^(٢) ، ولا ظهر عنده بمجرد
وجوده ؛ فتخصيصه بالإضافة لا وجه له •

أما القضية اللفظية ، فهي : تسمية [ذلك القدر علة ؛ وإن كان^(٣)
الحكم لا يقترن به • ولستأ نرى لذلك وجهها] :

فأنا سنين حد العلة ، وطرق اطلاق هذه اللفظة على المعاني الشرعية •
وعلى أي وجه فرض ، فلا يجوز تسمية ذلك القدر علة • بل يقال :
تبين أن ذلك القدر بعض العلة ، لا كلها •

هذا كله : في بيان أن مثل هذا النقض لا يتصور وروده على العلل
القطعية ؛ وإذا ورد : تبين للناظر أن ما كان يظنه كل العلة ، بعض العلة
[لا كلها]^(٤) •

فأما^(٥) إذا ظهر قصد الاستثناء من الشرع ، وعلم ذلك على القطع - :
كمسئلة المصرة^(٦) ومسئلة العرايا ، ومسئلة تحمل العاقلة - فأنا^(٧) إذا قلنا :
متماثل الأجزاء ، فيضمن بالمثل - كان هذا علة قطعية في إيجاب المثل : إذ
به تتميز ذوات الأمثال عن غيرها • وإذا قلنا : باع الربوي المكيل بجنسه من
غير كيل ، فبطل - فهو قطعي في قاعدة الربا ، وهو منصوص^(٨) [عليه ،

(١) عبارة هـ ، ل : « أحدهما بالإضافة اليه » •

(٢) في ز : « مجردة » •

(٣) سقطت كلمة « كان » من هـ ، وسقطت الزيادة كلها من ل •

(٤) لم ترد الزيادة : في د ، ز •

(٥) في د ، ز : « وأما » •

(٦) صحف في د ، بلفظ : « المصرة » •

(٧) في هـ : « فأما » •

(٨) في ل : « منقوض » وقد سقطت الزيادة التالية منها ومن د ، ز •

ويبطل [بصورة العرايا • وإذا قلنا : أتلف مضمونا متقوما^(١) مَنْ هو من أهل الالتزام ، فغرم - كان ذلك قطعيا في ايجاب الغرم ؛ وانتقض بصورة^(٢) الضرب على العاقلة •

فالحكم في هذه المسائل معلوم ؛ والعلة التي ذكرناها معلومة ، فما الطريق فيه ؟ • فنقول : بعد تعيين مسألة المصرة مثلا - يتصدى^(٣) فيها رأيان :

أحدهما أن نقول : تماثل الأجزاء هو العلة لايجاب المثل ؛ وهو موجود في صورة^(٤) المصرة ؛ والموجود علة ، ولكن [انما]^(٥) امتنع حكمها لمانع ، وذلك المانع هو : النص •

والآخر أن نقول : التماثل [هو]^(٦) العلة^(٧) ، لا في هذه الصورة بل في غيرها ، وعرف بالنص تخصيص العلة بغير هذه المسئلة ؛ فالتماثل الموجود ليس علة في صورة التصرية ، وهو علة في غير هذه الصورة •

وهذا هو الأولى ، وهو المقطوع به ، اذ لا معنى لتسميته علة في هذه الصورة ، ولا يثبت الحكم بها لا تقديرا ولا تحقيقا^(٨) • بل نقول : عرف من الشرع أن التماثل علة في غير المصرة وليس علة في المصرة ؛ وكان ذلك كقولنا : ان الشدة والاسكار علة التحريم بعد نسخ الحيل ، ولم يكن علة

(١) صحف في ل ، بلفظ : « منقوضا » •

(٢) في د ، ز : « بصحة » •

(٣) صحف في د ، بلفظ : « يتعدى » •

(٤) في ل « مسألة » •

(٥) لم ترد الزيادة في هـ ، ل •

(٦) لم ترد الزيادة في هـ ، ل ، ز •

(٧) لفظ ، ز : « علة » •

(٨) صحف في د ، بلفظ : « تخصيصا » وراجع الرسالة ص (٥٤٨) •

في الزمان السابق على^(١) النسخ ، ولكن جعله الشرع علة في هذا الزمان ، ولم يجعله علة في الزمان السابق •

وربما يقول المعترض ملتبسا^(٢) : اذا كان التماثل هو العلة ، والتماثل موجود - فالعلة موجودة • واذا كان الاسكار هو العلة ، والاسكار في الزمان الأول موجود - كانت [٦٦ - ب] العلة موجودة ؛ وكان كقول القائل : الانسان حيوان ، والانسان موجود ، فالحيوان موجود • فوزانه قولنا : الاسكار علة ، والاسكار موجود ، فالعلة موجودة •

قلنا : هذا لازم لو كان الاسكار علة بناته^(٣) ثابت^(٤) الايجاب عقلا ؛ وكذلك التماثل • وليس الأمر كذلك ، وانما صار علة بنصب الشرع^(٥) ، والشرع نصبه علة في زمان دون زمان ، وفي محل دون محل ، وعرف النصب على هذا الوجه ، من موارد الشرع [ونصوه]^(٦) •

فان قيل : فهذا تصريح بأن^(٧) مجرد الاسكار ومطلقه ليس بعلة ؛ بل العلة : اسكار مضاف الى زمان ، [وتماثل أجزاء مضافة]^(٨) الى بعض الأشياء ، فمن جعل مطلق الاسكار - دون قيد الاضافة - علة ، فقد اقتصر على البعض • وكان هنا كما لو قال رسول الله صلى الله عليه وسلم مثلاً :

(١) في د « قبل » •

(٢) صحف في د ، بلفظ : « ملتبسا » •

(٣) في د ، ز : « لذاته » •

(٤) في د : « ثابتا للايجاب » •

(٥) في د ، ز : « الشارع » •

(٦) لم ترد الزيادة في د •

(٧) صحف في د ، بلفظ : « بيان » •

(٨) في ل : « والتماثل مضاف » •

اقتلوا زيدا لأنه أسود ؛ فيجب بموجب التعليل أن يقتل كل أسود : اذ عقل منه أن السواد علة ؛ فظاهره أن العلة مجرد السواد • فلو بان لنا - بالشرع والتنقيص - أنه لا يقتل سوى زيد : [لنعطف]^(١) على ما تخيلناه أولا ، فنقول : لم يكن السواد المطلق المجرد علة ، بل كانت العلة سواد زيد ؛ وسواد زيد المعين لا يفرض الا في [زيد المعين]^(٢) ، فاطردت العلة ولم تنتقض ، ولم تتخصص • بل سواد زيد - وهو السواد المضاف - هو العلة ؛ والسواد الذي [ليس مضافا الى زيد]^(٣) ليس بعلة •

وعن هذا التحقيق ، قال الأستاذ أبو إسحاق^(٤) - رضى الله عنه - : علة الشرع لا تقبل التخصيص ولا الانتقاض ؛ بل اذا لحقها الخصوص : تبين به أن الوصف المخصوص بانقيده الذي لحقه ، هو العلة • ولو ورد نص صريح - لا يقبل التأويل - بأن^(٥) السواد المطلق هو العلة ، فلا يجوز أن يرد نص [من الشارع]^(٦) بامتناع قتل من هو أسود • وإن ورد : فيكون كالنسخ الرافع المناقض للأول •

قلنا : هذا نوع من التحقيق لا^(٧) سبيل الى جرده ؛ فلذلك

(١) في هـ ، ل : « ينعطف » •

(٢) صحف في د ، بلفظ : « زين معين » •

(٣) لم ترد الزيادة : في ل •

(٤) هو : ابراهيم بن محمد بن ابراهيم بن مهران ، الأستاذ أبو إسحاق الاسفَرَائِينِي : أحد أئمة الدين كلاما وأصولا وفروعا • المتوفى بنيسابور : سنة ٤١٨ هـ • انظر : طبقات الشافعية (١١١/٣) والوفيات (٤/١) والشذرات (٢٠٩/٣) •

(٥) في هـ : « أن » •

(٦) لم ترد الزيادة في د ، ل ، ز •

(٧) صحف في د ، بلفظ : « الى » •

[لا نقول]^(١) : التماثل الموجود في مسألة المصرة علة ؛ ولا نقول :
الاسكار الموجود قبل ورود التحريم علة ، ولكننا نقول : هو علة في زمان ،
وعند عدم ذلك الزمان ليس بعلة ، والتماثل علة في غير المصرة ، وفي المصرة
ليس بعلة •

وليس يتعلق هذا النظر الا بالقضية الجدلية^(٢) والعقلية^(٣) واللفظية •
أما الاجتهادية ، فلا تتغير به : اذ علم أن التماثل علة في الموضع الذي علمه ،
وعلم أيضا الاستثناء في الموضع الذي استثنى • فلم تكن علة^(٣) مظنونة حتى
ينقطع ظنه بما جرى من النقص ؛ فيحكم المجتهد في غير مسألة المصرة :
بإيجاب المثل ، وفي مسألة المصرة بما ورد به النص • وقد فرغ المجتهدون
من الفتوى ؛ فبقى قضية عقلية ، وهو : أنا [هل]^(٤) تتبين بالاستثناء قيدا
للعلة وإضافة ، ونقول : العلة تماثل في غير مسألة انتصيرية ، وهو تماثل
مضاف لا تماثل مطلق • وأنا هل نسمى [مطلق]^(٥) التماثل علة ؟ وهل
يكون هذا الاسم عليه^(٦) صادقا ؟ وأن المعلن [هل]^(٧) يجب عليه الاحتراز
لفظا ؟

فنقول : ان كان الخصم لا يأخذ مخالفته من مسألة المصرة ، فتكليف
الاحتراز لفظا قبيح ، لأننا^(٨) اذا تنازعنا في الخبر مثلا : أنه من ذوات

(١) في د « لا يقول القائل » •

(٢) في د ، ز : « أو ... أو » •

(٣) في هـ ، ل : « علته » •

(٤) سقطت الزيادة من د ، ز •

(٥) لم ترد الزيادة في د ، ز •

(٦) في د ، ز : « علة » •

(٧) لم ترد الزيادة في د •

(٨) في هـ ، ل : « فان » •

الأمثال ، أو من ذوات القيم ؛ فقلنا : انه متماثل الأجزاء ، فوجب المثل على متافه ؛ فقال : باطل بلبن المصرة - فهذا السؤال مردود ؛ وهو الذي يقال فيه : ان المعدول عن القياس لا يرد نقضا على القياس ؛ اذ تعين أن يقال ^(١) : متماثل الأجزاء الا في صورة التصرية ؛ اذ ليس ينعطف من تلك المسئلة [على العلة ، ما] ^(٢) يرجع الى اثبات صفة ، حتى ينضم ^(٣) الى التماثل . ولست أبعد أن يصطلح فريق على وجوب الاحتراز عنه ؛ ولكنه قبيح جدا .

وأما اذا كان الخصم يأخذ مذهبه من مسئلة المصرة - كما اذا اشترى مصراة ، ورضى بعيب التصرية ؛ فاطلع على عيب آخر [قديم] ^(٤) فرد الأصل ، ولزمه رد بدل المبن الذي اشتمل الضرع عليه حالة العقد ^(٥) - فقال قائلون : يرد صاعا من التمر ؛ لأنه في معنى المصرة : اذ هو المضمون بعينه . فاذا قال المعلن - في هذه الصورة - : متماثل الأجزاء ؛ واقتصر على هذا ، ونقض بالمصرة ، فقال : أنا أطرد العلة ما لم يمنع النص - فهذا فيه نظر جدلي .

فيحتمل أن يقال : ان مرجع الخلاف البحث عن كون المسئلة واقعة في محل الاستثناء ، أو ^(٦) في محل العموم ، وهو لم يتعرض له .

ويحتمل أن يقال : ما ذكره علة ، وانما يترك بمانع ^(٧) النص وتخصيصه .

(١) في ل « يقول » .

(٢) في هـ ، ل : « قيد على العلة » .

(٣) في ل : « يضم » .

(٤) لم ترد الزيادة في د .

(٥) في ل : « البيع » .

(٦) في هـ : « أم » .

(٧) في هـ : « لمانع » .

فليبين الخصم أن المانع متعد إليه بمعناه ، وإن لم يتعد بلفظه • وهذا يستمد من المصير إلى أن المنكر لا دليل عليه ، وكان^(١) الأصل اتباع العلة • ومن يدعى ورود التخصيص^(٢) عليها^(٣) : فعليه ابداء وجهه • ويعتضد هذا بالتمسك بالعموم •

فلو قال الشارع مثلاً : ما تماثل أجزاءه ضمن بالمثل ؛ فللمعلل أن يتمسك به في [هذه]^(٤) الصورة التي فرضنا النزاع فيها • فإذا قيل له : العموم مخصوص في صورة المصراة ، فيقول : وهو حجة في الباقي •

فإذا قال : [٦٧ - أ] والنزاع واقع في أن الصورة المفروضة ، باقية تحت العموم ، أو ما تحققة بمحل الخصوص ؛ - فما الدليل على بقائها^(٥) تحت العموم ؟ - فليس على المعلل ذلك ؛ بل على المعارض أن يبين كيفية تعدى دليل الخصوص إليه •

وقد قال صلى الله عليه وسلم : « لا صيام لمن لم يبيت الصيام من الليل »^(٦) ؛ والتطوع مخصوص منه ، وفي رمضان خلاف • وللشافعي

(١) في د ، ز ، هـ : « ولأن » •

(٢) في هـ ، ل : « الخصوص » •

(٣) في هـ ، ل : « عليه » •

(٤) لم ترد الزيادة في هـ ، ل •

(٥) في هـ ، ل : « بقائه » •

(٦) أحاديث اجماع النية والتبني من الليل في صوم الفريضة - متعددة الروايات والصيغة ، على اختلاف بين الأئمة في رفعها ووقفها • فانظر: سنن ابن ماجه (٢٦٧/١) والدارقطني (٢٣٤) ومسند أحمد (٢٨٧/٦ : ح) وسنن أبي داود (٣٢٩/٢) والترمذي (١٤١/١) والنسائي (١٩٦/٤) والبيهقي (٢٠٢/٤) وراجع الكلام عليها : في معالم السنن (١٣٣/٢) والمحلى (١٦١/٦) وتفسير النصوص (١٤٢ - ١٤٣ و ٤١٨) ونيل الأوطار (١٩٦/٤) •

- رحمه الله - التمسك بالعموم • وعلى أبي حنيفة - رضى الله عنه - أن يبين وجه تعدى الخصوص من التطوع الى رمضان • فاذا ثبت ذلك ، فأى فرق بين أن يقول الشارع : ما تماثل ^(١) أجزاءه فهو مضمون بالمثل ؛ وبين أن نعلم قطعا - من الاجماع ووضع الشرع - أن ما تماثل أجزاءه فهو مضمون بالمثل ، وأن التماثل هو ^(٢) العلة الموجبة له ؟ • فورود الخصوص على العلة المعلومة ، كوروده على الصيغة المعلومة • نعم : لو كانت العلة مظنونة [تطرق بالخصوص] ^(٣) امكان الفساد الى الأصل ؛ واذا ^(٤) كانت معلومة فهي كالصيغة المسموعة •

فان قيل : الفرق ، أن ورود ^(٥) [التخصيص] ^(٦) يبين أن لا تعويل على مطلق العلة ؛ بل ينعطف عليه قيد الاضافة الى بعض المواضع ، فيكون [هذا] ^(٧) [هو] ^(٨) المتبع ؛ والنزاع واقع في قدر ذلك انقيد : [في] ^(٩) الاتساع ^(٩) والضيق ، والاشتراك ^(١٠) والقصور ؛ والمعلل ذاك مطلق العلة ، ولم ^(١١) يتعرض للقيد المنعطف عليه ، بسبب الخصوص • والنزاع

(١) في د ، ل ، ز : « يتماثل » •

(٢) في هـ : « هي » •

(٣) في هـ ، ل : « لطرق الخصوص » •

(٤) في هـ ، ل : « فاذا » •

(٥) في د « ورد » •

(٦) عبارة ل : « الخصوص على العلة » وعبارة ز : « التخصيص على العلة » •

(٧) لم ترد الزيادة في ل ، ز •

(٨) لم ترد الزيادة : في د •

(٩) في د « فالاتساع » •

(١٠) في هـ ، ل « والاسترسال » •

(١١) في د : « ولا » •

واقع في [تعرف قدر]^(١) انقيد والاضافة •

قلنا : وكذلك ورود^(٢) الخصوص على الصيغة العامة بيّن أن الاعتماد على الصيغة اللغوية باطلاقها باطل ؛ اذ الصيام اذا أريد به بعض الصيام : صار مجازا بالاضافة الى وضع اللفظ ؛ وصار الاعتماد فيه على قرينة انضافت الى الصيغة • ثم^(٣) قيل : يجب على المجتهد - في نظره وفتواه - أن يبحث عنه ؛ وأن دليل الخصوص متف [عنه]^(٤) في صوم رمضان - حتى ينبنى علمه على مجموع الصيغة ، وانتفاء دلالة الخصوص • ولا يحل [له]^(٥) أن يفتى بالصيغة في صوم رمضان - وهو يراها مخصوصة [في التطوع]^(٦) - ما لم يتبين له أن صوم رمضان ليس في معنى التطوع ؛ وأن دليل^(٧) الخصوص غير متعد إليه : لا بلفظه ، ولا بمعناه • ولكن : اذا كان معللا ، كفاه التعلق بصيغة العموم من غير تعرض لانتفاء دلالة الخصوص ؛ بل على المقترض التعرض لقيام دلالة الخصوص • فلا فرق بينه وبين العلة المعلومة ، وانما فارق العلة المظنونة المناسبة^(٨) : من حيث ان صحتها أخذت من شهادة الحكم ؛ فاذا ورد الحكم على مناقضتها في بعض المسائل ، أوهم بطلان العلة ، فأما اذا كانت العلة معلومة ، فورد^(٩)

(١) في هـ : « قدر تعرف » •

(٢) في د : « ورد » •

(٣) في د « بل » •

(٤) لم ترد لزيادة في د ، ل ، ز •

(٥) لم ترد الزيادة في هـ •

(٦) لم ترد الزيادة في د •

(٧) في هـ ، ل : « دليله » وهو تحريف •

(٨) في هـ ، ل ، ز : « بالمناسبة » •

(٩) في ل : « وورد » •

الخصوص ليس مبطلاً ، وإنما غاية الخصوص أن نعطف عليها^(١) قيدا ،
كما نعطف على صيغة العموم التقيد^(٢) بقرينة • فلا فرق بين التعلق بها
وبين التعلق بالعموم : لا^(٣) في حق المجتهد ، ولا في حق المجادل • هذا
وجه النظر في القضية الجدلية^(٤) والاجتهادية •

وأما^(٥) القضية العقلية : فإنها تتعلق بطرفين^(٥) : هما^(٦) : أن
التماثل - في مسألة المصرة - هل نقول : انه علة ولكن دفع النص حكمه ؟
أو نقول : ليس بعلة في المصرة ، وهو علة في غيرها ؟

فإن قلنا : انه^(٧) علة في المصرة واندفع حكمها لمانع^(٨) النص ، لم
نفتقر الى أن نعطف قيدا على العلة في غير المصرة •

وإن قلنا : انها خرجت^(٩) عن كونها علة في المصرة ، وإنما هي علة
في غيرها - فهل نقول : ان مطلق التماثل هو العلة ولكن في غير المصرة ؟
أو نقول : تبين أن العلة تماثل "مقيد" مضاف الى غير المصرة ؟

فهذان نظران عقليان [وبهما تلتفت الى القضية اللفظية]^(١٠) في

(١) في ل ، هـ : « عليه » •

(٢) في ل « المقيد » •

(٣) في هـ ، « ولا » •

(٤) ورد في ز - بعد ذلك زيادة : « اللفظية » •

(٥) في هـ : « أما ... بطريقين » •

(٦) في سائر الأصول : « أحدهما » والظاهر ما أثبتناه •

(٧) في ل « انها » •

(٨) في هـ ، ز : « بمانع » •

(٩) في هـ ، ل ، ز : « خرج » •

(١٠) في د ، ز : « وبه تلتفت القضية اللفظية بالعقلية » •

تسميتها علة • ومن هذا المضيق نشأ معظم الغموض في تخصيص العلة ؛
فنقول :

أما تسمية التماثل علة في صورة^(١) المصرة ، ولا حكم لها^(٢) :
لا تحقيقا ، ولا تقديرا - فلا وجه له ؛ وإن سماه مسمى علة : فهو مجاز ،
ومعناه : أنه علة^(٣) في غير المصرة ، وهو موجود في المصرة • كما^(٤) نقول :
العلة هي الشدة ، والشدة موجودة في أول الاسلام ؛ فهي^(٥) علة : ولا حكم
لها • فيكون ذلك استصحابا للاسم الثابت بأزاء حقيقته ، على الصورة المنفكة
عن الحقيقة ، كما يسمى الميت انسانا بطريق الاستصحاب ؛ مع العلم بزوال
الانسانية : فانها بطلت بالموت و [انما]^(٦) بقيت الصورة • ويضاهي
[هذا]^(٧) أيضا تسمية العموم حجة في محل الخصوص •

فقله [عليه السلام]^(٨) « لا صيام » يتناول التطوع بالصيغة اللغوية ؛
فالصيغة موجودة لغة ، ولكن تسميتها حجة لا وجه له : فإن الحجة ما يوجب
الحكم ، ولا حكم لهذه الصيغة^(٩) فكيف تكون حجة ؟
فلو^(١٠) قال قائل : أمكن أن يقال : الصيغة حجة أوجبت^(١١)

(١) في ز : « مسألة » •

(٢) في ل « له » •

(٣) في هـ : « العلة » •

(٤) ورد في د ، ز : « - بعد ذلك - ، زيادة : « أنه » •

(٥) في هـ ، ل « فهو » •

(٦) لم ترد الزيادة في د ، ز •

(٧) لم ترد الزيادة في د ، ز ، هـ •

(٨) لم ترد الزيادة في د ، ل ، هـ •

(٩) في ل ، ز « الحجة » •

(١٠) في د ، ز « ولو » •

(١١) في هـ ، ل « أوجب » •

الحكم ، ولكن اندفع الحكم لمعارض^(١) . كما يقال في تعارض النصين^(٢) :
 اذ كل واحد موجب^(٣) ، ولكن^(٤) اندفع حكمه بالتعارض . وكذلك يقال :
 التماثل أوجب ضمان المثل في مسألة [المصراة]^(٥) ؛ ولكن اندفع حكمه
 لمعارضة^(٦) النص ، ويلتحق ذلك بما ذكرتموه في الوجه الأول : من امتناع
 أحكام^(٧) الملل بالاندفاع بالمعارضة ، لا بطريق تطرق الخلل الى ركن
 [٦٧ - ب] العلة وصفتها .

قلنا : هذا خيال لا حاصل له ؛ فانا لو قلنا : العموم أوجب الحكم في
 صورة التطوع ، واندفع بالدليل الوارد في التطوع - لكان الاندفاع في حكم
 الارتفاع والانقطاع ، فيجرب مجرى النسخ : فيتضمن اثباتا ثم نفيا . وانما
 الخصوص - بالاتفاق - لبيان أن المخصوص لم يندرج تحت العموم ؛
 لا لبيان أنه اندرج ثم ارتفع^(٨) . وهذا متفق عليه ؛ والحجة فيه : أن النفي
 معلوم ، وأمكن أن يكون أصليا : بأن لم يندرج ؛ وأمكن أن يكون اندفاعا :
 بأن يقدر اندفاعه^(٩) بعد الاندراج تقديرا . وفيه اثبات ونفي ؛ والنفي^(١٠)
 متفق عليه ، وتقدير هذا الإثبات تحكم لا مستند له ؛ وقد وقع الاكتفاء

-
- (١) في ل ، هـ ، ز : « بمعارض » .
 - (٢) صف في د ، بلفظ « النظير » .
 - (٣) في هـ ، ل « حجة » .
 - (٤) في د « ولا » .
 - (٥) سقطت الزيادة من ل .
 - (٦) في هـ ، ل « بمعارضة » .
 - (٧) في ز : « حكم » .
 - (٨) في هـ ، ل : « رفع » .
 - (٩) في هـ ، ل ، ز : « ارتفاعه » .
 - (١٠) في د « فالنفي » .

بتقدير الانتفاء من الأصل ؛ وبهذا فرق بين الخصوص والنسخ •

وأما النصان : اذا تعارضا ، فلا يحتمل أن [لا]^(١) يكون النص متناولا لما^(٢) هو نص فيه • اذ معنى كونه نصا فيه : أنه [غير]^(٣) محتمل لأن لا يتناوله • فهذا مقام ضيق دقيق : لا يدرك الا بالفكر الصافي ، والذهن النقي عن شوائب البلادة والتقليد •

واذا ثبت ذلك : اطردها في خصوص العلة ، فيقال : تبين أن الشرع^(٤) جعل التماثل علة في غير المصرة ؛ وفيه نفي حكم التماثل في المصرة أصلا • واحتمل أن يقال : هو علة فيه^(٥) أوجب الحكم ، واندفع الحكم فيه بعارض النص • وفيه اثبات ونفي ؛ والنفي متفق عليه ، والاثبات تحكم لا مستند له ، فهذا واضح للمتأمل • وعلى هذه الحقيقة ، تبنى القضية اللفظية ؛ فلا وجه لتسميته علة ؛ فان الوصف الشرعي انما يسمى علة : اما لا يجابه^(٦) الحكم ، كما في العقليات • واما لظهور الحكم والتغير بحدوثه^(٧) كما في انحسيات • واما لكون الحكم [معقولا به ، على ما سذكر اضطراب هذه الوجوه • وكيف ما قدر ، فالتماثل لم يوجب الحكم في المصرة كما سبق ، ولا عقل به الحكم فيه ، اذ لم يعقل الحكم فيه^(٨) ،

(١) سقطت الزيادة من ل ، ز •

(٢) في ل : « ولا لما » •

(٣) سقطت الزيادة من د •

(٤) في هـ : « الشارع » •

(٥) لفظ د : « فيها » ولفظ ز : « فيما » وهو تصحيف •

(٦) في د « لا يجاب » وفي ل : « لا يجادها » •

(٧) في د « لحدوثه » وفي ل : « بحدوثها » •

(٨) نلفظ د : « فيها » وورد في ز — مكان ما بين القوسين — عبارة :

« فيها ، ولا يغير حكم المحل أنه اذا لم » •

ولا تغير حكم المحل به : اذ لم [يتغير به المحل • فلا وجه لتسميته علة •
ولا لاعتقاده علة •

وعند هذا تنعطف على غير مسألة المصرة ، فنقول : التماثل المطلق هل
نسميه علة^(١) فيه ، فتكون العلة مخصوصة [فيه]^(٢) ؟ أو نقول : لا ، بل
التماثل المضاف الى المواضع المعلومة هي العلة مع القيد ، والتماثل المضاف الى
غير المصرة لم يوجد في المصرة ، ولا الشدة المضافة الى زمان وجدت^(٣)
في غير ذلك الزمان ، ولا السواد المضاف الى زيد وجد في غير زيد ؛ فيكون
الحكم منعدا بانعدام العلة ، ويكون^(٤) ذلك عكسا لا خصوصا ؟ •

فهذا^(٥) - أيضا - من المغضات ؛ ومنشأ الغموض : أن الناظرين فيه
لم يتنبهوا على مطلع النظر ؛ ومطلع النظر : معرفة حد العلة وحقيقتها ،
وتسمية الوصف علة للأحكام الشرعية استعارة • فلينظر^(٦) : من أين
استعيرت هذه اللفظة ؟ وذلك يحتل ثلاثة أوجه :

أحدهما : أن يقال : هو مستعار في الشرع من العلل العقلية • والعلة^(٧)
العقلية : ما تستقل بإيجاب الحكم ، ويحصل الحكم بسجردها^(٨) ، فكل
ما^(٩) وجد^(١٠) بمجرده^(١١) ، ولم يحصل به الحكم - لم يكن بسجرده

(١) في هـ « علته » •

(٢) لم ترد الزيادة في هـ ، ز •

(٣) في هـ ، ل « وجد » •

(٤) في هـ ، ل : « ويصير » •

(٥) في هـ « وهذا » •

(٦) في د : « فللنظر » وهو تصحيف •

(٧) في د ، ز : « والعلل » •

(٨) في د ، ز : « بمجرده » •

(٩) ورد في د ، ز ، ل - بعد ذلك - زيادة ناسخ ، وهي : « اذا » •

(١٠) ورد في ز - بعد ذلك - زيادة : « الحكم » •

(١١) في ز : « مجرده » •

علة • ويقتضى^(١) هذا أن لا يسمى مطلق التماثل علة ؛ لأن مجرد وجود
في المصرة ، ونم يوجب الحكم • فالموجب للحكم : تماثل مقيد مضاف •

وإذا قال : اقتلوا فلانا لأنه أسود ؛ اقتضى ظاهره أن العلة مجرد
السواد [المطلق]^(٢) ؛ فيقتل كل أسود • فلو بان بالنص أنه لا يقتل غير
زيد [، قلنا]^(٣) : تبين أن السواد المطلق المجرد ليس بعلة ؛ وإنما العلة :
سواد زيد ، وسواد زيد لا يوجد في غير زيد : فينعدم الحكم بعدم العلة ،
ويستحيل الخصوص على العلة - على هذا المأخذ : لأن العلة ما توجب الحكم
بمجردها ؛ فإذا وجب الحكم بمجموع أمور - من اثبات ونفي وإضافة -
فالعلة المجموع لا البعض •

ولما كثر ممارسة الأستاذ أبي اسحاق للبحث عن العلل والمعلولات
العقلية ، ولم [يثبت عند]^(٤) للعلل الشرعية استعارة^(٥) إلا منها - أثبت^(٦)
على مثالها ، وقال بموجبها : لا يتصور الخصوص : لا على العلل المستنبطة ،
ولا على العلل المنصوصة^(٧) ، إذ العلة : ما توجب المعلول ، فإذا لم توجب :
انعطف قيد على العلة لا محالة ، كما ذكرناه^(٨) في السواد المنصوص عليه •
المأخذ الثاني لاستعارة اسم العلة : البواعث العرفية ؛ فإن الباعث على

(١) في د « ومستقصى » وهو تصحيف عن « ومقتضى » •

(٢) لم ترد الزيادة في ه ، ل •

(٣) لم ترد الزيادة في د •

(٤) في ل : « يعتقد » •

(٥) صحف في د ، ز - بلفظ : « استشارة » •

(٦) في ه ، ز : « وأثبتها » •

(٧) صحف في ه ، ل - بلفظ : « المظنونة » •

(٨) في د ، ز : « ذكرنا » •

الفعل يسمى في العادة^(١) : علة للفعل^(٢) ، فيعطى الانسان غيره مالا ، فيقال : لم أعطيته ؟ فيقول : لأنه فقير ؟ فيقال : فقره علة اعطائه^(٣) ، على معنى : أنه داعيه وباعته • وجنس هذه العلل يحتمل الخصوص ؛ اذ لو سأله فقير آخر فلم يعطه ، ف قيل له : لم لا تعطيه وهو فقير ؟ فينتظم أن يقول : لأنه عدوى ؛ ولا يعد ذلك مناقضا للكلام الأول في العادة ، ولو سأله ثالث فلم يعطه ، ف روجع في ذلك وقيل له : انه فقير ، فلم لا تعطيه ؟ فيقول : لأنه معتزلي - فهذه الكلمات [٦٨ - أ] لا تعد مناقضة^(٤) في العادة •

نعم : الذي غلب على كلامه^(٥) جدال المتكلمين ، قد يقول له : ناقضت كلامك ؛ لأنك عللت عطيتك الأولى بالفقر ، فكان من حقتك [أن تقول]^(٦) اعطيته لأنه فقير ، وليس عدوى [ولا]^(٦) معتزليا^(٧) ، فان الباعث لو كان هو الفقر بمجرد ، فقد وجد في العدو وفي المعتزلي • فالباعث مركب من وجود الفقر ونفي العداوة و^(٨) الاعتزال • فهذا يُعَدّ - في العادة - من عجرفة الطبع ، واعوجاج الكلام • اذ قد تبعث داعية العطية والصدقة من العلم بالفقر ؛ وليس يخطر بالبال العداوة ولا الاعتزال • وكذلك كل ما يتصور أن يقدر من الصوارف وباعث الفعل ، لا يتصور أن [لا]^(٩)

(١) في ل : « العرف » •

(٢) في هـ : « الفعل » •

(٣) في د : « لعطائه » •

(٤) في د ، ل ، ز : « متناقضة » •

(٥) في هـ : « كلام » •

(٦) سقطت الزيادة من هـ •

(٧) في د « معتزلي » ولعله تصحيف •

(٨) في د ، ز : « ونفى ... » •

(٩) سقطت الزيادة من ل •

يكون معلوما للفاعل ، ولو كانت السلامة عن صارف العداوة والاعتزال جزءا من الباعث ، لوجب أن يكون معلوما حالة^(١) الفعل ، وقد تصور أن لا يكون معلوما ؛ وهو - مع ذلك - باعث ، ويسمى : علة •

فعلى هذا المأخذ في الاستعارة ، يجوز تسمية التماثل المطلق - في غير المصراة - علة ؛ ويكون ضم شرط السلامة عن صورة التصرية الى العلة ، وتقدير التركيب^(٢) منه - برودة في الكلام : تنفر عنها الطباع ، كشرط السلامة عن صوارف العداوة والاعتزال • ومن جوز الخصوص على العلة ، وسماها - بعد لحوق^(٣) الخصوص - علة ؛ فهذا منشأ نظره وخياله •

المأخذ الثالث : تسمية ما يظهر الحكم به - : اما في نفسه ، أو في حق علم الناظر - علة • وهذا يستند الى الحسيات ، [كمن عرض له سقام]^(٤) وفارقه الصحة بعلة عارضة عليه ، يسمى ذلك العارض - المغير لحاله من الصحة الى السقام - علة ، فيقال : حدث به علة البرودة مثلا فمرض • وربما يكون ذلك العارض مستمدا من وصف سابق خلقي : كغلبة البياض على اللون مثلا ؛ فيكون الضعف حادثا [با]^(٥) لعلة الحادثة مع المزاج السابق ؛ ولكن الحادث بمجردده يسمى : علة ؛ لأن الضعف ظهر - [في حق المحل]^(٦) وفي حق علمنا - بحدوث ذلك العارض •

(١) في ل : « باحالة العقل » وهي مصحفة •

(٢) في د ، ل ، ز : « التركيب » •

(٣) في د : « تحقق » •

(٤) في هـ ، ل « فمن عرضت له أسقام » •

(٥) لم ترد الزيادة في د •

(٦) في هـ ، ل : « في المحل » •

وكذلك : من وقف على شاطئ شط^(١) أو بحر ، فلطمه انسان لطمه
رداه في البحر وهلك - سمى لطمه وترديته علة لهلاكه^(٢) وان لم يتصور
أن يكون ذلك موجبا للمهلك الا بشرط خلو الهواء عن [الجسم الممسك]^(٣)
بحدوث عمق البحر . ولكن أشارت العقول الى اضافة الهلاك الى الضرب ،
لا الى اهواء البحر ؛ وان كن لا يوجب الهلاك الا به .

وبهذا التأويل ، استقام للفقهاء تسمية البيع والقتل والزنا : سببا للحكم
وعلة ؛ دون الاضافة الى المحل والأهل ، لأنها من الحوادث التي اذا حدثت :
ظهر الحكم بها . أما صفات الأهلية والمحلية ، فسابق مطرد .

فعلى تأويل الاستعارة من هذا المأخذ ، يجوز تسمية التماثل المطلق
علة : لأنه^(٤) يظهر الحكم بمجردده في سائر المواضع ، دون أن يعرف
الناظر اضافته الى غير مسألة المصرة ، اذ لا يعرف هذه الاضافة من
لا^(٥) يعرف مسألة المصرة ، وقد يظهر للناظر هذا الحكم بهذه العلة ، دون
أن يسمع مسألة المصرة .

فهذا منشأ هذه الخيالات^(٦) . ولكل طريق من ذلك وجه ، وانما
اشتد انكار فريق على فريق : من حيث انكارهم للتسمية مأخذا سوى
ما اعتقدوه .

فمنكر خصوص العلل مستمد من فن الكلام . والقائل بخصوصه

(١) في د ، ل ، ز : « سطح » .

(٢) في ه ، ز : « في هلاكه » .

(٣) في د ، ز : « الجو المنبسط » .

(٤) في ه ، ل ، ز : « اذ » .

(٥) في ه ، ل : « لم » .

(٦) في د ، ز : « المقالات » .

ملتفت الى العادات ؛ وعلى منهاجه يجرى نظر الفقهاء^(١) ، وهو عن منهاج الكلام أبعد ، ولذلك قيل : ان القائل بالخصوص في العلل فقيه محض ، لانه يجرّد^(٢) نظره الى العادات^(٣) والمعتقدات الظاهرة • فنقول للذي سماه علة : ما الذي عنيت به ؟ ان عنيت^(٤) وجوب الحكم بمجردة - وهذا حد العلة عندك - فهذا بمجردة لا يوجب الحكم ، دون نوع من الاضافة • وان عنيت به أن الحكم يعرف بمجرد معرفته ، دون أن تخطر بالبال الاضافة - فهذا على هذا التأويل مسلم • واذا كان اسم العلة مستعاراً في هذا المقام ، فطريق الاستعارة متسعة ، ولا حجر فيها بعد الاحاطة بالمقصود المتعلق بالقضايا الاجتهادية ، والجدلية ، كما قررناها •

وتبين أن منشأ هذا الخصام العظيم : أنهم لم يتفقوا على حد واحد للعلة معلوم ؛ ولو وقع الاتفاق عليه : لكان عرض الوصف - المذكور في محل النزاع - على ذلك [المحك]^(٥) • فهذا كله في العلة القطعية • ونحن نتعرض للوجوه الأخر في امتناع أحكام [العلل] ، قبل أن نتعرض لخصوص العلة المستنبطة - : نستوفي أولاً الكلام [^(٦)] في وجود الاضافات العقلية واللفظية ؛ اذ النظر في العلة المظنونة له مأخذ آخر •

الوجه الآخر لامتناع الحكم : أن يندفع بعد كمال العلة ، بمعارضة علة دافعة ، كرق ولد المغرور : فانه جرى فيه علة كاملة ، وهو : ملك الأصل ؛ اذ لا سبب لملك أولاد الحيوانات الا ملك الأصل • ولكن عارضه

(١) في د ، ل ، هـ : « الفقه » •

(٢) في د « مجرد » •

(٣) في د « في » •

(٤) ورد في ل ، ز : - بعد ذلك - زيادة : « به » •

(٥) في ز : « المحل » وقد سقطت الزيادة من د •

(٦) سقطت الزيادة من ز •

علة الحرية : اقترنت به ، فدفعت حكمه • ولو لم يكن ذلك اندفاعاً : لما
وجب الغرم^(١) : لأن الغرم لا يجب الا بتفويت ؛ ولا تفويت : اذ لا مفوت ،
ولكن : قيل : دفعه في معنى قطعه • ولو اختل سبب الرق وانعدم ، لكان
انعدامه لا يوجب الضمان ؛ فانه لو اعتق نصيبه من الجارية المشتركة ،
فأنت بولد - لم يغرم قيمة الولد : لأنه انعقد على الحرية لانعدام سبب
الرق • ولا غرم على معدم سبب الرق في الولد : لأجل الوالد^(٢) •

وكذلك : اذا زوج أمته من عبده ، فاستحقاق البضع ، علة استحقاق
المهر • حتى نقول : ز لا ينفك عنه مع التفويض ، ولا مهر في هذه الصورة ،
ولكن^(٣) نقول : [سقط بالرق^(٤)] المقارن ، فكان في حكم الواجب
[الساقط]^(٥) لا في حكم المنتفى من أصله لانعدام سببه : لأن ملك السيد
على العبد لو طراً : [٦٨ - ب] لبرأ ذمته من غير أن يطرق خلا إلى سبب
الاستحقاق ؛ فاذا قارن دفع : وكان كما لو طراً وقطع ؛ فالمدفع في حكم
المنقطع •

وكذلك القصاص الواجب : اذا انتقل بحكم الارث الى ابن من عليه
القصاص - سقط • ولو^(٦) كان سبب استحقاق ابن القاتل مقترناً ، ثم يجب
القصاص ؛ وكان في معنى الواجب الساقط • وقد عبر بعض أصحابنا عنه :

(١) ورد في ل - بعد ذل زيادة : « على الغرم » •

(٢) في ل ، ز : « الولد » •

(٣) في ل : « ولكنه يقول » وقد سقطت الزيادة من ز •

(٤) في د : « الرق » •

(٥) سقطت الزيادة من هـ •

(٦) في هـ ، ل : « فلو » •

بأنه وجب ثم سقط • ف قيل له : ان سقط فلم وجب ؟ وان وجب مع الأبوة
واقترانها ، فلم سقط ؟ فكانت هذه اللفظة مختلفة • والمعنى ^(١) أنه في حكم
الواجب الساقط : اذ ^(٢) المحكم ثابت تقديرا • ولذلك ^(٣) قال بعض
المحققين : من اشترى قريبه لم يدخل في ملكه ؛ بل عتق عليه واندفع
ملكه • فاندفاع ملكه له حكم العتاق : اذ لو ملكه ^(٤) لدام ملكه ، والقراءة
توجب نفي الملك : فتوجب دفع الملك ، وهو دفع في معنى القطع •

وهذا استبعده فريق ، وهو عندي شديد على هذا التأويل •

وكذلك قال الفقهاء : من نصب شبكة في مدارج ^(٥) الصيد ، فتعلق
به صيد بعد موته - حصل الملك لورثته بطريق التلقي من المورث ^(٦) : حتى
تقضى منه ديونه ، وتنفذ فيه وصاياه ^(٧) • ومعناه : أن علة ملك المورث جرت
بكمالها ^(٨) ؛ ولكن الموت دافع له فلتقاء الوارث ؛ فكان ذلك في معنى

(١) في هـ : « فالمعنى » •

(٢) في هـ : « ان » •

(٣) في ل ، ز : « وكذلك » •

(٤) في د ، ل : « ملك » •

(٥) في هـ : « مدارج » وهو تصحيف : انظر المصباح : (درج) •

(٦) في د ، ز : « المورث » •

(٧) وهذا - أيضا - وجه المصير الى أن الدية الواجبة خلفا عن
القصاص تكون مالا موروثا ، حتى تقضى منه ديون المقتول ، وتنفذ فيه
وصاياه ، وتجري فيه سهام الورثة لان هذا المال وجب بالسبب الذي وجب
به الأصل ، والسبب - وهو : القتل - انعقد للميت ، فيستند وجوب
الخلف اليه • والى هذا أيضا استند وجوب الضمان على الميت : اذا حفر
بثرا في الطريق ، وتلف فيها مال أو انسان بعد موته • فراجع : الكشف
على البزدوى (٤ / ٣١٥ ، ٣٢٠ ، ٣٢٨) •

(٨) في د ، هـ : « جرى بكماله » •

الانتقال تقديرا : لأنه بطريق التلقي منه ، وان كان الملك لا يصادف الميت بحال • فالتلقي [منه]^(١) كالانتقال •

وكذلك قال بعض الفقهاء : الجناية في حق الجاني - في شبه العمد والخطأ - سبب للوجوب ؛ والعاقلة يتعرضون له بطريق التحميل ، ولكن يجري ذلك على وجه مختطف لا يحس ؛ ولكن يعقل تقديرا •

وقال أبو حنيفة - رضى الله عنه - : عقد الوكيل سبب في [وجوب حق الموكل]^(٢) ، والملك يحصل للموكل بطريق التلقي منه على تقدير^(٣) مختطف لا يدركه الحس ، فيكون في معنى الانتقال • حتى جوز لوكيل المسلم أن يشتري الخمر - اذا كان الوكيل ذميا - بهذا الطريق^(٤) •

فهذا متفق عليه بين العقلاء والفقهاء ، وهو معقول كما تقرر ، وهو : [أن ما]^(٥) اذا طرأ قطع الحكم لا بتبعض العلة ، فاذا اقترن دفع ، وكان

(١) لم ترد الزيادة : في ه ، ل ، ز •

(٢) في ه : « ملك الوكيل » وفي ل : « حق الوكيل » •

(٣) في د : « طريق » •

(٤) هذه مسألة مبنية على ان حقوق العقد في المعاملات على تتعلق بالوكيل العاقد ثم تنتقل الى الموكل بطريق التلقي ، أم تتعلق بالموكل مباشرة والوكيل كالرسول في النكاح ؟ وقد ذهب أبو حنيفة الى الاول ، وذهب الشافعي واحمد الى الثاني • ومن هنا وقع خلاف في شراء الوكيل الذمي عن المسلم خمرًا : فذهب أبو حنيفة : الى جواز العقد ، وقال : ان على المسلم بعد ذلك أن يخلله • وخالفه في ذلك الصحابان ورأيا رأى الشافعي واحمد : أن العقد لا يجري في حق المسلم • وهو مذهب فقهاء المالكية وان لم يرد فيه نص عن امامهم • فانظر : المنهذب (٣٥٨/١) والهداية (٣٦/٣) و (١٠٠) والافصاح (٢٠٨) والاشراف (٢٩/٢) وحاشية ابن عابدين (٤٠٩/٥) والمغنى (٥٦٢/٨) •

(٥) في د ، ز : « أيضا » •

الندفع في معنى القطع •

والغرض في هذا المقام أن نبين أن الحكم وإن اندفع ، فالموجب علة محققة من حيث اللفظ ، والعقل ، والاجتهاد ، والجدل • ولا حاجة إلى الاحتراز عن مواضع^(١) انتفاء الحكم ، بهذا الطريق •

الوجه الثالث : لانتفاء الحكم مع وجود العلة : أن يتفنى لا لخلل في ركن العلة ، ولكن لخلل في المحل والأهل والشرط ، كقولنا : إن البيع سبب لزوال الملك وعلة له • والبيع ركن ، وهو : صيغة الإيجاب والقبول • وله مصدر ، وهو : العاقد • وشرطه : [أن يكون عاقلا بالغاً مالكا • وله موقع ومنزل ، وهو : المبيع ، وشرطه]^(٢) : أن يكون مالا متقوماً مقدوراً على تسليمه • إلى غير ذلك من الشرائط • والفقهاء يطلقون القول بأن البيع هو السبب والعلة ، مع علمهم بأن الحكم لا يتعلق بمجرد وجود صيغة البيع^(٣) ، ما لم تصدر عن مصدر مخصوص ، ولم تضاف إلى محل مخصوص •

فتقدم^(٤) في هذا الطرف القضية العقلية واللفظية ، فنقول : لا وجه لتسميته علة على مذهب من يأخذ العلة من مثال التعلل العقلية ؛ فإن الموجب للحكم بيع مضاف إلى عاقد مخصوص مصادف لمعقود مخصوص ، فالعلة^(٥) عبارة عن البيع الموصوف بسائر الأوصاف • فإذا لم يحصل الملك : كان

(١) في هـ : « موضع » •

(٢) سقطت الزيادة من د •

(٣) في ز : « التحول » •

(٤) في د : « فتقدر » •

(٥) في ز : « والعلة » •

ذلك لانعدام العلة والسبب • واليه يشير مسلك الأستاذ ، فيقول (١) : لا فرق بين أن يمتنع الحكم لفقد الايجاب والقبول أو لخلل فيه ، وبين أن يمتنع لصدوره (٢) من الصبي ، وبين أن يمتنع لمصادفته خمر (٣) • فالكل ممتنع لامتناع السبب • فاذا باع الصبي ، بطل : لعدم السبب • واذا بيع (٤) الخمر ، بطل : لعدم السبب • واذا بيع واختل الايجاب والقبول ، بطل : لعدم السبب • فان السبب المشروع - الذي هو علة لافادة الحكم - : بيع مضاف الى عاقد مخصوص ، والى معقود مخصوص • ففقد (٥) بعض الأوصاف فقد للسبب (٥) والعلة •

فعلى هذا ، اذا قال الحنفي مثلاً : الغصب سبب للملك بدل المغصوب ، فكان سبباً للملك المصوب أو كان علة له - ينتقض بالغصب في المدبر • وقد اختلف الجدليون في ذلك ، فمنهم من قال : هذا النقض غير لازم ؛ فاما نقول : الغصب في المدبر سبب (٦) ، ولكن المحل غير قابل للتملك ، ولذلك لا يقبل البيع • ومن الجدلين من زاد احترازا وقال : فينبغي أن يفيد الملك في المحل القابل [للتمليك] (٧) •

وكذلك اذا قلنا : ملك الصبي كامل : فكان سبباً لوجوب الزكاة ؛

(١) في ز : « ويقول » •

(٢) في د ، ل ، ز : « لصدوره » وكلاهما صحيح على ما في المختار : (ص د ر) •

(٣) في هـ ، ل : « الخمر » •

(٤) في هـ : « باع » •

(٥) في د : « فلفقد ... السبب » •

(٦) ورد في ز - بعد ذلك - زيادة : « بعيد » •

(٧) في ل : « للملك » وقد سقطت الزيادة من ز •

فقل لنا : باطل بملكه فيما دون النصاب • الى أمثال له ، فهو^(١) النقض المائل عن مقصد التعليل ، الوارد على صورة اللفظ • ونحن نقول : القضية الاجتهادية في هذا الجنس معلومة^(٢) ؛ اذ لا يجوز للمجتهد أن يفتي بحصول الملك بمجرد ملاحظة البيع ، ما لم يلحظ اتصافه بقيوده ، وإضافاته • فانما^(٣) الموجب للحكم بيع موصوف بالاضافة الى شخص مخصوص ومحل مخصوص • فاذا صادف جميع القيود والاضافات [حاصلة]^(٤) : حكم بالملك والا فلا •

وأما^(٥) القضية الجدلية ، فالذي نراه فيها أن هذا النقض غير لازم : لأنه مائل عن مقصد انكلام • فانما وان كنا نعلم أن موجب الحكم مركب من جملة الأوصاف^(٦) ، ولكن جهات النظر ونواحيها متباعدة^(٧) • فليس بطلان بيع الصبي من جهة بطلان بيع الخمر • بل يقال : لا خلل في الركن وهو : الإيجاب والقبول • وانما الخلل في صفة العاقد • فيطلب مأخذه ؛ ومأخذه يبعد [٦٩ - أ] عن مأخذ صفات العقود^(٨) وصيغة الإيجاب والقبول • فنقول : بعه سبب "صادف محله ولكن لم يصدر من أهله ، وبيع الخمر صدر من أهله ولكن لم يصادف محله ؛ فتباعد^(٩) مقاصد النظر ، وتباين^(٩) مأخذه •

(١) في د : « فهذا » •

(٣) في د ، ل ، هـ : « معلوم » ولعله تصحيف •

(٣) في ز : « فان » •

(٩) في ل : « حاصلا » ، ولم ترد الزيادة : في هـ •

(٥) في هـ ، ل : « أما » •

(٦) في ل : « الإضافات » ، وفي ز : « الإضافة » •

(٧) صحف في د ، بلفظ : « مساعدة » •

(٨) في ز : « العقود » وصحفت في د بلفظ : « العقول » •

(٩) في د ، ز : « فتباعد مقصد ... وتباين » •

فإذا كان المقصود التبحر عن جهة ، فتعرض المعلن لما أخذها - فلا ينبغي أن يناقض بما ينشأ النظر فيه من ناحية أخرى بعيدة عن مقصد النظر .

فإذا قال القائل : الصبي أهل للبيع ، لم يحسن أن يقال : لو كان أهلاً^(١) لصح منه بيع الخمر .

وإذا قال : المبيع [الغائب]^(٢) محل للبيع^(٣) ، لم يحسن أن يقال : لو كان كذلك لصح [فيه]^(٤) بيع الصبي ، فإنه وإن بطل^(٥) بيع الصبي فيه ، لم يناقض قونه : هو محل البيع . وكان مثاله من كلام الشارع صلوات الله عليه قوله : « في سائمة الغنم الزكاة »^(٦) وما دون النصاب سائمة ، ولا زكاة فيه . ولا يعد نقضاً لهذا الكلام : لأنه منحرف عن مقصود الكلام .

وقد قال عز وجل : « والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما جزاء بما كسبا »^(٧) فجعل السرقة علة للقطع ؛ وسرقة ما دون النصاب سرقة

(١) في ز : « كذلك » .

(٢) لم ترد الزيادة : في د ، ل .

(٣) في د ، ز : « البيع » .

(٤) لم ترد الزيادة : في ل .

(٥) في د ، ل ، ز : « أبطل » .

(٦) هذا معنى الروايات التي تناولت سائمة الغنم ، ولفظ البخاري : (١١٨/٢) وفي صدقة الغنم في سائماتها « والبيهقي في سننه الكبرى (٨٥/٤) - ٨٦ و ٨٩ و ٩٩ : وصدقة الغنم في سائماتها » . وأحمد في المسند (١٨٤/١ : ع) وفي سائمة الغنم في كل أربعين شاة شاة » . وانظر أيضاً : مسند الشافعي (٣١) والموطأ (٢٥٠/١) والمستدرک (٣٩١/١) وسنن أبي داود (٩٧/٢) ونصب الراية (٣٣٦/٢) ، والمشكاة (٥٦٥/١ - ٥٦٧) والمحلي (٤٦/٦) ونيل الأوطار (١٠٤/٤ و ١٠٧) .

(٧) سورة المائدة (٣٨) .

وليس بعلة ، ولا يعد ذلك نقضا ولا مناقضا ؛ لأن مقصود الكلام التعرض
للجهة والسبب ، لا للمحل الذي يعمل فيه السبب .

فهذا ما نراه في القضية الجدلية ، وهو : رد كل نقض منحرف عن
مقصد الكلام ؛ كما ذكرناه .

وكذلك^(١) لا نرى انتقاض قول الحنفي^(٢) بالمدير ، اذ قال : الغصب
سبب ملك البدل ، فليكن سبب ملك الأصل ، لأنه يقول : هو في المدير
- أيضا - سبب ؛ فليس^(٣) من مقصوده التعرض للمحل الذي يعمل فيه
السبب . وهذا عبر الجدليون عنه : بأن الممثل للجملة لا يناقض بالتفصيل .
فهذا ما يتعلق بالقضية الجدلية ، والاجتهادية .

أما القضية [العقلية والاسمية]^(٤) ، فنقول فيها : تسمية السرقة
المطلقة علة في القطع لا يستقيم على مذهب من يأخذ حد العلة من العقلية ؛
لأن العلة الموجبة سرقة مضافة مخصوصة ، فلا يضاف الحكم عقلا الى
السرقة المطلقة ، ولا تسمى السرقة المطلقة عن قيد الاضافة علة ، فالعلة
سرقة مقيدة بجميع قيودها . وكذلك^(٥) البيع والقتل والزنا ، وجميع
الأسباب ، فلا يسمى مطلقها علة . أما من يأخذ اسم العلة من ظهور الحكم
بسبب حدوثه ، فالحدث المتجدد هو السرقة والقتل والبيع [والزنا]^(٦) .

(١) في ل : « ولذلك » .

(٢) ورد في د - بعد ذلك - زيادة ناسخ وهي « رضى الله عنه » .

(٣) في ل : « وليس » .

(٤) في د ، ز : « اللفظية الاسمية » وهي خطأ .

(٥) في د ، هـ : « وكذا » .

(٦) لم ترد الزيادة في د ، ل ، ز .

فأما أوصاف الفاعل والمحل فسابق^(١) ؛ فيضاف الحكم الى الحوادث لا الى أوصاف المحل ، وان كان أوصاف المحال^(٢) والفاعلين شروطا لحصول المقاصد ، كما ضربناه : من أمثال المردى في البئر ؛ والعلة العارضة الموجبة للضعف . وهذا المسلك أقرب الى الفقه .

وقد فرق الفقهاء بين ما قبل وجود السبب ، وبين ما بعده - في الأحكام ؛ والوجوب ' منتف في الحالتين^(٣) جميعا . فجوزوا تقديم الزكاة بعد وجود ملك النصاب وقبل انقضاء الحول ، ولم يجوزوا قبل ملك النصاب^(٤) . وجوزوا تقديم الكفارة على الحنث بعد وجود اليمين ، ولم يجوزوا [قبل اليمين]^(٥) ؛ والوجوب منتف في الحالتين : اعتمادا على سبب الوجوب . فسموه سببا وان لم يتصل به الوجوب ، فتسميته^(٦) علة على هذا التأويل - ايضا - غير بعيد .

وكذلك جوزوا التكفير عن القتل بعد الجرح ، بالمال وبالصوم^(٧)

(١) في هـ ، ل : « سابق » .

(٢) في د : « المحل » .

(٣) في ل : « الجانبين » .

(٤) قد ذهب الى هذا جمهور الفقهاء ، وذهب مالك : الى أنه لا يجوز تقديمها على حوْلان الحول - فراجع : المذهب (١٦٦/١) والبحر الرائق (٢٢٦/٢) والاشراف (١٦٧/١) والافصاح (١٠٦) .

(٥) في د ، ل ، ز : « قبله » .

(٦) في د ، ل ، ز : « وتسميته » .

(٧) في هـ ، ز : « والصوم » .

الذي هو عبادة لا تقدم على وقتها^(١) .

وتستمد هذه التسمية الفقهية المعتمدة بالعرفيات التي قدمنا أمثلتها من قضية في الإضافة عقلية ؛ فان الذات الموصوفة بصفات ، اذا أوجبت حكما : أشارت العقول إلى^(٢) الإضافة إلى الذات دون^(٣) الصفات ، فان الصفات توابع ، فلا تجعل ركنا مع^(٤) الذات وجزءا من الموجب . فالكتابة اذا حدثت من جهة الكاتب : أضيفت إلى الكاتب لا إلى العلم والقدرة والقصد والإرادة وان كنا نعلم أن ذات الكاتب لا تحدث الكتابة إلا بعد الاتصاف بهذه الصفات .

وكذلك : احدث العالم مضاف إلى الاله - عز وجل - في ذاته ، فيقال : هو المحدث ؛ وتستقيم الإضافة إلى مجرد الذات ، دون التعرض للصفات .

فان قال قائل : هو اشارة إلى ذاته الموصوفة بصفاته ، قلنا : يجوز أن يقال : زيد محدث هذه الكتابة ، فيضاف الاحداث إلى ذات زيد :

(١) في هـ ، ل ، ز : « وقته » . وهذه المسألة مبنية على أن الحق المتعلق بسببين لا يجوز تقديمه عليهما . أما اذا وجد أحدهما : فهل يصح تقديمه على الآخر ؟ فذهب الحنفية والشافعية : إلى جواز التكفير عن القتل بعد الجرح وقبل الموت ، لوجود أحد السببين . أما كفارة اليمين ، فإن كانت صوما : فلا تصح قبل الحدث . وان كانت اطعاما أو كسوة : لم يجز تقديمها أيضا عند الحنفية ، وجوزه الشافعية . فراجع : الأم (٥٧/٧-٥٨) وتقويم الأدلة (ص ٧٨٣) والمهذب (١٢٧/٢) ، والوجيز (٢٢٥/٢) والهداية (٥٦/٢) والبحر الرائق (٣١٦/٤) .

(٢) في ز : « في » .

(٣) في ل : « لا إلى » .

(٤) في د : « من » .

وليس زيد عبارة عن الذات مع العلم والارادة والقصد ، فانه - مع الانفكاك عن هذه الصفات - تعقل ذاته ، وزيد اشارة اليه لا الى الصفات .
فكذلك^(١) بهذه القضية العقلية ، تستقيم اضافة حدوث^(١) الملك الى البيع في ذاته ، وحدث وجوب العقوبات الى القتل والسرقة والزنا في ذواتها^(٢) .

فان قولنا : بيع مكلف « ، [اضافة ؛ وهو :]^(٣) صفة البيع لا يعقل قيامه الا بالبيع . وقولنا : سرقة نصاب ، اضافة الى السرقة . والاضافة صفة تابعة للمضاف اليه ، فكان الذات في نفسها^(٤) هي التي يضاف اليها^(٥) ، دون الأوصاف التابعة . وبهذا تفصل عن أجزاء العلة وأبعاض أركانها : اذ ليس بعضها^(٥) تابعا للبعض ، فهو كالايجاب والقبول : لا يضاف الحكم الى واحد ، بل يضاف اليهما . فالسبب يتركب منهما ، وليس أحدهما وصفا للآخر .

ولذلك ، قلنا : لو ملك نصف النصاب وعجل نصف شاة : لم يجز ؛ ولو ملك كمال النصاب وعجل الزكاة قبل انقضاء الحول : جاز . لأن الموجب هو نصاب باق حولا ؛ وكونه باقيا^(٦) صفة النصاب^(٧) : فلم يكن ركن العلة وبعض السبب . فجواز التقديم بعد وجود^(٨) أصل

(١) في د ، ز : « وكذلك ... صدور » .

(٢) في هـ : « ذاتها » .

(٣) في هـ : « اضافة هو » ، وفي ل : « واطافة هو » ، والزيادة من الناسخ .

(٤) في هـ : « نفسه ... اليه » .

(٥) في د ، ل : « بعضها » .

(٦) ورد في ز - بعد ذلك - زيادة : « حولا » .

(٧) في ح : « للنصاب » .

(٨) في د : « وجوده » .

السبب • ونصف النصاب بعض السبب وأحد أركانه ؛ فلم يمكن ان يجعل تابعا وتقدم بسبب وجوده الزكاة •

فهذه قضايا عقلية : تأيد بالعبادات^(١) ، وتؤيد المصير الى تسمية الأسباب [عللا]^(٢) ، وضافة الأحكام اليها اذا حدثت ، وان كان الحكم لا يجب بمطلقها وبمجرددها ؛ وانما يجب بموصوفها باضافات • ولكن الحكم يضاف - عللا [٦٩ - ب] وعرفا ولغة - الى الذات الموصوفة ؛ فيجاز تسميتها علة بهذا الطريق • وبان أن ذلك جار في الجدل على الوجه الذي قررناه ، ونبها على القضية الاجتهادية فيه أيضا •

فان قال قائل : سياق كلامكم يدل على أن العاقد والمبيع في مقام الشرط والمحل في البيع^(٣) ، وليس في مقام الركن • ونحن نعلم أن البيع لا ينعقد بيعا دون مبيع ، فالمبيع هو الركن ، فكيف يقال : انه محل يجرى مجرى الشرط ؟

قلنا : الشرط والمحل والركن عبارات أطلقها الفقهاء ، وغمض مدركها على الأكثر ؛ لأنهم يعبرون بها عن مقاصد مختلفة ، ولم يتفقوا فيها على حد معلوم بالاصطلاح • ونحن ننبه على الغرض ، ثم لا حرج في الاطلاقات ، فنقول : القتل لا يتصور الا بقاتل وقتيل وفعل يسمى قتلا ؛ واذا وجب القصاص فانما يجب بالقتل • ولا يتصور [أن ينفعل القتل قتلا]^(٤) ، الا بالقتيل والقاتل ، [وفعل يسمى قتلا]^(٥) • ولكن لا تجعل

(١) صحف في د ، بلفظ « بالعبادات » •

(٢) سقطت الزيادة من ز •

(٣) في ل ، ز : « للبيع » •

(٤) سقطت الزيادة من ز •

(٥) سقطت الزيادة من د ، ل ، ه •

حياة القتل ووجوده^(١) بعضا من موجب القصاص ولا ركن ، ولكن يحال الحكم^(٢) على القتل المجرد ؛ ثم نعلم أن القتل لا يفعل قتلا الا بحياة^(٣) المقتول ووجوده ووجود الفاعل ، ولكن القصاص يضاف الى ما يضاف اليه الهلاك ، والهلاك يضاف الى الفعل وهو : الجرح ، لا الى محل الجرح وفاعل الجرح ؛ وان كان الجرح لا يفعل جرحا الا بفاعل ومحل .

فهذه أمور معقولة ينبغي أن تتحقق^(٤) أولا ، ثم اذا تحققت : اصطلاح الفقهاء على التعبير عما يضاف اليه [الحكم]^(٥) : بالسبب والعلة ؛ وعلى التعبير عما لا يفعل السبب الا بوجوده : بالشرط والمحل .

ثم ركن السبب عبارة عن نفس السبب وذاته ، فان اتحد ذاته : اتحد الركن ؛ وان تعدد ذاته كالايجاب والقبول : سمى أحد العددين ركناً من أركان العلة وبعضاً من أبعاضها ، ولم تُسمَّ الشروط ركناً وبعضاً من ذات السبب .

فهذه اصطلاحات الفقهاء^(٦) بينة ، ومقاصدها معلومة ، ولا حجب - بعد الاحاطة بها^(٦) - في المضايقة فيها ، والمساهلة عليها . هذا : مع العلم بأن الحكم ينتفى عند انتفاء الشرط والمحل ، كما ينتفى عند انتفاء السبب . فلا رجم عند عدم الزنا ، ولا رجم - أيضا - عند عدم الاحسان ، ولكن جهات الانتفاء هي المختلفة . ولما تبينت^(٧) جهات النظر ، وتعددت في

(١) في د : « وجود » .

(٢) في ل : « بالحكم » .

(٣) في د : « لحياة » .

(٤) في هـ ، ل ، ز : « تحقق » .

(٥) لم ترد الزيادة : في ز .

(٦) في ز : « للفقهاء .. بهذا » .

(٧) في د : « تناهت » .

أنفسها ، واختلفت^(١) خواصها - اصطلاح الفقهاء على عبارات متعددة :
تنبيء - باصطلاحهم - عن مقاصدها^(٢) . فهذا فن^(٣) الفقه . وهو
اللائق به .

والقول المائل عنه ، بتقدير جميع الأوصاف^(٤) قيودا للعلة وأبعاضا
وأركانها^(٥) لها : من حيث كان الوجود^(٦) موقوفا على جميعها - مستمد من
فن الكلام ، كما نبهنا عليه .

ولن يتصور الخلاف في هذه المسئلة : من حيث المعنى ؛ وإنما يرجع
ذلك الى التسمية ، أو الى^(٧) الاضافة المعلومة بالعادة ؛ على ما ذكرناها .

هذه تمام البيان فيما يتعلق بامتناع الحكم [لعارض مدافع]^(٨) هو
في حكم القاطع ، وفي امتناعه لفقد شرط ومحل .

والآن نعطف على المقصود الذي كنا فيه ، وهو : بيان ورود النقض
على العلة المظنونة ؛ فالنظر فيه كثير الجدوى في الفقه ، فنقول - وبالله
التوفيق - :

المسئلة الواردة نقضا على العلة المظنونة ، لا تخلو : اما أن يعلم^(٩)

(١) في هـ : « واختلف » .

(٢) في د ، ز : « مقاصدهم » .

(٣) في ز : « هو » .

(٤) في ل ، ز : « الاضافات » .

(٥) في ز : « وأركانها » .

(٦) في د ، ل ، ز : « الوجود » .

(٧) في هـ : « والى » .

(٨) في هـ ، ل : « لدافع معارض » .

(٩) في هـ ، ل : « علم » .

قطعا أنها وردت مورد الاستثناء عن القاعدة لخصوص^(١) معنى وحالة^(٢) ؛
أو لم يعلم كونها^(٣) واردة على طريق الاستثناء واستبقاء العلة فيما وراءه .
فإن علم أنها^(٣) وردت مورد الاستثناء ، لم يكن نقضاً على العلة
جدلاً ، ولا ينقطع به ظن المجتهد في مجرى نظره . وبيان ذلك بالمثال :
أنا إذا عللنا - لايجاب المماثلة بالكيل في الرويات^(٤) - بعله الطعم ، فأورد
علينا مسألة العرايا نقضا - لم ينقطع الظن عن العلة [به]^(٥) : لأنه علم^(٦)
أنه ورد مورد الاستثناء عن جملة القاعدة ، بخصوص حالة ؛ والاستثناء
صريح في استبقاء المستثنى [منه]^(٧) : فانه^(٨) لم يرد مورد^(٩) النسخ
لقاعدة الربا ، بل ورد مورد اقتطاع طرف لنوع حاجة . والدليل على كونه
استثناء : الاجماع ، فانه وارد على المعلن بالكيل والقوت والمالية ، فكيف
يستقيم - في الجدل من هؤلاء - النقض به ، وعلتهم - أيضا - منقوضة
به ؟ وكيف^(١٠) ينقطع ظن المجتهد عن الطعم ، وعلى أي وجه تقلب فهو
مضطر الى أن يفهم أن الحكم في العرايا لم يرد لدفع قاعدة الربا ، بل ورد

(١) في د : « وخصوص ... وحال » .

(٢) في هـ ، ل : « كونه واردا » .

(٣) في هـ ، ل : « أنه ورد » .

(٤) في ز : « الموزونات » .

(٥) لم ترد الزيادة في د ، ز ، هـ :

(٦) في هـ : « به علم » .

(٧) لم ترد الزيادة : في ل .

(٨) في د ، ز : « اذا » .

(٩) في ل : « برزرد » ، وهو تصحيف .

(١٠) في د ، ز : « فكيف » .

[مقررًا لها]^(١) بما جرى فيه : من التقييد بخمسة أوسق وغيره • ولكنه اقتطعت صورته^(٢) لحاجة مخصوصة ؟ وهذا يلحق^(٣) النظر فيه بالعلة القطعية ، وهو : أن ورود الاستثناء على العلة يعطف قيدًا على العلة • وهل يخرج مطلقها عن أن يسمى علة أو يضاف الحكم اليه ؟ وقد ذكرنا بيانه • وحد ما يعلم كونه واردًا مورد الاستثناء : أن يضطر اليه كل فريق على أي وجه ردد^(٤) النظر ؟ لا^(٥) يختص ذلك بمذهب دون مذهب •

فإذا علم المجتهد أنه على أي وجه قلب في نظره ، وعلى^(٦) أي علة اعتمد : اضطر اليه - كان ذلك اجماعًا في وروده مورد الاستثناء ، فلا ينقطع نظره •

وان كان مجادلًا ، فلا يلزمه النقض ، لأنه منقلب على الخصم في علة ومذهبه - أيضًا - • وهل يجب الاحتراز عنه بصورة لفظ ، وتقييد^(٧) بقيد عبارة ؟ اختلف فيه الجدليون • والأصح - عندنا - : أن تكليف ذلك قبيح في الاصطلاح ، كما تقدم •

ومن أمثلة ذلك : تمسكنا - في إيجاب تعيين النية في الصوم - بكونه عبادة مفروضة ، فيفتقر إلى التعيين • فقل [لنا]^(٨) : يبطل [هذا]^(٩)

(١) في هـ ، ل : « مستمرًا قاعدة الربا » ، وفيها تصحيف •

(٢) في هـ ، ل : « صورة » •

(٣) في ز : « يلتحق » •

(٤) في د ، ز : « ورد » •

(٥) في ل ، ز : « ولا » •

(٦) لم ترد « الواو » في د •

(٧) في ز : « وتقييده » •

(٨) لم ترد الزيادة : في ل ، ز •

(٩) لم ترد الزيادة : في هـ ، ز •

بالحج ، فانه لا يفتقر الى التعيين • فأقول : أما المجتهد فلا ينقطع ظنه
الحاصل بمخالفة الحج له ؛ فانه^(١) كيف ما تردد ، فالحج على خلاف
قياس العبادات في انية ؛ فانه لو أهل باهلال كاهلال زيد - وهو لا يدري - :
انعقد • وتطرق اليه أمور لا تطرق الى سائر العبادات • فعلم أن الشرع
قطعه عن قياس غيره ، واستثناء عنه ؛ لا أنه رفع به قياس [٧٠ - أ]
العبادات • اذ لا بد من اتباع نوع من النظر في افتقار العبادات الى النية ،
فكيفما ورد فالحج على مخالفته •

هذا نظر المجتهد • وربما يسنح في هذا المقام أن المعنى المناسب
- لو ظهر - متروك ، ووجب العدول الى التشبيه • وهو : أن الصوم الى
الصلاة أقرب منه [الى] الحج^(٢) •

وعلى الجملة : انعطف من الحج قيد وضافة على العلة المطلقة ؛
وذلك القيد لا يناسب ، وانما هو تمييز بعلامة فاصلة لمحل جريان الحكم -
عن محل انقطاعه ؛ وهو : الشبه الذي قدمناه • فاما أن يستعمل الشبه
والعلامة كاستعمال^(٣) المخيل وتخصيصه^(٤) ، واما أن يعتبر العلامة
ويضيف الحكم الى نفس العلة^(٥) • ولذلك اضطر المذكرون للتعليل
بأوصاف لا تناسب ، الى جواز الاحتراز - في مثل هذه المواضع - بوصف

(١) في ل ، ز : « لانه » •

(٢) في د « للحج » ولم ترد فيها الزيادة السابقة •

(٣) في هـ ، ل : « في استعمال » •

(٤) في د ، ز : « ويخصص » •

(٥) في هـ ، ز : « العلامة » •

لا يناسب ؛ فانه مضموم [الى المناسب]^(١) غير^(٢) مستقل بنفسه • وبه يتبين أن القول بالعلامات^(٣) الفاصلة التي لا تناسب - وهو الذي يسمى : الشبه^(٤) مرة ، والطرد أخرى - حق لا محيص عنه • اذ لو سبر السابر جميع المناسبات المخيلة ، لم يصادف واحدا منها يطرد من غير احتياج الى تقييد ، وتخصيص ، وضافة الى جنس دون جنس • وتلك^(٥) الاضافات : [اضافات] فيود بعلامات لا تناسب ؛ كتخصيص معنى مناسب بالبيع ، وقطعه عن النكاح • وتخصيص مناسب بالقصاص ، وقطعه عن السرقة ؛ مع أن صرّف المناسبة ومحضها ينسب الى الكل على وتيرة [واحدة]^(٦) . ولكن يقال : علم أن الشرع راعى هذا المعنى في موضع دون موضع ؛ والتقييد ببعض المواضع على خلاف المناسبة ؛ فالمناسبة منقوضة ، ويتعين الرجوع الى العلامات المعروفة لمجاري الاحكام ومقاطعها ؛ وهو : القول بالوصف الذي لا يناسب في تعريف محل الحكم به^(٧) ، سمي ذلك شبها^(٨) أو طردا •

واذا نبهنا على هذه الدقيقة ، فنعود الى الغرض ونقول : كما لا ينقطع ظن المجتهد بورود الحجج نقضا - : لعلمه بأن الحجج يخالف كل قياس

(١) في ز : « ولا يناسب » •

(٢) في هـ ، ل ، ز : « وغير » •

(٣) في د : « العلامة » •

(٤) في د : « التشبيه » •

(٥) صحف في ل ، بلفظ : « وننكر » ، ولم ترد فيها الزيادة التالية •

(٦) لم ترد الزيادة في هـ ، ل •

(٧) في ز : « له » •

(٨) صحف في ز ، بلفظ : « تنبيهها » •

ذكر ، ونزول الحج منزلة العرايا ، وكونه نقضا لكل علة ذكرت في
الربا - فليعلم^(١) أن المجادل أيضا يدفع النقض بهذا الطريق ، ويقول :
معول الخصم على عدم التعيين [في الحج]^(٢) والحج - أيضا - لا يتعين
وقته • وقياسه الافتقار الى التعيين • فهو نقض على كل فريق ؛ فليخرج
من اللبس^(٣) وليعلم أن حكم الشرع فيه وارد في معرض قطعه ،
واستثائه^(٤) بخصوص اسمه وصفاته^(٥) عن غيره • فالنظر^(٦) في الباقي
- على ما يقتضيه التعليل - مستمر ، والحج لا يورد نقضا على شيء منه •
فإن المعلن لا يفارق خصمه في أصل التعليل ؛ وإنما يفارقه في عين العلة •
والحج نقض على كل علة عينت ، فليس يختص الخصم بالتزامه^(٧) ، وهو
على خلاف الكل بالاجماع • فكأننا^(٨) عرفنا بالاجماع أن وروده مسورد
الخصوص والاستثناء ، لا مورد النقض والدفع^(٩) للقاعدة الجارية^(١٠) •
فهذا وما يضاهيه لا يرد نقضا •

نسم للجديلين خلاف : في أن الاحتراز عنه بلفظ ، هل يجب ؟
كقولنا : صوم ، مثلا • وقد نبهنا عليه ، والأمر فيه قريب •

-
- (١) في د ، ز : « بل يعلم » •
 - (٢) لم ترد الزيادة في د ، ل ، ز •
 - (٣) في هـ ، ل : « البين » •
 - (٤) في د : « واستثناء » •
 - (٥) في ل ، ز : « وصفته » •
 - (٦) في هـ : « والنظر » •
 - (٧) في هـ ، ل : « بالتزام » •
 - (٨) صحف في ز ، بلفظ : « فكما » •
 - (٩) في ل : « والرفع » •
 - (١٠) لفظ د : « الحادثة » وهو تصحيث •

فأذن الحد في هذا الجنس : أن يعلم بالاجماع وروده على مخالفة كل قياس ، أو يعلم باجماع الخصمين وروده على الفريقين • وإذا أحاط الانسان بهذا الحد ، علم أن قول أصحابنا : حق مقصود ، فيؤثر - قياسا لخيار الشرط على خيار [الرد] بالعيب^(١) - منقوض بالأجل • ولا يغنيهم^(٢) قولهم : أن الأجل خارج عن القياس • لأن الخصم لا يعترف به ، بل يزعم أنه يستويه على قياس نفسه •

وكذلك إذا قلنا : الكتابة الفاسدة خارجة عن القياس ، فلا تلزم نقضا في البيع الفاسد - لم يسمع ذلك ؛ لأنها غير خارجة عن قياس مذهب الخصم ، على ما يعتقد في انعقاد الفاسد •

وان صوم التطوع : إذا ورد نقضا [على]^(٣) علنا في تبيت النية ، لم يسمع قولنا : أنه خارج عن القياس ؛ لأن الخصم يزعم أنه غير خارج عن قياسه •

وكذلك : إذا عللنا للمساواة في القصاص في مسألة [قتل]^(٤) الحر بالعبد ، والمسلم بالذمي ؛ فأورد قتل الجماعة بالواحد نقضا - لم يسمع قولنا : أنه خارج عن القياس ؛ لأن الخصم يزعم أنه جار على قياسه^(٥) : في أن المساواة غير مرعية ، وأن كل واحد قاتل على الكمال [والتمام]^(٥)

(١) في د ، ل : « العيب » ولم ترد فيهما الزيادة السابقة •

(٢) في هـ ، ل : « يغنيه » •

(٣) لم ترد الزيادة في د •

(٤) في ل : « قياس » •

(٥) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز : وقد ذهب الحنفية : الى أن الحر يقتل بالعبد والمسلم يقتل بالذمي • وخالفهم الجمهور • فراجع : المذهب (١٨٥/٢) والهداية (١١٨/٤ - ١١٩) والإشراف (١٨٠/٢) والافصاح (٣٢١) •

الى نظائر لذلك : اشتهر في المجادلات ؛ ولا وجه لشيء من ذلك .

فان قيل : فالخصم^(١) قد يقول : ان استثناء الحجج عن التعيين ليس خارجا عن قياسي ، وانما^(٢) القرينة عهدي تُعيّن ، كما أن القصد يعين .
فقد^(٣) حصل التعيين بالقرينة .

قلنا : ان استقام له ذلك ، فذلك المسئلة لا تصلح للتمثيل . [فيرد التمثيل]^(٤) الى مسئلة العرايا : فانها ترد بالاتفاق على كل فريق^(٥) ؛ ولا يجري^(٦) تعليل محل فيه بحال .

واذا ضبطنا قاعدة برابطة وقيدناه بمثال ، فان سنح للناظر في عين ذلك المثال شيء ، فليطلب مثلا أمثلا وأقرب منه ؛ ولا ينعطف على القاعدة المعلومة بالابطال ، لما يتطرق الى الأمثلة من الاختلال . وانما المقصود^(٧) أن ورود المسئلة على الكافة - اذا لم يكن معلوما - لم يسمع مجرد الدعوى بالخروج عن القياس .

وهذا كله بيان ما علم [أن]^(٨) وروده مورد الاستثناء [مع أن العلة مظنونة ، فأما اذا لم يعلم وروده مورد الاستثناء]^(٩) كالتطوع في مسئلة

(١) في د ، ل ، ز : « والخصم » .

(٢) في ل : « فان » .

(٣) في د ، ز : « وقد » .

(٤) سقطت الزيادة من د .

(٥) في ل : « محل » .

(٦) في ز : « يجدي » وهو تصحيف .

(٧) ورد في د - بعد ذلك - زيادة : « في » .

(٨) لم ترد الزيادة في ه ، ل .

(٩) سقطت الزيادة من د .

ثببت النية - فلاحتراز عنه في الجدل واجب لا شك فيه : اذ لا تبقى
الا الدعوى المجردة في خروجه عن القاعدة •

أما^(١) المجتهد ، فهل ينقطع ظنه عن العلة التي ظنها ؟ وهل يجوز
أن يبقى الظن مع ورود النقض ؟ فقد ردد القاضي - رضى الله عنه - كلامه
[في هذا]^(٢) ، وردد رأيه في أن انقول بطلان العلة بمثل هذا [النقض]^(٣)
معلوم ، أم^(٤) مظنون ؟

والتفصيل [٧٠ - ب] الحاوى للغرض فيه - عندي - أن يقال :
إن انقذح الاعتذار عن مسألة النقض بفقده على مذاق التعليل ، [وهو -
المناسبة : أن كان التعليل مناسبا ؟ أو الشبه : أن كان التعليل]^(٥) شبيها^(٦) ،
- فلا شك في انقطاع الظن : اذ تبين به أن ما سنع بعض 'علة' ، وينعطف
عليه قيد مناسب • فالعلة مجموع الأمرين •

فإذا قلنا : طهارة فافتقرت الى النية » ، وانتقض^(٧) بازالة النجاسة -
وجب التقييد بأنها طهارة حكمية • وظهر للمجتهد والمجادل أن علامة
الحكم كلا الوصفين ، لا أحدهما •
وكذلك : اذا كانت العلة مخيلة ، وانقذح عذر مخيل ينضاف الى
الأول ويصير جزءا منه - فلا شك في أن العلة صارت منقوضة ، وانعطف
عليها قيد •

(١) في هـ ، ل : « وأما » •

(٢) لم ترد الزيادة في د •

(٣) في ل « الظن » ولم ترد الزيادة في د •

(٤) في ل ، ز : « أو » •

(٥) سقطت الزيادة من ز •

(٦) في هـ : « شبيها » وهو صحيح أيضا •

(٧) في د : « فانتقض » •

أما اذا كانت العلة مخيلة ، وكان لا ينقدح في مسألة النقض عذر^(١) بوجه من الوجوه - ولنقدر مثاله : التطوع في مسألة التبييت ؛ اذ المعنى المخيل : أن العبادة تفتقر الى النية ، وانية لا تتعطف على ما مضى ، وأول العبادة لا يستغنى عن النية ؛ فهذا كلام مناسب مخيل ، وهو منقوض بالتطوع ، ولنقدر أنه ليس ينقدح في التطوع عذر مخيل على مذاق العلة ، وهو كذلك - فالظن الذي ذكرناه هل ينقطع بورود التطوع ؟ هذا محل [النظر : اذ يحتمل]^(٢) أن يجعل التطوع معروفا لفساد العلة ، ويحتمل أن يجعل استثناء بخصوص صفة مع بقاء العلة التي ذكرناها معتبرة . وقد تردد الأصوليون في هذا ؛ وأنا أفصل القول في جنسه ، فأقول :

ان كان المناسب - الذي ذكره المعلق - على رتبة لا يستقل بنفسه مرسلا ، ويفتقر الى أصل يشهد^(٣) له - كما قدمنا فيه التفصيل - : انقطع الظن بالنقض : لأنه لا طريق [الى معرفة]^(٤) كونه علة الا شهادة الحكم له بوروده على وفقه . كما ذكرنا طريق التعليل بالمناسبات .

واذا^(٥) كان يعتقد صحته بورود^(٦) الشرع على وفقه ؛ فمسألة النقض على خلافه - تشهد بأنه^(٦) ليس ملحوظا . فمن أعطى فقيرا واسم يذكر سبه ، ظننا أنه أعطاه : لكونه فقيرا . اذ الفقر مناسب يصلح أن^(٧)

(١) حرف في هـ ، بلفظ : « عذرا » .

(٢) سقطت الزيادة من د .

(٣) في د ، ل ، هـ : « يستشهد به » .

(٤) في هـ ، ل ، ز : « لمعرفة » .

(٥) في ز : « وان » .

(٦) في هـ ، ل : « لورود ... لانه » .

(٧) في ل : « لأن » .

يكون باعنا • فاذا حرم فقيرا^(١) مثله في الفقر : علم أن الفقر لم يكن باعنا ، وانقطع الظن ؛ أو علم أن الفقر مع وصف آخر كان باعنا ، وقد عدم ذلك الوصف في الفقير الآخر ، ولسنا نطلع عليه ، فهذا الجنس يقطع بانقطاع الظن فيه •

فأما اذا كانت المناسبة على رتبة لا تفقر الى شهادة الأصل ، وهو : المعنى الملائم والمؤثر - كما ضربنا أمثله في الاستدلال المرسل - فاذا ورد نقض عليه ، واحتمل أن يكون قد سلك به مسلك الاستثناء - فلست أحيل بقاء الظن وحمل النقض^(٢) على الخصوص والاستثناء بخصوص^(٣) حالة • ولست أعنى بالمناسب المستغنى عن الأصل : الوصف الذي دل الاجتماع أو النص على كونه مؤثرا في عين الحكم ؛ فإن ذلك يلتحق بالعلة المعلومة ، وهو الذي زعم أبو زيد - رضى الله عنه - أنه مشروط في العلل ، ولم يقبل عليه النقض • وذلك سبق مثاله في المصرة ، وضرب الدية على العاقلة •

ولكن : ربما تعرف العلة بالظن لا بالعلم اليقيني ، ويكون استدلالا مرسلا بمعنى يلائم تصرفات الشرع ، وورود النقض عليه لا يقطع الظن • وأقرب مثال له : مسألة [تبييت^(٤) النية] ؛ فإن قولنا : العبادات مفتقرة الى النية ، كلام معلوم • وقولنا : ان كل اليوم^(٥) يجب صومه ، [كلام]^(٦)

(١) ورد في ل - بعد ذلك - زيادة : « آخر » •

(٢) صحف في ل ، بلفظ : « النص » •

(٣) في د ، هـ : « لخصوص » •

(٤) في هـ ، ل : « التبييت » •

(٥) في د ، ز : « يوم » •

(٦) لم ترد الزيادة في ل •

معلوم • وقولنا : ان [صوم بعض]^(١) اليوم بعض العبادة وقد خلا عن النية ، معلوم • وقولنا : ان النية عزم وقصد لا ينعطف على الماضي ، معلوم في العقل ؟ وعدّم انعطافه حكما^(٢) مضمون ، مستنده : عدم انعطافه^(٣) عقلا وتحقيقا •

فهذا كلام لا يفتقر الى الاستشهاد بانقضاء ؛ ولكنه منقوض بالتطوع • ولا [يخطر انناظر بالبال]^(٤) منع^(٥) بعض المتقدمين^(٦) أن العبادة من

(١) في د ، ل ، ز : « صدر » وهو صحيح •

(٢) في د ، ه ، ز : « حكم » وهو صحيح •

(٣) صحف في ل ، بلفظ : « انقطاعه » •

(٤) في د : « يخطر أن الناظر بالبال » وهو مضطربة •

(٥) في ل : « مع منع » ويرى استاذنا الشيخ عبد الغني عبد الخالق أنه يحتمل أن تكون كلمة « منع » مصحفة عن « زعم » أو « قول » •

(٦) في هذا اشارة الى ما وقع من خلاف بين الفقهاء في صوم النفل بنية بعد طلوع الفجر وقبل الزوال : أيعتبر الصوم من حين النية ، أم يعتبر من طلوع الفجر ؟

فذهب الحنابلة ، وابن جرير الطبري ، وبعض الشافعية كابن سريج وأبي اسحاق المروزي وأبي زيد الفاشاني المروزي والقفال : الى أن الصوم يعتبر من حين النية • وهل يشترط خلو الوقت السابق على النية عن الأكل والجماع ؟ ذهب جمهورهم الى الاشتراط وبه قطعوا • وذهب الطبري وابن سريج وأبو زيد الى أنه لا يشترط ، فلو أكل أو جامع ثم نوى ، صح صومه ويثاب من حين النية •

وذهب جمهور الشافعية : الى أن الصوم لا يتبعض ، وأنه يعتبر من طلوع الفجر ، فيجب الامساك واجتماع شرائط الصوم من الفجر • وإلى هذا ذهب الحنفية •

وعلى هذا ، فإن قول الامام الغزالي بعد هذا : « فذلك من المنكرات في الشرع » ينصرف الى الممنوع لا الى المنع ، وقد نقل ابن حجر عن الغزالي =

التطوع : بعض^(١) اليوم ؛ فذلك من الشكرات في الشرع . فاذا نظر المجتهد^(٢) في التطوع ، احتمل عنده احتمال الشرع انعطاف النية على السابق حكما ؛ وان لم ينعطف تحقيقا . واحتمل أن يقال : استثنى التطوع عن هذه القضية : رخصة ، وترغيا في تكثير النوافل ، وتساهلا فيها . فلقد تساهل الشرع في النوافل في أمور فارق فيها الفرائض . ولو كان كذلك : لبقيت العلة التي ظهرت أولا باقية في الظن ؛ ولو^(٣) كان بخلافه : لا ينقض . وليس يبعد أن يترجح للمجتهد ظن الاستثناء على ظن الإبطال ؛ فيعتمد . فهذا في محل الاجتهاد ، ويختلف^(٤) بأحاد المسائل ، وبقوة المناسبات وبظهور وجه خيال الاستثناء .

وحظ الأصول أن كلا الأمرين مجوز في الامكان ، والنظر في تعيين آحاد المسائل الى المجتهد . ثم اذا استقر الظن على العلة السابقة للمجتهد ، فطريق المجادل : اما الاحتراز ظاهرا ، واما الابداء للمقصود اجراء على ما يجري به رسم الاصطلاح ، وهو : أن يبين أن ظن الاستثناء - مع ظن ابقاء المعنى معتبرا - أغلب من ظن الانعطاف على^(٥) المعنى بالإبطال . وعند هذا تكاد تظهر الحاجة الى الاستشهاد بالقضاء : لتبين به أن هذا المعنى لم

قوله : لا يحل نقل القول بأن النية تكفي في النفل وان سبقها مناف « الاتحاف (٨٢) وراجع في هذا كله : المجموع (٢٩٢/٦ - ٢٩٣) وفتح العزيز (٣١٥/٦ - ٣١٧) والمغنى مع الشرح الكبير (٢٤/٣) والكشف على البزدوى (٣٩٦/٣ - ٣٩٧) والهداية (٨٥/١) .

(١) في ل : « لبعض » .

(٢) في د ، ز : « الناظر » .

(٣) في هـ : « فلو » .

(٤) لم ترد الواو في ز .

(٥) في د : « عن » .

يعطيه الشرع^(١) مطلقا ، بل أبقاه مستعملا في الفرض • والأداء : بأن يكون محل استعماله ، كما كان القضاء محل استعماله - أولى من^(٢) أن يكون محل تعطيله • كما في التطوع •

وبالاحتياج^(٣) الى هذا الاستشهاد ، يتبين أن التعلق بالعلامة الشبهية أولى^(٤) من التعلق بالمناسبة التي لا تطرد ؛ فإن الحكم ان^(٥) كان يتبع المناسبة المحضة : فقد صارت منقوضة • وإن كان يتبع العلامة الحاصرة^(٥) القاطعة لمجرى الحكم عن موقعه - وهو : علامة الفرضية - : فليتعلق به [٧١ - أ] بطريق الشبه^(٦) ، كما سبق • وكل متعلق بمناسبة فهو مضطر الى تقييد^(٦) مناسبته بقيود ، وتخصيصها بمواضع • مع أن المناسبة لا تختص بتلك القيود •

ولأجله^(٧) قال قائلون - وبه تشبث^(٨) أبو زيد رضي الله عنه - : ان المناسبة لا^(٩) وجه للتعلق^(٩) بها ، ولكن الأوصاف - التي عقل من الشرع ضبط الأحكام بها ، وعرفت فواصل بين النفي والاثبات بموارد الشرع

(١) في هـ : « الشارع » •

(٢) في د : « بأن » •

(٣) في د ، ز : « وفي الاحتياج » •

(٤) في ل : « أقوى ... اذا » •

(٥) صحف في ز ، بلفظ : « الخاطرة » •

(٦) لفظ : ل : « التشبيه ... الى أن يقيّد » •

(٧) في د ، ل ، ز : « فلأجله » •

(٨) صحف في هـ ، بلفظ : « شبت » •

(٩) في د : « ما ... التعلق » •

ومصادره - هو المتبع • وكل ذلك يرجع الى اتباع^(١) أسباب وأوصاف
موضوعة من جهة الشرع : لا تناسب بأنفسها •

نعم : قد يتخيل للشرع حكمة فيها ؛ والحكم يتبع الوصف
الظاهر^(٢) والسبب المنسوب ، دون الحكمة : فانها لا تطرد ، بل يضطر
في سياقها الى قيود لا يوقف على حكمتها ؛ وان وقف على حكمتها بنوع
من التوهم ، لم يوثق به •

وهذا كلام متين ؛ وفيما قدمناه - من بيان المناسبة ومراتبها - ما يشفى
الغليل • [ويلغى غموض هذا السؤال عند من أحاط به واحتوى على
جميع دقائقه ، كما قررناه]^(٣) •

مسئلة : اضرب رأى الأصوليين في اضافة الحكم الى علتين^(٤) :

فمنهم : من منعه ؛ واستدل : باجماع العلماء على الترجيح في مسئلة
علة الربا ، مع توافق العلل وامكان الجمع •

ومنهم : من جنوز ؛ واستدل : بأن المرأة الحائض المحرمة المعتدة
بحرم وطؤها بهذه الجهات ؛ فالتحريم حكم واحد ، وقد ثبت بهذه العلل •

(١) في ل : « اثبات » •

(٢) في د : « ظاهرا » •

(٣) سقطت الزيادة من د •

(٤) راجع في هذه المسئلة: المعتمد (٧٩٩/٢) والمستتصفي (٣٤٢/٢)
والحاوي (١٣٢/٢١) وروضة الناظر (٣٣٧/٢) والاحكام (٣٤٠/٢)
وشرح المختصر (٣٧٣/٢) وشرح الاستوى (٢٨٣/٤) وشرح جمع الجوامع
(٣١٩/٢ و ٢٦٠) والكشف على البزدوى (٤٥/٤) وشرح المسلم (٢٨٢/٢)
وبحث التعليل (١٨٥ - ١٩٣) •

وكذلك الشخص : يقتل ويرتد ، فيستحق قتله بجهات ، فيتحد القتل ، ويتعدد السبب .

والمسئلة في غطاء من الاشكال : لا يكشفه الا التفصيل ، فأقول^(١) - والله المستعان - : النظر في المسئلة يتعلق بقضية عقلية ، وأخرى جدلية ، وأخرى اجتهادية فقهية .

أما القضية العقلية ، فلا بد من تقديمها ؛ فأقول : جواز اضافة الحكم^(٢) الواحد عقلا الى علتين ، ينبى على درك حد العلة وحقيقتها ، وما هو المراد [من اطلاقها]^(٣) في لسان الفقهاء . فقد^(٤) اطلق الفقهاء اسم العلة على ثلاثة^(٥) معان متباينة - من لم يعرف تباينها : اشتبه عليه معظم أحكام العلل في [هذا]^(٥) الركن - الذي رسمناه لبيان العلة^(٦) - وفيما عداها^(٧) من الأركان - :

أحدها : تسميتهم^(٨) البواعث والدواعي الى الفعل : علة الفعل ؛ وهو المسمى مناسبا في لسانهم . وعلى هذا التقدير ، ليس يبعد - في قضية العقل - تعدد البواعث ، وترادفها على الشيء الواحد . هذا من حيث

(١) في د : « فنقول » .

(٢) ورد في د - بعد ذلك - زيادة ناسخ ، هي « الى » .

(٣) في هـ : « بالاطلاق » .

(٤) في ز : « وقد ... ثلاث » .

(٥) لم ترد الزيادة : في هـ .

(٦) في د ، ل ، ز : « العلل » .

(٧) في ل ، هـ : « عداها » .

(٨) في د : « تسمية » .

[التجويز العقلي]^(١) • كمن يعطي الفقير لفقره ، وقد يعطي القريب - أيضا - لقرابته ، فيكون كل واحد باعنا على الاعطاء [وداعيا اليه]^(٢) ، ويسمى علة بهذا الطريق • ومن مجوزات العقل أن تجتمع القرابة والفقير في شخص واحد ، ويكون كل واحد باعنا مستقلا ، على معنى : أنه لو انفرد لاستقل داعيا الى الفعل •

ويجوز أن يكون اجتماعهما هو الباعث ، حتى لو انفرد أحدهما : لم يكن باعنا • وعند ذلك تتحد العلة ، ويرجع^(٣) التعدد الى وصف العلة • فعلى هذا ، لا يبعد في العقل تقدير مترادف مصلحتين على قضية واحدة : بحيث يكون لكل واحدة رتبة الاستقلال لو تجردت^(٤) عن صاحبها^(٥) • فهذا أحد مآخذ التسمية باسم العلة •

المآخذ الثاني : العلامات المعرفة التي لا تناسب ولا تدعو ، وان كان يتصور أن تتضمن مناسبا لا نطلع عليه • فهذا - أيضا - قد يسميه الفقيه : علة ، على معنى : أن الحكم يظهر في حق المتعبد^(٦) بوجوده • وهذه العلة على مذاق الشروط : التي لا توجب بنفسها ، ولا يضاف الايجاب^(٧) اليها الا على نوع من التأويل • وعلى هذا - أيضا - لا يبعد أن يكون على

(١) في ز : « العقل » •

(٢) لم ترد الزيادة : في د •

(٣) في ز : « فيرجع » •

(٤) في د ، ل : « تجرد » •

(٥) في د ، ز : « صاحبه » •

(٦) صحت في ز ، بلفظ : « المعتبد » •

(٧) في هـ ، ل : « الوجوب » •

الحكم الواحد علامتان : يثبت الحكم - في حق^(١) المتعبد - بأية علامة كانت .

كما يقول الرجل : ان دخلت الدار فأنت طالق ، وان كلمت زيدا فأنت طالق . فيتعلق الطلاق في حق المرأة ، بكليهما . فكذلك^(٢) : [للشرع]^(٣) أن يضيف أحكاما متماثلة الى علامات ؛ ثم تجتمع العلامات ، أو تفرق .

المأخذ الثالث للملة : أن يكون الشيء موجبا ؛ كالزنا للرجم ، والقتل للقصاص ، واسرقة للقطع . الى غير ذلك : من الأسباب التي عقل جعل الشرع اياها موجبة ، ونم تعقل الأحكام^(٤) بأنفسها منفصلة ، [بل عقل]^(٥) كونها^(٦) موجبة للأسباب ، وكون^(٧) الأسباب موجبة اياها . فهذا - أيضا - اذا كان كونه موجبا مأخوذا^(٨) من جعل الشرع اياها موجبا فلا يبعد في العقل أن يجعل الشرع سببين موجبين لجنس واحد من الحكم يتماثل في نفسه . كما نقول مثلا : القتل يجب بالزنا ، ويجب بالكفر [بعد الاسلام]^(٩) .

(١) ورد في ل - بعد ذلك - زيادة : « معرفة » .

(٢) في د ، ز : « وكذلك » .

(٣) لم ترد الزيادة في د .

(٤) في د : « للأحكام » .

(٥) في د : « بالعقل » .

(٦) في ل : « بكونها » .

(٧) في هـ ، ل : « وتكون » .

(٨) صحف في د ، ز - بلفظ : « مأخوذ » .

(٩) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، هـ .

وما هنا نظر دقيق عقلي ، وهو : أن العلة - على هذا المأخذ - أثبتت على مثال العلل العقلية ؛ ولا يجوز اثبات الحكم الواحد ، في المحل ^(١) الواحد - بعنتين ؛ كالعالمية الحاصلة ^(٢) للذات بشيء واحد : لا يجوز أن تكون بعلمين •

فعلى هذا المذاق ، لا يجوز تعليل حكم واحد ، في محل واحد ، من وجه واحد - بعنتين ؛ فإن المعلول واقع بالعلة • وكما لا يجوز أن يحدث شيء واحد عن ^(٣) [جهة] محدثين ، لا يجوز أن يقع المعلول ^(٤) الواحد بعنتين ، لأن من ضرورة إضافة الحادث الى محدث ، قطعه عن الآخر ، فلا ^(٥) يتصور أن يكون واقعا بهما ، مع اتحاده في المحل •

ومن علل ^(٦) الشرع ما أثبت على مثال العقليات : اذ جعلت موجبة ، ولم يعلم في الشرع موجباتها منفصلة عن الموجبات ^(٧) ؛ بل عقل من الشرع نصب الموجبات لها ، كأسباب العقوبات أجمع • فلا يتصور تعليل حكم واحد ، في محل واحد ، بعنتين ؛ على معنى : [أنه تقدر كل واحدة منهما موجبة له] ^(٨) • فان الايجاب اذا كان على مثال ايجاب العقليات : ففسي اعتقاد الايجاب لواحد ، نفى ' الايجاب عن الآخر •

(١) في ل : « محل واحد » •

(٢) في هـ : « الخاصة » •

(٣) في د : « من » ولم ترد فيها الزيادة التالية •

(٤) في ل : « معلول واحد » •

(٥) في هـ : « ولا » •

(٦) في د : « العلل الشرعية » •

(٧) صحف، في ل ، بلفظ : « الواجبات » •

(٨) في ل : « أن يقدر كل واحد موجبا » •

وهذا [ما]^(١) يليق بمذهب^(٢) الأستاذ أبي اسحاق - رضى الله عنه - في مصيره الى استحالة التخصيص ، فانه ليس يعتقد للملة مأخذا الا على هذا الوجه . وهو ان لازم على جميع الفرق في الأسباب [٧١ - ب] التي عرف^(٣) من نصوص الشرع اتصاها موجبات للأحكام . فانا وان قلنا : انها ليست موجبات لذواتها ، فنغنى^(٤) به : أنها لولا ورود التشريع لما أوجبت^(٥) . والآن فقد^(٤) ورد الشرع بنصبها^(٤) موجبة^(٥) . ونصب الشيء موجبا : حكم من التشريع معقول ، واذا صار موجبا ، وأضيف اليه الموجب - انقطع اضافته عن غيره .

فان قيل : فالقول بالأسباب الموجبة ضروري في الشرع ؛ ونحن نرى جملة من الأسباب مترادف ويتحد موجبا^(٦) .

قلنا : اتحاد الموجب ، مع تعدد الموجب ، لا يعقل . فاذا أشكل شيء من هذا الجنس : فاما أن يكون الحكم متعددا متغايرا ، ويتخايل الى الناظر الاتحاد ؛ واما أن يكون السبب متحدا في جنسه ، ويتخايل للناظر^(٧) التعدد ؛ واما أن تسقط إحدى علتين وتخرج عن كونها^(٨)

(١) لم ترد الزيادة في هـ .

(٢) في ل : « بمسلك » .

(٢) في هـ : « عرفت » .

(٤) عبارة د : « ونغنى ... وجبت ... قد ... نصبها » .

(٥) في ل : « موجبا » .

(٦) في هـ : « موجباتها » .

(٧) عبارة ل « الى الناظر » وقد ورد فيها - بعد ذلك - زيادة : « الاتحاد ، واما أن يكون السبب متحدا في جنسه ، ويتخايل الى الناظر » وهي من الناسخ .

(٨) في ل : « كونه » .

موجبة^(١) ، ويحال الإيجاب الى^(٢) الأخرى^(٣) بطريق الترجيح : أما بالتقدم^(٤) في الوجود^(٥) ، أو بالقوة في نفسه • فإن كل موجب يستدعي موجبا • وإذا لم تختلف الأحكام : تماثلت ، والمتماثلات متضادة في العقل لا تجتمع^(٦) في محل واحد •

وهذا يتبين بإيراد الصور في معرض الأسئلة ، ودفعها بطريق الانفصال •

فإن قيل : المحرمة الحائض المعتدة يحرم وطؤها • فالوطء واحد ، والتحريم^(٧) واحد ، والعلل متعددة • وكذلك : من زنا وكفر وقتل ، قتل بهذه الأسباب • فالحكم واحد ، والأسباب متعددة •

قلنا : عماد القاعدة العقلية - التي قدمناها - أمران ؛ أحدهما : أن المتماثلات متضادة^(٨) ، فلا تعدد أحكام متماثلة^(٩) في محل واحد • والآخر : أن كل موجب يستدعي موجبا بالضرورة ؛ فإن لم يكن له موجب^(١٠) : خرج عن الإيجاب • ونحن وراء الوفاء بهذين الأصلين ، في كل سؤال •

(١) في د ، ل : « موجبا » •

(٢) في هـ : « على » •

(٣) في ل : « الآخر » •

(٤) في د ، ز : « بالتقديم » •

(٥) صحف في د ، بلفظ : « الوجوب » •

(٦) في ل : « تجمع » •

(٧) في د ، ل ، ز : « وتحريمه » •

(٨) في هـ : « متضادات » •

(٩) في د ، ز : « تماثلات » •

(١٠) صحف في د ، بلفظ : « موجبا » •

أما الحيض والعدة والاحرام ، فكل واحد موجب تحريما على حياله ،
فهذه تحريمات متعددة وليست متماثلة ، بل هي متغايرة : فلا تناقض فيما
ذكرناه . ودليل تباينها : أن القول بتحريم الوطء في الحيض ^(١) -
تَجَوُّز ^(٢) ؛ إنما المحرَّم : مخامرة [الأذى ؛ وفي الوطء مخامرة
الأذى] ^(٣) . والمحرَّم : افساد العبادة ^(٤) ؛ والوطء يفسد العبادة . والمحرَّم :
خلط الأنساب ؛ والوطء يتضمن خلط الأنساب في العدة . فمن جامع
- بعد اجتماع هذه الأسباب - فقد جنى على العبادة بالافساد ، وجنى على
الأنساب بالخلط ، [وخامر الأذى] ^(٥) . فيتضمن ^(٦) فعل واحد هذه الوجود
المتعددة المتباعدة . فإذا زال الحيض : زال تحريم مخامرة الأذى ؛ وإذا زال
الحج : زال تحريم الجنابة على العبادة . وكذلك ^(٧) على هذا الترتيب .

والدليل القاطع عليه : أنا لو قدرنا لكل واحد من هذه الجنائيات مرتبة
في العقوبة في [الدار] ^(٨) الآخرة - لكان الوطء في هذه الحالة يستحق به
جميع العقوبات ؛ والعقوبات مترتبة بترتيب المعاصي ، كما يترتب الثواب
بترتيب الطاعات . والثواب الموظف على طاعة لا ينال الا بمثلها . وكذلك
العقاب . وحد المثليين : ما يسد أحدهما سد الآخر في كل قضية . وهذه

(١) في هـ ، ل : « بالحيض » .

(٢) ورد في ز - بعد ذلك - زيادة : « به » .

(٣) سقطت الزيادة من د .

(٤) في ز : « العبادات » .

(٥) لم ترد الزيادة في ل .

(٦) في هـ ، ل : « فتضمن » .

(٧) في د : « فكذلك » .

(٨) لم ترد الزيادة : في د ، ز .

التحريمات متباينة الرتب^(١) والدرجات ؛ فكيف يقدر تماثلها أو^(٢) اتحادها ؟ •

وكذلك الرجم غير^(٣) القتل : فانه - في^(٤) صورته - يتميز عنه ؛
والشيء لا يتميز عن نفسه بحال • وقتل الردة يخالف قتل القصاص^(٥) :
فان قتل الردة يسقط بالاسلام [وهو دعاء الى الاسلام]^(٦) ، وقتل القصاص
يسقط بعفو المستحق ، والشيء لا يفارق نفسه • فكيف يفرض الاتحاد
ولا يفرض التماثل [أيضا]^(٧) ؟ فان أحدهما لا يسد مسد الآخر : في
جميع القضايا الواجبة والجائزة والمستحيلة •

[فان قيل : من قتل رجلين ، فوجب^(٨) القتل الواحد بعلمتين :
أو^(٩) وجب عليه قتلان متماثلان ؟ وكيفما قدر ، فهو نقض لأحد القضيتين
العقليتين^(١٠) اللتين ذكرتموهما •

قلنا : لا ، بل وجب قتلان لمستحقين مختلفين وليسسا متماثلين : اذ
لا يستويان في جميع القضايا الواجبة والجائز والمستحيلة • اذ لو عفا

(١) في هـ : « الترتيب » •

(٢) في د ، ز : « واتحادها » •

(٣) صحف في ز ، بلفظ : « عند » •

(٤) في هـ : « بصورته » •

(٥) في د ، ل ، ز : « القتل » •

(٦) لم ترد الزيادة في د ، ز •

(٧) لم ترد الزيادة في د ، ل ، ز •

(٨) في د ، ل : « فان قتل رجل رجلين يوجب » وفي ز : « فان

قيل : قتل رجل رجلين يوجب » •

(٩) في د ، ز : « اذ » •

(١٠) في هـ ، ل : « المعقولتين » •

أحدهما : لم يسقط [حق]^(١) الآخر ، ومأخذ استحالة^(٢) اجتماع المتماثلين : أن الأسود لا يعقل أن يسود ، كما أن الموجود لا يعقل أن يوجد . ومن لا يستحق زيد قتله يعقل أن يستحقه ، وإن كان قد استحقه عمرو من قبل ، فهما مختلفان : يعقل اجتماعهما من هذا الوجه .

فإن قيل : لو^(٣) قتل ابنى رجل واحد : فالمستحق واحد [والقفل جنس واحد]^(٤) والتصاص جنس واحد . فبم تدفع المماثلة ؟ وبم تثبت المخالفة ؟

قلنا : إنما يثبت - في الأصل - للقتيلين : [فهما المستحقان الأصليون]^(٥) وثبت للأب بطريق التلقى بالوراثة . ولذلك لا يثبت له : إذا لم يكن أهلا للوراثة . فقد عقل الاختلاف بالإضافة إلى مستحقين مختلفين^(٦) . ولذلك لو عفا عن أحدهما لم يسقط الآخر^(٧) . وذلك يدل على التعدد . واختلاف المستحق في الأصل ، يدل على التباين والاختلاف : فقد ثبت أننا أضفنا - إلى عتئين - حكمين مختلفين ؛ لا حكما واحدا ، ولا حكمين متماثلين .

فإن قيل : الولادة سبب لتحريم النكاح بين الوالدة والولد ، والرضاع - أيضا - سبب ؛ فلو ولدت وأرضعت ، فهل تقولون : التحريم حاصل

(١) لم ترد الزيادة في ه ، ل ، ز .

(٢) صحف في د ، بلفظ : « استحالته » .

(٣) في ه : « فلو » .

(٤) سقطت الزيادة من ل .

(٥) في د : « وهي المستحقين للأصليين » وفيها تصحيف .

(٦) في ه ، ل : « متعددين » .

(٧) في د : « للآخر » .

بعلتين على نعت الاتحاد ؟ فان قلتم ذلك : أبطلتم انكار^(١) [إضافة -^(٢)]
الموجب [الواحد]^(٣) الى موجبين ؟ وان أثبتتم تحريمين ؛ فهما متماثلان ،
فلا^(٤) يعقلان بزعمكم •

قلنا : لا ، بل التحريم واحد ، وهو حاصل بالولادة • والارضاع
ليس بعلّة : فانه لم يوجب تحريما^(٥) ؛ فهو ساقط بالاضافة الى الولادة ،
لانهما لا يختلفان - أغنى التحريمين - حتى نقضى باحالة كل واحد منهما
الى موجبه ، فان المحل متحد ، والتحريم^(٦) متحد • ولكننا نحيل الحكم على
الولادة من وجهين :

أحدهما : أن الولادة بعضية حقيقية • والرضاع [٧٢ - أ] منسبة^(٧)
بالبعضية شرعا ، وشبه الشيء^(٨) ساقط بالاضافة الى حقيقته ، عند وجود
الحقيقة •

وعلى الجملة ، العقل يشير الى احالة الأمر على^(٩) الأقوى ؛ لأن^(٩)
الأضعف لا يعتد به مع الأقوى • وهذا كما أن البلدة^(١٠) : اذا كان اليها^(١٠)

-
- (١) في ل ، هـ : « حالة » •
 - (٢) سقطت الزيادة من ز •
 - (٣) لم ترد الزيادة في د •
 - (٤) في د ، ز : « لا » •
 - (٥) في ز : « تحريمه » •
 - (٦) في هـ ، ل : « والمحريم » •
 - (٧) في د ، ز : « شبهه » •
 - (٨) في د ، ز : « المشبه به » •
 - (٩) في هـ ، ل : « الى ... فان » •
 - (١٠) في د ، ز : « البلد ... لها » •

طريق يبلغ مرحلة ، وطريق^(١) يبلغ عشر مراحل - فالطريق البعيد^(٢) لا يعد طريقا ؛ وسالكة لا يترخص بالقدر المنوط بالسفر الطويل : مهما استوى الطريقان [في الأغراض]^(٣) .

وكذلك^(٤) قال الشافعي - رضى الله عنه وعن جميع الأئمة - : إذا نكح المجوسي أمه^٥ وولدت منه ابنا ، فهذا ابنه وأخوه من أمه ، فانه ابن أمه أيضا . ولكن الوراثة عند الشافعي بالبنوة ، وأخوة الأم لا تعد قرابة مع البنوة^(٦) .

والتقديم بالقوة يشهد له المشروع والمعقول :

أما المشروع : فالحائض إذا صامت ليلا [فلا نقول]^(٧) : بطل صومها بعنتين ، أحدهما : الليل . والأخرى : الحيض ؛ بل الحيض ساقط بالإضافة إلى نبوة^(٨) الوقت عن القبول .

(١) في د ، ل : « والطريق الآخر » .

(٢) في د : « البعيدة » .

(٣) لم ترد الزيادة في د . وقد ذهب الحنفية : إلى أن الرجل إذا قصد بلدا له طريقان : أحدهما مسيرة ثلاثة أيام ولياليها ، والآخر دونها ، فسلك الطريق الأبعد - كان مسافرا ، وإن سلك الأقصر ، يتم صلاته . وذهب الشافعية : إلى أن سالك الأبعد لغرض يقصد ، يقصر . أما إذا سلكه ليقتصر الصلاة ، ففيه قولان . فقال الشافعي في الاملاء : له أن يقصر ، وقال في الام : ليس له أن يقصر . فراجع : الام (١٦٣/١) والمهذب (١٠١/١) والبحر الرائق (١٤٠/٢) .

(٤) في د ، ل : « ولذلك » .

(٥) انظر : الام (١٢/٤) .

(٦) في ل : « فلا يصح ، ولا نقول » .

(٧) في هـ : ل : « نبوة » .

و [كذلك]^(١) من باع حراً أو خمرًا بشرط خيار مجهول أو أجل مجهول ، فلا نقول : البيع فاسد بالشرط وبالحرية ؛ بل الشرائط ساقطة بالإضافة إلى نبو^(٢) المحل عن القبول ، فإن محل العقد أقرب إلى العقد من شرطه وحكمه • فأحيل على الأقرب • وهذا مما تشهد له العقول ، ويشهد لذلك انفساخ النكاح والاجارة بملك اليمين ، لاستحالة احوالة الاستحقاق للمنفعة على الجهتين ، واستحالة تعرية السبب عن فائدة^(٣) ، فقدم الأقوى ، وحكم بانفساخ الأضعف واندفاعه •

وكذلك في المحسوسات : فإن الحيوان المقيد تمتع عليه الحركة ، والطائر المحبوس في القفص يمتنع عليه الطيران بسبب القيد [والقفص]^(٤) • فلو مات : خرج القيد عن كونه مانعاً ، وأحيل الامتناع على عدم الحياة ؛ ولا يقال^(٥) : انه ممتنع بعلمتين ، احدهما : الموت • والاخرى : القفص • ولو جاحد مجاحد ذلك : شهد عليه عقله بالخجل والضلال ان^(٦) كان ذا عقل ؟ والا فصدر^(٧) [المرء فيه]^(٨) عن غباوة وجهالة •

الوجه الثاني لاسقاط أثر الرضاع : أن الرضاع طراً على محرم

(١) لم ترد الزيادة : في هـ ، ل •

(٢) في هـ : « نبوة » •

(٣) في هـ ، ل : « فائدته » •

(٤) لم ترد الزيادة في د ، ل ، هـ •

(٥) في هـ ، ل : « نقول » •

(٦) في د : « إذ » •

(٧) في د ، ز : « قصد » •

(٨) في د ، ز : « المراغمة » •

بالولادة^(١) : فان الولادة سابقة بالضرورة • والمحرم لا يحرم ، فيسقط أثر الرضاع ، وامتنعت الاضافة اليه : اذ السابق من التحريم مضاف الى الولادة ، والطارىء غير معقول •

او كما^(٢) لا يعقل أن يوجد الموجود ويسود الأسود ، لا يعقل أن يحرم المحرم ويتصف بالتحريم الذي هو متصف به^(٣) • فلم يجد محلا فارغا حتى يؤثر فيه فسقط أثره ، لفقده محلا • ووجه فقد المحل : أنه لا يعقل تحريم المحرم ، كما لا يعقل تجدد السواد على المسود • وكذلك لا يعقل بيع المبيع ، ولا رهن المرهون من المرتهن والمشتري : لأن المحل مشغول بمثله • فلا يقبل^(٤) ورود ما هو مشغول به • وكذلك : اذا أحدث الرجل وانتقض^(٥) طهره [بأن بال مثلاً ، فبال^(٦)] بعد ذلك أو تغوط - فلا نقول : ان الثاني علة لانتقاض الطهر ؛ وان كان مثل الأول • ولكن^(٧) : لم يصادف طهرا حتى ينقضه ، فان المنتقض لا ينتقض • فهذه قضايا عقلية لا ينكرها من له ذهن^(٨) سليم •

فان قيل : ما قولكم في الصغير المجنون ؛ الثابت للأب عليه : ولايتان مختلفتان ؟ أم^(٩) ولاية واحدة مضافة الى علتين ؟ أم تلغى احدى العلتين ؟

-
- (١) في د : « في الولادة » •
 - (٢) في هـ : ل « فكما » •
 - (٣) في هـ ، ل : « بعينه » •
 - (٤) في د ، ز : « يعقل » •
 - (٥) في د ، ز : « فانتقض » •
 - (٦) في د ، ز : « فان بال » فقط •
 - (٧) في د : « وكل » •
 - (٨) في هـ ، ل : « ذوق » •
 - (٩) في هـ ، ل : « أو » •

قلنا : لا سبيل الى القول باثبات ولا يتين متماثلتين ، فانه لا يعقل :
اذ حاصله أن يقال : يلى عليه ولى عليه ؛ والمتكرر العبارة دون
المعبر^(١) ، فانولاية واحدة • وهي مضافة الى الصغر : فانه سابق • فان
الجنون لا يعقل الا في سن التمييز ، وقد صادف الجنون محلا مشغولا بمثل
حكمه ، فسقط •

نعم : لو اطرده حتى بلغ الصبي ، فهو بعد [زوال]^(٢) الصبا محال
على الجنون الكائن بعد الصبا • وقد صادف محلا فارغا ، فأفاد^(٣) حكمه^(٤)
هذا فيه ، اذا لم يبين^(٥) بين الولايتين فرق • فان بان فرق [في قضية]
بين ولاية الجنون والصبا - عقل التعدد وحكم بالاختلاف •

فان قيل : فلومس ولمس معا ، أو بال وتغوط معا - [فلا تقدم]^(٦)
ولا ترجح بالقوة^(٧) ، فماذا تقولون ؟ •

قلنا : الجواب عنه من وجهين :

أحدهما أن نقول : الحدث ليس موجبا حكما • وانما هو ميقات تكرر
الأمر بالوضوء لاجل الصلاة ؛ فهذا كالعلامة ، لا تأثير له في الإيجاب •
وينجوز أن يعلم الشيء بعلامتين ثم تردحمان • وليس للعلامة مدخل في

(١) في د ، ل : « المعتبر » •

(٣) لم ترد الزيادة في د ، ل ، ز •

(٣) في د : « فاز » وفي ز : « فاذا » •

(٤) في ل : « بحكمه » ، وفي د ، ز : « الإيجاب » •

(٥) في د ، ز : « يكن » ، ولم ترد فيهما الزيادة التالية •

(٦) لم ترد الزيادة في د •

(٧) في د ، ز : « في القوة » •

الايجاب حتى يقال : الاضافة الى احدهما^(١) توجب قطع الاضافة الى الأخرى^(١) .

الثاني : أنه لو^(٢) قد ركونه موجبا نقضا ، على قياس الاسباب المؤثرة - فنقول : الحكم متحد وهو : الانتقاض ؛ والعلة - أيضا - متحدة ، ولها حكم الاتحاد ، وان^(٣) تعددت صورها . فالجنس واحد . فانه لو بال : فالقطرة الأولى نافضة [للطهارة وهي] تشتمل على أجزاء تستقل أحادها بالنقض ، ولكن الحكم مضاف الى الجملة ، والجملة في حكم الشيء الواحد . وكذلك : اذا تعدد المخرج وتعددت^(٤) الصورة ؛ فعلة^(٥) الانتقاض : الأصل^(٦) ، لا قدر ما به الحدث ؛ فالإضافة^(٧) الى الأصل .

وهذا كما أن سارق ألف دينار يجب عليه قطع واحد ؛ ولا نقول : اضافة الوجوب تختص^(٨) بربع دينار من الجملة ؛ بل الربع فصاعدا هو الموجب . فكيفما كان ، فالوجوب مضاف الى الكل على وجه واحد : لا بطريق التعدد ، ولا بطريق التمييز والتعين .

وكذلك الموضحة اليسيرة توجب خمسا من الابل . وكذلك

(١) في ه ، ل ، ز : « احدهما .. الآخر » .

(٢) في ه ، ل : « ان » .

(٣) في د ، ز : « فاذا » ولم ترد فيهما الزيادة التالية .

(٤) في ل ، ز : « أو تعدد » .

(٥) في ز : « فعلية » .

(٦) في د : « بالأصل » .

(٧) في ه : « والإضافة » .

(٨) في د : « تخصص » .

الواسعة ، ولا يضاف [الحكم] بالوجوب^(١) الى الأقل ويعرى الباقي ،
بل يقال : الكل جنس واحد ، والاضافة اليه • وكذلك القول في زيادة
قدر الشهود اذا شهدوا •

وكذلك من [٧٢ - ب] استوعب [جميع]^(٢) رأسه بالمسح ،
يقال : أدى الفرض بجميعة ، ولا يقال : ان الواقع منه فرضا أقل ما يسمى
مسحا ، والباقي نفل^(٣) : فان ذلك القدر لا يتعين • ولو جاز ذلك - مع
الابهام من غير تمييز ، حتى يبقى على الابهام في علم الله سبحانه أيضا ،
ويجرى مجرى خصلة من خصال الكفارة في تعلق الوجوب بها لا على
التعين - لجاز^(٤) طرد مثله في الأحداث المجتمعة ، في^(٥) أمثال هذه
الالتزامات ويقال : النقض حاصل بواحد لا على التعيين • ولا فرق بين
هذه الصور^(٦) في هذه القضية •

ويقرب منه أن مالك نصف العبد اذا أعتق النصف عتق الباقي •
والعتق مضاف الى جميع النصف ، وان كان عتق العشر وأقل منه علة
كاملة في ايجاب السراية •

وكذلك من يملك نصف الدار يأخذ الباقي بالشفعة ؛ وقدر العشر

(١) في ه ، ل : « الوجوب » ولم ترد فيهما الزيادة السابقة •
وانظر في هذه المسئلة : الام (٦٧/٦) والهداية (١٣٥/٤) والافصاح (٣٣١) •

(٢) لم ترد الزيادة في ل •

(٣) في د ، ه ، ز : « نفلا » •

(٤) صحف في ز بلفظ : « لمجاز » •

(٥) في د ، ل ، ز : « وفي » •

(٦) في ز : « الصورة » •

وأقل منه [علة] ^(١) كاملة ^(٢) في الاستحقاق عند الانفراد ، ولذلك يسوى بين الشريكين المتفاوتين في النصيب : في مسألة العتق ، وفي مسألة الشفعة على أصح انقولين ^(٣) . وهذا : لأن العلة [أصل] ^(٤) الشركة وأصل العتق . فلا نظر الى مقدار ما به العتق وما به الشركة ، ولم تتغير الاضافة به . فكذلك ^(٥) الأحداث : النظر فيها ^(٦) الى أصل الحدث ، وهو : جنس واحد ؟ وما به المحدث مختلف طريقه وقدره ، فلا تتغير [به] ^(٧) الاضافة .

فان قيل : اذا حصل الموت عقيب جراحتين ، أو عقيب القدر نصفين وحز الرقبة ، ووجد ^(٨) معا من غير تقدم وتأخر - فالموت محال على أيهما ؟ .

(١) لم ترد الزيادة في هـ .

(٢) في هـ : « كافية » .

(٣) قد اتفق الفقهاء على أن الشفعة تثبت للخليط في العقار ، ثم اختلفوا في الجار : فذهب أبو حنيفة : الى انه تثبت له الشفعة ، وخالفه الجمهور . واختلفوا أيضا في البناء والغراس اذا بيع منفردا : فذهب مالك : الى ثبوت الشفعة فيه . وخالفه الجمهور . وذهب الفقهاء أيضا : الى أنه لا اثر لتفاوت أسهم الشركاء في ثبوت حق الشفعة ، ولكنهم اختلفوا فيما اذا كانت أسهمهم متفاوتة وبيع منها حصة : فذهب أبو حنيفة : الى انها تكون على عدد الرؤوس ، وذهب مالك : الى أنها على قدر السهام . وعن الشافعي في ذلك قولان وعن أحمد روايتان . فراجع : المذهب (١/٣٨٠ و ٣٨٥) والهداية (٤/١٨ - ١٩) ، والبحر الرائق (٨/١٤٣ و ١٥٧) والافصاح (٢٢١ و ٢٢٣) والاشراف (٢/٤٨) ونزهة المشتاق (١٤٨ و ١٥١) وبحوث في الفقه المقارن (٢٥ - ٤٧) .

(٤) لم ترد الزيادة : في ز .

(٥) في ز : « وكذلك » .

(٦) في د ، ل ، ز : « فيه » .

(٧) لم ترد الزيادة : في هـ .

(٨) في ل : « وجريا » .

قلنا : قد يقول الخبير بصناعة الكلام : ان ايجاب العلة المعلول انما يتلقى من العقل في المعقولات ، ومن الشرع في المشروعات • وحصول الموت عقيب الجرح ليس شرعا ، والعقل قاض بأن مزهق الأرواح هو الله تعالى ، وأن الجرح ليس بعلة أصلا • وهذا له مسلك واضح في صناعة الكلام • ولكننا - في مساق كلامنا هذا - نستنهج^(١) منهج الفقهاء ، ونتبع فيه الاعتياد^(٢) • فنقدر^(٣) الجرح^(٤) علة الموت ، ونخرجه على المنهاج الذي ذكرناه في الأحداث ونظائرها على ما تقدم •

هذه قضايا عقلية أثرتها وحركتها ، ولم أجد^(٥) أحدا من النظار تعرض لها ؟ فلا بد من الإحاطة بها في معرفة قضايا [العلل الثابتة على مثال]^(٦) العلل العقلية •

فأما العلامات ، فلا تؤثر في الإيجاب حتى تضاف الأحكام اليها ، فالعلل الثابتة على مذاق العلامات : لا تجرى فيها هذه القضايا • إلا أن تقدر العلامة^(٧) علة في حق حصول العلم بالحكم • فعند ذلك قد تجرى هذه القضايا والبواعث والدواعي التي يعبر عنها بالمناسبات في هذه القضايا ؛ وربما تلتحق بقبيل العلامات : اذا لم يظهر أثرها في الإيجاب •

هذا تمام النظر في القضية العقلية •

(١) في ز : « ننتهج » •

(٢) في ل : « الاعتبار » •

(٣) في د : « فمقدر » •

(٤) في هـ ، ل : « الجرح » •

(٥) في ل : « أر » •

(٦) سقطت الزيادة من د ، ز •

(٧) في د ، ز : « العلامات » •

أما القضية الاجتهادية والجدلية ، < ف > هو : أنه اذا سسحت
علة في الأصل ، فظهرت^(١) علة أخرى أمكن احالة الحكم عليها ، أو
أبداها^(٢) الخصم - فهل^(٣) يبطل به النظر الأول حتى يحتاج الى
الترجيح ؟ هذا مما اختلف فيه :

فقال قائلون : هذا اعتراض فاسد ؛ فان تعليل الأصل بعلمين جائز ،
فلتكن تلك العلة - أيضا - ثابتة معه ، فليس [في هذا]^(٤) ما يناقض
الأولى^(٥) . وعلى هذا بنوا بطلان الاعتراض بالفرق ، وقالوا : لا معنى له
الا ابداء علة في الأصل ، وبيان عدمها في الفرع . فلا^(٦) وجود العلة التي
ذكرها المعارض : يبطل علة الأصل ، ولا عدم [تلك]^(٧) العلة في الفرع :
يوجب عدم الحكم مع قيام علة أخرى .

ومنهم : من قبل الاعتراض بالفرق ، على خلاف ما ذكره هؤلاء .
والقول بالنفي والاثبات مطلقا [عندنا]^(٧) مختل من الجانبين ؛
فالوجه أن نقول : ان كانت علة الأصل مما ثبت بشهادة الحكم لها^(٨) ،
فظهر علة أخرى يدفع الظن الحاصل من شهادة الأصل .

(١) في د ، ز : « وظهرت » .

(٢) في د ، ل ، ز : « أبداه » .

(٣) في د ، ز : « هل » .

(٤) في هـ ، ل : « فيها » .

(٥) في د ، ز : « الأول » .

(٦) في هـ ، ل ، ز : « ولا » .

(٧) لم ترد الزيادة : في د ، ز .

(٨) في ل : « له » .

وان كانت العلة ثابتة بالنص ، [أو بإيماء النص]^(١) ، أو بتأثير معلوم من غير الأصل بالاجماع - فظهور علة أخرى : لا يقدح .

وكل^(٢) هذا الجنس لا يحتاج الى الاستشهاد بالأصل . وهو الذي سميناه : المؤثر^(٣) ، [الذي] يرجع حاصل النظر فيه الى ادخال تفصيل تحت جملة . وانما المفتقر الى الأصل : ما يفتقر الى اثباته بشهادة الحكم له على وفقه . وقد بنا أمثلة المؤثر .

وأما^(٤) الثابت بالمناسبة ، أو الوصف الذي لا يناسب : اذا عرف بالطريق الذي ذكرناه في الطرد والعكس ، أو بطريق الشبه الذي ذكرناه - فظهور علة أخرى يقطع الظن . لأن مأخذه : أن الحكم الثابت في العين^(٥) أو الثابت^(٦) في الذات ، لا بد له من معنى باعث عليه ومتقاض له بالمناسبة ؛ فاذا ورد على وفق مناسبة موجودة ، غلب على الظن أنه الداعي ، كما أن من علمنا فقره فأعطاه معط شيئاً ، غلب على الظن أنه أعطاه لفقره ، فاذا علمنا أنه قريبه : ارتفع الظن الأول ، واحتمل أن يكون للقراءة . فلا بد^(٧) من ترجيح لأحد الظنين . واذا^(٨) ثبت هذا في المناسب^(٩) ، فهو

(١) سقطت الزيادة من د .

(٢) في هـ ، ل : « ولكن » .

(٣) في ز : « مؤثراً » ، ولم ترد فيها الزيادة التالية .

(٤) في ز : « فأما » .

(٥) في ز : « الحكم » ، وهو تصحيف .

(٦) في هـ ، ل : « الحادث » .

(٧) في هـ : « ولا بد » .

(٨) في ز : « فاذا » .

(٩) في د ، ز : « المناسبة » .

في الطرد والعكس والشبه : أولى • لأن مأخذ الكلام فيهما : أنه ^(١) لا بد من علامة فاصلة لمجرى ^(٢) الحكم عن موقفه ومقطعه ، ولا علامة الا كذا • فإذا ظهرت علامة أخرى ، بطل قولنا : لا علامة الا كذا ، وانقطع الظن • وقد قررنا ذلك في موضعه •

فان قيل : فلو انعدمت العلة المؤثرة ، فهل يجب انعدام الحكم [بها ؟ وهل] ^(٣) هو المعنى بالعكس ؟ •

قلنا : نعم ، [الحكم] ^(٤) الحاصل بتلك العلة ينتفى عند ^(٥) انتفاء تلك العلة ، ولكن يجوز تقدير علة أخرى : يناط بها الحكم عند عدم العلة الأولى • والا ، فلو قدرنا انتفاء جميع العلل : لانتفى الحكم • وكذلك : اذا وقع الاتفاق على اتحاد العلة ، فمن ضرورة [انتفاء العلة] ^(٦) انتفاء الحكم : اذ لا يستغنى الحكم عن موجب ^(٧) •

ولكن : يجوز أن تنتفى علة ، ولا ينتفى الحكم : لموجب ^(٨) له من علة أخرى ، أو نص يرد فيه • ولما جاز ذلك : لم يجب على المجادل التعرض له ، [٧٣ - أ] لأنه يقع خارجا عن مقصود الكلام • وانما

(١) في د ، ز : « أن » •

(٢) في ز : « يجرى » •

(٣) في ز : « بها ، هذا » • وورد في د - مكان الزيادة حرف « و » فقط •

(٤) لم ترد الزيادة : في د ، هـ •

(٥) في هـ : « بانتفاء » •

(٦) في ل : « انتفائه » •

(٧) في هـ : « العلة » •

(٨) في ل ، ز : « بموجب » •

مقصود الكلام اثبات الحكم عند جريان العلة • والا فعلى المجتهد الوفاء بعكس العلة عند انعدامها ، كما يجب الوفاء بطردها عند وجودها •
 فلاح [أن] ^(١) كل كلام يفتقر الى الاستشهاد بأصل ، ليكون حكم الأصل شاهدا لكونه علة أو علامة - ينقطع ^(٢) الظن الحاصل منه عند ظهور غيره • ونزل ذلك - في التقدير - منزلة من قال : مس الذكر ، نصار كما لو مس وبال • لأنه اذا وجد في الأصل علة [أخرى] ^(٣) مستقلة : لم يصلح للاستشهاد ^(٤) به على كون المس موجبا • وان استند الى الايماء أو النص : في اثبات أن المس سبب - استغنى [به] ^(٥) عن الاستشهاد بالأصل ^(٦) ، وجرى دليله في الأصل والفرع على وتيرة واحدة •

وكذلك اذا قلنا : أمة كافرة فلا يتزوجها المسلم كالأمة المجوسية ، كان ساقطا ؛ لأن التمجس مستقل [باثبات ^(٧) التحريم] ، فكيف يشهد الأصل لكون الرق مقبورا • ولو قام دليل على أن الرق مؤثر من نص أو ايماء أو اجماع ، لاستغنى عن الاستشهاد بالأصل •

وبهذا يتبين وجه مصير العلماء الى الترجيح في علة انربا ، فانها علامات شبيهة عرفت بورود الحكم ، لا بشهادة نص أو اجماع لتأثيرها في

(١) لم ترد الزيادة : في ز •

(٢) في هـ ، ل : « انقطع » •

(٣) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز •

(٤) في هـ ، ز : « الاستشهاد » •

(٥) لم ترد الزيادة : في هـ ، ل •

(٦) في هـ : « بأصل » •

(٧) في د ، ز : « باثارة ... » ، وفي ل : « بالتحريم » •

انحكم ، فهذا منتهى النظر في المسئلة .

مسئلة : اختلفوا في صحة العلة القاصرة (١) :

فذهب الشافعي - رضى الله عنه - : الى صحتها ، لأن جواز تعدية العلة يبنى على معرفة صحتها بطريقه . وليس للتعدى مدخل في التصحيح ، وهو نتيجة التصحيح .

وقال أبو حنيفة - رضى الله عنه - : انها (٢) باطلة . فانه (٣) لا حكم لها : اذ الحكم في محل النص ثابت بالنص ، ولم يثبت بها حكم في غيره . ونشأ من هذا أمر (٤) ، وهو : أن الحكم في الأصل هل يضاف الى العلة ، أم لا ؟ فهم يزعمون أن المضاف الى العلة حكم الفرع . فأما حكم الأصل فمضاف الى النص لا الى العلة (٥) .

وهذه المسئلة - عندي - لفظية : تبنى على بيان حد (٦) العلة ، وما هو المراد باطلاقها . وقد بينا أن الفقهاء يطلقون اسم العلة : على

(١) راجع في هذه المسئلة : المعتمد (٨٠١/٢) والمستصفى (٣٤٥/٢) وروضة الناظر (٣١٥/٢) والاحكام (٣١١/٣) وشرح المختصر (٣٦٤/٢) وشرح الاسنوى (٢٧٦/٤) وشرح جمع الجوامع (٢٥٧/٢) والتيسير (٥/٤) وشرح المسلم (٢٧٦/٢) وبحث التعليل (ص ١٩٣ وما بعدها) .

(٢) في د ، ز : « هي » .

(٣) في ل : « فانه » .

(٤) في ز : « فرع » .

(٥) راجع في هذه المسئلة : المستصفى (٣٤٦/٢) والاحكام (٣٥٧/٣) والتيسير (٢٩٤/٣) وأصول الشاشي (٨٢) وشرح المسلم (٢٩٣/٢) .

(٦) في د ، ز : « حكم » ، وهو تصحيف ،

العلامة الضابطة لمحل الحكم • وقد تطلق على الباعث الداعي الى الحكم ، وهو : وجه المصلحة • وقد تطلق على السبب الموجب للحكم الذي يتنزل^(١) : في الايجاب واطافة الموجب اليه ، منزلة العلة العقلية ، بنصب الشرع • واذا خرجت المسألة على هذه المآخذ ارتفع الخلاف •

فاذا^(٢) أريد بالعلة : السبب الموجب الذي يقتضى اضافة عقلية ، كما في العلل العقلية ؛ فهذا يقتضى أن يقال : ان كانت العلة^(٣) منصوفا عليها ، كالسرقة مثلا - جاز اضافة الحكم اليها [وان كانت قاصرة] • وان^(٤) كانت مستنبطة بالظن^(٥) ، فلا : لأن المضاف - [وهو الحكم]^(٦) - مقطوع به ، فيستحيل أن يكون المضاف اليه مظلونا • والعلة المستنبطة^(٧) مظلونة ، فالحكم بأن الحكم [حصل]^(٨) بها ، اضافة مقطوع به الى سبب مظلون • وأضافته الى النص القاطع - والحكم مقطوع^(٩) به - أولى من اضافته الى العلة المظلونة ، وقطع اضافته عن السبب الظاهر المقطوع [به]^(١٠) •

وعن هذا المنهج ، فرق فاروقون بين العلة المنصوصة والمستنبطة •

(١) في ل : « ينزل » •

(٢) في هـ ، ل : « فان » •

(٣) ورد في د - بعد ذلك - زيادة : « قاصرة » ، وسقطت الزيادة التالية منها •

(٤) في ز : « فان » •

(٥) في هـ : « بالنظر » •

(٦) في ز : « هو حكم » •

(٧) في ز : « مستنبطة » •

(٨) لم ترد الزيادة : في د •

(٩) في د ، ز : « المقطوع » •

(١٠) لم ترد الزيادة : في هـ ، ل •

وان أطلق [اسم]^(١) العلة لإرادة الباعث على الحكم والداعي^(٢) له ، وهو : وجه المصلحة • فيقول الناظر : الحكم ثابت بالنص ومضاف إليه • والسبب الباعث للشرع على النص : المصلحة الفلانية • فهذا لا حجب في إطلاقه •

ثم تلك المصلحة قد يستوفيها النص ويستوعب مجاريها ، وقد يقصر النص عنها ، فيلحق^(٣) به غيره • وقد تقصر على النص ، فيخصص^(٤) النص بها •

فان قيل : وأي^(٥) فائدة فيه اذا كان حكم النص [يستغنى عنها ، فلا يثبت بها]^(٦) غيره ؟ وما لا فائدة فيه فهو عبث •

قلنا : ان غنيم بالفائدة اثبات حكم به^(٧) ، فهذا لا فائدة له • وان غنيم بالبطلان أنه لا فائدة لها ، فالبطلان - بهذا التأويل - مسلم • وانما نغنى بصحتها : أن الباحث لا يدري في أول^(٨) الأمر : أيعثر على مصلحة مطابقة^(٩) للنص ، أو على مصلحة زائدة على محل النص متعديّة ؟ فإقدامه على النظر - وهو يتوقع الفائدة - لا يعاب عليه ، فلا^(١٠) يعد عبثا • واذا

(١) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز •

(٢) في د : « والدواعي » •

(٣) في ز : « فيلتحق » •

(٤) في ل : « فيختص » ، وفي د ، ز : « فيتخصص » •

(٥) في هـ : « فأي » •

(٦) في هـ ، ل : « مستغنيا عنه ولا يثبت به » •

(٧) في ز : « له » •

(٨) في هـ : « مبدأ » •

(٩) صحف في د ، بلفظ : « مضايقة » •

(١٠) في د ، ز : « ولا » •

عثر عليه ونظر فيه ، فرأى النص مستغرقا جميع مجاريه • فالمعنى بصحته : أن « قوفه »^(١) على قصوره^(٢) لا يقطع الظن الحاصل ، ولا يبطل مستند الظن ومثاره ؛ بل يبقى انظن كما كان • فيتوهم - برأى غالب ، واعتقاد قوى في النفس - أن الباعث للشارع على التنصيص على الحكم ، هو^(٣) الذي ظهر له •

وإذا فسرنا الصحة بهذا [القدر]^(٤) ، وفسروا البطلان بذلك القدر الذي ذكروه ، وأنصف كل فريق منا ومنهم - انكشف الغطاء ، وارتفع الخلاف •

فإن قيل : نعى بطلانها أن القول بها رجم بالظن^(٥) ، وحكم على الغيب مع الشك والريب ؛ وهو ضد العلم • وإنما جُوز^(٦) الركون إليه لحاجة العمل [به]^(٧) • فإذا لم يكن معسولا به ، فهو من قبيل العلوم والاعتقادات ، لا من قبيل التعبدات^(٨) العملية • وشرط الاعتقادات : العلم دون الشك والظن •

قلنا : سلمتم لنا حصول الظن وبقائه ، وأن الوقوف على عدم التعدي لا يعطف ضعفا وخللا على الظن السابق • وهذا ما غيناها بالصحة فقط ،

(١) في د ، ل ، ز : « وقوفه » •

(٢) في ز : « قصور » •

(٣) في ل : « هذا » •

(٤) لم ترد الزيادة : في د ، ز •

(٥) في ل : « للظن » •

(٦) في ز : « جوزنا » •

(٧) لم ترد الزيادة : في د ، ز •

(٨) في ز : « الاعتقادات » •

وان^(١) سلمنا خلوه عن كل فائدة • على أنا نظهر فيه فائدتين :

أحدهما : من حيث الاعتقاد والاحاطة بمحاسن الشرع ، وما فيها :
من طمأنينة النفوس ، وتلج الصدور • فإن ذلك لا يحصل من التحكم
الجامد • وإذا وقع الوقوف على وجه المصلحة : اطمأنت النفوس ، وانتقدت
للقبول عن طوع ، وترقت عن مرارة التقليد [٧٣ - ب] وقهر التحكم •
ولذلك تأثير في استمالة القلوب للاذعان والاطمئنان •

وقولهم : ان ذلك ظن [وليس بعلم]^(٢) ؛ فليس ذلك قادحا في
الغرض • فمعظم اعتقادات الخلق تخمينات وظنون ، ومعظم بواعثهم
وصوارفهم - في مواردهم ومصادرهم ، وتصرفهم في^(٣) معاشهم - فزون
الظن والتوهمات • وتأثيرها في التحريض على الفعل تأثير العلوم^(٤) •
ونحن نقول : تقرير النفوس على موارد الشرع - بالتنبه على المحاسن
والمصالح المستخرجة^(٥) بدقيق الفكر - من أحسن المواعظ • والوعظ في
الأصل اما واجب واما مندوب • فسلوك هذا الطريق [حق لا]^(٦) يمنعه
كونه مظنونا • والدليل عليه : أن رواية أخبار الأحاد على وفق القرآن
جائز ؛ ولا فائدة فيها : ففي القرآن المقطوع به غنية عن الحديث المظنون •
ومع ذلك لا يمنع منه • فهذه فائدة اعتقادية وعملية - أيضا - في جواز

(١) في ل : « ان » •

(٢) لم ترد الزيادة : في د •

(٣) في د : « عن » •

(٤) في ز : « المعلوم » •

(٥) في ز : « والمستخرجة » •

(٦) في هـ ، ل : « جائز فلا » •

النظر^(١) ، والترغيب في قبول الأحكام عن طوعية من النفس ، وطمأنينة من القلب • ومن أنكر رسوخ أحكام الشرع في النفوس ، وتسميرها بضبات المحاسن ومسامير المصالح - وإن كانت مظنونة - فقد أنكر ما يعلم على القطع بقضية من مطرد العادة • فهذه فائدة ظاهرة •

والفائدة^(٢) الثانية : إبطال الحاق غير المنصوص ، بالمنصوص ، بعلّة متعدية •

فإن قيل : وفي الاقتصار على النص ، والاقلاع عن التعليل - ما يفيد هذه الفائدة •

قلنا : ربما يبدو لبعض الناظرين علة متعدية ، [فيلحق •

فإن قيل : فلو ظهرت علة متعدية]^(٣) ، فليس في ظهور القاصرة ما يمنع التعليل بها : إذ يجمع بين العلتين ؛ ثم تكثر فروع علة ، وتقل فروع الأخرى •

قلنا : قد بينا أنه لا يجوز الجمع بين علتين : عرفنا بالمناسبة ، ودلالة الحكم عليهما • فإذا^(٤) ظهرت علتان : انقطع شهادة الحكم عن أحدهما على الخصوص ، ولا^(٥) يشهد لهما على الجمع ؛ فيتعين الترجيح • فالأقوى^(٥) والأظهر هو الذي يحال عليه [الحكم]^(٥) ، أو كلاهما

(١) في د ، ل ، ز : « النطق » •

(٢) لم ترد « الواو » : في ه •

(٣) سقطت الزيادة من د •

(٤) في ه ، ل : « بل إذا ... فلا » •

(٥) في د ، ل ، ز : « بالأقوى » ، ولم ترد في سائرها الزيادة التالية •

بطريق الاجتماع : بأن يقال : العلة مجموعتهما • فاذن : العلة انقاصرة
إذا صحت وقويت : دفعت المتعدية ، ومنعت اللاحق • فتظهر بها الفائدة •

الوجه الثالث في اطلاق العلة : العلامات الحاصرة لمجرى الحكم عن
مقطع وموقعه^(١) ؛ كالنقدية في الدراهم والدنانير : فإنها قاصرة ، وليست
جارية لمجرى السبب المنسوب للإيجاب حتى تنقطع [به]^(٢) الاضافة عن
النص • ولا هي^(٣) من وجود المصالح حتى يكون في الوقوف عليها^(٣)
فائدة في الاعتقادات • وإنما المقصود الحصر والتمييز ؛ وذلك حاصل
بمجرد الاسم ، فأى^(٤) فائدة في ترك الاضافة الى الاسم المنصوص ،
والاضافة الى وصف لا يناسب ؟ فالكلام^(٥) عليه من وجهين :

أحدهما : أنا نريد بالصحة أن الظن الحاصل لا ينقطع بالوقوف على
عدم التعدى ، فهو كالتعدى^(٦) • ولا نغنى بالصحة الا هذا القدر • وما عدا
هذا فاطلاق البطلان عليه - بعد التفصيل الذي ذكرناه - لا حرج فيه •
على أنا نقول : فيه فائدة • وهي : دفع العلامة المتعدية ، كالوزن^(٧) ؛ فإنه
يندفع بالنقدية إذا كانت النقدية أظهر منه • وقد بينا أنه لا يجوز الجمع
بين علتين ، نغنى بكونها^(٨) علة أنها علامة الحكم ، إذا كان يعرف كونه

(١) في هـ : « وموقفه » •

(٢) لم ترد الزيادة : في د •

(٣) في هـ ، ل « هو ... عليه » •

(٤) في د ، ز : « فلا » •

(٥) في هـ : « والكلام » •

(٦) في هـ : « كالتعدى » •

(٧) في ل : « وهي الوزن » •

(٨) يحتمل أن تقرأ هذه الكلمة ، في هـ ، بلفظ : « بكونهما » •
ولفظ د ، ل ، ز « بكونه » •

علامة للحكم بالطريق الذي ذكرناه • ولذلك لم^(١) يجمع العلماء بين النقدية والوزن ؛ ومستند اجماعهم ما نبهنا عليه في مسألة الجمع بين عتين ، ومسئلة علة الربا في اثبات قاعدة الشبه والطرء •

فان قيل : اعلام^(٢) الحكم بالاسم المنصوص [عليه] ممكن ، وهو : كونه ذهابا وورقا ؛ كما ورد النص به • فأى فائدة في قطع الاضافة عن الاسم المنصوص واضافته الى وصف^(٣) مظنون ؟

قلنا : تعليق ربا الورق بالنقدية تشهد له الدناير ، وتعليقه بكونه ورقا لا تشهد له الدناير • فاذا قوبل أحدهما بالآخر ، كان الوصف الجامع لمجارى الحكم أخرى بأن يناط به الحكم المشترك • وهذا : لأننا نظن أن الربا معلل بمصلحة خفية لم نطلع عليها ؛ ونظن^(٤) أن وصف النقدية يتضمن تلك المصلحة ويشتمل عليها : لأنه^(٥) مقصود خاص مطلوب من هذين المعنيين ، لا يشابههما^(٦) غيرهما فيه • فالغالب أن المصلحة الداعية الى الحكم ، مودعة في هذه الصفة [الجامعة]^(٧) ؛ وهذه الصفة كالطرف والغالب [لها]^(٧) ، وهو أغلب على الظنون من تقدير ذلك في كونه ورقا :

(١) في هـ : « لا » •

(٢) في هـ ، ل : « فاعلام » ، ولم ترد الزيادة التالية : فيهما ولا في د •

(٣) في ز : « الوصف » •

(٤) في ل : « ونحن نظن » •

(٥) في ز : « لأنها » •

(٦) في هـ : « يساهمهما » ، ولعله تصحيف •

(٧) لم ترد الزيادة : في د •

ولا يشهد له الذهب ؛ وفي كونه ذهباً : ولا يشهد له الورق • ومن أحاط
بالمسلك الذي قررناه لأعلام الحكم^(١) بعلامات الأشباه - كما تقدم - علم
أن الظن بالحاصل^(٢) في مثل هذه الصورة [قائم] • [ولا]^(٣) ينعطف
فساد وضعف على الظن بالحاصل المقدم ، بسبب الوقوف على عدم التعدي •
فهذا بيان العلة القاصرة ؛ وعليه تنبئ إضافة الحكم في محل النص
إلى العلة وإن كانت متعدية •

ويتضح فيه وجه آخر ، وهو : أنه إذا لم نقل : إن الحكم في الأصل
معلل بهذا ، والعلة موجودة في الفرع - لا^(٤) ينتظم القياس ، وقولهم :
إن حكم العلة [التعدي] كلام غير معقول ، فإن الحكم لا يتعدى ولا يسرى •
وانما الثابت في الفرع : مثل حكم الأصل ، وهو غيره لا عينه • ويستحيل
أن يكون وجود الطعم في البر علة الربا في الأرز ، بل يقال : الطعم في
البر علة الربا [٧٤ - أ] فيه ، وطعم الأرز مثل طعم البر ، فكان موجبا
لمثل حكمه •

فأما القول : بأن التعدي هو حكم العلة ، فتعقيد^(٥) في اللفظ
لا وجه له •

وقد أجاب بعض محققيهم عما ذكرناه : بأن^(٦) الحكم في الأصل
يضاف إلى العلة في حق الفرع ، وليس مضافا إلى العلة في حق نفسه •

(١) في ل : « الأحكام » •

(٢) في هـ ، ل : « حاصل » ، ولم ترد فيهما الزيادة التالية •

(٣) في هـ ، ل : « وإنه لم » •

(٤) في ل : « لم » ، ولم ترد فيها الزيادة التالية •

(٥) في هـ : « تعقيد » ، وصحف في د بلفظ : « فيعتقد » •

(٦) في ل : « أن » •

وهذا جمع بين النفي والاثبات ، وارتكاب تناقض يدرك بطلانه على
البديهية • فقضية الاضافة اذا ثبتت في نفسها : فهي [قضية] ^(١) معقولة ،
لا تختلف بالاضافات • وهي كقول القائل : العالمية في زيد مضافة الى
علمه ^(٢) في حق عمرو ، وليس مضافا الى علمه في حق نفسه • فهذا تهافت
في الكلام بين •

وقد انكشف الغطاء عن العلة القاصرة ، وبأن أن مرجعها الى اطلاق
لفظي ^(٣) لا جدوى له •

★ ★ ★ ★

(١) لم ترد الزيادة : في د ، ز •

(٢) صحف في ز ، بلفظ : « علة » •

(٣) في ز : « لفظ » •

القول في بيان الفرق بين العلة والشرط^(١)

وهذه^(٢) قاعدة^(٣) غامضة المجري ، متوعرة المرقى ؛ ولكنها غزيرة الجدوى . ولقد أطلق الفقهاء عبارات أضافوها الى العلة ؛ كركن العلة ، وشرط العلة ، ومحل العلة ، ووصف العلة ، وبعض العلة ، ونفس العلة . أما محل العلة ، فأرادوا به : شرط العلة . وأما بعض العلة وركنها وذواتها^(٤) ، فأرادوا بها : نفس العلة ، أو بعض أجزائها : اذا^(٥) كانت العلة مترتبة^(٥) من أوصاف .

فليقصر الناظر نظره على معرفة العلة والشرط ، كيلا ينتشر نظره ، فانما^(٦) الغامض : الفرق بين شرط العلة وبعضها الذي يسمى ركنا . مع أن الحكم - في حصوله - موقوف على الكل ؛ حتى لا يحصل دون شرطه ، كما لا يحصل دون علته . هذا مع أن علل الشرع أمارات وعلامات ، وما افتقر الحكم في حصوله اليه فهو أمانة . فكيف يتضح الفرق بين أمانة وأمانة ؟ . فنقول - وبالله التوفيق - :

المقدمات التي تبنى على وجودها النتائج والمسببات في المحسوسات ، يقضى العقل فيها بالفرق بين ما تحصل النتائج بها ، وبين ما تحصل عندها

(١) راجع في هذه المسألة : الكشف على البزدوى (٤/١٦٩ و ١٧٢ و ٢٠٢) ، وحاشية بخيت على الأسنوى (٤/٣٤٩) وشرح المسلم (٢/٣٠٤ و ٣٠٩) .

(٢) لم ترد « الواو » : في هـ ، ل ، ز .

(٣) في ز : « القاعدة » .

(٤) في د ، هـ : « وذواتها » .

(٥) في ل : « إن ... مركبة » .

(٦) في ز : « وانما » .

بسبب آخر يوجبها ، ويقضى العقل بالاضافة اليها •

مثاله : أن الهلاك المترتب^(١) على التردية في البشر ، لا يتصور حصوله اعتيادا بهذا الطريق ، الا بوجود البشر ووجود فعل المردى ؛ فالتلف^(٢) موقوف عليهما ، والعقل يفرق - في الاضافة ودرك الايجاب - بين^(٣) البشر والفعل ، ويقضى : بأن التردية علة الهلاك ، والبشر شرط^(٤) ليصير فعل المردى مهلكا • ففعل المردى انما يوجب الهلاك عند وجود البشر • اذ لولا البشر : لاستمسك على الأرض ولم يهلك • ولكنه اذا هلك عند وجود البشر : هلك بالتردية • هذا معلوم من قضايا العقل • وعليه رتب حكم الغرم ؛ اذ^(٥) لم ينزل المردى وحافر البشر منزلة الشريكين ، وان^(٦) [كان] الهلاك في حصوله موقوفا^(٧) على فعل كل واحد منهما ؛ بل اختص المردى بالالتزام^(٨) ، وقيل : انه مباشر علة الهلاك • وحافر البشر [هنا] شرط العلة ، لا نفس العلة •

وكذلك القول [في القاتل مع]^(٩) المسك • الى نظائره كثيرة •
واذا تمهدت هذه المقدمة في المعقول والمحسوس ، فالأحكام الشرعية

(١) في هـ : « المترتب » •

(٢) في ز : « والتلف » •

(٣) صحف في د بلفظ : « من » •

(٤) في ز : « شرطه » •

(٥) في د ، ل : « اذا » •

(٦) في د : « فان » ، ولم ترد فيها الزيادة التالية •

(٧) في د : « موقوف » •

(٨) في د ، ز : « بالالتزام » ، ولم ترد فيهما الزيادة التالية •

(٩) في د ، هـ : « مع القاتل و » •

تترتب على الأسباب الموجبة بنصب الشارع^(١) وترتيبه ، كترتيب^(٢) المسببات المحسوسة على الأسباب الواقعة بحكم اطراد الاعتياد . وكذلك قد تركب^(٣) المقدمات الشرعية التي تترتب الأحكام عليها ، وينسب بعضها الى الحكم انتساب البئر الى الهلاك ، وبعضها ينسب^(٤) انتساب التردية [اليه . فما وقع موقع البئر عبر عنه : بالشرط ؛ وما وقع موقع التردية]^(٥) عبر عنه : بالعلة .

وأصل الانقسام معلوم بالعقل والشرع ، وإنما الغموض في المسلك الذي به يعرف تمييز أحد القسمين عن الآخر في آحاد المسائل ؛ ونحن نحد كل واحد [منهما]^(٦) بعبارة حاوية جامعة مانعة ؛ ثم نهذبها بالتفصيل : ففيه تحصيل شفاء الغليل ، وتبين^(٧) سواء السبيل .

أما العلة في وضع اللسان : فعبارة لما^(٨) يتغير به [المحل]^(٩) من حال الى حال . ولما تغير حال المريض من القوة الى الضعف بالوصف العارض ، سمي العارض : علة .

(١) في ه ، ل ، ز : « الشارع » .

(٢) في ل ، ه : « ترتيب » .

(٣) في ه : « تركبت » ، و ل : « تتركب » .

(٤) في ه : « ينتسب اليه » .

(٥) سقطت الزيادة من ز .

(٦) لم ترد الزيادة : في د ، ز ، ل .

(٧) في د : « وتبين » .

(٨) في ز : « عما » .

(٩) هذه الزيادة من عبارة ه ، ل : « حال المحل » .

و^(١) في لسان الفقهاء : قد^(٢) يعبر به عن العارض الموجب لحدوث الحكم ، [وقد يعبر به عن البواعث والصوارف وهي : المصالح]^(٣) .
وقد يعبر به عن العلامات المظهرة للحكم ؛ كما سبق تقريره .

وأما الشرط : فهو - في وضع اللسان - عبارة عن العلامة^(٤) ،
فأشراط الساعة : أعلامها^(٥) ؛ وسمى الشرطي شرطيا : لا علامه^(٦) نفسه
بلباس يميزه عن غيره ؛ والصكوك شروط : لأنها أعلام التذكر^(٧) .

وفي لسان الفقهاء ، عبارة عما يمتنع وجود [عمل]^(٨) العلة
الا بوجوده ، لا لما تجب به العلة أو يجب به الحكم . أو يقال : هو عبارة
عما يجب الحكم عنده بوجود^(٩) علة الحكم .

وفي الشرط مشابهة للعلة^(١٠) ، لأن العلة الشرعية أمارات ، وفيه
معنى العلامة^(١١) المحضة ؛ ولكنه^(١٢) - في غرضنا - يتميز عن العلة ،

(١) لم ترد « الواو » : في د .

(٢) في د : « وقد » .

(٣) سقطت الزيادة من ز .

(٤) صحف في د ، بلفظ : « العبارة » .

(٥) في ل : « علامات » .

(٦) في هـ : « لاعلام » .

(٧) في د : « التذكرة » .

(٨) سقطت الزيادة من هـ ، ل .

(٩) في ز : « لوجود » .

(١٠) في هـ : « العلة » .

(١١) في د : « للعلامة » .

(١٢) في د ، ل ، هـ : « ولكن » .

و [عن]^(١) العلامة [المحضة]^(١) ، فإن العلامة المحضة : ما يدل على الشيء من غير أن يكون لذلك الشيء تعلق به ، كالميل علم على الطريق . وأشرط الساعة : أعلام ، فهي علامات باصطلاحات لا تعلق للمدلولات^(٢) بها ، ولا هي بذاتها تدل على مدلولاتها ، بل دلالتها بنوع اصطلاح .

وأما الشرط ، فللمشروط به نوع تعلق ؛ إذ للهلاك نوع ارتباط بالبشر من حيث الوجود ظاهرا ، ولليئونة نوع [تعلق بدخول الدار إذا علق عليه ؛ على معنى ظهوره عقبيه في الظاهر . هذا وجه]^(٣) تمييزه عن العلامة^(٤) المحضة .

ووجه تمييزه عن العلة [المحضة]^(٥) أنه لا يمكن أن يقال : الحكم حصل به ووجب حدوثه بسببه . فالطلاق غير واقع بالدخول [٧٤ - ب] ، بل بالتطبيق^(٦) عند الدخول . فهذا وجه التمييز بالحدود والمراسم ، على وجه الاجمال .

أما التفصيل ، فتمييز الشرط عن العلة الموجبة - الثابتة على مثال العلل العقلية - واضح ؛ ونعني بالموجبات : الأسباب المنصوبة للمفارم والموازم والعقوبات والاهلاكات^(٧) ، وكل حكم حادث ، وتغير طارئ

(١) لم ترد الزيادة : في ه .

(٢) في ل : « للمدلول » .

(٣) سقطت الزيادة من ز .

(٤) في ز : « العلة » .

(٥) لم ترد الزيادة : في ه ، ز .

(٦) في د : « التطبيق » .

(٧) في ه : « والاهلاك » .

بسبب طريان أمر لم يكن • فهذه هي العلل الموجبة الجارية على مذاق
العلل العقلية في الايجاب لا تفارقها الا في [أن ايجابها]^(١) عرف شرعا :
بأن جعل الشرع اياها موجبة •

فاليع^(٢) سبب ملك الرقبة • وانكاح علة لملك المنفعة • والسرقه
والزنا والقتل والاتلاف والالتزامات والعقود ، علل لموجباتها وقضاياها •

ثم ملك النكاح لا يحصل الا بالنكاح [الجاري بمشهد الشهود ؛
واذا حصل قيل : انه حصل بالنكاح عند]^(٣) حضور الشهود ،
لا بالشهادة • وبرائة الذمة عن الصلاة ، حصلت بفعل الصلاة عند اقتران
الطهارة ، لا بفعل الطهارة • والملك في البيع حصل بالايجاب والقبول
- وهو : البيع - لا بذات البائع ، ولا بذات البائع ، ولكن [البيع]^(٤)
لا ينعقد بيعا الا عند وجود مبيع وبائع : [اذ]^(٥) لا يتصور ولا يتكون
دونه • والرجم يجب على الزاني عند وجود الاحسان بالزنا ، لا بالاحسان •
والقطع يجب على السارق البالغ بالسرقه عند البلوغ ، لا بالبلوغ • الى
أمثال كثيرة لا مطمع في احصائها •

فان قيل : [قد]^(٦) يتمارى التمارى في بعض الأوصاف التي^(٧)

(١) في ل : « ايجابها أن » ، وفيها تقديم وتأخير •

(٢) في ز : « والبيع » •

(٣) ورد في د - مكان ما بين القوسين - كلمة « دون » فقط •

(٤) لم ترد الزيادة : في د •

(٥) لم ترد الزيادة : في ه •

(٦) سقطت الزيادة من ه •

(٧) في د : « الذي » •

ذكرتموها ، و^(١) أنها من الشرائط أو من أجزاء العلة وأركانها ، فما
المعيار الصادق ، والفصل^(٢) الفارق في مظان الاشتباه ؟ •

قلنا : الذي يظهر لنا في ضبط مجارى النظر فيه - والعلم عند الله
سبحانه وتعالى - أن كل وصف يناسب الحكم ، أو يتضمن^(٣) المعنى
المناسب تيقنا أو توهمنا : فهو العلة • وما وراء ذلك - من الأوصاف التي
عرف وقوف الحكم عليها ، ولا مناسبة بينها وبين الحكم : لا على طريق
المناسبة بنفسها ، ولا على طريق التضمن للمناسب - فهو الشرط •

ثم الشروط^(٤) تنقسم : الى ما تتأثر به العلة ، كالأحصان مع الزنا ،
والى ما يعلم اعتباره من جهة الشرع تحكما ، ولا يعرف له تأثير معقول :
لا في الحكم ولا في العلة ؛ وذلك مما يقل اتفاقه ، ولكنه جائز - على
الجملة - وقوعه •

فإن قيل : فهلا^(٥) عولتم في الضبط على ما يحصل الحكم^(٦) عقبيه ،
فيقال : انه العلة^(٧) • وما سبق وجوده ولم يحدث به الحكم فهو الشرط ؛
كالزنا مع الاحصان ، والتردية مع الحفر ، وصفات الأهل والمحل في^(٨)
سائر الأسباب ؟

(١) لم ترد « الواو » : في د •

(٢) في د : « في التفصيل » •

(٣) في د : « ويتضمن » •

(٤) في ل : « ذلك الشرط » •

(٥) في هـ : « مالا » •

(٦) ورد في ز - بعد ذلك - زيادة « به ، و » •

(٧) صحف في د ، بلفظ : « للعلة » •

(٨) في د ، ز : « بسائر » •

قلنا : لا تعويل على هذا الضبط ؛ لأن الطلاق المعلق على الدخول يظهر عقيب الدخول ؛ والعلة هو الطلاق السابق : لأنه المناسب • ومن اشترى قريبه : عتق عقيب الشراء ؛ والعلة هي : القرابة ، لأنها المناسبة للصلة بالاعتاق •

فان قيل : فكيف ميزتم الطعم عن الجنسية في الربا ، ولا مناسبة ؟

قلنا : هذا فيه غموض ؛ وقد يتخيل للناظر أن الشافعي - رضى الله عنه - قال ذلك من جهة الاضافة المفهومة من قوله : « لا تبيعوا الطعام بالطعام » ، كما عرف من اضافة القطع^(١) الى السرقة ، والجلد الى الزنا ، وهو فاسد : لأن النفدية متميزة عن الجنسية في هذه القضية ، ولا اضافة فيها • ولأن الاضافة الى الجنسية أظهر ، اذ قال : فاذا اختلف الجنسان فبيعوا كيف شئتم يدا بيد » ، فين [أن]^(٢) ربا الفضل زائل بزوال الجنسية ؛ ومن اقوى درجات التأثير : أن يوجد الحكم بوجود وصف ويعدم بعدمه ؛ فهذا^(٣) أظهر من الاضافة اللفظية في^(٤) قوله : « لا تبيعوا الطعام بالطعام » وربما يتخيل للناظر^(٥) [أيضا] في الجواب أن الطعم هو الوصف المظهر للحكم ، لأنه اذا قوبلت^(٥) الأشياء الأربعة - وهي مجرى الربا - بالعييد وانثاب ولا يجرى فيها انربا : ظهر فيها المفارقة بالطعم ؛ كما ذكرناه في وجه تقرير العلامة • وهو - أيضا - فاسد : فان انعدام الحكم

(١) في د : « الطعم » وهو خطأ •

(٢) لم ترد الزيادة : في د •

(٣) في ل : « فهو ... من » •

(٤) في هـ : « الناظر » ، ولم ترد فيها الزيادة التالية •

(٥) في ل ، هـ : « قوبل » •

لانعدام^(١) الجنسية مفهوم من قوله صلى الله عليه : « فاذا اختلف
الجنسان » وأظهر^(٢) مما ذكرناه • كيف ولو قيل : لو باع صاعا من
حنطة بصاعين من حنطة فهو^(٣) محرم ، وبصاعين من شعير جائز • ولا
فارق الا الجنسية ، فهو أظهر مما تقدم ؟ •

وربما يقول القائل : لا معنى لتسمية أحدهما علة والآخر محلا ؛ فان
ذلك لم ينقل من كلام الشافعي - رضى الله عنه - وإنما المنقول من كلام
أصحابنا : أن الطعم في الجنس [الواحد]^(٤) هو : العلة • [كما يقول
أبو حنيفة : الكيل في الجنس هو : العلة]^(٥) • فمن هذه اللفظة تخيل
كون الجنسية محلا ، اذ جعل كالظرف للطعم •

وعلى هذا يقال : مسألة تحريم النساء بالجنس المجرد غير مبني على
هذه القاعدة ، بل نسلم أنها^(٦) وصف ، ولكن لا يستقل بتحريم النساء ؛
بخلاف الوصف الآخر ، لأن تحريمه بمجرد وصف الطعم مأخوذ من
قوله : « فاذا اختلف الجنسان فبيعوا كيف شئتم يدا يدا » • فعلم أن الباقي
بعد زوال الجنسية علة في تحريم النساء ، وأن زوال الجنسية لا يعدم زبا
النساء • وهذا^(٧) بأن يدل على سقوط أثر الجنسية ، أولى من أن يدل
على كونها علة مستقلة •

(١) في ل ، هـ : « بعدم » •

(٢) لم ترد : « الواو » : في د ، ل ، هـ •

(٣) في د : « وهو » •

(٤) لم ترد الزيادة : في د ، ز ، ل •

(٥) سقطت الزيادة من د •

(٦) في ز : « أنه » •

(٧) في ز : « فهذا » •

وهذا الخيال ، وإن قررناه في « كتاب المآخذ » و « كتاب تحصين المآخذ » ففيه نظر : لأنه إذا ثبت أن علة ربا الفضل مركبة^(١) من الطعم والجنسية [٧٥ - أ] وأنهما وصفان لا يتميز أحدهما عن الآخر في التأثير في الربا ؛ ثم ثبت استقلال أحد الوصفين بإفادة أحد الأحكام - دل ذلك على استقلال الوصف [المساوي]^(٢) له : لأن ما ثبت للمشيء يثبت لمثله ، على ما قررناه في وجوه الاستدلال في باب أشكال البراهين • وكونه مثلاً [له]^(٣) يعرف بالاضافة الى الربا ؛ وقد سَلَمَ كونه مثلاً [له]^(٤) من زعم : أنه أحد الوصفين ، [وأن لا]^(٥) تميز^(٦) من حيث التأثير •

فقول : سبيل الفرق ومدركه : [توهم تضمن]^(٧) المعنى المناسب • فإنا بينا أننا نظن أن الطعم أمانة على مصلحة خفية غابت عنا ، وهي علامة عليه • ولنا تتخيل ذلك في الجنسية : فكانت الجنسية في حكم المحل الخائفي عن المناسبة وتضمنها^(٨) ، ولا تأثير لها - على حياها - في إيجاب جنس حكم الأصل ؛ كالأحصان المجرد : لا يؤثر في إيجاب العقوبة • وأما الطعم فهو متضمن للمصلحة : [فيعقل]^(٩) أن يؤثر على حياها ، وإن

(١) في د : « مركب » •

(٢) في هـ ، ل : « المساوق المقارن » •

(٣) لم ترد الزيادة : في د ، ز •

(٤) لم ترد الزيادة : في د ، ز ، ل •

(٥) في ز : « ولا » •

(٦) في د ، ز ، هـ : « يتميز » •

(٧) في د : « يفهم بضم » ، وفي ز : « يفهم بظن » •

(٨) في ز : « وتضمنها » •

(٩) في هـ ، ل : « فلا يبعد ، و » •

فقد محله ، [تأثيرا]^(١) متقاصرا^(٢) ، ولا يلزم منه أن يساويه المحل المنفك عن توهم المناسبة • وانضم اليه أمر ، وهو : أن الجنسية لا تتأثر بالطعم ؛ ومقصود الطعم يتأثر بالجنسية • ومن^(٣) علامات الشرط : أن تتأثر^(٤) العلة به دون الحكم ، والحكم يتأثر بالعلة •

وهذا لو سلم فهو واضح • ولكن لو قال قائل : ما الذي حملكم على هذا التحكم ؟ ولم أبعدتم أن تكون الجنسية - أيضا - متضمنة نوع^(٥) مناسبة ومصلحة لم تطلعوا عليها ؟ • فانكم اذا كنتم تحكمون على الغيب بما لا تعرفون ولا تطلعون عليه ، [بتوهمات]^(٦) غير محسوسة - فليتوهم ذلك في الجنسية كما في الطعم ؛ اذ كل واحد بنفسه غير مناسب •

فنقول : هذا التوهم مستنده ظن غالب^(٧) ، وهو أن الطعم هو المقصود الذي به قوام [الخلق ، و] نظام العالم ، [وبقاء]^(٨) الجنس ، وهو المعاش والغذاء ، واليه ضرورة كل حيوان •

وكذلك النقدية : مقصود الدراهم والدنانير ، وعليها تدوار^(٩)

(١) صحف في ز ، بلفظ : « بل يترا » •

(٢) في ل : « يتقاصر » •

(٣) لم ترد ، الواو : في ز •

(٤) في ز : « تأثير » •

(٥) في ، ز : « بنوع » •

(٦) في ح ، ل ، ز : « فأبواب التوهمات » •

(٧) ورد في د ، ز - بعد ذلك - زيادة ناسخ ، هي : « عليه » ، ولم ترد فيهما الزيادة التالية •

(٨) في هـ : « اذ به بقاء » •

(٩) في ز : « تدور » ، و ل : « تداور » ، والكل صحيح •

المعاملات وفيها حياة الأموال ، وبها^(١) تقوّم المتلفات ، فيغلب على الظن أن المصلحة المتخيلة المتوهمة تتضمنها هذه المقاصد العظيمة الظاهرة ، وإن كنا لا نطلع على وجه تلك المصلحة ، فالجنسية - بالإضافة الى هذه المقاصد - بعيدة عن الغرض المطلوب .

وقد ظهر بهذا القدر تمييز الطعم عن الجنسية ، وامتنع على الخصم أن يدعى : أن ما ثبت للشيء ثبت لمثله . إذ بهذا القدر ينقطع ظن التماثل ، وتندفع دعواه .

ولم نعن بكونه محل^(٢) العلة إلا أنه لا يساوى العلة في الاستقلال بإفادة ما استقلت العلة^(٣) - أعني الطعم - بإفادته ؛ فإذا سلم لنا هذا القدر : فلا حرج على من يعبر عنه بركن العلة ووصفها ؛ فلا مضايقة في الاطلاقات^(٤) .

هذا طريق تقرير^(٥) مذهب الشافعي رضي الله عنه ، وهو دقيق خفي : لأن أصل إثبات العلة خفي ، وتمييزها عن الشرط يقع وراءه في الخفاء ؛ ولأجل دقته تنفر عن قبوله قريحة من لا تسع فطنته إلا لدرك الجليات ، ويكل ذهنه عن الإحاطة بالدقائق والخفيات .

فإن قيل : هذا [تصرفكم في]^(٦) المناسب أو متضمن المناسب^(٦) ،

(١) في هـ ، ل : « إذ بها » .

(٢) في هـ ، ل : « محلاً للعلة » .

(٣) رد في د - بعد ذلك - زيادة ناسخ ، هي : « به » .

(٤) في ل ، هـ : « الاطلاق » .

(٥) صحف في د ، ز - بلفظ : « تقدير » .

(٦) في د : « نص حكمة ... للمناسب » .

ومن الأسباب ما يعرف كونها أسبابا : بالإضافة اللفظية من جهة الشرع ،
وبحدوث الحكم عقيب حدوثه وان كان لا يناسب • كما قدمتموه • فيم^(١)
يتميز فيه الشرط عن الركن ؟ • فهل تعولون فيه على الحدوث ، حتى
يقال : الحكم محال على الحادث آخرا ، والسابق في رتبة الشرط ؟

قلنا : لا ، بل اذا ثبت أن السابق معتبر في الحكم كالعارض اللاحق ،
فلا يرجح بالتقدم والتأخر ، بل ان [كان]^(٢) يتخيل^(٣) كون أحدهما
متضمنا للمصلحة الخفية كما في الطعم والجنسية ، اتبع ذلك • والا سؤى
بين جميع [هذه]^(٤) الأوصاف ، ولم يرجح [غير]^(٥) المناسب على غير
المناسب : [بالتأخر واستعقاب الحكم]^(٦) ؛ كما لم يرجح الوصف المناسب
على المناسب : بالتأخر ؛ بل لا يختص بالإضافة الوصف الأخير من العلة •

وذهب أبو حنيفة - رضى الله عنه - : الى أن الوصف الأخير^(٦) من
العلة يضاف الحكم اليه ؛ لأن^(٧) الوصف السابق به صار موجبا ، فيصير
في حكم علة العلة ، وبني عليه^(٨) أن شراء القريب اعتاق ، لأن^(٩) ملك
القريب هو العلة ، وقد أحدث الملك حتى صارت القرابة السابقة مؤثرة

(١) في د : « فيما » •

(٢) لم ترد الزيادة : في د ، ز ، ل •

(٣) في د ، ز ، ل : « يخيل » •

(٤) لم ترد الزيادة : في د ، ز ، ل •

(٥) سقطت الزيادة من د •

(٦) في د ، ل : « الآخر » •

(٧) في ل : « فان » •

(٨) في د : « عليها » •

(٩) سقطت « النون » من د •

معه ؛ فهو في معنى المباشر^(١) .

ونحن نقول : الملك^(٢) محل ، فانه لا يناسب العتق الذي هو ضده ،
وانما المناسب هو القرابة ؛ وان سلم كونه وصفا : فلا يختص الوصف
الأخير بالاضافة . ولهذا نقول : اذا تعدى جماعة بوضع أحمال في سفينة
حتى غرقت ، فالضمان على الكل لا على الواضع الأخير .

[وان تحريم المسكر يوجب تحريم سائر الأقداح ، وانه لا يختص
بالقدح الأخير]^(٣) لأن السكر حاصل بالكل لا بالأخير . والدليل عليه :
أن الاجماع منعقد على أن الايجاب والقبول في البيع لا يترجح أحدهما
على الآخر بالتأخير . حتى اذا اشترت الزوجة زوجها ، وانفسخ النكاح ،
وأردنا جهة في حوالة الفسخ : لتشطير المهر ، أو لاسقاطه - لم نأخذ
ذلك من التقدم والتأخر .

وكذلك شهود الدخول : يترتب على شهادتهم - بعد سبق شهود
التعليق^(٤) - حصول الفرقة . وليس لقائل أن يقول : انهم بشهادتهم
جعلوا التعليق^(٤) السابق تطليقا ، فيختصون بالضمان .

وعلى الجملة : اذا آل الأمر الى هذه الاضافات في الأحكام ، فهي
اجتهادية .

وقد اختلف قول الشافعي - رضى الله عنه - ورأى أصحابنا في

(١) صحف في د ، بلفظ : « المتأثر » .

(٢) في هـ : « الشراء » .

(٣) سقطت الزيادة من ز .

(٤) صحف في د ، هـ - بلفظ : « التعليق » .

معظمها ؛ واختلف قولهم^(١) [٧٥ - ب] في أن شهود التعليق والزنا : اذا رجعوا هل يختصون بالغرم ، أم يشاركهم شهود الاحسان والصفة^(٢) ؟ .
ولذلك نظائر كثيرة ، وكل ذلك يبين اتفاق العلما^(٣) على الفرق بين الشرط والعلة ، وأن هذه قاعدة مهمة لا بد من معرفتها ، ولا يجوز التساهل فيها : اتكالا على أن الحكم موقوف على الجميع ، وأن علل الشرع أمارات : إذ الإيجاب فيها معلوم من الشرع - أيضا - فجرى على مذاق الموجبات العقلية .

فان قيل : مالك السفينة اذا شحنها بأحمال ، فألقى أجنبي فيها حملا ففرقت - فلم لاختص بالضمان ؟ وهلا وزع وعطل ما يخص المالك : ان لم يكن التعويل على آخر الأوصاف ؟ .

قلنا : لأن فعل المالك لا يصلح لأن^(٤) يحال عليه الهلاك ويناط به الضمان ؛ فأحيل على فعل المتعدى ، [اذ بعض]^(٥) أوصاف العلة لا يتقاعد

(١) في ه ، ل : « قوله » .

(٢) قد اتفق الفقهاء على ثبوت الضمان على شهود الزنا والتعليق : اذا رجعوا عن شهادتهم . واختلفوا في شهود الاحسان والصفة ، فذهب أبو حنيفة : الى أنه ليس عليهم شيء . وهو أظهر الروايتين عن مالك . وقال أحمد بإشراك شهود الاحسان والصفة . وللشافعية في المسئلة ثلاثة أوجه ، أحدها : أنه لا يجب عليهم شيء ؛ الثاني : أنه يجب ؛ الثالث : أنه ان وقعت الشهادة قبل ثبوت الزنا والتعليق فلا يجب ، وان وقعت بعد ذلك وجب . فراجع : المهذب (٣٥٩/٢) والهداية (٨٢/٢ و ٩٧/٣) والافصاح (٣٥٦) والاشراف (٢٩٥/٢) .

(٣) في ه : « الفقهاء » .

(٤) في ه : « أن » .

(٥) في د : « وبعض » .

عن الشرط •

والضمان واجب على الحافر للبئر : اذا تردى فيها^(١) الماشي عن جهل ؛ لأن مشيه لا^(٢) يصلح لأن يكون^(٣) سببا ويضاف إليه ؛ فأضيف^(٤) الهلاك الى الشرط ، [وهذا وجه]^(٥) غير منفك عن الخلاف^(٦) •

ونحن [الآن]^(٧) تعرض لمسائل يدور [النظر فيها على البحث عن المحل والشرط]^(٨) ، والعلة •

فمن ذلك : شراء القريب بنية الكفارة ، فانه لا ينصرف اليها عندنا : لأن الواجب عليه التحرير ، والتحرير عبارة عن ايجاد^(٩) علة العتق بطريق المباشرة ؛ وعلة العتق : القرابة دون الشراء ؛ فان الشراء سبب الملك :

(١) في د ، ز : « فيه » •

(٢) في ل ، هـ : « لم » •

(٣) في ل : « يجعل » •

(٤) في ل ، هـ : « فأحيل » •

(٥) في هـ : « فهذا وجه ، وهو » •

(٦) يجب الضمان على حافر البئر في طريق الناس : اذا وقع فيها شخص عن جهل ، لأنه متعدد • أما اذا رده آخر : فالضمان على المباشر لا على الحافر • واذا حفر بئرا في داره ، ووقع فيها شخص - فذهب مالك : الى أنه لا ضمان على الحافر • وذهب أبو حنيفة : الى أنه يضمن • وفرق الشافعي بين الدخول بغير إذن صاحب الدار وبين الدخول بأذنه • ففي الصورة الأولى : لا ضمان • وفي الثانية : قولان • فراجع : المهذب (٢٠٦/٢) والهداية (١٤٢/٤) والافصاح (٣٤٠) والاشراف (١٩٧/٢) •

(٧) لم ترد الزيادة : في د •

(٨) في د : « للأمر فيها البحث عن المحل » •

(٩) في ل : « انجاز » ، وهو تصحيف •

فلا يصلح أن يجعل سببا لزواله ؛ والقراءة نسبة تستدعي الصلات والمبادء ،
والعتق صلة ومبررة ؛ فكانت نيته عند الشراء كنيته عند الصفة التي علق
العتق عليها ، [ومع ذلك علق العتق عليها]^(١) دون النية^(٢) .

وانما أوجبنا عليه ضمان السراية : لأن الضمان يناط بان شرط والمحل
إذا لم يمكن^(٣) حالته على العلة . والقراءة لا يمكن [حالة]^(٤) ايجاب
الضمان عليها ، ولا على التسبب^(٥) اليها ؛ فأحيل على الشراء كما في صورة
التعليق .

وأبو حنيفة - رضى الله عنه - يدعى : أنه أحد وصفى العلة وهو
الآخر : فيضاف اليه . ولسنا نسلم أنه أحد الوصفين ؛ فانه لا مناسبة له .
وان سلم : فالآخر لا يتعين للاضافة^(٦) ، كشقي الايجاب والقبول .

ومن ذلك : مسألة شريك الأب ؛ فانها أديرت على الفرق بين العلة

(١) سقطت الزيادة من ل ، هـ .

(٢) الى هذا ذهب الشافعية والمالكية والحنابلة . أما الحنفية : فانهم
أجازوا عتق المكاتب في جهة الكفارة ان لم يؤد شيئا من النجوم ، وأجازوا
أيضا شراء القريب بنية الكفارة ، ويقع عنها بشرط أن لا تتأخر النية عن
الشراء . وأرادوا بالشراء : كل تملك بصنع المكفر . أما لو ورثه ناويا
الكفارة : فانه لا يجزيه . فراجع : المهذب (١١٦/٢) والوجيز (٨٢/٢)
وفتح القدير (٢٣٧/٣) وحاشية ابن عابدين (٧٩٦/٢) والشرح الكبير لابن
قدامة (٥٩٣/٨) .

(٣) في ز : « يكن » .

(٤) لم ترد الزيادة : في ل ، هـ .

(٥) في د ، ز : « التسبيب » .

(٦) في ز : « بالاضافة » وهو تصحيف .

والمحل • ولقد تكلفت في « كتاب المآخذ » طريقاً^(١) يستغنى بها عن اقتحام
ورطة الفرق بين العلة والمحل ؛ وينت ' أن الموجب بكمال شرائطه جرى •
وأن القصاص في حكم الساقط الواجب ، وأن اندفاع القصاص به ، في معنى
انقطاعه : بطريان العفو ، أو طريان^(٢) استحقاق الابن • وهو متين^(٣)
بالغ •

ولكنه غير واف بنصرة مذهب الشافعي - رحمه الله - في جميع
الأطراف ؛ اذ قطع الشافعي - رضى الله عنه - بوجوب القصاص على
شريك^(٤) المسلم والحر في قتل الكافر والرقيق ، اذا كان الشريك كفئاً ؛
والكفاءة شرط لا ينعقد القتل سبباً لايجاب القصاص عندنا^(٥) بوجودها •
فقد^(٦) فقدت العلة شرطها • وليس التفاوت في الكفاءة من الدوافع ؛
ولذلك^(٧) لو طرأ : لم ينقطع^(٨) الوجوب ؛ بخلاف استحقاق الابن • فلا بد
من مسلك آخر لتقرير المذهب •

وطريقة « المآخذ » كافية في الجدل • فانا لا نلتقى^(٩) بأبى حنيفة
- رضى الله عنه - في هاتين المسألتين : فانه يوجب القصاص فيهما ، على

(١) في ل : « طريقة » •

(٢) في د ، ز : « وطريان ... تبين » •

(٣) ورد في هـ - بعد ذلك - زيادة : « الأب » وهي من النسخ •

(٤) صحف في د ، بلفظ : « لا » •

(٥) في د ، ز : « وقد » •

(٦) في ل : « ولكنه » •

(٧) في ل ، هـ : « يقطع » •

(٨) في د ، ز : « نحتفل » •

كلا الشريكين (١) .

أنذكر طريق (٢) الفرق بين العلة والمحل في صورة شريك الأب ؛ وترجمته أن نقول : لا شركة في محل الشبهة ، ولا شبهة في محل الشركة . فان الشركة في القتل (٣) - وهو عمد محض - لا شبهة فيه ، والشبهة : في القاتل (٣) ، ولا تصور فيه الشركة ؛ وانما تعدى الشبهة من الشريك الى الشريك : للمشاركة ؛ ولم تقع المشاركة الا في الفعل . ولا خلل في ذات الفعل : فانه علة لايجاب القصاص ؛ وانما الخلل في الأب الذي هو محل لعمل العلة في الايجاب فيه .

فان قيل : كيف يقال : انه موجب ، ولم يوجب ، [والعلة : ما يوجب] (٤) الحكم ؟

قلنا : [قد] تكلمنا على هذا في مسألة تخصيص العلة ؛ وبينا المراد باطلاق اسم العلة (٥) ، فليطالع المتتبع الى هذا المقام ، تلك المسئلة أولا : حتى يستمد منها . ونحن الآن نذكر ما يتعلق بخصوص هذه المسئلة ، فنقول :

(١) قد ذهب جمهور الفقهاء : الى أنه اذا اشترك الأب والأجنبي في قتل الابن ، وجب القصاص على الأجنبي فقط . وذهب مالك : الى أنه عليهما . أما اذا اشترك كافر ومسلم في قتل كافر ، أو اشترك حر وعبد في قتل عبد - فذهب الحنفية : الى أن القصاص على المشتركين . وذهب مالك والشافعي : الى أنه على الكافر والعبد فقط . فراجع : الأ (٣٤/٦) ، والمهذب (١٨٧/٢) والهداية (١١٨/٤ و ١٢٤) والاشراف (١٨٠/٢ و ١٨٥) .

(٢) في ز : « طريقة » .

(٣) في ل ، هـ : « الفعل ... الفاعل » .

(٤) لم ترد الزيادة : في ل ، هـ .

(٥) ورد في ل - بعد ذلك - زيادة : « عليه » .

نعني بالعلة : ما يضاف اليه^(١) الحكم من جملة ما يترتب الحكم عليه ،
أو ما يناسب الحكم . والحكم يضاف الى القتل العمد ، لا الى [الأبوة]^(٢) ؛
وهو المناسب . والأجنبية لا تناسب [الحكم]^(٣) . وهذا مع الفقهاء سهل :
فانهم سلموا الفرق بين الزنا والاحصان ، وأن أحدهما علة والآخر شرط .
وانما الغموض مع من ينكر الأصل ، على ما ستنبه^(٤) عليه [ان شاء الله
تعالى]^(٥) . فاذا^(٦) لاحظنا - في^(٧) تمييز العلة عن الشرط - مسلك
الإضافة العقلية ، وقلنا : انه يضاف الى القتل لا الى صفة القاتل - تصدى^(٨)
في مساقه نظر مشكل^(٩) في التفاصيل . اذ ينقدح للمزني^(٩) أن يقول :

(١) في ز : « أليها » .

(٢) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز .

(٣) لم ترد الزيادة : في هـ .

(٤) في ز : « سنيينه » .

(٥) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، هـ .

(٦) في د ، ز : « واذا » .

(٧) ورد في ز - بعد ذلك - زيادة : « مسألة » .

(٨) في د ، ز : « فيتصدى ... عظيم » .

(٩) صحت في ز ، ل - بلفظ : « للمدني » . وهو : اسماعيل بن
يحيى أبو ابراهيم المصري ، صاحب الامام الشافعي ، وناصر مذهبه ،
ومختصر قوله . المتوفى : سنة ٢٦٤ هـ . راجع : طبقات الشافعية
(٢٣٨/١) ، والنجوم الزاهرة (٣/٣٩) ، وهامش آداب الشافعي (١٣٣) .

ويشير الامام الغزالي بهذا الى ما ذهب اليه الامام الشافعي : من أن
العامد شريك الخاطئ يجب عليه نصف الدية في ماله ، والى انكار الشافعي
على محمد بن الحسن في منعه القود من العامد اذا شاركه صبي أو مجنون ،
حيث قال : « ان كنت رفعت عنه القود لأن القلم عنهما مرفوع وأن عمدتهما =

شريك الخاطيء مقتول ، لأن العلة هو : القتل عند قيام القصد والمعرفة بذات القتال • وهو متعلق بالقتل لا بصفة القتال ، فان تخيل أن الفعل ^(١) يتصف به ، اذ يقال : قتل ^(٢) عمدا ؛ فوجه اتصافه [به] ^(٣) : اضافة ^(٤) القصد اليه [٧٦ - أ] • وكما ^(٥) يضاف القصد الى الفعل فيتصف الفعل به ، فيضاف الفعل الى الفاعل - أيضا - فيتصف به •

ومن الصفات العقلية : الاضافات ، والنسب ؛ والأخوة صفة يعقل وجودها وعدمها ؛ وهي نسبة محضة ، معناها ^(٦) : أن الأخ ابن الأب وابن الأم • ومعنى كونه ابن الأب : نسبة ؛ فالنسب ^(٧) من الصفات العقلية •

ولكن : لم يجعل الشافعي - رضي الله عنه - النسب من الصفات ، وجعل الفعل ^(٨) من الصفات ، وعن هذا نشأ اضطراب القول في شريك السبع • وشريك النفس • وشريك المستحق والمأذون والحربي والمجنون

خطأ على عاقلتهما فهلا أقدت من الأجنبي اذا قتل عمدا مع الأب : لأن القلم عن الأب ليس بمرفوع • وهذا ترك اصلك • فقال المزني بعد هذا : « قد شارك الشافعي محمد بن الحسن فيما أنكر عليه في هذه المسئلة : لأن رفع القصاص عن الخاطيء والمجنون والصبي واحد ، فكذلك حكم من شاركهم بالعمد واحد » • فراجع : المختصر (١١٠/٥ و ١١٢) •

(١) في د : « القتل » •

(٢) في ز : « فعل » •

(٣) ثم ترد الزيادة : في ز •

(٤) في ل : « باضافة » •

(٥) في هـ : « فكما » •

(٦) في هـ : « ومعناها » •

(٧) في ز : « والنسبة » •

(٨) في ل : « التعلق » •

والصبي • وشريك السيد^(١) •

فتارة • يكتفى بالفعل^(٢) العمد^(٣) ، ويجعل فعل السبع والصبي عمدا •
وتارة يضم اليه المضمون ، فيقول^(٤) : لابد من عمد محض مضمون • ثم قد
يكتفى بضمان الكفارة ، فيوجهه على شريك النفس ، وشريك السيد • وتارة
يشترط ضمان البدية ، ولا يوجهه على هؤلاء ، ولا على شريك الحربى
والسبع ، ويوجب على شريك الصبي • وهذا مسلك غامض ونظر متشابه •

واذا نصرنا قول الايجاب في هذه الصورة ، قلنا : العلة قتل العمد ؛
وقتل السبع والمجنون والحربى عمد ، ولكن الخلل في محل اللزوم في حق
السبع : من جهة فقد سفة الانسانية ؛ وفي الحربى^(٥) : من جهة فقد
الالتزام ؛ وفي الصبي [والمجنون]^(٦) : من جهة فقد العقل والتكليف •

وقد يستتبي عن هذا فعل السبع ، فيقال : هو ليس بعلة • وتأثير
[الغاء]^(٧) الفعل بالبهيمية^(٨) يزيد على تأثيره بالخطا • فاذا قطعنا بالاستقاط
عن شريك الخطي ، ففي شريك السبع أولى •

وما من صورة الا ويتعلق بها نوع غموض • ولكن^(٩) ذلك ينشأ من

(١) راجع في هذا : الأم (٣٤/٦) •

(٢) في هـ : « التتل » •

(٣) في ز : « والعمد » •

(٤) في هـ : « ويقول » •

(٥) في ل : « الكافر » •

(٦) لم ترد الزيادة : في د •

(٧) سقطت الزيادة من ز ، ل ، هـ •

(٨) في د ، ل ، هـ : « بالبهيمة » ، وهو تصحيف •

(٩) في ل : « وكل » •

غموض الفرق بين ركن العلة وشرطها •

هذا ما أردنا أن نقرره على مذاق كلام الفقهاء • ولقد سبق صور^(١) منه : في مسألة تخصيص العلة •

ونحن هنا^(٢) نعكز عكراً على كلام الفقهاء ، ونبين وجه قول القائل : إن الشرط والمحل لا معنى له ، وإن الحكم لا يقتصر إلا إلى العلة ؛ ثم العلة قد تكون ذاتاً مطلقة ، وقد تكون ذاتاً موصوفة بصفات • ونعرض الكلام في الزنا والاحصان : ليقاس به غيره ، فنقول :

العلة عبارة عن موجب الحكم ؛ والموجب : ما جعله [الشرع]^(٣) موجبا ، مناسبا كان أو لم يكن • وهي كالعلل العقلية : في الإيجاب ؛ إلا أن إيجابها يجعل الشرع إياها موجبة ، لا بنفسها • والعلة للرجم^(٤) : [زنا المحصن]^(٥) لا الزنا المطلق • والاضافة إلى المحصن وصف الزنا ؛ والاضافات والنسب أوصاف معقولة ؛ فكما يعقل وصف الإنسان بالطول والسمود ، يعقل وصفه بالأخوة والأبوة • إلا أن الأخوة^(٦) من صفات النسب ، وهي - على الجملة - صفة ؛ والصفة^(٧) عبارة عن ثابت يقوم بغيره ؛ والأخوة ثابتة : إذ^(٨) يعقل نفيها ووجودها ؛ وهي قائمة بالغير^(٩) : فكانت صفة •

(١) في د ، ز ، ل : « صدر » •

(٢) في ل ، هـ : « الآن » •

(٣) لم ترد الزيادة : في د •

(٤) في د : « الرجم » •

(٥) في هـ : « الزنا من المحصن » •

(٦) ورد في ز - بعد ذلك - زيادة : « والأبوة » •

(٧) في د : « فالصفة » •

(٨) في ز : « لا » •

(٩) صحف في د ، بلفظ : « بالعين » •

نعم ، لا يجوز تسميتها^(١) عرضا على اصطلاح المتكلمين ؛ وانما نغنى به الأوصاف والقضايا ، كما يعقل كون السواد لونا وعرضا ، وهذه قضايا متعددة . وأوصاف السواد معقولة ، على ما تقرر طريقها في اثبات الأحوال في فن الكلام^(٢) . ونقول : الزنا بالاضافة الى المحصن وصف يتقضى عند صدوره من^(٣) غير المحصن ؛ وتلك الاضافة وصف العلة . ومناط الرجم : الزنا المضاف الموصوف ؛ وهو كما قررناه : من تعليل القتل بالسواد ، اذ قال الشارع : اقتلوا زيدا لأنه أسود . وان^(٤) مساقه [يقتضى]^(٥) قتل كل أسود . فلو بان انه لا يقتل سوى زيد بالنص . انعطف منه قيد على السواد ، وتبين أن السواد المطلق ليس بعلة ؛ وانما العلة : سواد زيد . فكذا^(٦) يتبين أن الزنا المطلق ليس بعلة ؛ وانما العلة : زنا محصن ؛

(١) في د ، ل : « تسميته » .

(٢) الحال صفة لموجود غير متصفة بالوجود ولا بالعدم . مثل كون الحي حيا ، والقادر قادرا . انظر الارشاد لامام الحرمين (٨٠ - ٨٤) . اما قول الغزالي ان الأخوة لا تسمى عرضا على اصطلاح المتكلمين ، فهو اشارة الى أن المتكلمين يعرفون العرض بأنه موجود قائم بمتحيز ، وهذا التعريف لا تدخل فيه النسب والاضافات بل انهم انكروا سائر المقولات النسبية التي اثبتها الحكماء . فراجع شرح السيد على المواقف ص (١٩١ و ١٩٤ و ٣١٦) طبع الاستانة .

(٣) في ز : « عن » .

(٤) لم ترد « الواو » : في د ، ز .

(٥) لم ترد الزيادة : في د ، ز ، ل .

(٦) في ز : « وكذلك » .

فالإضافة^(١) من أوصاف العلة • ويجرى هذا في القتل ، فانا نقول : القتل المطلق ليس بعلة ، بل^(١) العلة : قتل عمد مضاف الى فاعل مخصوص ، وهو : العاقل^(٢) المكلف الأجنبي^(٣) المتكافئ^(٤) ، الذي ليس بمستحق ولا مأذون ؛ وهلم جرا . الى سائر صفات القاتل • وصفات القتيل - أيضا - كذلك • فاذا صدر القتل من صبي : فالعلة ناقصة ؛ إذ قد نقص منها وصف الإضافة الى البالغ • وكذلك في كل صفة تنعدم^(٥) .

وكذلك علة الملك : بيع مخصوص بقيود وإضافات ، لا بيع مطلق • وهو : بيع عاقل مكلف لمال^(٦) متقوم معلوم مقدور على تسليمه • ولا يقال : حصل الملك بالعقل والتكليف والتقوم^(٧) والعلم وصفات الأهل والمحل ؛ بل : بالبيع الموصوف بقيود الإضافات الى هذه الصفات • فبيع الخمر باطل : لتقصان العلة ؛ وبيع الصبي باطل^(٨) : [لتقصان العلة • ولكن جهات التقصان متفاوتة ؛ فبيع الصبي باطل^(٩) : لتقصان وصف^(١٠) من البيع^(١١) ،

(١) في هـ : « والإضافة ... وانما » .

(٢) في د : « الفاعل » .

(٣) ورد في ز - بعد ذلك - زيادة ناسخ ، وهي : « للأجنبي » .

(٤) في ز : « المتكافئ » .

(٥) في هـ : « متعدية » .

(٦) في د ، ز ، ل : « بمال » .

(٧) في ز : « والتقويم » .

(٨) في د : « ناقص » .

(٩) سقطت الزيادة من ز .

(١٠) في ز : « وصفه » .

(١١) في هـ : « البائع » .

يحصل ذلك الوصف بالاضافة الى [المفاعل]^(١) العاقل • وبيع الخمر باطل : لنقصان وصف الاضافة الى المحل • فلما^(٢) تفاوتت جهات نقصان : تباعد ماخذ النظر فيها ومداركها ؛ وكل ذلك راجع الى نقصان في العلة • والعلة تجارة عن مجموع أمور رتب الشرع عليها الحكم ؛ الا أن تلك الأمور تنقسم ؛ فمنها : ما هو موصوف ، ومنها : ما هو وصف تابع • وآحاد الأوصاف متساوية ، وآحاد أجزاء الموصوف - أيضا - متساوية •

• ونعني بتساوي آحاد الأوصاف : أن نقصان الاضافة الى [غير]^(٣) عاقل في البيع ، كنقصان الاضافة الى الخمر : في قضية الوصفية • ونعني بتساوي أجزاء الموصوف : أن الإيجاب كالتقبل ، في أن كل واحد منهما جزء لصورة البيع ؛ وليس^(٤) أحدهما وصفا للآخر تابعا • وهي في التساوي كآحاد الأحمال : في اغراق [٧٦ - ب] السفينة ، وآحاد الأقداح : في إثارة السكر • [حتى]^(٥) لا يترجح البعض على البعض - من هذا الوجه - عند تعدد الجهات ، وتوزعها وتعارضها • وقد يترجح الموصوف على الوصف : عند التعدد والتزاحم في تغليب الاضافة •

ومن هذا [الفرق]^(٦) نشأ اختلاف النظر في المسائل التي أديرت على الفرق بين العلة والمحل • وإنما ينكشف الغطاء عن هذا ، بإيراد المسائل

(١) لم ترد الزيادة : في د ، ز ، ل •

(٢) في ل : « فلا » •

(٣) لم ترد الزيادة : في د ، ز ، ل •

(٤) لم ترد « الواو » في د ، ز •

(٥) لم ترد الزيادة : في د ، ز ، ل •

(٦) لم ترد الزيادة في د ، ه ، ز •

الفقهية ، اعتراضا على هذه القاعدة ، والانفصال عنها .

خيال وتنبیه :

فان قيل : كيف تنكرون الفرق بين العلة والمحل ، وقد قضيتم بأن الضمان يجب [على]^(١) المردى لا على الحافر ، والمهلك لا يحصل الا بهما جميعا ؟ وكذلك توجبون الغرم على^(٢) شهود [الزنا في الرجم]^(٣) ، دون شهود الاحصان اذا رجعوا . وتوجبون على شهود التعليق ، دون شهود النصفة اذا رجعوا ؟ .

قلنا : أما مسألة التردية ، فايجاب الغرم^(٤) [فيها] على المردى [لا]^(٥) على [الحافر ، لا يدل على فرق بين الشرط والعلة ؛ فانا قد نوجب الضمان على الحافر : اذا كان الماشي جاهلا [بها]^(٦) ؛ وبالجهل^(٧) ، لا يخرج التخطي عن كونه علة التردى . ولكن ليس تأثير الحفر في الاهلاك ، مثل تأثير التردية . بل هما مختلفان ، والرأى فيه رأيان : اما التقييط ، واما الترجيح . والتقييط انما يعقل في المساويات : كأحاد الأحمال في اغراق السفينة ؛ فانها متساوية المنهج في التأثير ، وكأحد شقى العقد : فانه مثل الشق الآخر ، فقد يقسط^(٨) ثم . أما تأثير الحفر ، فليس من جنس تأثير

(١) لم ترد الزيادة في د .

(٢) صحف في د ، بلفظ : « عن » .

(٣) في ل : « الرجم » .

(٤) في ز : « الغرض » ، ولم ترد الزيادة التالية : فيها ولا في د .

(٥) في ز : « دون » .

(٦) لم ترد الزيادة : في د ، ز ، ل .

(٧) في د ، ز : « والجهل » .

(٨) صحف في ز ، بلفظ : « يقصد » .

التردية • فطلبنا مسلك الترجيح ، ورأينا الايجاب على المردى أو [لى] ^(١) :
 لاتصال فعله بالهلاك مع التعمد • وفعل الحافر قد انقطع بالحفر • وانما
 المتصل [بالهلاك هو : ما أحدثه بحفره] ^(٢) • وان كان الماشي جاهلا :
 رجحنا الحفر ؛ لأن الماشي لا يقصد به التردى • وكذلك ^(٣) الحفر لا يقصد
 به التردى ؛ ولكن الحفر عدوان في الأصل : فترجح • فان ^(٤) كان الرجل
 قد حفر في ملك نفسه ، وتردى [فيه] الرجل جاهلا - حكم بالاهدار :
 اذ لا مناسبة بين الفعلين حتى يوزع ، ولا ترجيح ^(٥) • أو يقضى بترجح
 التردى والماشى وبهدره ^(٦) لصدوره ^(٧) من صاحب الحق • فهذا مأخذه ،
 وهو في مظنة الاجتهاد : يتصور وقوع الخلاف فيه • وليس فيه ما يناقض
 كلامنا •

وأما جهود الاحصان والزنا ، فمأخذ النظر فيه : أن من أثبت
 الاحصان ، لم يثبت ما يجب به الرجم ولا جزءا من الموجب ؛ اذ الرجم
 يجب بالزنا المضاف الى المحصن ؛ والاضافة صفة للزنا • فشهود ^(٨) الزنا
 أثبتوا الزنا ، وهو بعض الموجب • وبقيت الاضافة ، وتلك حصلت عند

(١) سقطت الزيادة من ز •

(٢) في هـ : « ... هو أحدث ... » وفي ل : « بالهلاك هو التردية » ،
 وفيها تصحيف •

(٣) في د : « وكذا » •

(٤) في د : « وان » ، ولم ترد الزيادة التالية : فييا ولا في ز •

(٥) في د : « ولا ترجح » •

(٦) صحف في د ، بلفظ : « ونهده » •

(٧) في د ، ز ، ل : « لصدوره » •

(٨) في د ، ز : « وشهود » •

ثبوت الحرية ، متولدة من الإحصان والزنا : لا من الزنا على الخصوص ،
ولا من الإحصان على الخصوص . فإن الإضافة نسبة بين المضاف
والمضاف إليه .

فيحتمل أن يقال : تولدت هذه الإضافة من الجهتين على وتيرة
واحدة ؛ فيتوزع الغرم : إذ ليس لأحد الجانبين ترجيح ؛ وهما كجنس
واحد - أعنى : ركنى الإضافة - في توليد الإضافة .

ويحتمل أن يرجح جانب الزنا : لأن الرجم تعلق بالزنا المضاف ،
لا بالإحصان المضاف [إليه]^(١) . فإن^(٢) الإضافة إذا صارت صفة الزنا :
صار الزنا الموصوف موجبا ؛ فالموجب : زنا المحصن ، لا إحصان الزاني .
فكانت هذه الإضافة في الإيجاب صفة للزنا وتابعة^(٣) له ؛ فرجح جانب
الموصوف والمتبوع .

وهذا في غاية الدقة ، فليتأمله الناظر . وليعتقد به غرض^(٤) الشافعي
- رضي الله عنه - في ترديد القول في هذه المسئلة ، من هذا الوجه .

وهذا هو العذر^(٥) أيضا في شهود التعليق والصفة ؛ وقد اختلف قول
الشافعي - رضي الله عنه - فيه .

ويقرب من هذه [المسئلة]^(٦) : إرضاع الزوجة الكبيرة [الزوجة]^(٧)

(١) لم ترد الزيادة : في ز ، ل .

(٢) في د ، ز ، ل : « فالإضافة » .

(٣) لم ترد « الواو » : في د ، ز .

(٤) في هـ : « غوص » .

(٥) في د ، ز : « العلة » .

(٦) لم ترد الزيادة : في ل ، هـ .

الصغيرة وحصول الفراق به ، ووجوب المهر على المرضعة • فان اللبن يصل الى الجوف بالتقام الثدي ، وامتصاص الصغير • فرجح أصحابنا [الغرم في]^(١) جهة الكبيرة ، وجعلوا امتصاص الصبي طبيعة لا يثبت لها حكم الاختيار ، بالإضافة الى التقام الثدي • ومنهم : من خالف فيه^(٢) •

وكذلك فتح باب القفص والاصطبل : فان الفوات بالفتح ، وطيران الطائر • واختلف القول في الترجيح : فقد يرجح جانب [الفاتح المختار]^(٣) على الفعل الطبيعي الصادر من البهيمة [فيسقط]^(٤) : اذ لا مناسبة • وقد يرجح جانب الطيران ، ويلتحق ذلك بحل قيد العبد المختار^(٥) •

(١) سقطت الزيادة من ز ، ل ، هـ •

(٢) اذا تزوج الرجل صغيرة وكبيرة ، فأرضعت الكبيرة الصغيرة : حرمتا عليه ؛ لأنه يصير جامعا بين البنت والأم رضاعا ، وذلك حرام كالجمع بينهما نسبا •

وقد تردد الشافعية في الواجب للصغيرة • أهو تمام مهر المثل أو نصفه ، أو تمام المسمى أو نصفه ؟ وعلى أي ، فان الضمان واجب على المرضعة ، تعمدت افساد النكاح أو لم تتعمد • وذهب الحنفية الى أن الواجب نصف المهر ، وتضمنه المرضعة ان تعمدت الافساد • فراجع : الأم (٢٧/٥ - ٢٨) والمهذب (١٦٩/٢) والبداية (١٦٣/١ - ١٦٤) والوجيز (١٠٧/٢ - ١٠٨) •

(٣) لم ترد الزيادة : في ز •

(٤) في هـ ، ل : « فلا تقسيط » •

(٥) قد اختلف الفقهاء فيما اذا فتح القفص عن الطائر ، أو باب الاصطبل ، أو حل عقال البعير : فهل يضمن المفقود أم لا ؟ فذهب أبو حنيفة : الى أنه لا ضمان في هذا مطلقا • وذهب مالك وأحمد : الى ثبوت الضمان وهو قول الشافعي في القديم • وذهب في الجديد : الى أنه ان طار عقيب الفتح وجب الضمان ، وان وقف ثم طار : لم يضمن • فراجع المهذب (٣٧٨/١) والوجيز (٢٠٦/٢) والافصاح (٢٢٠) والاشراف (٤٦/٢) •

فهذه مسائل اجتهادية ، ومأخذها ما ذكرناه ، وليس فيها ^(١) إبطال ما قدمناه ^(٢) .

خيال وتنبيهه :

فإن قال قائل : فبم قطعتم الجنسية عن الطعام في مسألة ربا النساء ؟ . قلنا : لأن وجه دلالة أبي حنيفة - رضى الله عنه - أن أحد الوصفين مثل الآخر ؛ وقد ظهر لنا أن تضمن الطعام المصلحة ^(٣) المناسبة أولى من الجنسية ، على ما [تقرر] ^(٤) . فلم يثبت التماثل ، فلم تجب التسوية بين الوصفين ، وإن كان كل ذلك ^(٥) جزءا من علق ربا الفضل ، على ما [تقدم تقريره] ^(٦) .

خيال وتنبيهه :

فإن قيل : فكيف تخرجون على هذه المسئلة شراء القريب ، ومعتدكم ^(٧) : أن الملك محل ، والقراءة علة ؟ قلنا : وإن سلمنا أنه أحد الوصفين ، فالحكم لا يحال على أحد الوصفين : فلم يكن معتقا ؛ بل المعتقد : من أوجد علة العتق بكمالها ، ونوى عند إيجاد العلة . على أن الوصف المنعطف من المحل على العلة إضافة ، وهي تابعة [للمضاف إليه] ^(٨) وقيامها بها ؛ ولا حكم للتابع على حياله - في

(١) في د : « بنفينا » .

(٢) في ل ، هـ : « مهدناه » .

(٣) في ل ، هـ : « للمصلحة » .

(٤) في هـ : « تقدم تقريره » .

(٥) في ل ، هـ : « واحد » .

(٦) في هـ : « تقرر » .

(٧) في هـ ، ل : « ومعتدكم » .

(٨) في ل : « المضاف » .

مقابلة المتبوع ، ومساواة له - : في جواز الاضافة [٧٧ - أ] اليه • وبهذا
فارق ضمان السراية : اذا أوجبناه على المشتري ؛ لأن اضافة الضمان الى
القرابة غير ممكنة ، فترجح جهة الاضافة على ذات المضاف ، فهذا طريق
الكلام •

خيال وتنبية :

فان قيل : كيف تخرجون [على هذه المسئلة]^(١) ، مسئلة شريك
الأب ؟

قلنا : الذي نقطع به أن فعل الأب ، وفعل الصبي ، وفعل المسلم
والذمي^(٢) - الى أمثال ذلك - ليس موجبا على مذاق هذه القاعدة ،
فلا يكون علة • فلا^(٣) يستقيم القول : بأن الموجود علة القصاص ؛ بل
الموجود علة ناقصة ، والناقصة ليست بعلة • الا أنا نقول : لم ينتقص منها
الا الاضافة ؛ والشريك أجنبي ، فاذا أضيفت^(٤) اليه : كملت العلة ، لأن
وصف الاضافة يختلف باختلاف الاضافات ، بخلاف أوصاف الذات •

وبيانه : أن فعل الشريك معتبر في حق الشريك لايجاب القصاص به
عليه ؛ ووجه اضافته اليه : أنه معين له على غرضه ، وهو مستعين^(٥) به •
فكأنه حصل مقصوده بنفسه وبغيره ؛ وغيره آلة^(٦) لانتهاضه عوناً له على
غرضه • ولو حمل الأب ، [وضرب به]^(٧) على الابن - وجب عليه

(١) لم ترد الزيادة : في ل ، ه •

(٢) في ل ، ه : « في الذمي » •

(٣) في د ، ز : « ولا » •

(٤) في د ، ه : « أضيف » •

(٥) في د ، ز : « ومستعين » •

(٦) في ه : « آله » •

(٧) في ل ، ه : « وضربه » •

انقصاص : لأن الأب صار في حكم الآلة ، وصارت^(١) حركة الأب مضافة
الى انحامل : وهو أجنبي ، فكملت^(٢) به العلة . فعلى^(٣) هذا [كل]^(٤)
نقصان ينشأ من الإضافة ، لا يظهر في حق الشريك ؛ فانه اذا أضيف اليه :
صار الشريك في حكم الآلة .

ويرجع اختلاف أقوال الشافعي - رضى الله عنه - في تلك المسائل^(٥) ،
الى أن النقصان يرجع فيها الى فوات الاضافات ، و^(٦) الى فوات أوصاف
ذات القتل ؛ فيحكم - في كل مسألة - بما يستقيم على السبر .

فان قيل : لو كان تقدير ايجاب القصاص على الشركاء ما ذكرت ،
لوجب أن يقال : اذا قطع يميني رجلين ، فتمالاً على قطع يمينه - يجعل
كل واحد منهما مستوفياً لتمام حقه ، ويقال : شريكه آلة [له]^(٧) ، ومعين
له على غرضه .

قلنا : كما ينقدح أن يجعل الشريك عوناً له وآلة من وجه برابطة^(٨)
الاستعانة ، ينقدح^(٩) أن تقطع^(١٠) اضافته اليه : لكون الشريك مستقناً؟

(١) في د ، ز : « فصارت » .

(٢) في ز : « وكملت » ، وفي د : « فكانت » .

(٣) في هـ : « وعلى » .

(٤) لم ترد الزيادة : في ز .

(٥) في د ، ز : « المسألة » .

(٦) في د ، ز ، ل : « أو » .

(٧) لم ترد الزيادة : في ز .

(٨) في ل : « لرابطة » .

(٩) ورد في د - بعد ذلك - زيادة : « الى » ، ولعلها من الناسخ .

(١٠) في ز : « تنقطع » .

بالاختيار والارادة • ولكن رجح الشرع احدى الجهتين في الابتداء :
محافظة على القاعدة الكلية ؛ ولا يلزم طرد ذلك في الاحتذاء والاقتصاص ،
مع انتفاء الحاجة التي نهينا عليها •

فان قيل : فاذا عفي عن أحد الشريكين ينبغي أن يسقط عن الآخر ،
لان الفعل - في نفسه - صار معفوًا عنه • ولو جرح جراحين ، [فعفي
عن احدهما] ^(١) سقط الاقتصاص [به] ^(٢) وقد عفي عن بعض فعله ؛ فان
فعل الشريك مضاف اليه على هذا التقدير •

قلنا : العفو عن الشريك : باسقاط الاقتصاص عنه ؛ ولا يتأثر الفعل
به • ولفعله وجهان : وجه الى الفاعل ، ووجه الى الشريك • فالعفو ^(٣) لاقاه
من ^(٤) الوجه المتعلق بالفاعل ، لا من الوجه المتعلق بالشريك • فنزل ذلك
منزلة موت أحد الشريكين وتعذر الاقتصاص بسببه •

فهذا وجه التردد على هذه القضايا الدقيقة • ولا يطمعن المتساهل على
الوقوف عليها بمبادئ النظر ، ولا يظن المتكاسل الناظر الى هذه الخفايا
- من بُعد - بمؤخر عينيه ، ما يترأى له - من ضعف هذه المعاني -
صادرا الا ^(٥) عن كلاله ^(٦) بصيرته ، وكدورة قريحته • فلا احاطة بهذه
المغاصات الا بجهد واف ^(٧) وذهن صاف ، وقلب مشحون بانصاف •

(١) في هـ : « فعفى أحدهما » ونعلبنا محرفة •

(٢) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، هـ •

(٣) في هـ : « والعفو » •

(٤) في د ، ز ، ل : « في » •

(٥) في د : « لا » ، وهو تحريف •

(٦) في ز ، ل : « كلال » •

(٧) في د : « وافر » •

خيال وتثبيته :

فان قال قائل : كيف تخرجون على هذه تقديم الكفارة على الحنث ،
ومعتمد أصحابكم : أن السبب هو اليمين ؟ وقد^(١) وجد ، ولم يتأخر الا
الحنث ، وهو شرط الوجوب ؟

قلنا : العلة في الكفارة - عندنا - يمين كاذبة ؛ فاليمين أصل ،
وكونها كاذبة صفة لها • وانما تصير كاذبة بالحنث ، فيه تحصل هذه
الصفة • واذا^(٢) وجدت ذات العلة^(٣) ، ولم توجد صفتها - لم يتجز
الوجوب ؛ ولكن : دخل وقت التقديم والأداء ، وانما عرف هذا من
التركة ؛ فان العلة : نصاب باق حولا ؛ فالنصاب أصل ، والبقاء صفة •
ونقصان الصفة لا يمنع التعجيل في عبادة مالية • فرأينا^(٤) نسبة نقصان صفة
اليمين بفوات^(٥) الحنث ، كنقصان صفة النصاب بانتفاء البقاء ؛ فألحقناه به ،
ورأيناه في معناه •

وكذلك جوز الشرع تقديم الكفارة على الزهوق بعد وجود الجرح ؛
والكفارة تجب بالقتل ، والقتل عبارة عن جرح مزهق • والجرح [هو
الأصل]^(٦) ، وكونه مزهقا وصف لا يحصل الا عند^(٧) الزهوق •
وتراخى الوصف - مع وجود الأصل - لا يمنع الأداء • فهذا وجه

(١) في د : د فقد •

(٢) في ، ز : « فاذا » •

(٣) في د : « علة » •

(٤) في د ، ز : « ورأينا » •

(٥) في ز ، هـ : « لفوات » •

(٦) في هـ : « أصل » •

(٧) صحف في د ، ز - بلفظ : « بعد » •

التصرف ، وهو نوع من القياس معقول .

فان قيل :- فهلا جوهرتهم بالتعجيل لمن ملك نصابا غير سائمة : اذا أسامها من بعد ؟ وقد وجد الأصل ، وتراخت الصفة ؟

قلنا : يمكن أن يجاب عن هذا : بأن السوم والمملك وصفان متساويان ، فليس ^(١) [أحدهما ^(٢) تبعا] للآخر ؛ اذ نفرض ملك غير سائمة ، وسائمة غير مملوكة . وليس في بطلان أحدهما ما يتضمن بطلان الآخر ؛ فينزل منزلة نقص ^(٣) النصاب ، ولا ينزل منزلة الصفات التابعة .

وقد يقاومه السائل : [يفرض غنما باقية ^(٤)] حولا غير مملوكة ، [ومملوكة غير باقية ^(٥)] . فلم جعل ^(٦) أحدهما تبعا للآخر ، والمملك تارة يوصف بالبقاء [٧٧ - ب] وتارة بالأسامة ؟

والجواب عنه : أن منشأ هذا الغلط اجمال لفظ الملك ؛ فانه قد يراد به المملوك ، وهو : الغنم في هذا المقام . وقد يراد به الملكة ^(٧) ، والقدرة الشرعية ؛ والسوم صفة الغنم الذي هو المملوك ومتعلق الملك ؛ و [الملك] ^(٨) - الذي يعبر به عن القدرة والمالكية ^(٩) - لا يقبل الوصف بالسوم ^(١٠) ،

(١) في هـ : « وليس » .

(٢) في د : « لاحدهما تبع » .

(٣) في ل ، هـ : « بعض » .

(٤) في هـ : « فيقول : تفرض غنم باق » ، وفي ل : « ... باقي » .

(٥) في هـ : « ومملوك ... باق » ، وفي ل : « ... باقي » .

(٦) في ز : « يجعل » .

(٧) في د ، ز : « الملك » .

(٨) لم ترد الزيادة : في هـ .

(٩) في ل ، هـ : « والمملكة » .

(١٠) في هـ : « بالسومية » .

ويقبل الوصف بالبقاء ؛ والبقاء اعتبر صفة للملك الذي هو [الملكة و]^(١)
القدرة ؛ والسوم اعتبر صفة للملك الذي هو المملوك والمحل للملكية^(٢) .
فهذا منشأ هذا الغلط .

وقد يجب عنه ، فيقال : المراد بالباقي هو : الذي يبقى في علم الله
سبحانه حولا ؛ فاذا^(٣) انقضى الحول : تبين أن الموصوف بالبقاء هو الموجود
أولا ؛ فإن من يعيش مائة سنة ، اذا طال بقاؤه : عاد الوصف إلى المولود^(٤)
الذي حدث حالة الولادة ، فتبين بالآخرة أنه المعمر^(٥) .

وكذلك المرض : اذا اتصل بالموت تبين أن المرض الأول هو الميت ؛
والجرح اذا اتصل بالزهوق تبين أن الجرح - في أول الأمر - كان
مزهقا .

وهو كما اذا قال : آخر عبد أشتريه^(٦) فزوجتي عنده طالق ؛
فاذا اشترى عبدا لم تطلق زوجته : لأنه لم يكن كونه آخر ؛ فاذا مات ولم
يشتري بعد [ذلك عبدا]^(٧) : تبين وقوع الطلاق من وقت الشراء ؛ لأن
كونه آخر وصف يرجع إليه .

وكذلك اليمين : اذا جرى الحنث فيها صارت اليمين السابقة حليفا ،
ولكن بان ذلك في حقا الآن .

(١) لم ترد الزيادة : في د ، ز .

(٢) في هـ : « للملكة » ، و ل : « الملكة » .

(٣) في د : « واذا » .

(٤) في ل ، هـ : « الوليد » .

(٥) في د ، ز : « العمر » .

(٦) في د ، ل : « اشتريته » .

(٧) لم ترد الزيادة : في هـ .

وأما السوم الطارىء ، فلا يعطف وصف السوم على الزمان السابق •

هذا ما ذكره أبو زيد الذبوسي : في الفرق بين السوم والنحول ؛ وهو ضعيف^(١) إذ^(٢) هذا التقرير يجرى في مرض الموت ، وشراء آخر العييد^(٣) • ونحن نحكم فيهما^(٤) : بأن الحكم موقوف في حق علمنا ؛ لأن الغائبة غائبة عنا • فإذا انكشفت العاقبة : انعطفنا على تصرفات المريض ، وعلى زوجة^(٥) المتعلق على آخر شرائه - بطريق التبين ؛ وفي الزكاة واليمين لا نعطف - بطريق التبين - على الأول • والدليل^(٦) عليه أنه [لو] قال : [والله لا]^(٧) تطلع الشمس غدا ، فلا يحكم بتجيز الوجوب عليه ؛ وإن كنا نقطع بأن اليمين كاذبة •

وقد قال أبو حنيفة - رضي الله عنه - : لو^(٨) قال : والله لأصعدن السماء غدا : انعقدت يمينه ، ولم تلزمه الكفارة في الحال^(٩) • وكذلك لو أنبأ صادق عن بقاء النصاب حولا في علم الله تعالى ، فكنا لا نحكم بتجيز الوجوب •

(١) ورد في ز - بعد ذلك - زيادة : « عندي » •

(٢) في هـ : « وهذا » •

(٣) راجع : تقويم الأدلة (ص ٧٧٩ - ٧٨٤) •

(٤) في د ، ز : « فيهما » •

(٥) في د ، هـ : « وجه » ، وهو تحريف •

(٦) لم ترد « الواو » : في ل • ولم ترد فيها أيضا الزيادة التالية •

(٧) في د ، ز ، هـ : « لا » فقط •

(٨) في ل ، هـ : « إذا » •

(٩) وإلى هذا ذهب محمد بن الحسن أيضا • أما أبو يوسف ، فانه يرى : أن الحنث واقع في الحال ، لتحقيق العجز ، فتلزمه الكفارة في الحال أيضا • فانظر الهداية (٦٢/٢) • والبحر الرائق (٣٥٩/٤ - ٣٦١) •

فإن قال [قائل]^(١) : لأن موت الحالف والمالك ممكن ، وبقاؤهما شرط لوجوب الكفارة [والزكاة]^(٢) .

قلنا : لو صارت اليمين كاذبة في الحال بطريق التين ، لكان السبب تاما في حياته ، فلم [يشترط بقاؤه بعد]^(٣) تمام السبب^(٤) . فكذا في الزكاة . فدل أن هذا نيس من قبيل التوقف بعد توهم كمال العلة ؛ بل نقطع بأن الوجود علة ناقصة بوصف^(٥) ، لا كاملة بجميع صفاتها . وطريق^(٦) الجواب ما سبق .

وعلى الجملة : هذه قضايا [جمالية]^(٧) ظنية ، وموازنات تخمينية تنبى الأحكام في الاجتهاد عليها ؛ وهي معقولة دون تمييز الشرط عن^(٨) العلة .

خيال وتنبيه :

فإن قال قائل : ما ذكرتموه هو الفرق بين العلة والشرط ؛ ولكنكم غيرتم العبارة : فنشأتم من انشراط للعلل اضافات ، وعبرتم عن تلك الاضافات بأوصاف العلة ، واجتبنتم^(٩) عبارة الشرط .

(١) لم ترد الزيادة : في د ، هـ .

(٢) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، هـ .

(٣) في ز : « يشترط الوجوب بقاؤه بعدم » ، وهي مضطربة .

(٤) في د : « التسبب » .

(٥) في د ، ز : « وصف » .

(٦) في هـ : « فطريق » .

(٧) لم ترد الزيادة : في ز .

(٨) في هـ : « من » .

(٩) في ل ، هـ : « واجتويتهم » ، أي : كرهتهم . كما في المختار :

(ج و ي) .

والمحل • [ثم اعترفتم بالفرق بين تلك الاضافات ، وبين ذوات العلل
المضافة • فلم تزيدوه الا]^(١) تغير عبارة • فليضبط الفرق بين العلة
والشرط ، بالاضافة والمضاف اليه •

قلنا : ليس كذلك ؛ فان الاضافة لا تصلح للضبط : فان اليمين الكاذبة
هي علة الكفارة ، والكذب وصف للخبر لا يرجع الى الاضافة • فليس
قولنا : يمين كاذبة ، كقولنا : يمين بالغ^(٢) ؛ بل يقع انكذب من اليمين ،
موقع^(٣) العمدية من القتل • وقد جعل الشافعي - رضى الله عنه - وصف
العمدية للقتل ركنا في العلة ، وجعل الاضافة محلا • أعنى : أنه فرق
بينهما في تلك المسئلة • فكيف يستقيم هذا الضبط ؟ •

فان قيل : فليضبط بالأوصاف مع الذوات ؛ فذوات الأشياء^(٤) علل •
والأوصاف شرائط^(٥) • فان كونها كاذبة صفة لليمين أيضا ، وان لم تكن
من طريق الاضافة •

قلنا : وهذا ينتقض بالعمدية ، فانها صفة بالاضافة الى القتل • ويبطل
بالطعم والجنسية : فانهما وصفان متقابلان : ليس أحدهما تابعا للآخر ؛ اذ
يعقل الطعم دون الجنسية ، والجنسية دون الطعم •

ولو قال قائل : العلة الطعم في الجنس ، فصار الجنس محلا ، ورجع الى
الاضافة^(٦) - قابله أن العلة : الجنسية في المفعول ؛ ولم يكن أحدهما أولى

(١) سقطت الزيادة من ز •

(٢) في ز : « بالغه » •

(٣) في ز : « كالعمدية » •

(٤) في هـ : « الأسباب » •

(٥) في ز ، ل ، هـ : « شروط » •

(٦) في ل ، هـ : « اضافة » •

من الآخر •

فان قيل : فليضبط الفرق بالمناسبة ، أو توهم تضمن المناسبة ؛ فعليهما التعويل في مسألة شريك الأب ، ومسألة ربا النساء •

قلنا : وهذا الضبط - أيضا - لا يستقيم من وجهين :

أحدهما : أنك تجوز أن تتركب العلة من وصفين : أحدهما يناسب ، والآخر لا يناسب • ويكون كل واحد منهما ركنا في العلة : من حيث التسمية والتحقيق ؛ ويعرف ذلك بالنص •

والآخر : أن البقاء حولا في المناسبة كالسوم ؛ لأن السوم : لخصّة المؤونة ، والبقاء : لكثرة الدفق^(١) • فان المال - بوصف النماء - [٧٨ - أ] صار سببا لايجاب المواساة ؛ وانما نماؤد^(٢) : بانقضاء الأوقات ، فهو في المناسبة كالسوم • ثم سلك بالسوم مسلك بعض النصاب : في حكم التعجيل ، دون البقاء •

فان قيل : فإذا لم يكن بد من فرق بين بعض أجزاء العلة وبعضها ، ولا ضبط ، فما الطريق ؟ •

قلنا : عبارة الشرط والمحل هي المختلفة • والضبط به - مع أنه غير مضبوط - لا مضمع فيه • ولكن الوجه^(٣) أن يقال : مجموع الأمور - التي يترتب انحكم علينا - متساوية في افتقار وجود الحكم اليها •

(١) في ل ، هـ : « المرفق » •

(٢) في د ، ز ، ل : « نموه » •

(٣) ورد في ز - بعد ذلك - زيادة : « فيه » •

نعم ؛ لو ثبت في ^(١) الشرع لوجود بعضها حكم ، فهل يلحق بهما
سائر ^(١) الأبعاد ؟

[قلنا] : إن كان مثلاً لهما : الحق ؛ والا فلا • والمفارقة تارة تدرك
بكون أحدهما صفة [والآخر موصوفاً] ^(٢) ، وتارة تدرك بالمناسبة ، وتارة
تدرك بزيادة المناسبة ، وتارة تدرك بتوهم التضمن • على ما قررناه في الأمثلة
السابقة • فلك المسالك المعقولة متبعة في الفرق والجمع ؛ وذلك يختلف
 باختلاف المسائل ، واختلاف الأحوال • وطريق المجتهد [يعتمد] ^(٣) في
اتباع ^(٣) غلبة الظن ؛ فإن أفضى به [الاجتهاد الى الفرق] ^(٤) بين أمرين -
كان الحكم موقوفاً على مجموعتهما ، [وعبر] ^(٥) عن أحدهما بالشرط ،
وعن الآخر بالعلية ، فلا حرج عليه في الاطلاقات ^(٦) بعد فهم هذه
المقاصد •

وغرضنا من هذه الترددات : الكشف عن حاصل ما ترجع اليه هذه
الألفاظ ؛ وبعد الايضاح لا حرج في الاصطلاح • وانما منشأ الاشكال
التخاوض في هذه الأمور ، دون التوافق على حدود معلومة لمقاصد
العبارات • فيطلق المطلق عبارة لمعنى يقصد ، والخصم ^(٧) يفهم منه معنى

(١) في ل ، هـ : « بالشرع ... بسائر » ، ولم ترد فيهما الزيادة
التالية •

(٢) سقطت الزيادة من د •

(٣) في ز : « باتباع » •

(٤) عبارة ل : « الفرق الى الاجتهاد » ، وفيها تقديم وتأخير من
الناسخ •

(٥) في ز : « وان اعتبر » •

(٦) في ز ، ل ، هـ : « الاطلاق » •

(٧) في ز : « والقصد » •

آخر يستبد^(١) هو بالتعبير [به]^(٢) عنه ، فيصير به النزاع ناشبا قائما :
لا يفصل^(٣) أبد الدهر • هذا ما أردنا أن تنبه [به]^(٤) على غور هذا
الأصل •



(١) في ل ، هـ : « استبد » •

(٢) لم ترد الزيادة : في د ، ز ، ل •

(٣) في هـ : « ينقضى » •

(٤) لم ترد الزيادة : في د •

القول في بيان معنى السبب في لسان الفقهاء^(١)

لا ينبغي أن يظن [أن]^(٢) السبب جنس^(٣) زائد على [جنس]
العلة والشرط . ولكن لما تداولته الألسنة ، وأطلقه الفقهاء لمعان مختلفة -
أحيانا بآثاره .

فالسبب - في وضع اللسان - هو : الجبل والطريق أيضا ؛ ثم عرف
أن نزع الماء لا يتأتى دون الجبل ، وأنه إذا حصل : حصل بالاستقاء
لا بالجبل . والاستقاء - الذي هو علة نزع الماء من البئر - ليس حاصلًا
أيضًا بالجبل . وكذلك الوصول أيضا إلى البلد المقصود : لا يحصل دون
الطريق ؛ وإذا^(٤) حصل : كان حاصلًا بالسير لا بالطريق ؛ ولا يحصل
السير أيضا بالطريق .

فلما فهم نسبة الجبل والطريق من^(٥) المقصود ، استعير اسم السبب
لكل^(٦) ما يقع من المقصود هذا الموقع . وهو : كل ما لا يحصل المقصود
دونه ؛ وإذا حصل : حصل بعلة مستقلة لا بذلك^(٧) السبب .

(١) راجع في هذا : الاحكام (٨٦/٤) وشرح المختصر (٤١٦/٢) وشرح
الأسنوي (٤٩/٤ و ٣٢٧) والكشف على البزدوى (١٦٩/٤ و ١٧٤) وشرح
المسلم (٣٠٤/٢ و ٣٠٩) .

(٢) لم ترد الزيادة : في د .

(٣) في د ، ز : « جنسا زائدا » ، ولم ترد الزيادة التالية : في د .

(٤) في ز : « فاذا » .

(٥) في ز : « الى » .

(٦) صحف في ل ، بلفظ : « لكن » .

(٧) في د : « لا بذلك » .

ثم أطلق الفقهاء لفظ السبب على أربعة أوجه :

الوجه الأول : اطلاقه في مقابلة المباشرة ، فاذا قوبل بالمباشرة : أريد به الشرط المحض • واستعملوا هذه اللفظة في الضمان ، وقانوا : الضمان على المباشر لا على المتسبب • فيراد بالمباشرة^(١) : إيجاد العلة ، وبالتسبب^(٢) : إيجاد الشرط • فقالوا : الحافر متسبب ، والمردى مباشر ؛ ومن حل قبل العبد حتى أبق فهو متسبب ؛ والمباشر هو العبد : إذ [انقراض حصل]^(٣) بالآبق^(٤) عند حل القيد ، لا بحل القيد^(٥) • وزعموا : أن^(٦) الاحصان من الرجم ، يقع موقع شرط • فهذا أقرب وجود الاطلاق الى وضع اللسان •

الوجه الثاني : تسميتهم علة العلة سببا ، كالرمي ، فإنه يقال فيه : انه سبب الموت ، لأن الموت لا يحصل بالرمي ، فكان الرمي سببا من هذا الوجه • ولكن لما حصل بالسراية والجرح - وهي حاصلة بالرمي - كان الرمي علة العلة • [فلهذا كان]^(٧) موافقا لوضع اللسان ، من أحد الوجهين • فهذا مأخذ الاستعارة ، وهو : أن الحكم لم يحصل به الا بواسطة العلة^(٨) ، كما لا يحصل الوصول بالطريق الا بواسطة العلة^(٩) • الا أن السير ليس حاصلًا بالطريق ؛ والعلة هنا حاصلة بالسبب • وهذا الجنس

(١) في د : « بالمباشر ... وبالتسبب » •

(٢) في د ، ز : « الضمان حصل » ، ول : « الضمان جعل » •

(٣) صحف في د ، بلفظ : « الاتفاق » •

(٤) في د ، ل ، هـ : « بأن » •

(٥) في د ، ز ، ل : « فكان هذا » •

(٦) في ل : « علة » •

من السبب له حكم المباشرة من كل وجه : في ايجاب الحكم^(١) ؛ فلا ينبغي أن تشبه^(٢) المباشرة بالسبب ، بهذا^(٣) الاطلاق .

الوجه الثالث : تسميتهم ذات العلة - مع تخلف الصفة عنها -
سيا : كتسميتهم اليمين سيا للكفارة ، وتسمية ملك^(٤) النصاب سيا ، دون الحنث وانقضاء الحول .

ووجه الاستعارة : أن الحكم غير حاصل بمجردة ، كما لا يحصل الوصول ، [والماء]^(٥) بمجرد الطريق والجبل . وهذا الجنس قد استقصناه . وبيننا أن نقصان الصفات التابعة ، قد يفارق [نقصان]^(٦) أبعاض ذات العلة في بعض الأحكام ؛ كما سبق .

الوجه الرابع : تسميتهم العلة الموجبة سيا ، كتسمية على الغرامات والعقوبات والكفارات : أسبابا . وتسمية البيع : سيا للملك الى غير ذلك . فهذا^(٧) أبعد الوجوه في الاستعارة عن وضع اللسان ؛ لأن المقصود مضاف الى العلة ، ولا يضاف الى السبب في الوضع . ولكن وجه الاستعارة : أن العلل الشرعية في معنى الشروط والأمارات من [كل]^(٨) وجه ؛ لأنها لا توجب الأحكام بذواتها ، بل يجب الحكم عندها بإيجاب الله تعالى . فمن

(١) في ز : « انقود » ، و ل ، ه : « العند » ، وهو تصحيف .

(٢) في د ، ل : « تشبه » .

(٣) في د ، ل : « لهذا » .

(٤) في د : « مالك » .

(٥) في ه : « الى الماء » .

(٦) لم ترد الزيادة : في ز .

(٧) في ل ، ه : « وهذا » .

(٨) لم ترد الزيادة : في ل .

هذا الوجه [حسنت]^(١) الاستعارة •

فهذه مدارك مختلفة لمعنى السبب • فإذا أطلق الفقيه لفظ السبب ،
فإن فهمه بالتقرينة مقصوده [٧٨ - ب] - كمعارضته إياه بالمباشرة^(٢) -
فذلك • وإن لم يفهم : فلا بد من الاستفصال : إذا كان الغرض يختلف
باختلاف الوجوه التي ذكرناها •

فإن قيل : السبب المذكور في مقابلة المباشرة ، هل يناط القصاص بمثله
وهو الشرط المحض ؟

قلنا : نعم : فإن القصاص عندنا يجب على شهود القصاص ؛ والهلاك
حصل بفعل مختار من الولي أو القاضي^(٣) ؛ والصادر من الشاهد تمكن
يجرى مجرى الشرط •

ولكن : لما رأى الشافعي - رضى الله عنه - إيجاب القصاص على
المكره ، ورأى الاكراه سببا في مقابلة مباشرة المكره - قاس الشهادة به •
وأبو حنيفة - رضى الله عنه - لا يوجب القصاص الا بالمباشرة ؛
[وتخل : أن المكره مباشر]^(٤) ، والمكره آلة •

فمنشأ النظر بيان أن الاكراه مباشرة أو تسبب^(٥) •

فأبو حنيفة - رضى الله عنه - يقول : المباشرة عبارة عن إيجاد علة
القتل ، [وإيجاد]^(٦) علة العلة • والاكراه علة فعل المكره • ويزعم : أن

(١) في ل ، هـ : « حسن هذه » •

(٢) في د : « المباشرة » •

(٣) في هـ : « أو بحث القاضي » •

(٤) في ز : « ويجعل المكره مباشرا » •

(٥) في ل : « سبب » •

(٦) في ز : « أو عن إيجاد » ، وفي ل : « أو إيجاد » •

فعل المكره حصل به ، فالجائز يحدث داعية القتل في نفسه ؛ وتلك الداعية تحدث الفعل [فكان القتل متولدا] ^(١) من الإكراه المكره ، بواسطة داعية تولدت من الإكراه .

والشافعي رضي الله عنه يقول : لو كان كذلك لما أثم المكره ؛ فائمه يدل على بقاء اختياره حيا وشرعا ، وفيه إخراج الإكراه عن كونه علة ^(٢) .

نعم : فيه مشابهة العلة من حيث انه يثير داعية على الجملة ، وان كانت تلك الداعية ^(٣) مقرونة بخيرة يتسع معها مخالفة الداعية . فكذلك في الشهادة معنى العلة ، على معنى : أنها تثير داعية في نفس القاضي من جهة الشرع ؛ وتلك الداعية تفضي الى الهلاك بواسطة الفعل ؛ فكانت في معناه ؛ ولهذا كان الكلام في طرف الرجم أظهر منه في طرف القصاص : لأن اختيار الولي ظاهر في احالة الهلاك عليه ، وتلك ^(٤) الداعية لا تحدث بالشهادة . لكن ^(٥) يقرر ^(٦) ذلك بطريق آخر ، وهو : أن بطلان العصمة

(١) في د ، ل ، هـ : « فكان ... متولد » .

(٢) راجع : الأم (٣٦/٦) . وقد بحث الأصوليون مسألة الإكراه ، وقسموه الى إكراه ملجئ ، وإكراه غير ملجئ . فراجع : شرح الأسنوي (٣٢١/١) وشرح المسلم (١٦٦/١ - ١٦٨) ونزهة المشتاق (١٠٤) ومحاضرات في أصول الفقه على طلبة دبلوم الفقه المقارن للشيخ عبدالغني عبدالخالق . ولا بد من رجوع كلام في الإكراه جدير بالمراجعة ، فانظره في جامع العلوم والحكم (٢٧٣ - ٢٧٥) .

(٣) في د ، ز : « داعية » .

(٤) في هـ : « وتيك » .

(٥) في ز ، ل ، هـ : « ولكن » .

(٦) في د ، ز ، هـ : « يقدر » .

وحصول الاهدار [حصل]^(١) بالشهادة ، وكان^(٢) ذلك^(٣) هلاكاً حكماً ،
 فإذا اتصل بالهلاك الحسي : [تم ، ووجب]^(٤) القصاص على الشاهد^(٥) :
 لأنه تعاطى سبب الهلاك الحكمي المقترن^(٦) بالهلاك الحسي المفضى اليه .
 فهذا وجه النظر في تلك المسئلة .

فان قيل : بأي تأويل سميت تعليق الطلاق سبباً ، حتى شرطتم اقتران
 النكاح به للانعتاد^(٧) ، ومنعتم التعليق على الملك ، وأبو خيفة - رضى الله
 عنه - ينكر كونه سبباً ؛ ويزعم : أنه يمين في الحال ؛ وينقطع حكم اليمين
 بوجود الحنث : فلا يكون سبباً [لما يرتفع به]^(٨) ، فان السبب هو المطويق
 الى المقصد ، فأما ما ينعدم بالاتصال بالمقصد فلا^(٩) يكون سبباً ؟

قلنا : تسميته سبباً بمعنى العلة : التي فقدت [صفة]^(١٠) الاضافة الى
 محل ، أو فقدت الشرط^(١١) على اصطلاح الفقهاء . فان الفراق يقع - عند
 وجود الصفة - بالطلاق السابق ، لا بالصفة الحادثة . وظهر أثر ذلك في

(١) لم ترد الزيادة : في ز .

(٢) في ز ، ل ، هـ : « فكان » .

(٣) ورد في هـ - بعد ذلك - زيادة : « حصل » .

(٤) في ز ، ل : « ثم وجب » .

(٥) في ز : « الشهادة » ، وهو تصحيف .

(٦) في ل ، هـ : « المتقرر » .

(٧) صحف في د ، بلفظ : « الانعتاد » .

(٨) لم ترد الزيادة : في هـ .

(٩) في د : « لا » .

(١٠) لم ترد الزيادة : في هـ .

(١١) في د ، ز : « الشروط » .

الشهود : اذا رجعوا في قضية الغرم • فاذا حصل الفراق عند الدخول ،
كان مضافا الى الكلام السابق [لا]^(١) الى الدخول : فهو العلة • فلذلك
شرط اقتران شرط الطلاق به ، وهو ملك النكاح^(٢) •

فان قيل : انما يصير كلامه علة للفراق عند الدخول ؛ وقبله يمين
وليس بعلة للفراق •

قلنا : اذا وجد الدخول واللفظ ، وحصل الفراق ؛ فهو مضاف الى
اللفظ لا الى الدخول ، فهذا هو المراد بكونه سببا وعلة • أما قولهم : انه
قبل الدخول ليس بعلة ، فان عنوا به : أنه ليس بموجب للفراق في الحال ،
فمسلم • وذلك : لنقصان وصف الاضافة الحاصل من الاقتران بالشرط •
وان عنوا [به]^(٣) : أن ذات العلة وركنها وما يضاف [اليه الحكم]^(٤)
عند حصوله • غير موجود - [فهو باطل • فان الزنا يسمى علة وسببا على
ما سبق وجهه^(٥) ؛ وهو غير موجب [بمجرد دون وصف الاضافة الى
المحصن ؛ ولكن عند حصول الوصف يضاف الى الزنا ، لا الى وصف

(١) سقطت الزيادة من ل •

(٢) قد ذهب الشافعية والحنابلة : الى أنه يشترط لصحة التعليق
في الطلاق أن يكون النكاح واقعا ، فان قال رجل لا امرأة : اذا تزوجتك فأنت
طالق ، ثم ينقذ الطلاق • وذهب المالكية : الى أن الطلاق ينقذ اذا خصص
وعين امرأة • اما الحنفية ، فانهم ذهبوا : الى انعقاد هذا الطلاق مطلقا •
فراجع : البداية (١٨٢/١) والمهذب (٨٢/٢) والاشراف (١١٧/٢ - ١١٨)
والافصاح ٢٩٤ •

(٣) لم ترد الزيادة : في ل •

(٤) في هـ : « اليها » •

(٥) سقطت كلمة « وجهه » من د ، وسقطت الزيادة كلها من ز •

الاضافة • [فهذا - على منهاج]^(١) كلام الفقهاء - واضح •

فان قيل : فان سلم كونه سببا وعلة بهذا التأويل ، فلم يشترط أن
يقترن به ملك النكاح ، وملك النكاح يراد لاتصال الطلاق بالمحل ، وهو
لا يتصل به قبل الشرط ، والمحل مهياً للطلاق عند وجود الشرط • وليس
يشترط في حال التكلم الا أهلية العاقد لصدور السبب منه ؛ فكما^(٢)
لا تشترط صفات المتكلم^(٣) عند وجود الصفة والشرط ، [حتى وقع]^(٤)
وان كان الزوج مجنوناً عند الدخول - فكذلك صفة المحل : لا تشترط
عند صدور^(٥) السبب من العاقد^(٦) ؟

قلنا : من سلم كونه علة وسبباً كما ذكرناه^(٧) ، لزمه أن يعترف
بمذهبنا ؛ اذ صفات المحل يشترط^(٨) وجودها حالة وجود السبب ، وان كان
السبب في الحال لا يتصل بالمحل ولا يتجزأ حكمه • فاذا قال الرجل لأجنبية :
تزوجتك على ألف ، وطلقتك على مائة ؛ فقالت^(٩) المرأة : زوجت نفسي ،

(١) في د ، ز : « فعلى هذا » •

(٢) في د : « كما » •

(٣) في د : « التكلم » •

(٤) لم ترد الزيادة في ز •

(٥) في ل ، هـ : « صدر » وهما واحد على ما في المصباح : (صدر) •

(٦) في د ، ز ، ل : « العاقل » •

(٧) في د ، ل ، هـ : « ذكرنا » •

(٨) في د : « شرط » •

(٩) في د ، ز : « وقالت » •

وقبلت الطلاق - لم يقع الطلاق عندهم^(١) ، لأن الإيجاب تقدم [حكمه]^(٢) على النكاح ؛ والإيجاب لا يتصل حكمه بالمحل إلا بعد وجود القبول ؛ فهي منكوحة بغير^(٣) القبول ومعه .

وكذلك قال الشافعي [٧٩ - أ] - رحمه الله - : لو قال لعبد : كاتبك على ألف ، وبعثك^(٤) الثوب بدينار ؛ فقال العبد : قبلت الكتابة ، واشتريت الثوب - لم يصح شراء الثوب . وقد كان الموجب أهلا للإيجاب حالة الإيجاب ، والعبد كان أهلا للشراء حالة القبول ؛ ولكن : لما لم يشترن شرط أهلية المقابل بحالة^(٥) الإيجاب ، لم ينعقد سببا^(٦) . يدل [على]^(٧) أن مأخذهم ما سبق : من أن التعليق في الحال يمين ، وليس بعة للفراق^(٨) ولا سبب له . وقد بينا وجهه .

وأما قولهم : إن السبب ما يتقرر عند الوصول إلى المقصد^(٩) ، واليمين يرتفع بوجود الصفة .

(١) هذه المسئلة محل اتفاق ، ومبنية على أن شرط وقوع الطلاق : أن تكون المرأة في النكاح أو في عدته التي تصلح بها محلا للطلاق . فراجع : الوجيز (٥٨/٢) والمهذب (٧٧/٢) وفتح القدير (٢١/٣) . فكلام الغزالي هنا من باب الإلزام ، لا من باب بيان خلاف في المسئلة .

(٢) لم ترد الزيادة في ل ، هـ .

(٣) في د : « بعد » .

(٤) في ل ، هـ : « وبعث منك » .

(٥) في ز : « الحالة » وهو تصحيف .

(٦) راجع : الأم (٣٧٥/٧) والمهذب (٢٦٨/١ - ٢٦٩) .

(٧) لم ترد الزيادة في ل ، هـ .

(٨) في ز : « للفرق » .

(٩) في ل ، هـ : « المقصود » .

قلنا : هو - من حيث كان^(١) يمينا - ليس موجبا للفراق * ومن حيث كان موجبا للفراق ، يتقرر عند الدخول ، ويتجز الفراق ، [ولا يرتفع كالتطبيق]^(٢) الناجز ؛ فانه [سبب]^(٣) يستعقب الفراق ، ويكون ذلك تقررا في حقه لا ارتفاعا * وانما سمي يمينا : من حيث انه بالعادة يمنع من الفعل ، وهو من هذا الوجه ليس بسبب للفراق .

وكذلك اليمين : سبب للكفارة [والمنع الشرعي]^(٤) ؛ ولا نقول : ارتفع^(٥) بالحنث [بل تقرر] ؛ فان اليمين الكاذبة موجبة للكفارة ، وقد تحقق الوجوب واستقر * وانما [المرتفع]^(٦) المنع الطبيعي : من حيث^(٧) محاذرتة^(٧) لزوم الكفارة * والمنع الشرعي لا نقول : ارتفع ، بل اليمين لم تقتض المنع الا [في]^(٨) مرة واحدة ، فتقرر موجبها : ان سلم كون اليمين موجبا^(٩) للمنع .

هذا ما أردنا أن نهذب به مقاصد الفتفاء من اطلاق لفظ السبب والعلة والشرط ، ووجه^(١٠) اضافة الأحكام اليها تحقيقا وتمثيلا [والله أعلم]^(١١) .

-
- (١) ورد في ز - بعد ذلك - زيادة ناسخ ، هي : « المباشر » .
(٢) في د : « ولا ينقطع بالتعليق » ، وفي ز : « ولا ينقطع كالتعليق » .
وعبارة د مضطربة .
(٣) لم ترد الزيادة : في ل ، هـ .
(٤) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، هـ .
(٥) في هـ : « ارتفعت » ولم ترد فيها الزيادة التالية .
(٦) لم ترد الزيادة : في ز .
(٧) في ز ، ل ، هـ : « جهة محاذرة » .
(٨) لم ترد الزيادة : في ز .
(٩) في هـ : « موجبة » .
(١٠) صحف في د ، بلفظ : « ومعه » .
(١١) لم ترد الزيادة : في هـ .

القول في بيان ركن الحكم من أركان القياس وهو الركن الثالث (١)

يجوز أن يثبت بالقياس كل حكم شرعي ، لم يتعد فيه بالعلم • ويتبين
هذا الضبط بالنظر في مسائل :

مسئلة : لا يجوز أن يثبت بالقياس الشرعي القضايا العقلية واللغوية ،
لأن القياس دليل شرعي : فلا يدل إلا على قضية شرعية (٢) •

ويخرج عليه (٣) : [أن] تسمية النيذ خمرًا بالقياس ، لا وجه له :
لأنه أمر لغوي ، فيعرف (٤) من وضع اللغة • وإذا لم ينقل الاسم ، ولا نقل
من أهل اللغة تجوز [الاثبات] (٥) للأسامي (٦) بالقياس - لم يكن الاسم
لغويًا ، والأسامي اللغوية أعلام للمسميات (٧) : فلا وجه للتصرف فيها
بالقياس •

(١) راجع كلام الأصوليين عن هذا الركن : في المعتمد (٧٨٨/٢) والمستصفى (٣٣١/٢) والاحكام (٢٧٨/٣) وشرح المختصر (٣٥٥/٢) وشرح
جمع الجوامع (٢٣٣/٢) والتمهيد (٢٧٨/٢) ونزهة المشتاق (٦٧٨) •

(٢) راجع في هذه المسئلة : المعتمد (٧٨٩/٢) والمستصفى (٣٢٢/١) ،
(٣٣١/٢) وشرح المختصر (٦١/١) وشرح الأسنوي (٤٢/٤ و ٤٤) وشرح
جمع الجوامع (٢٧٧/٢) ونزهة المشتاق (٦٠) •

(٣) في ز : « عليها » ولم ترد فيها الزيادة التالية •

(٤) في ز ، هـ : « فيتعرف » •

(٥) لم ترد الزيادة : في د وفي ز : « لاثبات » •

(٦) في د ، ز : « الأسامي » •

(٧) في هـ ، ل : « على المسميات » •

نعم : الطريق أن نسلم أنه لا يسمى خمرًا ؛ ولكن الخمر محرمة لئلا الاسكار ، فتحريم غير الخمر كما حرم الربا في غير البر : لمشاركته البر في معنى الطعم ، وإن لم يشاركه في الاسم . وكذلك : اثبات اسم الزنا للواط ، واسم السرقة للنباش ، واسم اليمين لليمين^(١) الغموس ، [بالقياس]^(٢) - لا وجه له : فإن هذه أمور لغوية .

فإن سلمنا اتباع الأحكام هذه^(٣) الأسامي ، وجب اثبات الأسامي بالنقل ؛ كما روى أنه - صلى الله عليه وسلم - قل : « إذا أتى الرجل الرجل فهما زانان » ، وأمثال ذلك . أو نزع : أن الأحكام غير منوطة بهذه الأسامي ، وإنما هي منوطة بمعان تتضمنها . فمناط الحكم من الزنا : تضييع الماء بالجماع المشتبه المحرم ؛ ومناطه من السرقة : أخذ المال المحترم من الحرز ؛ إلى أمثال لذلك :

وكذلك النظر في أن الطلاق هل يحتمل العتاق [أم لا]^(٤) ؛ وأن قوته : أنت طالق هل يحتمل العدد [أم لا]^(٤) ؛ إلى أمثال هذه المسائل .
[فأمثال هذه المسائل]^(٥) إنما تتعرف من البحث^(٦) عن وضع^(٧) اللغة : بطريق الاستعارة والكناية^(٨) ؛ فالقياس^(٩) في هذه المسائل باطل .

(١) في د ، ل : « ليمين » .

(٢) لم ترد الزيادة في ل وفي د : « فالقياس » .

(٣) في هـ : « لينه » .

(٤) لم ترد الزيادة : في ل .

(٥) لم ترد الزيادة : في ل ، هـ .

(٦) صحف في د ، بلفظ : « الحنث » .

(٧) في هـ : « الأوضاع اللغوية » .

(٨) ورد في هـ - بعد ذلك - زيادة : « فيها » .

(٩) في ز : « والقياس » .

وكذلك القضايا العقلية : كالقتل مثلا ، وأن^(١) المكره متسبب أو مباشر ، وأن^(٢) كل واحد من الشركاء قاتل أم لا • فهذا يعرف بتعرف حد القتل ، وهو أمر عقلي : لا يعرف بالقياس الشرعي •

نعم : يجوز أن يثبت [الشرع لفعل]^(٣) ليس قتلا تحقيقا ، حكم القتل ، فيعبر عنه : بأنه قتل شرعا ، أي هو قائم مقام القتل : في افادة الحكم •

مسئلة : ما تعبدنا فيه بالعلم لا يثبت بالقياس ؛ [لأن القياس]^(٤) لا يفيد الاظنا ، ولا يثمر العلم^(٥) •

ويخرج مخرجون على هذا الأصل : أنا إنما لم تثبت صلاة سادسة [بالقياس ، لهذا الأصل • وهذا فيه نظر ؛ فان تقرير^(٦) الوجوب بالظن ممكن كما في الوتر ؛ وإنما لم نوجب صلاة سادسة [لا]^(٧) لأنه [لا]^(٨) قياس يدل عليه ، [بل : لا]^(٩) نقاد الاجماع على الانحصار ، ولأنه

(١) في د ، ل : « فان » •

(٢) في ز : « فان » •

(٣) في ز : « بالشرع بفعل » •

(٤) في هـ : « لأنه » •

(٥) راجع في هذه المسئلة : المعتمد (٧٩٤/٢) والمستصفى (٢٣١/٢)

وشرح الأسنوي (٣٧/٤) وشرح جمع الجوامع (٢٢٣/٢) •

(٦) في د ، ل : « تقدير » وقد سقطت الزيادة من ز •

(٧) سقطت الزيادة من هـ •

(٨) سقطت الزيادة من ز •

(٩) في ل ، هـ : « ولا » •

لو كانت واجبة : لتواتر [نقل]^(١) فعلها ، كما تواتر [في]^(٢) سنائر الصلوات ؛ [فعدم]^(٣) التواتر - في محل وجوب التواتر عرفا - يفيد العلم بالانتفاء ؛ فلا يستعمل القياس على ضد المعلوم . فان أراد هذا المتصرف بما ذكره ما أشرنا اليه ، فلا نعترض عليه .

مسئلة : الحكم الثابت من جهة الشرع ، نوعان :

أحدهما : نصب الأسباب [عللا]^(٤) للأحكام ؛ كجعل الزنا موجبا للحد ، وجعل الجماع موجبا للكفارة ، وجعل السرقة موجبة للمقطع . الى غير ذلك : من الأسباب التي عقل [من]^(٥) الشرع نصبها عللا للأحكام .
والنوع الثاني : اثبات الأحكام ابتداء من غير ربط بالسبب^(٦) .

وكل واحد - من النوعين - قابل للتعليل والتعديّة منهما ظهرت العلة المتعدية .

فيجوز أن يقال : الجماع انما نصب سببا لعله كذا ، فينصب [الأكل]^(٧) سببا لوجود العلة . والزنا انما نصب سببا للرجم لكذا ، فاللواط ينصب سببا لوجود تلك العلة ؛ وان^(٨) لم يكن اللواط زنا [٧٩-ب]

(١) لم ترد الزيادة : في د .

(٢) لم ترد الزيادة : في ل ، هـ .

(٣) سقطت الزيادة من ز .

(٤) لم ترد الزيادة في د ، ل ، هـ .

(٥) لم ترد الزيادة : في د .

(٦) في ل : « سبب » .

(٧) في ل ، هـ : « غير الجماع » .

(٨) في د : « فان » .

و^(١) الأكل جماعاً ؛ لأن نصب الشيء موجبا^(٢) للحكم ، قضية شرعية .
 كما أن [اثبات]^(٣) الحكم قضية شرعية . فإذا قال الشارع^(٤) : حرمت
 عليكم الخمر ، كان ذلك حكماً على سبيل الابتداء . فيبحث عن علته ،
 ويقال : لأي معنى حرم الخمر ؟ وكذلك إذا قال : اقطعوا السارق ، فيقال :
 جعل السرقة سبباً ، فلأي علة جعلها [موجبة]^(٥) للقطع ؟ . فيجوز أن
 نطلع على علته ، ونجعل غير السرقة موجبا : لوجود العلة التي لأجلها جعلت
 السرقة موجبة .

ولقد نقل عن أبي زيد - رضى الله عنه - كلامان [يكادان]^(٦)
 يناقضان [ما ذكرناه] :

أحدهما : ما تداولته السنة المتلقفين عنه : من أن الأحكام تتبع الأسباب
 دون الحكيم ، وأن الأسباب لا تعلل ، وأن^(٧) وضع الأسباب بالرأى
 والقياس لا وجه له ، وأن الحكمة ثمرة الحكم ومقصوده لا علته . وإذا
 ذكر معنى الردع والزجر مثلاً - في قواعد العقوبات - قالوا : [ان]^(٨)

(١) في ل ، هـ : « ولا الأكل » .

(٢) في ل : « سبباً موجبا » .

(٣) لم ترد الزيادة : في هـ .

(٤) ورد في هـ - بعد ذلك - زيادة ناسخ ، هي : « حرمت عليكم
 أمهاتكم » .

(٥) في هـ : « سبباً موجبا » .

(٦) في د : « تكاداً تناقضاً » وهي مصحفة . وفي ل ، هـ : « يكاد
 يناقض » .

(٧) في ز ، هـ : « فان » .

(٨) لم ترد الزيادة : في هـ .

هذه حكمة العقوبة ، لا علتها .

والآخر : ما صرح به في « كتاب التقويم » : من أن الاختلاف اذا وقع في موجب الحكم ، أو صفة [الموجب أو في شرط الحكم ، أو في صفة الشرط ، أو في أصل الحكم أو في صفة]^(١) [أصل]^(٢) الحكم - لم يجز اثبات شيء من ذلك بالقياس ، وإنما يثبت بالقياس حكم معلوم بوصفه من غير منازعة ثبت في محل ؛ فيرجع^(٣) النظر في أنه مقصور على محله . أو^(٤) هو متعدد عنه الى غيره ؟ . فأما^(٥) الأقسام الثلاثة السابقة فلا مجال للقياس فيها :

أما قسم الموجب ، فنحو الاختلاف في أن الجنس بانفراده هل يوجب تحريم النساء ؟ وأن السفر هل هو سبب مسقط لشرط الصلاة^(٦) ؟ وأن اسلام^(٧) [الحربى] هل هو سبب^(٨) لجعل نفسه وما له مضمونا بالاتلاف ؟

وأما صفة الموجب ، فنحو الاختلاف في أن النصاب سبب للزكاة بصفة التماء أو دونه ؟ واليسين سبب للكفارة بصفة الحرمة وحدها ، أو بصفة

(١) سقطت الزيادة من ز .

(٢) سقطت الزيادة من د .

(٣) في ل ، هـ : « فوقع » .

(٤) في د ، ز : « وهو » .

(٥) في ز : « وأما » .

(٦) في ل : « العبادة » .

(٧) في د ، ز : « الاسلام » ولم ترد فيهما الزيادة التالية .

(٨) في ل : « سبب موجب » .

الإباحة والحرمة ؟ والافطار سبب للكفارة باسم الجماعة ، أو باسم قضاء^(١) .
أحدى الشهوتين ؟

وأما الشرط ، فكالاختلاف في الشهود والولي في^(٢) النكاح ،
[والتسمية في الذبح ؟ وأن شرط نفوذ الطلاق على المرأة : النكاح]^(٣)
أو^(٤) العدة ؟

• وأما صفة الشرط ، فكالاختلاف في عدالة^(٥) الشهود^(٦) [النكاح] .
وأما أصل الحكم ، فكالاختلاف في أن الركعة الواحدة مشروعة صلاة
أم لا ؟ والأربعة مشروعة على المسافر أم لا ؟ والمسح على الخفين مشروع
أم لا ؟ وصوم بعض اليوم مشروع أم لا ؟ والقراءة تسقط بالاقضاء أم لا ؟
وأما صفة الحكم ، فكالاختلاف في^(٧) القراءة المشروعة في الشفع
الثاني : فرض أم^(٨) سنة ؟ وأنها فاتحة^(٩) أم لا ؟ وأن الطلاق يملكه
الزوج مباحا والكراهة^(١٠) تعارض^(١١) أو يملكه مكروها والإباحة

(١) في د : « اقتضى أحد » ، و ز : « اقتضاء » .

(٢) في د : « والنكاح » .

(٣) سقطت الزيادة من ز .

(٤) في د : « والعدة » .

(٥) صحف في د ، بلفظ : « عند » .

(٦) في د ، ز ، ل : « الشهود » ، ولم ترد في سائرهما الزيادة
التالية .

(٧) في هـ : « في أن » .

(٨) في د ، ز ، هـ : « أو » .

(٩) ورد في ز بعد ذلك - زيادة : « الكتاب » .

(١٠) في د : « والكراهية » .

(١١) في ل ، هـ : « بعراض » وراجع كلام أبي زيد هذا : في التقويم

(ص ٥٨٧ - ٥٩٨) .

لعارض ؟ الى أمثلة كثيرة ذكرها لهذا الأصل .

وهذا الذي ذكره ليس يتعلق به نظر أصولي لنخالف فيه ؛ فانه ليس يدعى نبوء هذه الأحكام عن القياس لأمر يرجع الى ذات الحكم . ولكن المفهوم من كلامه : أن الحكم لا يجوز أن يثبت بالرأى ابتداء ؛ وانما تثبت بالقياس : احتذاء مورد^(١) الشرع ، على معنى أن الوارد في محل يعدى . واذا وقع النزاع في أصل الحكم : أشرع أم لا ؟ فلا يلفى مشروعاً بالاتفاق في موضع ، حتى يعدى . وهذا لا مقترض عليه . وحاصله راجع الى أن القياس من غير أصل ، غير صحيح ، وهو كما ذكر . ولكن قد تنازع في دعواه - في بعض الأمثلة - أنه لا^(٢) يلفى له أصل يقاس عليه . فيخرج الكلام عن مقصود الأصول : فانه يسلم أن ما يوجد له أصل يجوز القياس عليه ؛ اذ قال بقياس المطعومات - في نفي شرط القبض - على العيد والثياب . وهو قياس [في]^(٣) نفي الشرط . واعتذر^(٤) بأنى وجدت الصحة من^(٥) غير شرط القبض ، حكماً ثابتاً بالشرع في العيد ؛ فعديته : ما لم يمنع منه نص . وعلى من يدعى النص اظهاره . وزعم : أن من يتمكن^(٦) من ابتداء [أصل]^(٧) مثل ذلك - في الأمثلة السابقة - يصح تعليقه . وعند هذا يرتفع [الخلاف و]^(٨) النزاع الأصولي .

(١) في د ، ز ، ل : « مورد » .

(٢) في هـ : « لم لا » .

(٣) لم ترد الزيادة : في د .

(٤) في د : « واعتذرت » و زيادة « انشاء » من النسخ .

(٥) في د ، ز : « في » .

(٦) في ل : « ينكر » .

(٧) لم ترد الزيادة : في د .

(٨) لم ترد الزيادة : في د ، ز ، ل .

والغالب : فقد أصل ينتفع به في الأمثلة التي ذكرها^(١) ؛ فانها أحكام مبتدأة لا على مثال سبق ، و [لا]^(٢) مضاهاة أصل تقدم • [ثم الثابت]^(٣) بالقياس حكم معدى^(٤) الى محل ، من أصل آخر ثبت فيه بتمهيد الشرع ، لا بطريق ابتعدى • وذلك لا يلفى في القواعد المبتدأة •

ويمكن أن يتكلف طلب أصول ترد الفروع^(٥) اليها : بجوامع عامة ، وروابط متسعة ؛ يقل الانتفاع بها في غالب الأمر • كمنكر^(٦) شرط الشهادة في النكاح : يقيسه على نكاح الكافر^(٧) ، أو يقول : عقد معاوضة فأشبهه البيع • ولا انتفاع بهذا القياس : فان الكفار لم يؤاخذوا - في أنكحتهم - بشرائط الاسلام ؛ فلا يتعرف سقوط^(٨) [الشرط] عن المسلمين ، بسقوطه عنهم ؛ والبيع بعيد عن مضاهاة النكاح لما يشتمل النكاح عليه : من النسب والولد ، وأمر الفراش ، ووجوب الاعتناء بصيانة الولد [ونسبه]^(٩) [وافتقار ذلك لصيانة الفراش]^(١٠) ، وافتقار^(١١)

(١) في د ، ز : « ذكرناها » •

(٢) سقطت الزيادة من د ، ز ، ل •

(٣) في ل ، هـ : « والثابت » •

(٤) في ل : « تعدى » ، و ز : « يتعدى » •

(٥) في د : « الفرع » •

(٦) في د ، ز : « كمثل » •

(٧) في ل : « الكافرة » •

(٨) في د ، ز : « سقوطه » ، ولم ترد فيهما الزيادة التالية •

(٩) لم ترد الزيادة : في د ، ز •

(١٠) سقطت الزيادة من ز •

(١١) في ل ، هـ : « وامتناع » •

صون الفرائض الى (١) الشهادة • فما يتفق من الأصول - في هذه الأمثلة -
يقبل جدواها •

وقد يعرض (٢) على الدور أصل ينتفع به ؛ فليس يرجع النزاع
اذن الى مقصود أصولي • فلتجاوز هذا المقام •

أما كلامه الثاني في أن الاسباب لا تعلل ، ولكن تتلقى على وجهها (٣) بالقبول
- فهذا فيه نوع اجمال ، [٨٠ - أ] فلعل (٤) المراد به ما قالوه : من أن
الكفارات والحدود لا تثبت قياسا ، ولكنها تتبع الاسباب النصوبة من جهة
الشرع المنصوص عليها ؛ وإنما (٥) المعقول من معانيها : حكم ومصالح ؛
والأحكام تتبع الاسباب دون الحكم والمصالح • وعلى هذا بنوا منع قياس
النباش على السارق ، بعد تسليم أنه ليس سارقا ؛ ومنع قياس اللاتط على
الزاني ، بعد تسليم أنه لا يسمى زانيا •

ويدل على فساد هذا الكلام مسلك كلي قاطع ؛ وهو : أن نصب
السبب علة للحكم ، حكم من جهة الشرع • فجاز أن تعقل علة ، ويفهم
بالبحث باعث الشرع وداعيه (٦) ؛ ويتبع ذلك [المعنى] (٧) المفهوم ،
كنفس (٨) الحكم الثابت الذي لم ينط بسبب (٩) • وهذا قاطع في اثبات

(١) في ل ، هـ : « الا بالشهادة » •

(٢) في هـ : « يفرض » •

(٣) في ز : « جملتها » •

(٤) في ل ، هـ : « ولعل » •

(٥) في د : « وأما » •

(٦) في د : « ودواعيه » •

(٧) لم ترد الزيادة : في ز •

(٨) في د : « لنفس » •

(٩) ورد في د ، ز - بعد ذلك - زيادة : « لغيره » •

الجواز العقلي •

فان سلم ذلك ، وقال : هذا مجوز^(١) ولكنه غير واقع ؛ لأنه لا تلقى الأسباب^(٢) علة مستقيمة تتعدى •

فنقول : الآن ارتفع النزاع الأصولي ، فلا ذاهب الى تجويز القياس : حيث لا تعقل العلة ، ولا يستقيم على السبر المعنى المفهوم • ونحن الآن نبين تصور ذلك بالأمثلة ، ونستطق الخصم بالاعتراف به ، ونذكر طريق القياس في تعليل الأسباب من وجهين :

أحدهما : أن قياس اللاتط على الزاني ، وقياس التباش على السارق ، الى أمثال ذلك - مع الاعتراف بزوال اسم الزنا - كقياسهم الأكل على الجماع في الكفارة في^(٣) نهار رمضان ، من غير فرق • وقد قالوا بأجمعهم : افطار كامل بمقصود^(٤) في نفسه ، فيوجب الكفارة ؛ قياسا على الجماع • فنحن نقول : ايلاج فرج في فرج محرم^(٥) قطعا مشتبه طبعاً ، فيوجب الحد كالزنا • وأخذ^(٦) مال محترم من حرز مثله ولا شبهة له فيه ، فيلزمه القلع كالسارق • فما الفرق بين المسئلتين ؟ ولنا ندعى أن الاعتراض لا يتوجه على هذه الأقيسة ؛ ولكن : كل قياس مستهدف^(٧) لا اعتراض المعارضين • وانما الغرض اثبات أصل القياس •

(١) في د ، ز : « يجوز » •

(٢) في ز ، ل ، هـ : « للأسباب » •

(٣) في د : « في صوم نهار » •

(٤) في ل ، هـ : « مقصود » •

(٥) صحف في ز ، بلفظ : « محرماً » •

(٦) في هـ : « أو » •

(٧) في د ، ز : « يستهدف » •

فان قيل : ليس ذلك قياسا ؛ فان الكفارة ليست كفارة الجماع ، وانما هي كفارة الافطار .

قلنا : وليس القطع قطع السرقة ، وانما هو قطع أخذ المال المحترم من حرز مثله . ولا الحد حد الزنا ، بل هو حد تضييع الماء - لا على طريق طلب النسل - في محل مشتهى طبعيا ، محرم قطعا . اذ لا معنى لهذا الكلام ، الا أن الكفارة ما نيّطت باسم الجماع ، بل نيّطت بمعنى يتضمنه . و [نحن]^(١) كذلك نقول في الزنا والسرقة . [وكل ما أطلقوه]^(٢) في ذلك المثال ، ثم يمتنع عن مثله^(٣) في هذه الأقيسة^(٤) .

فان قيل : لسنا نعلل^(٥) الكفارة ، ولا نقول : انما علق بالجماع لعله أنه افطار . بل يتبين - بدلالة النص من^(٦) الشرع - أن الكفارة ما نيّطت من الجماع الا بوصف الافطار . فان وصف كونه جماعا ساقط فيكون تعلقه بالأكل بحكم النص داخلا^(٧) تحت عمومه لأنه افطار . ورجع النظر الى تنقيح مناط الحكم ، على ما قدمتم أمثله في أحكام^(٨) الأشياء .

قلنا : ونحن نلقب قياسنا أيضا : بتقريح مناط الحكم ؛ وندعى : أنا

(١) لم ترد الزيادة : في ل .

(٢) في هـ : « وكما أطلق » .

(٣) في ل : « اطلاقه » .

(٤) في ل ، هـ : « الأمثلة » .

(٥) في د : « نعلق » .

(٦) في ل ، هـ : « والشرع » .

(٧) ورد في ل ، بلفظ : « وداخل » وفي سائر الأصول : « داخل » وكلاهما خطأ .

(٨) في د ، ز : « حكم » .

— بأدلة النص والشرع — تعرفنا أن الحكم ما يناط بالزنا : لكونه ملفيا بلقب الزنا ، بل مناط التحكم ما ذكرناه^(١) . ورجع حاصل هذا الى تغيير عبارة عن القياس

فان قيل : بين هذا الجنس الذي هو تنقيح مناط الحكم ، وبين جنس القياس — فرق : فان القياس أن نقول : علق الشرع الحكم على الجماع لعلة كذا ، فعلقه على [الأكل]^(٢) : لوجود تلك العلة ؛ وهذا مستع . ونحن نبين بالنظر أن الحكم ما علق بالجماع وانما علق بالافطار ؛ فلا نعلقه بغير ما علق الشرع به . فيرجع النظر الى الاستدلال على موضع الحكم ، [ويتعلق بالبحث عن مورد النص]^(٣) . فان سلم لكم جنس هذا في الزنا والسرقة وسائر الأسباب : لم نمتنع^(٤) منه . فانه يرجع الى تعرف متعلق الحكم ؛ وهذا جار دون البحث عن الحكمة التي هي الباعثة^(٥) للشرع على نصب السبب ؛ فاتباع الحكمة هو المستكر^(٦) ، دون [هذا] الجنس .

قلنا : الآن اذن انفتح الباب بهذا^(٧) الجنس في الأسباب ، ورجع النظر الى تلقيب هذا الباب ، فنحدر^(٨) منه الى الوجه الآخر ، وهو اتباع

(١) في د ، ز : « ذكرنا » .

(٢) في ل ، هـ : « غير الجماع » .

(٣) في د ، ز : « ويتعلق البحث عن مورد الحكم » .

(٤) في ل : « يقنع » .

(٥) في د ، ز : « باعثة الشرع » .

(٦) في د : « المستند » وهو تصحييف . ولم ترد فيها الزيادة التالية .

(٧) في د ، ز ، ل : « لهذا » .

(٨) في د ، ل : « ننحدر » .

الحكمة^(١) ؛ ولسنا نغنى بالحكمة^(١) إلا العلة المخيلة والمعنى المناسب ،
 كقولنا : ان الجوع مفترط والألم المبرح في معنى الغضب : في تحريم
 القضاء ؛ حيث قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « لا يقض القاضي وهو
 غضبان » . لأنه جعل الغضب سببا لتحريم القضاء ، فعقلت^(٢) حكمته ،
 وهو : أنه يدهش العقل ، ويزيح عنه^(٣) أبواب الصواب ، ويمنعه من
 استيفاء الفكر في طلب النصفة ، وتحري العدل^(٤) في القضية ؛ وهذه الحكمة
 بعينها تدعو^(٥) الى نصب الجوع المفترط والألم المبرح مانعا ؛ فهذه حكمة
 معقولة في تعليل السبب وتعديته .

وكذلك : اذا ورد الشرع^(٦) بأن الصغير مَوْلى^(٧) عليه ، فنحن
 نقيس عليه المجنون ؛ لأننا نعقل الحكمة في نصب الصغير سببا للولاية ، وهو :
 ضعف العقل والافتقار الى ~~البيان~~ . فنقيس به المجنون . فمن زعم : أن
 مثل هذا النظر غير ملحوظ في تصرفات الشرع ، أخرج عن حزب النظر .
 وان اعترف به وغير العبارة ، وزعم : أن هذا يرجع الى تنقيح المناط -
 وهو : أن مناط التحريم من الغضب : دهشة العقل ، لا صورة الغضب .
 ومن الصغير : ضعف العقل ، لا عين الصغير . وهذا موجود في الشروع

(١) في د ، ز : « الحكم ... بالحكم » .

(٢) في د ، ز : « فعقلت » .

(٣) في ل ، هـ : « عليه » .

(٤) في ل ، هـ : « المعدلة » .

(٥) في د : « تعدى » .

(٦) في د : « الشارع » .

(٧) في ز : « يولى » .

الملحقة بها - قلنا : وبم عقل ذلك الا بالنسبة ودرك وجه الحكمة ، على ما قررناه في أمثلة المناسبات ؟

ولقد أجمعوا على أن قياس النيذ [٨٠ - ب] على الخمر جائز في القدر المسكر ؛ وفهمه^(١) الحكمة في^(٢) مناسبة الاسكار لتحريم الخمر ، كفهم هذه الحكمة ، الا أن تلك الحكمة في اثبات الحكم وهو التحريم ، وهذه حكمة في نصب السبب ؛ ونصب السبب - أيضا - حكم : فلا فارق . وكما تبين بحكمة الاسكار أن التحريم غير منوط بلقب الخمر ، تبين - أيضا - أن التحريم ما نيط بصورة الغضب ، ولا نيطت الولاية بصورة الصغر . فلا فرق بين البابين .

فإن قيل : إنما نفي بالحكمة معنى الزجر في العقوبات : من القتل ، والرجم ، والقطع [في السرقة]^(٣) ؛ فإن ذلك حكمة الحكم وثمرته ، لا علة : إذ الزجر [يحصل]^(٤) عند إقامة العقوبة ؛ وما يحصل مرتبا على الشيء لا يصلح أن يكون علة فيه . فإن العلة تتقدم في الرتبة على المعلول ، وتساوقه في انوجود . [وأما التراخي]^(٥) فغير معقول .

قلنا : الحاجة الى الزجر هي العلة في نصب القتل سببا لايجاب القصاص ؛ ولا تنكر أن [القصاص يجب بالقتل وأنه علة ؛ ولكن إنما يجعل]^(٦) القتل [سببا لايجاب القصاص]^(٥) : للحاجة^(٦) الى الزجر

(١) في د ، ز : « وفهمت ... من » .

(٢) لم ترد الزيادة في ل ، هـ .

(٣) لم ترد الزيادة في د ، ز ، هـ .

(٤) في د ، ز : « فأما تقدم الزجر » .

(٥) سقطت الزيادة من د .

(٦) في د : « الحاجة » .

عنه^(١) ، لما فيه : من الفساد ، وفوات النفوس^(٢) المقصود بقاؤها • والحاجة سابقة على السبب ، فصلحت لأن تكون [علة] باعثة [عليه]^(٣) ؛ ولا نغني بالحكمة والمعنى المخیل إلا الباعث على شرع الحكم • وهذا كقول القائل : خرجت من البلد اتقاء [من]^(٤) عفونة هوائه ، فالعفونة هي العلة الباعثة المحركة وهي سابقة في الوجود على الخروج • وقد يقول : خرجت من^(٥) البلدة للقاء زيد الذي هو خارج البلد ؛ فاللقاء مرتب^(٦) على الخروج ، ويسمى علة الخروج ، وهو ثمرة الخروج ومقصوده ؛ وصلاح لأن يجعل علة ، وحقيقته ترجع الى التعليل بحاجة اللقاء ؛ وحاجة اللقاء مقدم على الخروج • فكذلك القول بالتعليل^(٧) بالحكم^(٨) التي هي مقاصد الأحكام ؛ وهذا واضح •

فإن قال قائل : إنما لم^(٩) يجز التعليل بحكمة^(١٠) الزجر ، لأنها تنتقض ولا تضبط أطرافها ، وتشتم^(١٠) حواشيها وجوانبها • فإذا قال

(١) ورد في د - بعد ذلك - زيادة : « مقصودة » •

(٢) في هـ : « النفس المقصودة » ولم ترد فيها الزيادة التالية •

(٣) لم ترد الزيادة في د ، ز •

(٤) لم ترد الزيادة : في هـ •

(٥) في هـ : « عن البلد » •

(٦) في ل : « مترتب » •

(٧) في ز : « في التعليل » •

(٨) في د : « بالحكمة » •

(٩) في ل ، هـ : « لا يجوز » •

(١٠) في د : « بحاجة ... وتنشئ » •

القائل : علة نصب الزنا سببا للجلد^(١) هو : الحاجة الى الزجر ، فليتنصب اللواط علة - بطل ذلك بكل معصية تشوف [النفس و]^(٢) الطبع اليها ، وبطل بالقبلة والمعاقبة والأنزال بين معاطف السمن والأفخاذ ، فيضطر الى أن يقول : [ليس كل حاجة علة]^(٣) ، وإنما العلة حاجة خاصة ، وهو : الحاجة الى الزجر عن فاحشة الزنا ، فاذا وقع مقيدا بهذا ، لم تظهر له فائدة ، وإن لم يقيد به : استهدف للنقض .

• قلنا : حاصل الكلام راجع الى أن العلة المنقوضة لا يصلح الاعتماد عليها ؛ وهذا مسلم . فليطل^(٤) الحكم بالنقض لا بكونه^(٥) حكمة ؛ وليسلم أن الحكمة اذا عقلت^(٦) ولم تنتقض ، جاز التعليل^(٧) للأسباب بها ، حتى يرتفع^(٨) الخلاف المتعلق بالنظر الأصولي . ويرتد التخواض الى طريق الاحتراز عن النقض .

على أنا نبين [لنهم]^(٩) طريق التعليل بالحكمة ، فنقول : ماصين بانتصاص عن المفردين بالجناية ، يمان بالقصاص عن المشتركين : قياسا للأيدي على النفوس .

(١) في ز ، هـ : « للرجم » .
 (٢) لم ترد الزيادة : في د ، ز ، ل .
 (٣) في ل ، هـ : « كل حاجة ليست علة » وفي ز : « ليس حاجة علة » .

(٤) في د ، ز ، ل : « فيبطل » .

(٥) في د ، ز : « لا بكونها حكما » .

(٦) صحف في د ، بلفظ : « عقلت » .

(٧) في ز ، ل : « تعليل الأسباب » .

(٨) في د : « يرجع » .

(٩) لم ترد الزيادة : في هـ .

فإن قيل : ولم قُلتُم ذلك ؟

قلنا : لأن المصلحة المقتضية لقتل النفوس الواحدة ، تقتضى
استيفاء الأيدي باليد الواحدة •

فإن قيل : القَطْع منوط بالقَطْع ، والحكم يتبع السبب دون المصلحة ؛
فأثبتوا أن الشريك قاطع لكل اليد ، حتى يجب عليه القَطْع •

قلنا : لسنا ندعى أن الشريك قاطع لكل اليد ، ونسلم أن الحكم يتبع
السبب • ولكن : كما نيط [القتل بالقتل ، نيط القَطْع بالقَطْع] ^(١) ثم
الشرع انحق المشاركة في القتل بالقتل ، ونصبه سببا للقصاص ؛ وإن لم
نعقل مستندا لمصلحة معلومة • وتلك المصلحة تقتضى أن تجعل المشاركة
[في القَطْع مساويا للانفراد في كونه] ^(٢) سببا • [وإنما التعليل لجعل
المشاركة سببا] ^(٢) ونصب ^(٣) فعل الشريك موجبا ، الحاقا له بفعل المنفرد ،
كما في النفس • وهذا الكلام — على هذا المنهج — معقول •

فإن قيل : وما تلك [المصلحة و] ^(٤) الحكمة ؟

قلنا : هو أن السر في نصب قتل المنفرد ^(٥) موجبا للقصاص ، الحاجة
الى عصمة ^(٦) الدماء ؛ وهذه الحاجة تقتضى نصب فعل الشريك سببا : اذ لو
فتح هذا [الباب] ^(٧) لا نخرم مقصود الأصل • فهذا كلام معقول •

(١) في د ، ز ، ل : « القَطْع بالقَطْع ، نيط القتل ايضا بالقتل »
وفيها تقديم وتأخير من الناسخ •

(٢) سقطت الزيادة من ز •

(٣) في د ، ز : « ونصب » •

(٤) لم ترد الزيادة : في د ، ز ، ل •

(٥) في هـ : « المفرد » •

(٦) في ل : « صيانة » •

(٧) لم ترد الزيادة : في د •

فان^(١) نقض بالشركة في السرقة ، أو قيل : ان كل واحد من الشريكين قاتل - تكلمنا عليه بما ذكرناه في بيان الاستدلال المرسل ؛ وبينا طريق دفع النقض • ويجري التعليل بالحكمة في^(٢) نصب السبب ، على مذاق سائر التعليقات •

وكذلك نقول : جعل الشرع القتل بالجراح سببا للقصاص ، بمعنى^(٣) معقول ومصلحة ظاهرة • وتلك^(٤) المصلحة جارية في القتل بالمثل ، فألحق به •

وكذلك [نصب] الزنا سببا^(٥) للرجم : صيانة للنسل عن الانقطاع ، وزجرا عن تضييع الماء ؛ وهو جار في اللواط^(٦) • ونصب السرقة علة للقطع : صيانة للأموال المحرزة عن الاختلاس^(٦) ؛ وذلك جار في أخذ^(٧) النباش •

وطرق الفقهاء - في الاحترازمات عن النقوض [فيها]^(٨) - مشهورة ؛ فاذا استتب^(٩) ذلك ، وجب القول به • فان اعترف به الخصم : ارتفع الخلاف ، وان زعم : أن هذا تعليل بالبواعث ، والبواعث مستتبطة لا يطلع

(١) في د ، ز : « وان » •

(٢) في د ، ز : « ونصب » •

(٣) في هـ : « لمعنى » •

(٤) في هـ : « وتيك » •

(٥) في د : « سبب » ولم ترد فيها الزيادة السابقة •

(٦) في ل ، هـ : « اللواط » الاختزال •

(٧) في ل : « قطع » •

(٨) لم ترد الزيادة : في د ، ز •

(٩) في د : « أثبت » •

عليها ؛ فالحكم^(١) بها رجم بالظن على الغيب ، وجزم^(٢) في محل الريب -
فقد^(٣) أقمنا البرهان على هذا ، في بيان وجه التعلق بالمناسبات . وهذا
مسلك بين ، فان أراد بمطلق هذه الألفاظ معنى خارجا عن هذه الأقسام
التي ذكرناها ، لم تنازعه فيه ؛ فانما^(٤) الغرض [اثبات]^(٥) متعلق بالأجناس
التي فصلناها . [والله أعلم]^(٦) .

مسئلة : اختلف الأصوليون في أن انتفاء حكم الشرع ، وهو :
انبقاء على الحكم الأصلي قبل الشرع ؛ هل يعرف بالقياس^(٦) ؟

والوجه فيه - عندنا - أن يقال : أما قياس الدلالة فجاء فيه ، وأما
قياس العلة فلا .

وقياس الدلالة هو : أن يستدل على انتفاء [٨١ - أ] الحكم بانتفاء
نتيجته ، أو انتفاء خاصيته . أو يستدل بانتفاء الحكم عن الشيء على انتفائه
عن مثله ، على ما قررناه في برهان الدلالة .

وأما العلة فلا تصور لها في النفي الأصلي ؛ وتصور في النفي الحادث
الطارئ على الإثبات السابق . وبيانه أنا إذا قلنا : لا تجب الكفارة بالأكل
والشرب ، رجع حاصله الى انكار دعوى المخصم تغير الأكل عما كان عليه
في الأصل ، وانتصابه موجبا . فليس بقاؤه على النفي الأصلي بموجب ،

(١) في د : « والحكم علينا ... وخوض » .

(٢) في هـ : « وقد » .

(٣) في ز : « وانما » .

(٤) لم ترد الزيادة : في د ، ز ، ل .

(٥) لم ترد الزيادة : في هـ .

(٦) راجع هذه المسئلة : في المعتمد (٨٦٨/٢) والمستقصى (٦٣/١)

و (٣٣٢/٢) .

ولكن : اذا تغير عما كان [عليه] ^(١) فصار موجبا بعد أن لم يكن - افتقر الى مغير ، وهو النص - مثلا •

فان قيل : فبم عرقتم ذلك ؟

قلنا : بانتفاء دليل الايجاب ، ف [ان دليل الايجاب] ^(٢) هو النص الوارد في الجماع ، وإنما يتعدى اليه بانتفاء وصف الجماع ؛ [ولو وصف] ^(٣) انجماع أثر : فلا سبيل الى انقائه ؛ اذ دليل الايجاب [قوله] ^(٤) : « من أفطر فعليه ما على المظاهر » ^(٥) وهذا الحديث مطعون فيه • واذا انتفى دليل الايجاب : [انتفى الايجاب] ^(٦) ويعنى بانتفائه : بقاؤه على ما كان ، وعدم تغييره عنه •

فان قيل : فعدم علة الايجاب ، علة انتفاء الوجوب •

قلنا : هذا تعقيد ^(٧) في عبارة ؛ فعدم السبب يدل على عدم المسبب ؛

(١) لم ترد الزيادة : في ل ، ه •

(٢) لم ترد الزيادة : في د ، ز •

(٣) في ه : « ولو ثبت لوصف » •

(٤) لم ترد الزيادة : في ه •

(٥) استدلل الحنفية به على أن الكفارة تجب بالأكل أو الشرب عمدا •

انظر بدائع الصنائع للكاظمي (٩٨/٢) وقد ورد هذا الحديث بزيادة :

« في رمضان » وقد صرح الزيلعي (٤٥٠/٢) بأنه لم يجد هذا الحديث •

فراجع ما ذكره على سبيل التقوية له وسائر كلامه ، وتضعيف الدارقطني

للحديث الذي أخرجه في سننه (٢٤٣) • وراجع في كفارة الظهار : سنن أبي

داود (٦٧/٢) والترمذي (٢٢٦/١) وابن ماجه (٣٢٤/١) •

(٦) سقطت الزيادة من د •

(٧) في د : « تعقد » •

فأما^(١) أن يوجب العدم [فلا]^(٢) : لأن العدم الأصلي كائن دون تقدير السبب ، فانه ليس أمراً حادثاً ، حتى يفتقر الى محدث • ومثاله : عدم العالم قبل وجوده في الأزل ، مع وجوده^(٣) الحادث ، فانه اذا طرأ الوجود : افتقر الى سبب موجد^(٤) وهو الإرادة ؛ وبقاؤه على العدم الأزلي كان لا يستدعي سبباً ، وان كان جائز التغير الى الوجود •

وقد يقول القائل : سبب^(٥) [العدم] عدم ارادة الوجود ؛ فيقال : هذا باطل ، اذ لو قدر عدم الارادة والمريد ، لكان العدم مستمراً أيضاً • بخلاف الوجود المحال على الإرادة : فانا لو قدرنا انتفاء [ارادة الصانع : امتنع الوجود • ولو قدرنا انتفاء]^(٦) ارادة العدم : لما انقلب العدم وجوداً^(٧) • نعم : اذا وجد الشيء وطراً عليه العدم ، افتقر العدم الطارئ الى موجب • فكذا البراءة الطارئة على الشغل في الذمة : تفتقر الى سبب موجب • فأما البراءة الأصلية فلا تفتقر الى سبب ، بل انتفاء أسباب الشغل كاف في انتفاء الشغل ، والبقاء على البراءة الأصلية • وهذا : [لأن تغير المحل]^(٨) بالسبب المغير أمر ضروري ، فان السبب المغير من غير تغير لا يعقل ، ولا تغير في هذا المقام •

(١) في د ، ز : « وأما » •

(٢) سقطت الزيادة من ز •

(٣) في د : « وجود » •

(٤) في هـ : « موجود » •

(٥) في د ، ز : « سببه » ، ولم ترد فيهما الزيادة التالية •

(٦) سقطت الزيادة من ز •

(٧) في د : « موجودا » •

(٨) في ل ، هـ : « بعد تغير العلة » ، وفي ز : « ... الحكم » •

فان قال قائل : البراءة الأصلية والنفي الأصلي هل هو حكم من اشرع ؟ فان كان من الأحكام الشرعية : فالأحكام [الشرعية] ^(١) حادثة بحدوث الشرع ، فافتقر الى مجتد . وان لم يكن من أحكام الشرع : [فهذا من المحال . لأن قولنا : لا تجب الكفارة بالأكل ، حكم من أحكام الشرع] ^(٢) ، كقولنا : تجب الكفارة بالجماع ؛ وأحكام الشرع تنقسم الى النفي والاثبات .

قلنا : النفي الأصلي ليس من حكم الشرع ، على معنى : أنه لم يحدث بورود [الشرع] فانه ^(٣) ليس بحادث . فكيف يحال حدوثه على الشرع ، ولا حدوث له ؟

نعم ، قد يقال : انه من الشرع على تأويل معرفته بدلالة الشرع عليه ؛ واذا ورد دليل عليه : رجع حاصله الى دلالة ^(٤) على ^(٥) كف الشرع عن التغير [عما كان عليه قبل الشرع ، لا على اثبات حكم له . ولكن كف الشرع عن التغير] ^(٦) يعرف من الشرع ، كما أن اقدمه على التغير يعرف منه أيضا .

فان قيل : التبقية على النفي ^(٧) الأصلي ، فعل من الشرع حادث .

(١) لم ترد الزيادة في د .

(٢) سقطت الزيادة من د .

(٣) في ل : « صفاته » .

(٤) في د ، ز : « دلالة » .

(٥) في هـ : « د عن » .

(٦) سقطت الزيادة من د .

(٧) في د ، ل : « الحكم » .

قلنا : معنى التبقية : الامتناع من ^(١) التصرف والتغير مع تعريف ^(٢) الامتناع بدلالة ؛ وتلك الدلالة : اما ظن ^(٣) واما علم ^(٣) بعدم التغير ^(٣) .
 فاذا قلنا : الوتر لا يجب ، لم يكن لانتفاء وجوبه علة شرعية ، بل معناه :
 أنه لم يرد دليل الوجوب ، فبقى على ما كان ^(٤) . وهو كقولنا : لا تجب
 صلاة سادسة لا بعلة ، ولكن لم يرد دليل الوجوب [فبقى على ما كان .
 وهذه دقيقة عظيمة] عقلية : لا بد من الاحاطة بها ، ويرجع حاصلها
 الى الفرق بين الدلالة المعرفة ، والعلة المغيرة . فالدلالة المعرفة لا تستدعي
 حدوث أمر ، اذ القديم يعرف كما يعرف الحادث .

والعلة المغيرة تستدعي حدوث التغير ^(٥) ، ولا تغير ^(٥) في النفسي
 الأصلي .

فان قال قائل : فما وجه اقامة البرهان على النفي الأصلي ، في
 الجدل ؟

قلنا : [له] ^(٦) ثلاثة أوجه :

أحدها : قياس الدلالة ، كقولنا : صلاة تقام على الراحلة ، فلا نحكم
 بوجوبها : كركعتي الفجر . وكقولنا : لا يملك المقارض ربح الريح ،
 فلا يملك الريح . وهذا استدلال بانتفاء النتيجة . وقولنا : عقد لا يفيد

(١) في ل ، هـ : « عن » .

(٢) في د : « تعرف » .

(٣) في ل ، هـ : « بظن . . . بعلم . . . المغير » .

(٤) ورد في د - بعد ذلك - زيادة : « وهذه دقيقة » وقد سقطت منها
 الزيادة التالية .

(٥) في ل : « التغير . . . ولا تغير » .

(٦) لم ترد الزيادة : في هـ .

الحل ، [فلا ينعقد] ^(١) . الى أمثاله .

الوجه الثاني : السبر لمذكر الوجوب ، وهو أن نقول : المدارك من الكتاب والسنة [والأجماع] ^(٢) والقياس ؛ وهي متفية . ونقول في كفاية الأكل : مأخذ وجوبها الجماع ، وليس [هو] ^(٣) في معناه لكذا وكذا . وهذا في الجدال عسير : لأن حاصله يرجع الى الجهل بقيام الدليل ؛ وهو صالح للدفع لا للالزام ؛ فإن الملل وان استقصى في السبر ، فللخصم أن يقول : الدليل أمر آخر وراء ما قدرت ، وأنت لم تعثر عليه ؛ والحصر غير ممكن . وان قال ^(٤) : غلب على ظني بالسبر الذي ذكرته ؛ فيقال له : وسبرك - على قدر ^(٥) استطاعتك - عذر في حقك ؛ فاما أن يكون دليلا على انتفاء الدليل ، فلا . فان حاصل كلامك : أني عثرت على هذه المسالك وهي فاسدة ؛ فنسلم لك ذلك . فان قلت : ولم أعر على غيرها ^(٦) ، فهو - أيضا - مسلم . فان قلت : ما لم أعر عليه ينبغي ^(٧) أن لا يكون ؛ فبين أين [لك هذا] ^(٨) والناس يختلفون في العثور على المدارك ؟ فان قلت : غلب على ظني - ببחי - انتفاء مدرك [آخر] ^(٩) ؛ فيقال : وما مستند

(١) لم ترد الزيادة : في د .

(٢) سقطت الزيادة من د ، ز ، هـ .

(٣) لم ترد الزيادة في د .

(٤) في د ، ز : « قلت » .

(٥) في د ، ز ، ل : « حسب » .

(٦) في ل ، هـ : « غيره » .

(٧) في د ، ل : « فينبغي » .

(٨) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، هـ .

(٩) لم ترد الزيادة في ز ، ل ، هـ .

ظنك : ما^(١) عثرت [عليه] ، أو ما لم تعثر [عليه]^(٢) ؟ وما عثرت عليه لا يغلب على الظن عدم ما لم تعثر عليه ؛ وعدم عثورك على الدليل لا يغلب على الظن عدم الدليل • وإن غلبه^(٣) : فهو عذر في حقتك لا يلزم الخصم الانقياد له •

فغاية الممكن أن يقال : إذا أتى المعلل بسبر المدارك المعروفة ، فعلى المعارض ابداء ما عنده حتى يتكلم عليه فيثور نزاع لا قطع له : في أن السبر الذي ذكره هل استوعب المشهور^(٤) ، مع عسر ضبط المستور^(٥) ، واختلاف^(٦) الكتب والتعليق في الاشتغال على الأدلة ، والانفكاك عنها ؟ •

فإذا انحسم هذا الطريق ، فأنا أقول^(٧) الآن : ما قاله^(٨) [٨١ - ب] بعض الأصوليين : من أن النافي لا دليل عليه ؛ فانه^(٩) لا يدعى أمرا حتى يطالب بإثباته ، بل هو جاحد منكر ، وإنما^(٩) عليه الدفع ؛ فعلى المثبت إقامة الدليل • [وقد عبر بعض الأصحاب عن هذا : باستصحاب الحال ، وأنه حجة • ولا وجه له : فإن استصحاب الحال يرجع حاصله إلى الجهل

(١) في د : « أما » • ولم ترد الزيادة التالية : في ز ، ل ، ه •

(٢) لم ترد الزيادة : في ل ، ه •

(٣) في ل ، ه : « غلب » •

(٤) في ز : « المستور » •

(٥) في د ، ل ، ه : « المشهور » •

(٦) في ز ، ل ، ه : « مع اختلاف » •

(٧) في د : « نقول » •

(٨) في د ، ز : « قال » •

(٩) في ل : « وانه ... فانما » •

بالدليل [^(١)] المغير ؛ وذلك ^(٢) يصلح للدفع لا للالزام • وإذا كان يقتصر على الدفع : فليقتصر على ما ذكرناه ، وليشمر لابطال ما يدعى ^(٣) عليه •

فإن نازع منازع في قولنا : لا دليل على النافي ؛ قلنا : هذا اصطلاح ، وهو ينبنى على المواضعة ، ونكل فريق أن يصطلحوا على ما يرون ^(٤) •

ولكننا نقول : الأليق ^(٥) بمصلحة الجدل ، وإظهار مقاصد المسائل - ما ذكرناه • ويدل عليه أمران :

أحدهما : أن المنازعة في المسائل ، على مثال المنازعة في الأملاك • وليس على النافي لشغل ^(٦) الذمة ^(٧) إلا الدفع ؛ وإنما الدليل على مدعى الشغل •

فإذا قال المدعى : لي عليك ألف ، فانكره - فليس له أن يقول : ما الدليل على أن ^(٨) ليس لي عليك شيء ؟ بل هو المطالب بإثبات ما يدعيه • وبه تنتظم مراتب الخصام • فللمدعى الإثبات ، وللمنكر الدفع والابطال •

والآخر : أن وضع الجدل على وجه - لا يتصور القيام به في جميع الصور - محال ؛ ولو طوّل ^(٩) النافي [بالدليل] ^(١٠) ، لعجز ^(١١) عن

(١) سقطت الزيادة من د •

(٢) ورد في د - بعد ذلك - زيادة ناسخ وهي : « لا » •

(٣) في د ، ز : « يدعيه » •

(٤) في د ، ز ، ل : « يريدون » •

(٥) في د ، ز ، ل : « اللائق » •

(٦) في هـ : « في شغل » •

(٧) في د : « ذمته » •

(٨) في ل : « انه » •

(٩) في د : « طلب » وهو تحريف •

(١٠) لم ترد الزيادة : في ل • ولفظ د : « دليلا » •

(١١) في د : « أحجر » وهو مصحف •

القيام به ، فانا قد بينا أن النفي الأصلي لا علة له ؛ وانما يعرف بالدلالة .
وقد لا تساعده دلالة سوى اعتقاده انتفاء دليل الاثبات^(١) ؛ وانتفاء دليل
الاثبات لا يتصور اثباته في الجدل ؛ فانه وان استقصى في الاحتواء على
الاحتمالات ، فللخصم أن يقول : وراء ما ذكرته [مدرك : غادرته ولم تعثر
عليه ؛ فيضطر الى أن يقول : لم أعثر عليه أنا ؛ فان]^(٢) عثرت أنت عليه ،
فأبرزه حتى نتكلم عليه . وتضطره المطالبة بالآخرة الى هذا لا محالة ،
فليبتدئ بها^(٣) قبل أن يضطر اليها^(٣) ؛ فانها^(٣) أقرب الى فصل الخصام ،
وتحصيل المرام . فأني فائدة في عد المدارك المنتشرة ، والنهوض لافسادها :
والخصم قد لا يثبت الحكم بها ، أو^(٤) لا يثبت^(٥) بجميعها ؛ وانما يثبت^(٥)
بواحد ليس منها ؛ فلينبه^(٦) عليه حتى يعتنى به ، ويستغنى عما لا يعنيه .
فاضماره له نكد محض ، يطول المراء ، ولا يقطع الخفاء ، ولا يكشف عن
المقصد الغطاء .

والى هذا ، ترجع دعوى المعلل^(٧) : جرى السبب ولا شبهة . اذ يقال :
لا أسلم انتفاء الشبهة . فيقول : الشبهة كذا وكذا ، وقد انتفت ، فيقول :
سلمت انتفاء ما ذكرت ، ولكن لا أسلم الانحصار فيه ، بل وراء ما ذكرت
شبهة . فلا طريق الا أن يكلفه^(٨) الاظهار حتى يتكلم عليه ؛ فليكلفه أولا :

(١) في د : « له » .

(٢) سقطت الزيادة من ز .

(٣) في ل ، هـ : « به ... اليه ... فنه » .

(٤) في د : « ولا » .

(٥) في ل ، هـ : « يثبت » .

(٦) في د ، ز : « فلينتبه » .

(٧) صحف في د ، بلفظ : « المعطل » .

(٨) في د : « يكلف » .

فهو أقرب الى الغرض •

فان قيل : اذا تمسك المسؤول بالاستمرار على النفي^(١) • وطالب
السائل بالدليل ، [وامتنع عن اظهار الدليل الذي اختص بالتغير^(٢)] - رجوع
حاصله الى دعوى الجهل بالدليل المغير ؛ والسائل يسلم له جهله بالدليل ،
[ويمتنع عن اظهار الدليل]^(٣) الذي اختص بمعرفته ؛ ومنصب المسؤول
يرتفع عن أن يتضمن بمثل هذا القصور ويعترف بالجهل ؛ فمن اعترف
بالجهل على نفسه ، فقد ألزم نفسه نهاية الذل والركاكة •

قلنا : منصب المسؤول^(٤) يقتضى احاطته بخيالات الخصم ، واستقلاله
باطالها بعد بذل^(٥) المجهود : في الاستيعاب والحصص • ويتبين ذلك بقدرته
على استئصال كل خيال يديه • فان أظهر مسلكا [آخر]^(٦) عجز المسؤول
فيه - توجهت الدبرة^(٧) عليه ، وسدد سهام التشنيع والتعير اليه • ولكن :
ليس يلزمه في الإبتداء ابداء تمام سبره ؛ لأن ذلك يحوجه الى ذكر^(٨)
الاحتمالات وتشعيب النظر في افسادها ؛ ثم لا ينتهى الى حصر : يقطع لسان
المجادل ، ويمنع تجويز قسم آخر لم يعثر عليه • فتكليف الخصم ابداء

(١) في ل : « الأصل » •

(٢) في ز : « بمعرفته » وقد سقطت الزيادة من ل ، ه •

(٣) سقطت الزيادة من د •

(٤) في د ، ز : « المستدل » •

(٥) ورد في ل ، ه - بعد ذلك - زيادة : « كنه » •

(٦) لم ترد الزيادة في ل ، ه •

(٧) في د ، ز : « الدبرة » •

(٨) في ل ، ه : « تكثير » •

ما يدعيه - ليطعن المنكر فيه - أَضْمُ للانتشار^(١) ، وأحوى لأطراف
الاعتبار .

فان قيل : المجتهد لا يفتي [بالنفي] والبقاء على الحكم الأصلي ،
ما لم يعتقد انتفاء الدليل : اما علما ، واما ظنا ، وظنه وعلمه يحصل بمستند ؛
فليبد^(٢) في الجدل مستند ظنه .

قلنا : مستند ظنه السبر والبحث ؛ وحاصله يرجع الى عدم العثور ،
بعد بذل المقدور ؛ وهو صالح لأ [ن]^(٣) يكون عذرا له بينه وبين الله
سبحانه وتعالى ؛ ولا يصلح أن^(٤) يكون حجة ملزمة للخصم ، فانه يرجع
بالآخرة الى أن يدعى عدم الدليل وراء ما لاح له ؛ ودعواه العدم لا تكون
حجة على خصمه . فانما يقدر على دعوى العدم : في حق^(٥) نفسه ، لا في
حق خصمه ؛ فيضطر بالآخرة الى أن يكلف الخصم [ابداء]^(٦) ما يضمره
حتى يتكلم عليه ؛ وتقوم^(٧) مراتب النظر بينهما [به]^(٨) . فليكلف ذلك
ابتداء : لينتظم نشر الكلام ، ويستلين^(٩) قياد المرام ، وتتدال للخصمين
مدارج الخصام .

(١) في د : « الانتشار » ، ولم ترد فيها الزيادة التالية .

(٢) صحف في د بلفظ « فليبتدى » ، وفي ز بلفظ : « فليبدى » .

(٣) سقطت الزيادة من د .

(٤) في ل ، هـ : « لأن » .

(٥) ورد في ل - بعد ذلك - زيادة : « علم » .

(٦) في ز : « اظهر » ، ولم ترد الزيادة في د .

(٧) في د : « وتثور » .

(٨) لم ترد الزيادة : في د ، ز .

(٩) في هـ : « ويستبين » ، ود ، ز : « ويبين » .

فان قيل : فاذا^(١) تصور الاستدلال على النفي بقياس الدلالة ، فليكلف
المسؤول ايراده •

قلنا : ذلك متصور ؛ ولكن قد تعرض صور لا تساعد فيها دلالة ،
وانما يعرف [انتفاء^(٢) الحكم] بدلالة انتفاء الدليل ، [ويان^(٣) انتفاء
الدليل]^(٣) بطريق الحصر^(٤) - في الجدل - غير ممكن ، فيضطر الى
ما ذكرناه •

فان قيل : أبو حنيفة - رضى الله عنه - ينفي شرط الولي في النكاح ؛
ويذكر فيه قياس العلة [ويقول]^(٥) : حرة عاقلة ، فتستقل بالنكاح
كالرجل • وينفي شرط الرؤية في المبيع ، ويذكر قياس العلة [ويقول]^(٦) :
مبيع [معلوم العين]^(٧) مقدور على تسليمه : فكان محلا للمبيع كالمرثي •
الى أمثلة [له]^(٨) مشهورة ، من^(٩) انتفاء^(١٠) شروط العقود من الجانبين •

قلنا : في هذه الأدلة نظر ؛ ولكن ليس ذلك من غرضنا ، والسذي
يتعلق بمساق هذا المقصود : أن هذه العلة ما نصبت لنفي الشروط والبقاء

(١) في ل ، هـ : « اذا » •

(٢) في هـ : « انتفاء دليل الحكم » •

(٣) سقطت الزيادة من د ، ز •

(٤) في د ، ز - بعد ذلك - زيادة : « والحصر » •

(٥) في د ، ز : « فيقول فيه » •

(٦) في هـ : « ويقول فيه » •

(٧) في ل ، هـ : « معين » •

(٨) لم ترد الزيادة : في هـ •

(٩) في ز : « في » •

(١٠) في ل ، هـ : « نفاة » •

على الحكم الأصلي، بل نصبت للصحة، والصحة في العقود حكم شرعي^(١) حادث بالشرع • فجاز أن يقال : علة الصحة من الرجل كذا، وقد وجدت العلة في المرأة، [٨٢ - أ] وهذا متصور : من حيث الامكان ؛ وهو - مع ذلك - غير المجري ؛ فمتى سلم الخصم أن العلة الحرية والعقل، وأن الذكورة^(٢) ليست مضمومة [إليها]^(٣) ؟ • ولكن لما كان الوصف العارض^(٤) لاثبات الشرط، حكما شرعيا وهو : الصحة، وكان الانتفاء^(٥) حاصلًا في ضمنه - أمكن نصب العلة للصحة •

فان قيل : فهل تكلفون نافي الشرائط^(٦) نصب الدليل، أو تكتفون منه بأن يقول : لا دليل عليّ، وعلى من يدعى مزيد شرط اثباته ؟

قلنا : لا، بل نكلفه الدليل • فانه يدعى الصحة دون الشرط، وهو حكم شرعي يستند الى موجب لا محالة • نعم : يكتفى منه بالعمومات المتسعة، كقوله تعالى : « وأنكحوا الأيامى منكم »^(٧)، وقوله : « وأحل الله البيع وحرم الربا »^(٨) • فيستد^(٩) الى العموم [ويقول : كل ما يسمى باسم النكاح فالظاهر يقتضى صحته ؛ وعلى من يدعى التخصيص

(١) في ز : « مشروع » •

(٢) في د : « الذكورية » •

(٣) لم ترد الزيادة : في د، ز •

(٤) في هـ : « المعارض » •

(٥) في ل : « انتفاء الشرط » •

(٦) في ز، هـ : « الشرط » •

(٧) سورة النور (٣٢) •

(٨) سورة البقرة (٢٧٥) •

(٩) في د، ل : « ويستند » •

بالشرط [(١) الدليل (٢) • فهذا القدر ينقلب وجوب الدليل على (٣) مثبت الشرط • وليس يمكن التعلق بالعمومات في النفي المرسل : اذ لا يساعد ذلك • فلا عموم من جهة (٤) تدل على أن الأكل ، وابتلاع الحصاة ، والقبلة ، والمعانقة ، والبيع والشراء ، ومس الجدار ، وجميع الحركات والسكنات والأفعال - لا توجب الكفارة ؛ فما لا يوجب لا حصر له • وإنما النص يرد بالايجاب في محل ؛ فيقتصر أو يتعدى الى القدر الذي يشاركه في المعنى • فأما ما بقى على النفي الأصلي ، [فلا يرد فيه دليل • بل يكفي في معرفة بقاءه على النفي الأصلي] (٥) ، [عدم ورود الدليل] (٦) المغير •

فان قيل : كلامكم هذا يشير الى أن الاباحات (٧) ليست من الشريعة ، وأن الاباحة ليست (٨) حكما من أحكام [الشرع] (٩) • وهذا مذهب الكعبي (١٠) زعيم المعتزلة • فكيف ارتضيتم لأنفسكم موافقة اهل البدعة ؟

-
- (١) سقطت الزيادة من د •
 - (٢) في د : « والدليل » •
 - (٣) في د ، ز : « الى » •
 - (٤) في هـ : « جهته » •
 - (٥) سقطت الزيادة من ز •
 - (٦) ورد في د - مكان هذه الزيادة والزيادة السابقة - العبارة التالية : « فلا يفتقر للدليل » •
 - (٧) في ل : « المباحات » •
 - (٨) في د : « ليس » •
 - (٩) لم ترد الزيادة : في د ، ز •
 - (١٠) هو : عبدالله بن أحمد بن محمود أبو القاسم الكعبي ، أحد أئمة المعتزلة ، ورئيس الطائفة الكعبية ، المتوفى ببلخ سنة ٣١٩ هـ • راجع : تاريخ بغداد (٩/٣٤٨) ، والوفيات (١/٢٥٢) •

قلنا : تهجين قضايا الأدلة - بسبب قبول^(١) بعض المبتدعة لها ، واعتقاده اياها - من دأب ذوى الخور والجبن • فلقد عرفنا بالدليل حدوث^(٢) العالم وافتقاره الى محدث ، وصدق الرسول وتأيدته بالمعجزة • وهو - أيضا - مذهب المعتزلة والروافض والكرامية • ولا سبيل الى اجتناب الحق : ترفعا من خسة الشركاء •

فنقول : المباح يطلق ويراد به : انتفاء الحرج عن فعله وتركه • وهذا ليس من [حكم]^(٣) الشرع : فان انتفاء الحرج عن الفعل والترك جار قبل الشرع ، وجار في فعل البهائم • وقد تطلق الاباحة ويراد بها : تخيير الشرع بين الفعل والترك بخطابه • فان ورد خطاب التخيير ، فهو من [أحكام الشرع]^(٤) : اذ حكم الشرع خطابه • وان لم يرد فلا يقال : انه [من]^(٥) حكم الشرع ولم يرد الخطاب^(٦) • فان مس الجدار - مثلا - يستوى فعله وتركه في شهر رمضان : في ايجاب الكفارة • ونحن نحكم بأنه لا يوجب الكفارة : لا بورود خطاب فيه • أو^(٧) دلالة خطاب عليه ؛ ولكن : لأنه لم يرد دليل على ايجابه ، فلم يكن هذا من أحكام الشرع ، على التأويل الذي ذكرناه •

(١) في ل ، هـ : « تنبه » •

(٢) ورد في الأصول ، بلفظ : « حدث » ، وهو تحريف على ما في المختار والمصباح : (ح د ث) •

(٣) لم ترد الزيادة : في هـ •

(٤) في ل : « أحكامه » •

(٥) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، ز •

(٦) في د ، ز ، ل : « خطاب » •

(٧) في د : « أولا » •

فالمفتى لا يحكم ببراءة ذمة السائل عن الكفارة ، اذا سأله عن مس
الجدار ، بل يمتنع عن الفتوى بالشغل : لفقد دليل الشغل • فتبقى الذمة
[على البراءة الأصلية]^(١) •

والدليل القاطع على الفرق بين النفي والاثبات : أن العلم بعدم دليل
الاثبات كاف في [النفي ؛ والعلم بعدم دليل النفي غير كاف في]^(٢) الاثبات •
فليس قول القائل : لا أثبت لأنه لم يقم دليل الاثبات ، كقوله : أثبت لأنه
لم يقم دليل النفي • وهذا واضح للمتأمل المنصف ان شاء الله تعالى •

(١) في ل : « بريئة براءة أصلية » •

(٢) سقطت الزيادة من : ل •

(١) القول في الركن الرابع من أركان القياس وهو ركن الأصل

للأصل المقيس عليه - الذي منه استنباط العلة - شرائط (٢) :

الشرط الأول : أن يكون حكم الأصل ثابتاً ؛ فانه اذا (٣) لم يكن ثابتاً ، وتوجه المنع عليه من المقترض - لم يترتب الفرع عليه : اذ ثبوته في الفرع ، فرع نبوته في الأصل .

الشرط الثاني : أن يكون ثابتاً بطريق سمعي شرعي ؛ اذ لو كان ثابتاً بطريق عقلي أو لغوي - لكان الحكم عقلياً أو لغوياً ، ولم يمكن اثباته بالقياس الشرعي .

الشرط الثالث : أن يكون الطريق الذي عرفت (٤) به علة الحكم - وهو : كون الوصف المشروط (٥) علة لحكم (٦) الأصل - أيضاً شرعياً ؛ اذ لو عرفت (٧) علة بطريق العقل : لكانت العلة عقلية ، وحكمها عقلياً ؛ يستغنى - في اثباتها وطردها - عن القياس الشرعي .

الشرط الرابع : أن يكون حكم [الأصل] ثابتاً (٨) بطريق سوى

(١) كذا بالأصول ، والأولى : « الكتاب » . كما لا يخفى . وراجع في بيان هذا الركن : المعتمد (٧٠٠/٢) والمستصفى (٣٢٥/٢) والاحكام (٢٧٣/٣) وشرح المختصر (٣٥٥/٢) وشرح الاسنوى (٣٠٣/٤) وشرح جمع الجوامع (٢٣١/٢) ونزهة المشتاق (٦٧٦) .

(٢) في ل : « شروط » .

(٣) في د : « ان » .

(٤) في ل ، هـ : « به عرف » .

(٥) في ز ، ل ، هـ : « المستنبط » .

(٦) في ز : « الحكم » .

(٧) في ل ، هـ : « عرف » .

(٨) في د : « ثابت » ، ولم ترد فيها الزيادة السابقة .

القياس على أصل آخر ، وهو : النص أو الاجماع • فانه لو كان تابنا بالقياس على أصل آخر ، فالجامع بين الفرع وبينه ، لا يخلو : اما أن يكون موجودا في الأصل الأول ، أو كان مفقودا :

فان كان موجودا ، فليقس عليه • فردّه الى أصل ، ثم رد الأصل اليه - عبث^(١) • وهو كمن يقيس الذرة على الأرز برابطة الطعم ، ثم يرد الأرز الى البر • فليقس الذرة على البر أولا : اذ ليس الأرز بأن يجعل أصلا ، أولى من الذرة • فلا يقتضيه وهما فرعا أصل واحد •

وان كانت العلة مفقودة في الأصل الأول ، موجودة^(٢) في المسئلة المتوسطة التي جعلها أصلا لفرعه - كان ذلك باطلا ؛ لأن العلة لا تخلو : اما أن كانت شبيهة من قبيل^(٣) العلامات ، أو كانت مناسبة مخيلة واقعة في رتبة المؤثرات :

فان كانت شبيهة - وذلك الشبه [ليس موجودا]^(٤) في الأصل الأول - لم^(٥) يتصور أن يعرف كونه علامة الحكم ، مع اثبات الشرع أصل الحكم • حيث لا وجود لتلك العلامة • ومن تأمل ما ذكرناه في طريق اثبات العلامات في الركن الأول من الكتاب ، ظهر له وجه الفساد في هذا التركيب •

على^(٦) أنه لو فتح هذا الباب : ليجاز أن نشبه بالثالث رابعا^(٧) بوصف

(١) صحف في ز ، بلفظ : « عبثا » •

(٢) في ل ، هـ : « الموجودة » •

(٣) في هـ : « طريق » •

(٤) في ل ، هـ : « غير موجود » •

(٥) في ل ، هـ : « لن » •

(٦) في د ، ز : « وعلى » •

(٧) في ز ، ل : « رابع » •

لا يشبه الثاني^(١) به ؛ وكذلك القول في الخامس وما بعده من الأعداد ،
فنتهي^(٢) بالتدريج الى رتبة : نعلم - على القطع - أنه ليس في معنى الأصل
[٨٢ - ب] وهو كمن وجد حصة : فالتقط أخرى لمسابتها لها ، ثم التقط
ثالثة لمسابتها الثانية ، ثم التقط رابعة لمسابتها الثالثة ؛ هكذا الى أن التقط
مائة حصة • فلو نظر [الى]^(٣) الأخيرة^(٤) وقاسها بالأولى^(٥) ، لم يجد
بينهما مشابهة ، وكان بحيث لو وجدها ابتداء : لما شبهها^(٥) بالأولى^(٦) •
وحذاشي^(٧) لا شك فيه •

فأما اذا^(٨) كانت العلة مناسبة ، فلا تخلو : اما أن كانت^(٩) لها رتبة
الاستقلال [ووقع في رتبة الاستدلال]^(١٠) المرسل الملائم الذي يستغنى
عن شهادة أصل معين ؛ كما ذكرنا^(١١) أمثله في الركن الأول ، واما أن
افتقر الى شهادة الأصل المعين •

فان وقع في رتبة الاستدلال المرسل : فليستدل به على الفرع • ولا حاجة
به الى الأصل ؛ فوجوده وعدمه بمنزلة واحدة •

(١) في د ، ز ، ل : « الثالث » •

(٢) في ل : « الى أن ينتهي » •

(٣) لم ترد الزيادة : في د •

(٤) في د ، ل : « الأخير ... وقاسه بالأول » •

(٥) في ز : « شابهها » •

(٦) في د : « بالأول » •

(٧) في ل ، هـ : « بين » •

(٨) في د : « ان » •

(٩) في ل ، هـ : « كان » •

(١٠) سقطت الزيادة من ز •

(١١) في ز ، ل : « ضربنا » •

وان كان يفتقر الى شهادة الأصل له ، حتى تعرف - بإثبات الشرع الحكم على وفقه - اجابته لذلك المعنى ، [وملاحظته اياه على ما قررناه في بيان المناسب : لم ينتفع بهذا الأصل الذي]^(١) لم يرد من الشرع فيه حكم مقصود ، وانما أثبت الحكم فيه بالتعدية بعلة^(٢) أخرى ، ثبت الحكم على وفقها • فلاح أن هذا التصرف مائل عن سنن القياس •

فان قال قائل : فأني فائدة في الفرض ؟ ولقد عرف من دأب المعلقين فرض الكلام في مسألة لينبنى عليها محل السؤال ؛ فاذا شرطتم أن تكون علة الأصل شاملة لجميع مجارى الحكم ، فلا يبقى للفرض فائدة •

قلنا : للفرض محلان^(٣) ، هما^(٤) : أن تعم صيغة السؤال من السائل • وقد لا يساعد المسؤول دليل يشمل جميع الصور ، فيفرض في البعض : ليقصر على دليل واحد ، أو يساعده في بعض الأطراف حديث ورد فيه ، وباقي الأطراف معلوم بالقياس ، فيلوذ من غموض القياس الى وضوح النص • أو يساعد^(٥) الخصم في بعض الأطراف اشكال يعارض به كلامه : فيجتنب الخوض فيه ؛ كمن يفرض الكلام في مسألة قتل المسلم بالذمي : في المعاهد ، ليدراً به اشكال [قول بعضهم]^(٦) : ان العصمة مستوية في التأيد • أو يفرض في عتق الرأهن : في المصر ، ليدراً به اشكال

(١) في د : « المحظور عليه زائدا اذ » •

(٢) في د ، ز : « لعله » •

(٣) في د ، ز : « مجالان » •

(٤) في الأصول : « أحدهما » والظاهر أن أصله ما أثبتناه •

(٥) في هـ : « ويساعد » •

(٦) في ل ، هـ : « قولهم » •

التعلق بسراية العتق ، فان سلم الخصم المعسر مثلاً ، [استفاد بتسليمه]^(١)
ابطال قوله : ان العتق صدر من أهله ، وصادف محله . وليس من شرط^(٢)
المفروض فيه أن يكون فرعاً لأصل آخر . بل قد يفرض فيما هو أصل :
كفرضه في المعاهد ، وتمسكه بقوله : لا يقتل مؤمن بكافر . وفائدته : درء
قياس الخصم في معرض تأييد التأويل . الى أمثال ذلك .

الشرط الخامس : أن يكون دليل ثبوت العلة مختصاً بالأصل ؛ ولو
كان الدليل يعم الأصل والفرع ، كان القياس عبثاً . وهو كمن قال :
السفرجل مطعوم ، فيجربى فيه الربا كالبر . ف قيل له : وما دليل كون
الطعم علة في البر ؟ فقال : قوله عليه السلام : « لا تبيعوا الطعام بالطعام » ،
واضافته الى اسم مشتق من معنى . فهذا فاسد : لأن الحديث بعمومه يشمل
السفرجل والبر [جميعاً]^(٣) عموماً واحداً ، فليس أحدهما بأن يثبت
حكمه بالآخر بطريق التعدية ، بأولى من نقيضه . وهو : كقياس الدراهم
على الدنانير ، وقياس البر على الشعير ؛ مع شمول النص للكل . ولو قال
رسول الله - صلى الله عليه وسلم - : حرمت كل مسكر ؛ لكان قياس النبيذ
على الخمر ، كقياس الخمر على النبيذ ؛ وكان الحكم فيهما ثابتاً بعموم
النص . فهذه دقيقة لا بد من التنبيه^(٤) لها .

الشرط السادس : أن يدل دليل على أن الأصل المتعلق به ، مما

(١) في ل ، هـ : « استفاد عليه تسليمه » .

(٢) في د : « شرطه » .

(٣) لم ترد الزيادة : في ل .

(٤) في د ، ز : « التنبيه عليها » .

يجوز القياس [عليه]^(١) - وهذا كلام مجمل : ذكره [بعض]^(١)
الأصوليين ، وحكى ذلك عن عثمان البتي - رضى الله عنه - [وأنه لا يقاس
على الأصل ما لم تقم دلالة على جواز القياس عليه • اذ من الأصول
ما لا يعلل]^(٢) • وحكى - أيضا - عن بشر المريسي ، أنه [قال]^(٣) :
لا يجوز القياس على أصل ما لم ينص الشارع على^(٤) علته ، أو لم يجمعوا
على تعليله •

وهذه مذاهب مجملة ؛ والتفصيل الشافي للغيل - عندنا - أن يقال :
العلة المستنبطة ان كانت مناسبة ومؤثرة ، فمناسبتها دليل على ترتيب
الحكم عليها ، واتباعها أينما وجدت • وهو كاف في الدلالة على جواز
القياس عقلا وشرعا •

أما العقل : فهو أن المناسبات ترجع الى المصالح وأماراتها ؛ وكما
يشير العقل الى اتباع المصلحة واجتناب المضرة : يشير - أيضا - الى اجتناب
أمارة المضرة • ونعني بما ذكرناه : اشارة العقل من حيث العادات ، لا من
حيث الذات • وما دل من جهة الشرع [على اثبات أصل القياس ، والاكتفاء
بالظن - فهو دال على ذلك •

وأما الشرع]^(٥) : فهو أن مستند^(٦) [أمر] القياس الاجماع^(٧) ؛

• (١) لم ترد الزيادة : في ه •

(٢) سقطت الزيادة من ز •

(٣) لم ترد الزيادة : في د ، ز ، ل •

(٤) في د ، ز : « عليه » •

(٥) سقطت الزيادة من ز •

(٦) في ل ، ه : « مستندات » ولم ترد فيهما الزيادة التالية •

(٧) في د : « للاجماع » •

وقد تكلموا في مسائل وردوها الى أصول ، ولم يذكروا دليلا على جوار
القياس عليها . كاختلافهم في قوله : أنت على حرام . منهم : من شبهه
بالايلاء ، وجعله يمينا . ومنهم : من جعله ظهارة ، [تشبيها بقوله : أنت
على كظهر أمي]^(١) . ومنهم : من جعله طلاقا ثلاثا ، تحقيقا لكمال
التحريم . ومنهم : من جعله طلاقا واحدا ، اكتفاء بأصل التحريم^(٢) .

وان لم تكن العلة مناسبة - بل كانت من قبيل العلامات الحاصرة
لمجرى الحكم ؛ كالطعم والكيل - فلا يبعد فيه^(٣) التوقف على قيام الدليل
على أن الحكم غير مخصوص بالمنصوص عليه ؛ كما ذكرناه : من ظهور
الاجماع على تعدى الربا الى الرطب والدقيق . فان لم يشم^(٤) مثل هذا
الدليل : ففي^(٥) جواز تعدى [الحصر بالاسم ، الى الحصر]^(٦) بوصف

(١) لم ترد الزيادة في ز .

(٢) فقد ذهب مالك - في قول الرجل لزوجته : « أنت على
حرام » - الى أنه يكون طلاقا ثلاثا ، سواء نوى ذلك أو لم ينو . وهو
رواية عن أحمد . وذهب الشافعية ومتقدمو الحنفية : الى أنه يكون ايلاء
ان نوى التحريم أو لم ينو شيئا ، ويكون ظهارة ان نواه ، وطلاقا باثنا ان
نواه ، وطلاقا ثلاثا ان نواها . وهو رواية أخرى عن أحمد . ولقد ذهب
متأخرو الحنفية : الى أن هذا القول يقع به طلاق بائن قضاء وحكما ، على
أي نية نوى . لما ظهر من العرف في ذلك . فراجع : المهذب (١/٨٧ - ٨٨)
والهداية (١/١٧٥) والافصاح (٢٩٦) والاشراف (٢/١٢٩) والبحر
الرائق (٣/٣٢٤ ، ٤/٧٤ - ٧٦) .

(٣) في د : « منه » .

(٤) في د : « يفهم » .

(٥) في د : « في » .

(٦) في هـ : « الحكم بالاسم الى الجص » وفي ز : « الخصم بالاسم
الى الخصم » وهي مصحفة .

متعد - نظر • والميل الأظهر : الى جواز ذلك • كما تقدم في قاعدة الطرد والعكس والشبه •

الشرط السابع : أن لا يتغير النص - الذي منه الاستنباط - [٨٣-أ] بالتعليل ، بل يبقى على ما كان قبل التعليل • وهذا يتن فيما اللفظ نص فيه • أما اذا كان اللفظ عاما أو ظاهرا ، لم يبعد أن يتغير بالتعليل ظهوره وعمومه ؛ فينطرق اليه تخصيص وتأويل • وقد فصلنا هذه القاعدة ، في المسلك الثاني من الركن الأول في اثبات العلة •

الشرط الثامن : أن لا يكون الأصل مخصوصا بالحكم بدليل آخر ، أو معدولا به عن سنن القياس • وهذه قاعدة غامضة المدرك ، ثار منها أغاليط : ضل بسببها بعض الناظرين عن سواء السبيل • وها نحن نأتي بتفصيل يشفي الغليل ، ونقول :

الأصل الذي يمتنع^(١) القياس عليه للمقصد^(٢) الذي ذكرناه ، لا يعدو ثلاثة أوجه :

أحدها : أن يدل نص أو اجماع على اختصاص الحكم بمورده ، فيمتنع الحاق غيره به • لما فيه : من ابطال الاختصاص •

والثاني : ما لا تعقل منه^(٣) علة ولا علامة متعديّة ؛ فاذا لم يعقل المعنى : تلقى العبد^(٤) بالقبول ، ولم يتصرف فيه • وقد يعبر عن هذا : بأنه على خلاف القياس • والمعنى به : أنه لا يجرى فيه القياس •

والثالث : أن يعقل المعنى ، ولكن لا يلفى مشارك للمنصوص في

(١) في د ، ز : « يمنع » •

(٢) في د : « المقصد » •

(٣) في هـ : « فيه » •

(٤) في ز ، ل ، هـ : « التقييد » •

المعنى فيمتنع اللاحاق : لفقد المشارك • ويجرى ذلك مجرى العلة
القاصرة • وذلك : كورود الحكم في محل تجتمع فيه ضروب من المصالح
والحاجات ، ولا يلقى في غير محل النص الا بعض تلك المصالح ؛ فلا يناط
الحكم بالأبغض بعد وروده : عند اجتماع هذه الوجوه •

ونحن نبين هذه الأقسام بالأمثلة :

مثال القسم الأول : قضى رسول الله صلى الله عليه وسلم بشهادة
خزيمة^(١) وحده ، وكان مخصوصا به ، وشهر بين الصحابة بهذه
الفضيلة : فامتنع قياس غيره عليه ، لما فيه : من ابطال الخاصية ، ولأنه لو
قيس عليه غيره : لجرى القياس في الكل ولا يرتفع التقييد بالعدد في نص
الكتاب • فاقصر على محل التخصيص ، واستعمل النص في الباقي •

وكذلك : حل مع نسوة لرسول الله صلى الله عليه وسلم^(٢) ، وحل

(١) خزيمة الذي جعل رسول الله - صلى الله عليه - شهادته
بشهادة رجلين ، وهو ابن ثابت بن الفاكه الانصارى الاوسى من السابقين
الأولين ؛ شهد بدرا وما بعدها • قتل مع علي رضي الله عنه بصفتين • انظر
الطبقات الكبرى (٤/٣٧٩ - ٣٨٠) والاصابة (١/٤٢٤) وراجع خبر الحادثة
التي شهد فيها لرسول الله صلى الله عليه وسلم - في فتح الباري (٦/١٨) ،
٣٩٨/٨ ، ١٩/٩) ومسند أحمد (٥/٢١٥ : ح) والمستدرك (٢/١٧) ،
١٠٠/٣) وسنن أبى داود (٣/٣٠٨) والنسائي (٧/٣٠١) والسنن الكبرى
(١٠/١٤٦) ومعالم السنن (٤/١٧٣) وإعلام الموقعين (٢/٢٤٤) ونيل
الأوطار (٥/١٤٤) •

(٢) كما في حديثي أنس وابن عباس المرويين في صحيح البخارى
(١/٦١ و ٣/٥٧ ، ٧/٣ و ٣٤) وانظر : مسند الشافعي (٩٠) وسنن
النسائي (٦/٥٣ و ٥٦) والبيهقي (٧/٥٤) والخصائص الكبرى (٢/٢٤٥)
ونيل الأوطار (٦/١٢٧ - ١٢٩) •

البضع له من غير مهر ، أو بلفظ الهبة^(١) ؛ تلقيا من قوله تعالى : « خَالِصَةً لَكَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ »^(٢) .

وكذلك : خص بصفى^(٣) المغنم وخمس الخمس^(٤) ، وأنه لا يورث ،

(١) ذكر السيوطي في الخصائص (٢/٢٤٦) : أن من خصائص النبي صلى الله عليه وسلم - أن له النكاح بلفظ الهبة ، وبلا مهر ابتداء وانتهاء . وذكر ما يدل على ذلك من الأحاديث المشهورة . ثم ذكر من طريق سعيد بن منصور والبيهقي ، عن ابن المسيب أنه قال : لا تحل الهبة لأحد بعد رسول الله . وراجع أيضا : مسند الشافعي (٨٥) وسنن أبي داود (٢/٢٣٦) والنسائي (٦/٥٤ و ٧٨ و ١٢٣) والبيهقي (٧/٥٥ و ٢٣٢) والمستدرک (٣/٣٩ ، ٤/٣٣) والسمط الثمين (١٢٣ و ١٢٤) وأحكام القرآن للشافعي (١/١٩٩ - ٢٠٠) ونصب الراية (٣/١٩٩) ونيل الأوطار (٦/١٤٥) .

(٢) سورة الأحزاب (٥٠) .

(٣) في ل ، هـ : « من صفى » .

(٤) ذكر السيوطي في الخصائص (٢/٢٤١ - ٢٤٢) : أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قد خص بخمس خمس الفئ والغنيمة ، وباصطفاء ما يختاره من الغنيمة قبل القسمة : من جارية وغيرها . وذكر أحاديث كثيرة في هذا . وراجع أيضا : سنن الشافعي (١١٦) ومسنده (١٠٧) ومسند أحمد (١/٢٢٨ و ٣٠١ ، ٣/٢١٢) وصحيح البخاري (٤/٣٨ و ٨٠ و ٨٤ ، ٥/٨٩ و ١٣٩ ، ٧/٦٣ ، ٨/١٤٩ ، ٩/٩٨) . ومسلم (٢/٧٩) وسنن أبي داود (٣/٨٢ و ١٣٩ و ١٥٢) والترمذي (١/٣٢١) والبيهقي (٦/٢٩١ و ٣٠٣ و ٣٢٨ و ٣٤٥ ، ٧/٥٨) وراجع أحكام القرآن للشافعي (١/١٥٤ ، ٢/٣٦) ونصب الراية (٣/٤٢٤ و ٤٢٦) ونيل الأوطار (٥/٢١٨ و ٢٣٢) .

وأن ما تركه صدقة^(١) ، ولا تتجاوز^(٢) هذه الأحكام الى غيره .

وكفوله لأبي بردة في العناق : « تجزى عنك ، ولا تجزى عن غيرك »^(٣) . وكفوله في مكة : « انما أحلت لي ساعة من نهار ، ثم عادت

(١) كما في حديث : « . . . لا نورث ، ما تركناه صدقة » الذي رواه الجماعة والشافعي ومالك وغيرهم بالفاظ متقاربة . فراجع سنن الشافعي (١١٦) ومسنده (١٠٨) والموطأ (١٥٤/٣) ومسند أحمد (١٦٧/١) و ١٧٧ و ١٨٧ و ٣٠٠ ، ٧٥/٣ و ٢١٢ : ع) وصحيح البخاري (٧٩/٤) و ٨٠ ، ٣٠/٥ و ٨٨ و ١٣٩ ، ٦٣/٧ ، ١٤٩/٨ ، ٩٩/٩) ومسلم (٨٠/٢) وسنن أبي داود (١٤٢/٣ - ١٤٥) والترمذي (٣٠٣/١) والنسائي (١٣٢/٧) والبيهقي (٢٩٧/٦ ، ٥٩/٧) . وأنظر : آداب الشافعي (١٤٦) والخصائص (٢٤٩/٢) ونيل الأوطار (٦٥/٦) .

(٢) في هـ : « ولم تجاوز » و ل : « ولم تتجاوز » . و ز : « ولا تتجاوز » .

(٣) قصة اجزاء الأضحية بالعناق في حق أبي بردة وحده معروفة متداولة ، اشتهرت روايتها من طريق البراء بن عازب بالفاظ متقاربة مختصرة أو مطولة ، ورويت أيضاً من طريق بشير بن يسار ، كما رويت مجملة بدون التصريح بذكر أبي بردة : من طريق أنس وأبي زيد الانصاري ، فراجعها : في سنن الشافعي (١٠٠) ومسند أحمد (٤٥/٤) و ٢٨١ و ٣٠٢ ح) والطيالسي (١٠١) وصحيح البخاري (١٩/٢ و ٢٣ و ٩٩/٧ - ١٠٢ ، ١٣٧/٨) ومسلم (١٧٩/٢) وسنن أبي داود (٩٦/٣) والترمذي (٢٨٥/١) والنسائي (٢٢٢/٧) وابن ماجه (١٤٥/٢) والبيهقي (٢٦٩/٩ و ٢٧٦) ونصب الراية (٢٠٧/٤) واعلام الموقعين (٢٤٥/٢) والتلخيص (٣٨٤) ونيل الأوطار (٩٦/٥ - ٩٨) وأبو بردة ، هو هانيء بن نيار بن عمرو الانصاري ، خال البراء . انظر الاصابة (٥٦٥/٣ ، ١٩/٤) وسيرة ابن هشام (٥٩/٣) .

كحرمتها بالأمس^(١) . وكرضاع سالم : كان له وحده^(٢) . الى أمثال ذلك .

والحد في هذا الجنس : أن يعرف بالنص أو بالاجماع اختصاص الحكم بالمعين^(٣) ؛ كما ذكرناه في هذه الأمثلة :

فأما اذا لم يعرف ذلك : تطرق اليه القياس ؛ ولا يمكن دعوى الاختصاص بمجرد التسمي ؛ كدعوى أبي حنيفة - رضى الله عنه - : أن

(١) هذا جزء من خطبته صلى الله عليه وسلم لما فتح مكة ، المروية من طريق أبي شريح الكعبي ، وأبي هريرة ، وابن عباس . قد ورد بلفظه أو بمعناه : فراجع : مسند الشافعي (٦٩) وأحمد (٧٥/٤ و ١٠٣ و ١٢/٢٣٣ : ع) وصحيح البخاري (٢٨/١ - ٣٠ ، ٩٢/٢ ، ١٤/٣ و ٦٠ و ١٢٥ ، ١٤٩/٥ و ١٥٣ ، ٥/٩) وسنن أبي داود (٢١٢/٢) والترمذي (١٥٤/١ و ٢٦٤) والنسائي (٢٠٤/٥) والدارقطني (٣٢٩ و ٥٢٥) والبيهقي (١٧٧/٥ و ١٩٥) والتلخيص (٢٢٦) ونصب الراية (١٤٣/٢ ، ٤١٠/٣) ونيل الأوطار (٣٤/٧ - ٣٧ ، ١٩/٨) .

(٢) كما في حديث عروة وعائشة : « ان النبي - صلى الله عليه وسلم - أمر سهلة بنت سهيل أن ترضع سالما خمس رضعات ، فتحرم بهن » المروى مختصرا ومطولا ، فراجع : في مسند الشافعي (٧٦) والموطأ (١١٥/٢ - ١١٦) وصحيح مسلم (٦١٦/١ - ٦١٨) وسنن أبي داود (٢٢٣/٢) والنسائي (١٠٤/٦) والبيهقي (٤٥٩/٧) ونيل الأوطار (٢٢٦/٦) .

وسالم هو مولى أبي حنيفة بن عتبة ، أنظر الاصابة (٦/٢ و ٧) . هذا وقد ذهب جمهور الفقهاء الى أن رضاع الكبير غير محرم ، وأن ما وقع لسالم كان خاصا به . وذهب أهل الظاهر الى أنه يحرم ، وهو مذهب عائشة رضى الله عنها . فراجع : الأم (٢٤/٥) والافصاح (٣١٤) والاشراف (١٧٤/٢) والهداية (١٦٢/١) والبداية (٣١/٢ و ٣٢) .

(٣) في د ، ز ، ل : « بالعين » .

قوله - عليه السلام - في الأعرابي الذي وقصت به ناقته في أخاويق^(١) جرد : « أن لا تخمروا رأسه ، ولا تقربوه طيبا ، فإنه يحشر يوم القيامة ملبيا » - انه كان مخصوصا بذلك الأعرابي ، ولا يتعداه [الى غيره]^(٢) .
وان امتناعه من الصلاة على شهداء بدر ، كان مخصوصا بهم^(٣) . وان أمره بآراقة الخمر والمنع من التخليل^(٤) ، كان مخصوصا بابتداء الاسلام .

(١) ورد في الأصول بلفظ : « أخافيق » وهو تصحيف .
و « الأخاويق الجرد » هي : المفاوز المتسعة الخوقاء ، والأراضي المقحطة الجرداء ، التي لا نبات فيها ولا ماء على ما يؤخذ من اللسان (٢٨٢/١١) و (٨٧/٤) والتاج (٣٤١/٦ ، ٣١٧/٢) ولم ترد هذه العبارة ضمن الروايات التي ذكرت الحديث .

(٢) لم ترد الزيادة : في د ، ه .

(٣) كذا بسائر الأصول ، والظاهر انه مصحف عن « شهداء أحد » .
فان شهداء بدر لم يرد شيء متصل من الأحاديث : أن النبي - صلى الله عليه وسلم - صلى أو لم يصل عليهم - كما صرح به الشوكاني في نيل الأوطار (٣٩/٤) . وأما شهداء أحد : فهم الذين قد حدث الاختلاف في شأنهم ، ووردت أحاديث عدة في أمر الامتناع أو الصلاة عليهم . وقد روى من طريق جابر وأنس : « أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - لم يصل على قتلى أحد ، ولم يغسلهم » . وحديث جابر في غاية الصحة ، وحديث أنس تكلم فيه ، وكلاهما ورد - مختصرا ومطولا - من طرق عدة . فراجعهما مع ما يعارضهما ومع الكلام عليهما : في مسند الشافعي (١١٧) والموطأ (١٩/٢) وصحيح البخاري (١٠٢/٥) وسنن أبي داود (١٩٥/٣) والترمذي (١٨٩/١ و ١٩٣) وابن ماجه (٢٣٨/١) والنسائي (٦١/٤) والبيهقي (١٠/٤ - ١٤) والمستدرک (٣٦٥/١ ، ١٩٨/٢) والتلخيص (١٥٨) ونصب الراية (٣٠٨/٢ - ٣١٥) ونيل الأوطار (٣٤/٤ و ٣٦) .

(٤) كما في أحاديث أنس وأبي طلحة وأبي سعيد المشهورة : فراجعها : في مسند الشافعي (٩٥ و ٩٦) والموطأ (٥٦/٣) وصحيح =

وكل ذلك فاسد : فان الاختصاص هو المتنازع فيه ؛ ولم تقم عليه
دلالة • فالأصل التعدي بتعدي العلة •

فان قيل : فان كانت العلة [المتعدية] ^(١) متقضة باجماع الفريقين ،
فهل يكفي ^(٢) ذلك في الدلالة على الاختصاص ؟

قلنا : لا يتبين به الاختصاص ، ولكن تمتنع التعدية بالعلة المنقوضة ،
ويبقى جواز التعدية وامكانها بعلة أخرى ، ان اتفق العثور عليها • ويلتحق
بالقسم الثاني وهو : الذي لا يعقل معناه • فانه ^(٣) يقتصر عليه [لا] ^(٤)
لقيام دليل الاختصاص ، بل : لعدم العثور على دليل اللاحاق • فليدرك
الفطن الدقيقة الفاصلة بين الرتبين •

فان قيل : ما قولكم في الأعرابي الذي جامع في نهار رمضان ، وكان
يُرَادَ رسول الله - صلى الله عليه وسلم - في التضيعة المشهورة ، حتى عاد
أمره الى [أن] ^(٥) أخذ عَرَقًا من تمر [وصرفه الى] ^(٦) أهله ؟
أفتقولون : ان ذلك كان مخصوصا به ، أو ^(٧) يتعدى الى من يساويه ^(٨)

البخارى (١٣٢/٣ ، ٥٤/٦ ، ١٠٥/٧) ومسلم (١٩٠/٢) وسنن أبي داود
(٣٢٦/٣) والترمذي (٢٣٨/١ و ٢٤٣) والبيهقي (١١/٦ و ٣٧ و ١٠١ ،
٣٠٢/٨) • وراجع أيضا : نصب الراية (٥٤/٤ و ٢٩٦ و ٣١١) والتلخيص
(٢٤٥ و ٢٥٣) ونيل الأوطار (٢٧٩/٥ ، ١٥٦/٨) •

- (١) لم ترد الزيادة في د ، ز •
- (٢) في هـ : « يلفى » و ل « يكتفى بذلك » •
- (٣) ورد في د - بعد ذلك - زيادة : « لا » •
- (٤) سقطت الزيادة : من د •
- (٥) لم ترد الزيادة في د •
- (٦) في هـ : « وصرف الى » وفي د ، ز : « صدقة على » •
- (٧) في ل : « أم » •
- (٨) في د ، ز : « سواء » •

في مثل حاله ؟ •

قلنا : قال صاحب التقريب^(١) : ان فرض رجل معسر : لا يقدر على الصوم لشدة [ما به من]^(٢) الشبق ؛ يحكم^(٣) بأن لا شيء عليه : إلحاقا له بالأعرابي • وذهب جماهير العلماء إلى مخالفته ، وقالوا : ان المعسر يجب عليه الصوم لا محالة ، ولا ينتصب^(٤) الشبق عذرا في الصوم بحال •

فان قيل : فليس في النص والاجماع ما يدل على الاختصاص ؛ فما مستند التخصيص^(٥) ؟

قلنا : المستند فيه غالب الرأي • وطريقه : أنه يحتمل أن يجعل ذلك مخصوصا بعين ذلك الأعرابي ، واحتمل الإلحاق ؛ ولو ألحقناه : لزمنا^(٦) ذلك في كفارة الظهار ، وهو مخالف للنص : فان النص أوجب أحد أمور ثلاثة على اختلاف الأحوال • ثم ان كان المظاهر عاجزا في الحال ، استقر في ذمته إلى أن يتمكن [منه]^(٧) • فتبرئة ذمته : تخالف^(٨) النص والمعلوم من قياس الشرع •

(١) لعله الامام قاسم بن محمد بن القفال الشاشي : فان له كتابا بهذا الاسم في الفروع ، وقد لخصه امام الحرمين الجويني • ولابى الفتح سليم بن أيوب الرازي الشافعي المتوفى : سنة ٤٤٧ هـ ، كتاب باسم « التقريب » في الفروع • انظر : كشف الظنون (١/٤٦٦) •

(٢) لم ترد الزيادة : في د ، ز ، ل •

(٣) في ل ، هـ : « فيحكم » •

(٤) في ل ، هـ : « ينتهض » •

(٥) في ل : « الخصوص » •

(٦) في هـ : « للزمن » •

(٧) لم ترد الزيادة : في د ، ز ، هـ •

(٨) في د ، ز ، هـ : « بخلاف » •

فهذا هو الذي يقال فيه : انه معدول به عن سنن القياس ، وحدثه :
أن يرد نقضا على قياس معتبر شرعا بالاتفاق ؟ فنعلم أنه لو طرد^(١) : لبطل
المعلوم من نص الشرع وقياسه ؛ فيعرف به اختصاصه بالعين . فهذا الجنس
لا يقاس عليه ، ولا يُقْبَل نقضا على القياس . وقد قررنا طرفا من هذا
الجنس ، في مسألة تخصيص العلة .

فان قيل : ما قولكم في الصائم اذا أكل ناسيا ؟ الحكم ببقاء صومه
مقاس^(٢) ، أو معدول به عن القياس^(٣) ؟

قلنا : قال أبو زيد - رضى الله عنه - : انه معدول به .. [عن]^(٤)
القياس ؟ فلا يقاس عليه المكروه والمخطيء في المضمضة ، ولا كلام الناسي

(١) في هـ : « اطرده » .

(٢) في ز : « مقاس » .

(٣) قد اختلف الفقهاء فيمن تميمض أو استنشق فدخل الماء
حلقة سبقا ، فذهب أبو حنيفة ومالك : الى فساد صومه مطلقا . وقال
الشافعي : ان كان قد بالغ فيهما فسد صومه ؛ وله في غير المبالغة قولان .
وذهب أحمد : الى أن سبق الماء مع المبالغة يفسد ، ومع عدمها لا يفسد .
أما في الأكل والشرب نسيانا ، فمذهب الجمهور : أنه لا يفسد الصوم .
ومذهب مالك : أنه يفسده . وأما الجماع نسيانا ، فذهب الشافعية
والحنفية : الى أنه لا يفسد الصوم ؛ وذهب مالك : الى أنه يفسده ويجب
فيه القضاء فقط . وذهب أحمد : الى أنه يفسده ويوجب القضاء والكفارة .
وفي الإكراه على الأكل والشرب والجماع ، حدث خلاف : فذهب الشافعية :
الى أنه لا يفطر . وذهب المالكية والحنفية : الى أنه يفطر . وهو مذهب
الحنابلة مع زيادة إيجاب الكفارة مع القضاء في الإكراه على الجماع فقط .
فراجع : المهذب (١/١٨٢) والهداية (١/٨٧ - ٨٨) والاشراف (١/٢٠٠ -
٢١٣) والافصاح (١١٢ - ١١٣) .

(٤) سقطت الزيادة من ز ، ل ، هـ .

في الصلاة^(١) ، ويلحق به جماع الناسي : من حيث انه في معنى الأكل .
 فان الجماع والأكل : من حيث الافطار ، باب واحد لا يختلف^(٢) .
 والشافعي - رضى الله عنه - قد يقيس كلام الناسي في الصلاة عليه ؛ وتردد
 قوله في [الحاق]^(٣) المخطيء والمكره [به]^(٢) . ووجه نظر الشافعي في
 قياس كلام الناسي [عليه]^(٤) : أن يعلل بأن المناهي يعذر فيها الناسي ،
 فيجعل فعله كالعدم ؛ بخلاف الأمور . والأكل منهي عنه في الصوم ؛
 فسلك الشرع به مسلك المنهيات . وهو^(٥) كالعدم^(٦) : اذا صدر [٨٣ - ب]
 من الناسي في حق التأنيم^(٧) ، فكان كالعدم^(٧) في حق الافساد .

فان قيل : الصوم^(٨) من قبيل الأمور ؛ فانه ركن من أركان
 العبادات ولأجله افتقر الى النية . وهو عبارة عن الكف عن قضاء الشهوة ،
 ومن أكل : فقد ترك الكف ، وانعدم^(٩) الصوم . فصار كما اذا ترك

(١) قد ذهب جمهور الفقهاء : الى أن الكلام سهوا لا يبطل الصلاة .
 وفرق الشافعية بين الكلام القصير والطويل : فالقصير لا يبطل ، أما
 الطويل فالمنصوص في المختصر (٨١/١) : أنه يبطل الصلاة . وبعض
 الشافعية : الى أنه لا يبطل . وذهب الحنفية : الى أن الكلام سهوا يبطل
 الصلاة كالعمد . فراجع : الأم (١٠٨/١) والمهذب (٨٦/١) والهداية
 (٤١/١) والاشراف (٩١/١) والبداية (١٨٢/١) .

(٢) انظر : تقويم لأدلة (ص ٢٤٠) .

(٣) لم ترد الزيادة : في د ، ز .

(٤) لم ترد الزيادة : في د .

(٥) في ل ، هـ : « وهي » .

(٦) في د : « العدم » و هـ : « كالمعدوم » .

(٧) في د : « المآثم ... العدم » .

(٨) في هـ : « فالصوم » .

(٩) صحف في ز ، بلفظ : « والعدم » .

الصلاة ناسيا ؛ وإبقاء^(١) صومه على خلاف القياس • فهو معدول به عن سنن القياس^(٢) • وهذا ما احتج به أبو زيد - رضي الله عنه - في تقرير مذهبه^(٣) •

قلنا : الصوم من حيث انه عدّ من أركان العبادات ، ويفتقر^(٤) الى النية - يضاهي المأمورات حكما • ومن حيث - هو في نفسه وحقيقته ، يرجع الى الترك لا الى الفعل - [يضاهي المنهيات]^(٥) • واذا^(٦) دار بين الجنسين ، لم يبعد أن يقال : له في الافتقار [الى]^(٧) النية حكم المأمورات ؛ وقد بقي على حقيقته في التجاوز عن الناسي كسائر المنهيات • والدليل عليه : أن مَنْ أطبق عليه النوم أو الانعلاء في جميع النهار^(٨) ، حصل صومه • ولا عهد لنا بفعل مقصود : يعتقد به مع هذه الحالة ، وانما التروك هي التي تحصل مع انتفاء الاختيار ، فأمكن اجراؤه على القياس من هذا الوجه • وأما المأمورات اذا تركت نسيانا^(٩) : [لم نقص عليها]^(١٠) ؛ لأنها ليست^(١١) من قبيل التروك بوجه ، وهذا من قبيل التروك حقيقة ، وهو

(١) في ز ، ل ، هـ : « فإبقاء » •

(٢) صحف في د ، بلفظ : « الطريق » •

(٣) انظر : كتاب الأسرار لأبي زيد الدبوسي (ص ٨٧ - ٨٨) •

(٤) في د ، ل : « وافتقر » •

(٥) سقطت الزيادة من ل ، هـ •

(٦) في ز : « فاذا » •

(٧) سقطت الزيادة من د •

(٨) في ل : « يومه » •

(٩) صحف في هـ ، بلفظ : « ناسيا » •

(١٠) في ل : « لم يجز » •

(١١) في د : « ليس » •

كذلك حكما^(١) في قضية الاغناء والنوم .

هذا^(٢) وجه البيان في أحد الأقسام ، وهو الذي بان بدليل اختصاص الحكم بعين المنصوص ، [و]^(٣) يسمى : خارجا عن القياس ، ومستثنى ، ومعدولا^(٤) ، على هذا التأويل .

القسم الثاني : أن لا يعقل المعنى في مورد النص ؛ فيجب الاقتصار عليه ، ويسمى هذا الجنس : خارجا عن القياس ، على تأويل أنه خارج عن مجانسة الأصول المعلولة^(٥) : من حيث ان القياس لا جريان له فيها ، لا لمخصص ومانع ، ولكن : لفقد المعنى . ومعظم التقديرات جارية^(٦) هذا المجرى .

ولأجله امتنع التقيص من المقدرات^(٧) والزيادة عليها ؛ لأنه لم يعقل معنى التقدير : حتى يثبت الحكم بما دونه ، أو بما فوقه .

والحد في هذا الجنس : أن لا يستقيم على السبر تعليل . وأمثله كثيرة :

فحكم الربا - عند فريق - من هذا القيل^(٨) . وقد بينا وجه التعليل فيه بطريق العلامة . ويقرب من هذا ايجاب الشرع غُرَّةً : عبدا^(٩) أو

(١) في ز : « حكم » ، وهو خطأ .

(٢) في هـ : « وهذا » .

(٣) لم ترد الزيادة : في د .

(٤) في ل ، هـ : « ومخصوصا » .

(٥) في ز : « المعلومة » .

(٦) في د ، ل : « جار » .

(٧) صحف في د ، بلفظ : « المقدورات » .

(٨) في ز : « الجنس » .

(٩) في هـ ، ل : « عبد وأمة » ، وهو صحيح أيضا كما لا يخفى .

أمة ؛ في الجنين • فانه سوى فيه بين الذكر والأنثى • ولم يجره على قياس الأعضاء والجوارح ، ولا على قياس الحيوان المستقل ، ولا على قياس الحي ، ولا على قياس الميت^(١) •

وكذلك [القول في أولاد الأم] : سوى^(٢) بين الذكور^(٣) والاناث ؛ ولا يلفى له نظير في الفرائض • فقد يقال^(٤) : انه لا يعقل معناه •

وعلى الجملة : أمثلة هذا الجنس لا تخفى ، وقد ينقدح لناظر أن يلحق مثال الغرة بالقسم الثالث ، كما سنذكره •

القسم الثالث : أن يعقل وجه المصلحة في الحكم ، ولكن لا يلفى^(٥) مشارك لمورد النص في الاحتواء على جميع أطراف المصلحة ، فيمتنع القياس بسببه • وقد يعبر : عنه بأنه خارج عن القياس • وفي هذا الاطلاق - من غير وقوف على التفصيل الذي ذكرناه - خلل • ومعظم الرخص والقواعد المبتدأة ، داخل تحت هذا القسم : كرخص السفر ، والمسح على الخفين ،

(١) قد اتفق الفقهاء على أن الواجب في الجنين غرة ، بشرط أن يخرج ميتا ولا تموت أمه من الضرب • أما اذا ماتت ثم خرج ميتا ، فقد ذهب أبو حنيفة ومالك : الى أنه لا ضمان لأجل الجنين ، وعلى من ضربها الدية كاملة • وذهب الشافعي وأحمد : الى أن في ذلك دية كاملة وغرة للجنين • أما اذا ولدته حيا ثم مات من الجناية : فإن فيه الدية اتفاقا • فراجع : الأم (٩٥/٦) ، والمهذب (٢١١/٢) والهداية (١٣٩/٤) والاشراف (١٩٧/٢) والافصاح (٣٣٩) ، والبداية (٣٥٧/٢) والبحر الرائق (٣٨٩/٨) وهامش آداب الشافعي (١٤٤) •

(٢) ورد في د ، ل - بعد ذلك - زيادة : « في الأولاد » ، ولم ترد فيهما الزيادة السابقة •

(٣) في د : « الذكر والأنثى » •

(٤) في د : « قيل » •

(٥) في ز : « نلفى مشاركا » •

واباحة الميتة عند الضرورة • ومن القواعد : كالقسامة ، وضرب الدية على العاقلة ، وتعلق الأرش برقبة العبد ، وتقدير لبن المصراة • ولا يبعد أن تلحق الغرة - أيضا - بهذا القسم • والشفعة - أيضا - من هذا القيل •

وبيانه : أن اباحة الميتة عند الضرورة معقول المعنى ، وهو جار على قضية العقل • فقول القائل : انها رخصة لا يقاس عليها ؛ ان عني به أنه لا يعقل معناها : فليس كذلك ؛ فانه على وفق العقل • وان هو عني به أنه لا يلحق به غير^(١) الضرورة ، فسيبه عدم العلة بعد معرفة العلة ، فمستند المصلحة^(٢) فيه الضرورة ، فلا توجد عند عدمها^(٣) •

وكذلك رخص السفر : عقل معنى اثباتها من جهة الشرع ؛ ولكن لا يلفى سبب يضاهاى السفر : في الاشتمال على أنواع الحاجات • أما المرض^(٤) ، فهو مساو^(٥) له في الفطر بحكم النص ؛ فلم يفتقر الى القياس • وأما حاجة المريض الى القصر والجمع ، فلا^(٦) تضاهى حاجة المسافر ؛ بل حاجته : الى الصلاة قاعدا وتفريقها في الأوقات لتخفف عليه ؛ فلم يكن مساويا للسفر في وجه الحاجة •

وكذلك [جوز الشرع]^(٧) المسح على الخفين ، فلا يقاس عليه المسح على العمامة والبرقع والقفازين : لاختصاص الخف بنوع حاجة ، مستندها :

(١) في د ، ل : « عند » •

(٢) في ز : « العلة » •

(٣) في د ، ز ، ل : « عدمه » •

(٤) صحف في ل ، بلفظ : « السفر » •

(٥) في ز : « مشارك » و د : « مساويه » •

(٦) في د ، هـ : « لا » •

(٧) في هـ : « جواز » و ز ، ل : « جوز » فقط •

كثرة الحاجة الى استصحابه^(١) ، مع المشقة في نزعها عند كل وضوء ؛ وهذه السواتر^(٢) : [لا تساويه]^(٣) في هذه الحاجة •

وكذلك القسامة^(٤) : بدأ الشرع فيها بالمدعى ، والمصلحة معقولة فيها ، وهي : تحصين الدماء والاحتياط [لها]^(٥) ، من حيث ان الغالب أن القتل يجري خفية وغيلة [وغفلة]^(٦) : حيث يعسر الاشهاد • والقاتل يستحل اليمين : اذا استحل القتل^(٧) ، واستحق ذلك القدر في مقابلته ؛ ويمتنع عن الاقرار في غالب الأمر ؛ واللوث^(٨) وظهور العداوة وتتابع الأخبار من الجهات المختلفة ، اذا انضم اليها خمسون يمينا - يقوى في النفس ويشير غلبة الظن ، فكانت هذه المصلحة - مع خطر أمر النفوس وشدة الشغف بها^(٩) - كافية^(١٠) في أمر القسامة • وقد عمل بها في

(١) في هـ : « الاستصحاب » •

(٢) في د ، ز : « الشواهد » •

(٣) في ل : « لا تساويها » • وقد سقطت الزيادة من ز •

(٤) هي : الأيمان تقسم اذا وجد قتيل ولم يعلم قاتله • وقد ذهب جمهور الفقهاء : الى وجوب الحكم بها • وذهب ابن عليه وعمر بن عبدالعزيز ، وأبو قلابة : الى أنه لا يجوز الحكم بها • فراجع : الأم (٧٨/٦ - ٨٧) والهداية (١٥٩/٤) والاشراف (١٩٩/٢) والافصاح (٣٤٠) والبدائية (٣٦٧/٢) وآداب الشافعي وهامشه (١٦٧) •

(٥) لم ترد الزيادة في د •

(٦) لم ترد الزيادة : في د ، ل •

(٧) في ل : « الدم » •

(٨) في ل : « وللوث » وهو تحريف •

(٩) في ل : « فيها » •

(١٠) في ل ، هـ : « جلية » •

الجاهلية ، وأقرها الاسلام^(١) . ولولا ظهور وجه المصلحة : لما عمل^(٢) بها^(٣) . فكيف يقال : انه لا يعقل معناه ؟

وقول القائل : انه يخالف سائر^(٤) الأصول ؛ قلنا : لأنه يخالف [٨٤ - أ] [سائر]^(٥) الأصول بصورته ومصلحته ؛ فخالفها^(٦) بحكمه . وهي قاعدة على حياها كسائر القواعد . وغيرُها بالاضافة اليها مخالف ، كما أنها بالاضافة الى غيرها مخالفة^(٧) ، والمتبع المعنى . وهذه^(٨) المصلحة الظاهرة لا^(٩) تبين في الأموال وغير الدماء : فلم تلحق بها لفقد^(١٠) المشارك . وكذلك اللعان وهو : تحليف^(١١) الزوج المدعى وتصديقه . ووجه المصلحة فيه بين استقصيناها في « مأخذ الخلاف » وهو قريب من القسامة . وكذلك ضرب الدية على العاقلة : معقول المعنى ، والمصلحة فيه ظاهرة ، وهو - أيضا - من أمور الجاهلية التي ورد الشرع بتقريرها . فكيف ينكر فيها وجه المصلحة ، مع اتفاق أهل الجاهلية عليها اختيارا وتواطؤا ؟ ووجه المصلحة : ميسر الحاجة^(١٢) الى معاناة الأسلحة ، وتعلم

(١) في ل : « الشرع » .

(٢) في هـ : « حكم » .

(٣) في ل : « به في الجاهلية » .

(٤) في ل : « قياس سائر » .

(٥) لم ترد الزيادة : في د .

(٦) في د ، ز ، ل : « فخالفه » .

(٧) في د ، ل : « مخالف » .

(٨) في ز : « في هذه . . . ولا » .

(٩) صحف في ز ، بلانظ : « التقيد المشاركة » .

(١٠) في د : « اختلاف » ، و ل : « يختلف » .

(١١) في د : « الحاجات » .

ستعمالها للحرب والصيد وغيره ؛ وأن الخطأ في ذلك مما يكثر ، والنفس خطيرة^(١) لا تهدر ، وبدلها كثير : فيثقل^(٢) على الشخص الواحد ؛ ولو وزع^(٣) على القبيلة : لخف حملها^(٤) عليهم ، فكان ذلك علامة التقاربة الداعية الى التعاضد والتناصر . ونشأت المصلحة من كثرة الدية ، وقلّة اتفاق القتل على [غير]^(٥) هذا الوجه . الى غير ذلك من الوجوه . فلم يعد الى الغرامات والكفارات والزكوات وسائر الواجبات ؛ لأنها لم تشاركها في الاحتواء على مجامع المصلحة .

وكذلك : قدر الشرع [بدل]^(٦) لبن المصراة بصاع من تمر ؛ على [خلاف]^(٧) ذوات القيم وذوات الأمثال . وهو^(٨) معقول السبب والمصلحة : اذ^(٩) اللبن - الذي اشتمل عليه النضرع حالة العقد - تناوله الصفة ووجب رده ؛ وما حدث عقيب العقد وانفجر من العروق واختلط به ، حادث على ملكه لا يرد . ولو اجتمع الأولون والآخرون على أن يميزوا ويعرفوا قدر الكائن ، وقدر اللاحق - لم يطلعوا عليه ؛ فيتعلق به نزاع لا ينقطع أبد الدهر . مع أن الخطب^(٩) فيه قريب ، والخطر^(١٠) يسير . فكفسي الشرع هذه المؤونة ، بتقدير أرهقت اليه الحاجة ، فعقل ذلك ، وطرده في

(١) في د ، ل : « خطير » .

(٢) في ل ، هـ : « يثقل » .

(٣) ورد في د - بعد ذلك - زيادة : « الشرع » .

(٤) في د : « حكمها » .

(٥) سقطت الزيادة من ز ، ل ، هـ .

(٦) لم ترد الزيادة : في د ، ز ، هـ .

(٧) سقطت الزيادة من ل .

(٨) في ل : « ومعقول ... أن » .

(٩) في هـ : « الحظ » .

(١٠) ورد في هـ - بعد ذلك - زيادة : « فيه » .

رد المصراة بعيب آخر سوى التصرية • ولم يطرد في مال اختلط بمال :
وقد عهد أولا [مقذرا] ^(١) مفردا ^(٢) ، وأمكن الوقوف على قدره : لأنه
لم يشاركه في وجه المصلحة ، لا لأنه ^(٣) غير معقول المعنى •

وكذلك الشفعة : أثبت لدفع الضرر ؛ وهو معقول على القطع •
ولكن يختص بالعقار في حق الشريك ، لأنواع ^(٤) ضرر : لا توجد في
المنقول ، ولا في الجار • فامتنع اللاحاق : لفقد المشاركة ^(٥) ، بعد الإحاطة
بالمعنى ^(٦) •

وكذلك ايجاب الغرة في الجنين : معقول الأصل ؛ فان اهداره عظيم ،
وسبب الحياة جار • والجناية اما أن دفعت ^(٧) الحياة ، واما أن قطعتها •
وتنقيصه عن المولود المنفصل معقول : فانه دونه في الرتبة والاستقلال •
وقطعه عن الأطراف - أيضا - معقول : فانه لا يساوى الأطراف في صورته ،
وهو حيوان مستقل •

نعم : لا يطرد ذلك في شخص ملتبس في ثوب قبل ، ولم تدر حياته
ولا موته • ولا في رجل هدم عليه سقف ، ولم تدر حياته ولا موته : لأنه
ليس مشاركاً له في المعنى الذي ذكرناه •

وأما التقدير بالغرة فلا يمكن تعليله ، كما لا يمكن [تعليل تقدير] ^(٨)

(١) لم ترد الزيادة في ل ، ه •

(٢) ورد في د - بعد ذلك - زيادة : « ورثي » ، وفي ل ، ه : « ورأى » •

(٣) في د : « أنه » •

(٤) في ه : « لنوع » ول : « أنواع » •

(٥) في ل : « المشارك » •

(٦) في د : « في المعنى » •

(٧) في د : « رفعت » ول ، ه : « دفع » •

(٨) في ز : « تعليل قدر » وفي د : « تقدير تعليل » • وفيها تقديم
وتأخير من الناسخ •

الدية وسائر المقدرات • لأنه لا يطلع على السر^(١) الذي أوجب تعيين^(٢)
القدر والجنس ؛ فلا يلحق به قدر آخر ولا جنس آخر^(٣) : لعدم العثور
على المعنى •

فهذه وجوه مختلفة المدارك ؛ والفقهاء يطلقون لفظ الخروج عن
القياس ، ولا بد فيه من هذا التفصيل • فإن هذه المدارك متباينة في المعنى ،
ومتباعدة في الحكم • فلا بد من الاطلاع عليها •

فرجع الأمر الى أن الاختصاص في القسم الأول : لقيام دليل
الاختصاص ؛ وفي الثاني : لفقد دليل الإلحاق ؛ وفي الثالث : لتصور العلة
وفقد المشارك •

فيسمى^(٤) الأول : مخصوصاً^(٥) ، والثاني : غير معقول المعنى أو
خارجاً عن القياس ؛ على تأويل أنه لا جريان للقياس [فيه • ويسمى^(٦)
الثالث : مفقود النظر ، منفرداً بالحكم لانفراد العلة • فلا ينبغي أن يسمى
هذا الأخير مخالفاً للقياس] ، ولا خارجاً عنه ، ولا معدولاً به عن سنن
القياس •

وقد غلط بعض الناظرين ، فسمى هذا خارجاً عن القياس • ومنشأ
غلطه : انفراد المسئلة بالحكم مع كثرة المسائل المخالفة لها^(٧) ؛ ولا تأثير

(١) صحف في د ، بلفظ : « الشرى » •

(٢) في ل : « تقدير » •

(٣) في د : « واحد » •

(٤) في د ، ز ، ل : « فسمى » •

(٥) ورد في ل - بعد ذلك - زيادة : « عن القياس » •

(٦) في د : « وسمى » ، وسقطت الزيادة من ز •

(٧) في ل ، هـ : « له » •

للكثرة ولا للمقلة • وانما التأثير للعلة • فكل^(١) أصل منفرد بعلة^(٢) •
فالنكاح^(٣) لا يتأقت ، ولا^(٤) يسمى خارجا عن القياس • اذ يلزم أن تسمى
الاجارة خرجة^(٥) : لأنها تخالف قياس النكاح • والقراض يتأبد ، والمساقاة
تتأقت ؛ وكل واحد يخالف صاحبه : لاقتضاء المعنى المفارق^(٦) ، وليس ذلك
على خلاف [القياس • وكل قاعدة على خلاف]^(٧) سائر القواعد •

وكذلك قال بعض الفقهاء : تعلق الأرض برقة العبد ، مخالف للقياس •
وليس كذلك : فانه - بالاضافة الى الحر والبيمة - مخالف لقياسهما ،
وهما - أيضا - يخلفان قياسه ، وكل واحد منفرد بقياسه • أما البيمة :
فجرحها جبار ، واتلافها ليس به اعتبار ؛ الا اذا استند الى تقصير المالك :
فيؤاخذ به المالك • وأما الحر : فيتعلق موجب فعله بذمته ، وله مال كائن
أو متوقع على قرب وكتب ، من غير تقدير انقلاب حال • وأما العبد :
فهو [مختار ومسترسل]^(٨) بنفسه ، بخلاف البهائم • وتكليف المالك^(٩)
ملازمتهم في ترداداتهم محال ؛ واهدار جنائيتهم - مع شغف النفوس بالظلم -
ممتنع ؛ واحالة الأمر الى أوان العتق تعطيل ؛ ومطالبة السيد بفعله بعيد ؛

(١) في ز : « وكل » •

(٢) في د ، ز : « بعلة » •

(٣) في د ، ز : « كالنكاح فانه » •

(٤) في هـ : « فلا » •

(٥) في ز ، ل : « خارجا » •

(٦) في د ، ل : « المفارقة » وفي ز : « معنى المفارقة » •

(٧) سقطت الزيادة من ز •

(٨) في د : « مختار يسترسل » •

(٩) في هـ : « الملاك » •

وتعليقه برقبته - أيضا - فيه نوع من البعد : لتعلقه بمال السيد .

فهذه وجوه بعيدة تصادمت ، ولا بد^(١) من ارتكاب واحد منها .
والبعيد قريب بالاضافة الى الأبعد ؛ فالأقرب^(٢) : تعليقه برقبته ، حتى تكون
[فيه]^(٣) مزجرة عن الهجوم على الاتلاف . فالعبد^(٤) إنما يذوق مرارة
الرق عند العرض على البيع . والا : فهو^(٥) آدمى ساع لنفسه [٨٤ - ب] ،
ومكتسب بتعبه^(٦) وعمله لغيره . وهذا المعنى لا جريان له : لا في البهيمة ،
ولا في الحر ، فلا تقاس^(٧) البهيمة على العبد ، ولا يقاس العبد على البهيمة .
فلم^(٨) تنتظم دعوى مخالفة القياس .

ولذلك نظائر كثيرة ؛ ومستند من [زل فيها]^(٩) : كثرة الأصول
من جانب ، وانفراد أصل من جانب ، فيسمى المنفرد بحكمه مخالفا^(١٠)
للمقياس ؛ وهو فاسد .

خيال وتنبيه :

فان قال قائل : اذا ظهرت المصلحة من وجوه متفرقة ، [ومعاني

(١) في هـ : « فلا بد » .

(٢) في ز ، ل ، هـ : « والأقرب » .

(٣) لم ترد الزيادة : في د .

(٤) في ز : « والعبد » .

(٥) في هـ : « فكل » .

(٦) في د : « ببيعه » .

(٧) في ز ، هـ : « فلم تقس » .

(٨) في د ، ل ، هـ : « ولم » .

(٩) سقطت الزيادة من ز .

(١٠) في د : « مخالف » وهو تصحيف .

شئى ، والمناسبة [١] حاصلة فى بعض تلك الوجود - فهل يجوز الغاء
البعض والاكتفاء بالبعض ، مصيرا الى [أن] (٢) ذلك القدر مناسب ومستقل
بالحكم ، حتى يتسع محل الحكم بالغاء بعض الأجزاء ؟ وان جاز الغاء
بعضه : فالأصل (٣) الاعتبار ، وعلى من يلفيه دليل ؟ أو (٤) الأصل الالغاء ،
وعلى من يعتبره دليل ؟

قلنا : هذا يستدعى تفصيلا ؛ فنقول فيه : الوصف المستبقى اذا كان
يناسب الحكم : استقل كلام القائس بمناسبته ، ولم يسمع قول المعارض :
بم تنكر على من يقول : لعله اقترن بهذا الوصف وصف آخر تزداد به
مناسبته ؟ فلم ألغيته ؟ بل يجب على المعارض ابراز (٥) ذلك الوصف ؛ فاذا
أبرز وصفا آخر : فن لم يكن مناسباً ، ولا زادت به المناسبة - [كان ذلك
دليلا على الغائه • وان كان مناسباً أو زادت به المناسبة] (٦) - فعلى المعلن
اقامة دليل على الغائه : اما بيان [أن] (٧) المناسبة التي تخيلها تخيل (٨)
لا حاصل له ، أو بيان ، أن الحكم ثبت فى بعض الأحوال دونها •

ومثال : أن الخصم يعلل الشفعة بضرار (٩) اتصال الملك ، ويُعديه

(١) فى د : « ومعاني سياق المناسبة » •

(٢) لم ترد الزيادة : فى د •

(٣) فى ز : « فهل الأصل » •

(٤) ورد فى ز - بعد ذلك - زيادة ناسخ هي « على » •

(٥) فى ز : « ابداء » •

(٦) سقطت الزيادة من ز • وورد فى د - بعد هذه الزيادة - عبارة :

« كان ذلك دليلا على اعتباره » ، وهي تكرار ناسخ •

(٧) لم ترد الزيادة فى ز •

(٨) فى هـ : « تخيل » •

(٩) فى ز : « لضرار » •

الى الجوار • ونحن ندعى : أن الشركة تختص بمزيد ضرر : في تضاييق المرافق مع^(١) الاتحاد عند^(٢) التزاحم عليه : كالمبرزة ، والمطبخ ، ومصعد السطح ، والبالوعة ، ومطرح التراب وغيره • والضرار يزداد بهذا ؟ وإذا نيط^(٣) الحكم بضرورة غالبية : فكيف يناط بما دونها ؟

فعلى أبى حنيفة أن يبين أن هذا الضرر غير معتبر^(٤) ، بأن يقول : الشفعة جارية في ساحة من الأرض ، وعرصه لا شيء^(٥) فيها ؟ وهذه الأنواع مفقودة ، فلو كان هذا^(٦) مناطا : لما ثبت دونها^(٦) .

فنقول : المتبع ضرار الامتزاج ، لا ضرار الاتصال^(٧) . فكيفيه أن يقول : وأي أثر^(٨) للامتزاج ؟ فهو وصف ، لا مناسبة له^(٨) ، فيلغى . فنقول : المحذور ضرار القسمة ، والتزام المؤونة عند الاقسام^(٩) ، [وهذا مؤثر مناسب]^(١٠) . فلا يتمكن الخصم من ابداء جريان الشفعة حيث لا تجرى القسمة : فإن ما لا ينقسم لا تجرى فيه الشفعة ؛ كالطاحونة والحمام •

فان قال^(١١) : هذا الضرر جار في المقولات ، والشفعة غير جارية -

(١) في ز : « ومع » .

(٢) في د : « على » ، ول : « عن » . وكلاهما تصحيف .

(٣) في ز : « انضم » .

(٤) في د : « متعين » .

(٥) في ز ، ل ، هـ : « بناء » .

(٦) في ز ، ل ، هـ : « هو ... دونه » .

(٧) صحف في ز بلفظ : « الاتفاق » .

(٨) في ز : « تأثير ... منه » .

(٩) في ز ، ل ، هـ : « الاستقسام » .

(١٠) في ز : « وهذه أمور مناسبة » .

(١١) في ز : « قيل » .

لم [يفته ذلك]^(١) ، لأننا [لا نقول]^(٢) على مجرد هذا [الضرر]^(٣) ؛
والضرر في العقار فوق الضرر في المنقولات •

هذا فيما^(٤) يقع من قيل المصالح •

أما الأوصاف المقرونة بالأصول ؛ فالأصل الغاء ما لا يناسب منها ،
إذا ظهرت علة مناسبة : ككون الأعرابي حرا ، وكون الموطوءة منكوبة ؛
إلى غير ذلك من الأوصاف • [و]^(٥) هذا إذا لم يتناول الذكر ، فإن تناوله
الذكر ، كقوله عليه السلام : « من أعتق شركا له في عبد » ، إذ^(٦) قيد
بالعبد^(٧) : فعلى من يلغى [هذا] الوصف المذكور ، ويجرى الحكم في الرقيق
الأنثى - دليل^(٨) ؛ لأن التعرض ظاهر في اعتباره ، ويكفى في الغائه أن يدل
[على]^(٩) عدم مناسبه : إذا كان المستبقى مناسبا • وإن لم يكن مناسبا ،
وكان الملغى مساويا للمستبقى ، ولم ينقدح حمل القيد^(١٠) على موافقة عادة
أو غيرها^(١١) - لم يجز الغاؤه • ومن القيود ما يمنع الحقائق الغير به :
كالقيود التي لها مفهوم ، وهو : كل وصف يناقض وصفا في معارضته

(١) في ز : « يعتد بقوله » •

(٢) في د : « نقول » •

(٣) لم ترد الزيادة في ز •

(٤) في ل : « ما » •

(٥) لم ترد « الواو » في : د ، ز ، ن •

(٦) صحف في د ، ز - بلفظ : « إذا » •

(٧) في د : « العبد » : ولم ترد فيها الزيادة التالية •

(٨) في ز : « الدليل » •

(٩) سقطت الزيادة من ل •

(١٠) في د : « العبد » •

(١١) في د : « أو غيره » •

وتعاقبه ، فيتضادان على المحل • كالسوم في قوله : « في سائمة الغنم الزكاة »
وكالثيابة في قوله : « الثيب احق بنفسها من وليها » • فهذه القيود - في عرف
اللسان - تساق لطرفي النفي والاثبات • وقد قررنا^(١) وجه ذلك في « كتاب
تحصين المآخذ » في مسألة بيع النخيل التي ليست مؤبرة^(٢) •

خيال وتنبية :

فان قال قائل : المخصوص بعدد^(٣) ، هل يلتحق بالقسم الأول حتى
لا يلتحق^(٤) غيره به ؟

قلنا : هذا - أيضا - منزلة القدم ، فقد قال عليه السلام :
« خمس يقتلن في الحل والحرم »^(٥) ، فظن ظانون امتناع القياس عليها^(٦) :
لكونها محصورة معدودة^(٦) مصيرا الى [أن الالحاق]^(٧) زيادة على

(١) في ز : « فهمنا » •

(٢) ورد في ز - بعد ذلك - زيادة : « والله أعلم بالصواب ، واليه
ارجع والمآب » والظاهر انها من الناسخ •

(٣) في ز : « بالعدد » •

(٤) في ز ، ل ، هـ : « يلحق » •

(٥) حديث صحيح روى من طريق عائشة - رضى الله عنها - عن النبي
- صلى الله عليه وسلم - قال : خمس فواسق يقتلن في الحل والحرم : الحية ،
والغراب الابقع ، والفأرة ، والكلب العقور ، والحديا • وبنحوه من طريق
ابن عمر - رضى الله عنهما - : فانظر : مسند الشافعي (٧٥) ، واحمد
(٩٥/٤ و ٩٦ ، ٢٤٨/٦) وصحيح البخاري (١٣/٣ ، ١٢٩/٤) ومسلم
(٤٩٣/١ - ٤٩٥) ونصب الراية (١٠٠/٢ ، ١٣٠/٣) وراجع كتب السنن
أجمع ، واحكام القرآن (١٢٦/١) والمشكاة (٥٦/٢ - ٥٧) ونيل الاوطار
(٩٥/٥ ، ٢٩٦/٨) وذخائر المواريث (١٤٨/١ ، ٢٣٩/٤) •

(٦) في ل ، هـ : « عليه لكونه محصورا معدودا » •

(٧) في ز : « أنه الحاق » ، وفي د : « أن أنه الحاق » • والزيادة من
الناسخ •

[الحصر] ^(١) وظنوا ^(٢) ان ذلك من قبيل العدد في المقدرات : كالعدد في مائة من الابل في الدية ، وثلاثة أيام في خيار الشرط وغيرها ^(٣) . وهذا فاسد : فذكر الخمسة في حيوانات الحرم ، كذكر ^(٤) الستة في الربويات . واذا ظهر معنى الضراوة فيما يقتل : ألحق به ما في معناه ، ولم يبال بالزيادة على ^(٥) العدد كما في الربا . وليس [ذلك] ^(٦) كالعدد في الدية ، والتقدير في أيام الخيار ، لان ذلك تقدير في نفس الواجب وقدر الثابت من الحكم ، ولا ينشأ ذلك الا للتقدير . وأما العدد في مسئلتنا ، فراجع ^(٧) الى محل الحكم ، لا الى نفس الحكم .

فان قيل : فلم ^(٨) خصص هذا العدد ؟

قلنا : ولم خصص الأشياء الستة ؟ وذلك محمول على أنه [الذي] ^(٩) حصره وجرى ^(١٠) ذكره في الحال ، ولو فتح هذا الباب : لانحسم باب التعليل ^(١١) بالقياس ؛ اذ ^(١٢) كل قياس يتضمن ابطال التخصيص ^(١٣) .

(١) في ز : « الحكم المخصوص » .

(٢) في هـ : « فظنوا » .

(٣) في ، ز ، ل ، هـ : « وغيرها » .

(٤) ورد في ز ، ل - بعد ذلك - زيادة « الأشياء » .

(٥) في ز « في » .

(٦) لم ترد الزيادة في د .

(٧) في د ، ل : « رجع » ، و ز : « فيرجع » .

(٨) في ز : « ولم » .

(٩) لم ترد الزيادة : في د .

(١٠) في د ، ز : د وأجرى » .

(١١) في ز ، ل ، هـ : « التعميم » .

(١٢) في د : « اذ كان » .

(١٣) في ل : « تخصيص » .

وهذه^(١) الدققة في الفرق لا بد من التنبيه^(٢) لها ؛ فهو^(٣) ظاهر : اذا ظهر المعنى المناسب • وان^(٤) كان تعدية الحكم لعلامة^(٥) على مذاق علامات^(٦) الربا - فاجراؤه مع الحصر أبعد • وانما يجرى اذا دل الاجماع^(٧) على أنه غير مقصور على العدد ؛ فان لم يدل [فتبعد الزيادة الا بمعنى^(٨) مناسب • كما في الضراوة في حيوانات الحرم] •

خيال وتنبيه :

فان قيل : هذه الأقسام الثلاثة التي [٨٥ - أ] قدمتموها هل يتطرق اليها نوع من القياس والالحاق بحال من الأحوال ؟

قلنا : اذا مهد اشرع قاعدة فسيحة عامة ، واقتطع عنها طرفها وخصصه بنقيض حكم القاعدة ؛ فان لم تعقل علة الاختصاص وعلامته ، أو عقلت^(٩) ولم يوجد له نظير يشاركة^(١٠) في المعقول - امتنع القياس : اذ لو ساغ ذلك لالتحق^(١١) به كل ما في ذلك الباب ، حتى لا يبقى

(١) في ز : « فهذه » •

(٢) في د ، ز : « التنبيه » •

(٣) في ل : « وهو » •

(٤) في ز : « فان » •

(٥) في ز ، هـ : « بعلامة » •

(٦) في د : « علامة » •

(٧) في ل : « اجماع » •

(٨) في د : « لمعنى » • وفي ز « فلا يتعدى الى الزيادة لا بمعنى مناسبة » وهي مضطربة •

(٩) في د ، ل ، هـ : « أو عقل » •

(١٠) في ل : « قشاركه » •

(١١) في د ، ز : « التحق » •

من ^(١) الأصل شيء إلا ويلتحق ^(٢) به . وعند ذلك يبطل الاستثناء والمستثنى عنه . وان كان المحل المخصوص بالاستثناء ^(٣) يشتمل ^(٤) على معنى ظهر ^(٥) كونه داعياً الى التخصيص ، [فقد تفرض مسألة] ^(٦) غير منصوص عليها : تدور بين أن تبقى تحت عموم القاعدة ، وبين أن تلتحق بمحل المخصوص . فان شاركت ^(٧) محل المخصوص في السبب الداعي الى التخصيص - التحق به ، وانقطع من العموم . وان شاركه ^(٨) في العلة : بقي على حكم العموم . لأنه كما فهم علة القاعدة ، فهم أيضاً علة الاستثناء ^(٩) . والدائر بين المحلين غايته : أن يشارك المخصوص في علة ، و ^(١٠) يشارك المخصوص منه أيضاً في علة ، وهي ^(١١) العلة العامة ^(١٢) ، فيكون انجذابه الى المخصوص من وجهين ، وانجذابه الى المخصوص [منه] ^(١٣) من وجه واحد . والاعتماد على اجتماع ^(١٤) تشبهين أولى .

-
- (١) في ز : « في » .
 - (٢) في هـ : « ويلحق » .
 - (٣) في ل : « اشتمل » .
 - (٤) في ل ، هـ : « ظهور » .
 - (٥) في ز : « وقد يعرض سبيله » وهي مصدقة .
 - (٦) في ل : « شاركه » .
 - (٧) في ل ، هـ : « لم يشاركه » .
 - (٨) ورد في ز - بعد ذلك - زيادة : « عند الله عز وجل » .
 - (٩) في د : « أو يشارك » .
 - (١٠) في ل ، هـ : « وفي » .
 - (١١) ورد في ل ، هـ - بعد ذلك - زيادة كلمة : « أيضاً » .
 - (١٢) لم ترد الزيادة : في ز .
 - (١٣) في ز : « احتمال » .

مثاله : قوله سبحانه وتعالى - وقوله الحق - : « الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة »^(١) ، جعل الزنا علة ايجاب المائة ؛ ثم استثنى الاماء فقال : « فاذا أحصن فان أتيسن بفاحشة فعليهن نصف ما على المحصنات من العذاب »^(٢) ، فدار^(٣) العبد بين الأمة المخصوصة ، وبين القاعدة ، فألحقناه بالأمة : لمشاركته اياها في الرق الذي [هو به ظهر]^(٤) وجه المصلحة في الاستثناء .

وكذلك مهد الشرع قاعدة الربا ، ثم استثنى صورة العرايا ، وأقام فيها الخرص من أحد الجانبين مقام الكيل : لنوع حاجة ؛ وجرى^(٥) ذلك في الرطب : فألحقنا به الغنم ، وان كان ينجذب الى الأصل^(٦) بعله التحريم ، ولكن انجذب الى المخصوص بعله الاستثناء ، وهي : الحاجة المخصوصة . ولم تلتحق [به]^(٧) سائر الفواكه : لان الخرص هو الذي أقيم مقام الكيل ؛ والخرص^(٨) لا جريان له في سائر الفواكه .

وكذلك : اقتطع الشرع حكم الطعام عن سائر المغانم ، [ثم جوز]^(٩) التبسط فيه^(١٠) قبل القسمة^(١١) ؛ فألحقنا به علف الدواب : لأن المصلحة

(١) سورة النور (٢) .

(٢) سورة النساء (٢٥) .

(٣) في ل : « ودار » .

(٤) في د : « ظهر له » وفي ز ، ل : « ظهر به » .

(٥) في ز : « وكان » .

(٦) في ل : « أصله » .

(٧) لم ترد الزيادة في د ، ز ، هـ .

(٨) في هـ : « والوزن » .

(٩) في ل ، هـ : « وجوز » .

(١٠) في د ، ل : « فيها » .

(١١) في ز : « القسم » .

ظهرت^(١) في الاستثناء ، من حيث [ان الأطعمة]^(٢) يعسر استصحابها ،
ويتكرر ميسر الحاجة اليها في كل [وقت و]^(٣) يوم ؛ وقد لا تكون
الأسواق قائمة في بلاد الحرب • وهذا المعنى جار في علف الدواب وأظهر •
ولم يلحق به سائر العروض : محافظة^(٤) على القاعدة •

وكذلك : اقتطع الكلب عن سائر الحيوانات في ايجاب الغسل من
ولوغه سبعا ؛ لاختصاصه بنوع خسة في نظر الشرع ، وتميزه بضرب
تغليظ • والخنزير دار بينه وبين سائر الحيوانات •

فظهر للمشافعي رضي الله عنه - على رأى - الحاقه^(٥) بمحل
الخصوص : لظهور معنى التخصيص^(٦) ، ولساواة الخنزير الكلب في نظر
الشرع في التغليظات • وهذا^(٧) دون الحاق العلف بالطعام ، [والحاق
العلف بالطعام]^(٨) دون الحاق العبد بالأمة في الزنا •

فهذه مراتب مختلفة : في العلم والظن ؛ وقد يتطرق الى هذا الجنس
ما يرجع الى ضبط محل الاستثناء بعلامة حاصرة متضمنة للمصلحة ، وان
لم يطلع على وجه المصلحة • كما قررناه في باب الشبه [والطرء]^(٩) •
فهذا ما أردنا أن نذكره في تفصيل^(٩) هذه القاعدة ، بعد أن قدمنا

(١) في ز : « قد ظهرت » •

(٢) لم ترد الزيادة في د •

(٣) لم ترد الزيادة : في د ، ز ، ل •

(٤) في ل : « بمحافظته » •

(٥) في د ، ل : « التحاقه » •

(٦) في ل ، م : « التغليظ » و ز : « التعليل » •

(٧) في د : « وهو » •

(٨) لم ترد الزيادة في د ، ز •

(٩) سقطت الزيادة من د •

(١٠) في ز : « تمهيد » •

طرفاً منه في مسألة تخصيص العلة ، ثم يتقدح في^(١) هذه الأمثلة نظر : في أن [حكم]^(٢) العموم تناول محل الاستثناء ، وجرى الاستثناء رفعاً ونسخاً ليحكم^(٣) ثابت ؟ أو ظهر به أنه لم يندرج تحت العموم ، ووقع ذلك خصوصاً ؟ وهذا هو الأولى : فإن^(٤) في النسخ اثباتاً ونفياً ، وفي التخصيص إبقاء على أصل النفي ؛ فهما مشتركان في النفي ، وهو معلوم ، والاثبات غير معلوم . فلا يحكم به من غير أصل^(٥) . والله أعلم .

(١) في د : « ثم » .

(٢) لم ترد الزيادة : في هـ .

(٣) في د : « بحكم » .

(٤) في ز : « لأن » .

(٥) في ز ، ل ، هـ : « فقه » .

(١)
القول في الركن الثاني من أركان القياس
وهو ركن الفرع

[للفرع المقيس على الأصل المنصوص خمس شرائط] (٢) :

أحدها : أن تكون علة الأصل ثابتة في الفرع • فإن ثبوت الحكم
بطريق التعدي ، فرع تعدي العلة • فإذا توجه المنع على وجود العلة في
الفرع : وجب القيام باثباته •

الشرط الثاني : أن لا يتقدم الفرع في الثبوت على الأصل • هذا
ما ذكر مطلقا ، وفيه نظر ، ومثاله : قياس الوضوء على التيمم ، مع تأخر
التيمم عنه •

والتفصيل فيه : أنه لا بد أن يعتقد (٣) لافتقار الوضوء إلى النية -
دلالة (٤) سوى التيمم ؛ فتعاضد تلك الدلالة ، بدلالة أخرى ؛ والدلالات
قد تتلاحق • وإن لم يعهد للنية في الوضوء مستد سواء ، كان ذلك محالا :
اذ يؤدي الحكم (٥) بثبوت وجوب النية قبل ورود التيمم ، [إلى القول
بوجوب النية] من غير دليل • فإذا اعتقدنا عليه دليلا : لم يمتنع الاستدلال

(١) كذا في الأصول ، والأولى : « الكتاب » ولم ترد كلمة :
« القياس » في هـ ، ز •

(٢) عبارة د ، ز : « المقيس على الأصل المنصوص ، وله خمسة
شرائط » وراجع كلام الأصوليين عن هذا الركن : في المعتمد (٧٠٣/٢)
والمستصفى (٣٣٠/٢) ، والاحكام (٣٥٩/٢) وشرح المختصر (٣٨٤/٢)
وشرح الأسنوى (٣٢٨/٤) ، وشرح جمع الجوامع (٢٤٢/٢) والتيسير
(٢٩٥/٣) •

(٣) في د : « يعقل » •

(٤) في ل : « دليلا » •

(٥) في هـ : « إلى الحكم » وقد سقطت الزيادة التالية منها ومن ل •

بالتيمم - أيضا - عليه •

هذا بطريق الدلالة بين : اذ^(١) العالم يدل على علم الصانع وادارته ووجوده ، وهو متراخ^(٢) عنه ، ولكن ليس وجوده حاصلًا بالدليل • فأما بطريق التعليل ، ففيه نظر : من حيث ان الحكم في الفرع والأصل يحدث بالعلة • واذا كان الحكم ثابتا^(٣) ، لم يكن حادثا بما تجدد [٨٥ - ب] ولكن : يتخيل ثبوت الحكم في الوضوء بعلة موجودة في الوضوء ، دل دليل على كونها علة • واثبات الحكم في التيمم - مع وجود العلة على وفقها^(٤) - يشهد أيضا لكونه^(٥) ملحوظا ، فيرجع النظر الى الاستدلال بحكم التيمم على ملاحظة العلة ، بعد ثبوت كون ذلك الوصف علة بدلالة أخرى سابقة ، فان لم يكن : لم يتصور ذلك لما سبق •

الشرط الثالث : أن لا يباين موضوع الفرع موضوع الأصل : في التخفيف والتغليظ ، والتعرض للسقوط ، والبعد عن السقوط ، وابتداء أحدهما على الغلبة والتفوذ ، والآخر على تنقيضه • وهذا أيضا^(٦) مما ذكر وفيه اجمال ، فنقول :

اذا^(٧) كانت العلة الجامعة للفرع والأصل مناسبة : لم يبال بالافتراق

(١) في ز : « كما أن » •

(٢) في هـ : « متراخي » •

(٣) في هـ : « كافيا » وهو تصحييف • وز ، ل : « كائنا » •

(٤) في د : « وفقه » •

(٥) في د : « بكونه » وفي ز : « لكونها » •

(٦) ورد في د - بعد ذلك - زيادة : « فيه » •

(٧) في ز ، ل ، هـ : « ان » •

في هذه الأمور [المتسعة]^(١) • وان كانت من العلامات، الشبهية : فلا يحصل منها^(٢) الظن مع التباين في هذه القضايا ، على ما قررناه من قبل •
 الشرط الرابع : أن يكون الحكم في الفرع مما يثبت بالنص جملة ،
 وان لم يثبت بعينه • وهذا^(٣) ذكره أبو هاشم • ومثل ذلك : بنظر الصحابة
 - رضى الله عنهم - في توريث الجد مع الاخوة ، فان ذلك انما جاز :
 لورود النص^(٤) بتوريث الجد والاخوة على الجملة ، ورجوع النظر الى
 تعيين المحل •

وهذا لا وجه له ؛ فانهم تكلموا في قول الزوج : أنت عليّ حرام •
 ولم يسبق نص في حكمه على الجملة ، فألحقوه بالظهار والايلاء والطلاق ،
 على اختلاف المذاهب فيه • والأدلة - التي أقمنها على القول بالقياس -
 لا تقتضى ما ذكره •

الشرط الخامس : أن لا يكون الفرع منصوحا عليه معلوم الحكم
 بالنص ، فانه اذا كان منصوحا [عليه]^(٥) : فان عدى إليه حكم على
 خلافه^(٦) : كان ذلك ردا^(٧) للنص بالقياس ، وهو باطل • وان عدى إليه
 حكم على وفقه : كان ذلك عبثا ، ورجع حاصله الى قياس المنصوص على
 المنصوص ؛ كقياس البر على الشعير ، والدراهم على الدنانير في باب الربا ؛
 ولم يكن أحدهما بأن يجعل أصلا [والآخر فرعا] بأولى^(٨) من

(١) لم ترد الزيادة : في د •

(٢) في ز : « بها » •

(٣) في ز : « وهذا مما » •

(٤) في هـ : « الشرع » •

(٥) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، هـ •

(٦) في ل : « خلاف النص » •

(٧) في ن : « رد النص » وقد سقطت الزيادة التالية منها •

(٨) في د : « أولى » •

نقيضه •

خيال وتنبيه :

فان قال قائل : الرقبة منصوص عليها في كفارة الظهار^(١) ، وكفارة
القتل • واستعمال النصين^(٢) من غير قياس ممكن • فلم قسم أحدهما على
الآخر ؟ وكذلك تكلمتم في المحدود في القذف بالقياس : في رد شهادته
[بقذفه]^(٣) تعدية من حد الزنا ، وأنه حدّ كبيرة فلا يوجب الرد • والرد
منصوص عليه • وكذلك الاطعام من غير قيد التمليك : منصوص عليه ؛
فعدتم التمليك [اليه]^(٤) من الكسوة والزكاة • وكذلك قسم القتل العمد
على الخطأ^(٥) : في ايجاب الدية ؛ وكل واحد منهما منصوص [عليه]^(٦) •
وقسم المسلم المقتول في دار الحرب قبل الهجرة ، على المقتول بعد الهجرة •
وكل واحد منصوص عليه ، الى أمثال لذلك كثيرة •

قلنا : ظن المخالف أنا في هذه المسائل تعرضنا لحكم النص وغيرناه •
وهيات : فلم نتعرض للنص فيما هو نص فيه ، بل تعرضنا له فيما هو عام
فيه • وذلك جائز في الأصل والفرع جميعا • أما طرف الأصل ، فما سبق
في مسائل^(٧) الايماء [في الركن الأول من الكتاب] • وأما طرف الفرع ،
فتخذ التحرير في الكفارة مثالا ، ونقول : قوله سبحانه وتعالى : « فتحرير

(١) صحف في د بلفظ : « الطهارة » •

(٢) صحف في د ، بلفظ : « النظر » •

(٣) لم ترد الزيادة في د ، ز ، ل •

(٤) لم ترد الزيادة في ل •

(٥) في ل : « بالخطأ » •

(٦) لم ترد الزيادة : في د •

(٧) في د : « مسالك » وقد سقطت منها الزيادة التالية •

رقبة»^(١) ، ليس نصا في أن الايمان لا يشترط ، ولكنه^(٢) يشعر به : بعموم الصيغة ؛ ونحن غيرناه بالقياس ، وحملنا الرقبة المطلقة على الرقبة المسلمة : بطريق التخصيص ؛ كما حملوا الكافر المطلق في حديث « قتل المسلم بالذمى »^(٣) على الكافر الحربى . وحملنا السارق المطلق على السارق للنصاب . وحملوا ذوى القربى - في آية الفنائم^(٤) - على الفقراء منهم : بطريق التخصيص ؛ وذلك غير ممتنع .

فان قيل : الايمان زيادة في وصف الواجب ؛ والزيادة في الوصف كالزيادة في القدر . فكما امتنع [في اطعام ستين مسكينا ، وصوم]^(٥) ستين^(٦) - زيادة في القدر المنصوص بالقياس ، فكذلك لا تجوز الزيادة في الوصف .

قلنا : لو ورد الاطعام مطلقا في موضع ، ومقيدا بالعدد في موضع - فيجوز أن يجعل المطلق مقيدا بذلك العدد : اذا^(٧) فهمنا العلة في التبليغ

(١) سورة المجادلة (٣) .

(٢) في د ، ل : « ولكن نشعر » .

(٣) يعنى : في حديث عدم قتل المسلم بالذمى ، المروى بلفظ : « لا يقتل مسلم (أو مؤمن) بكافر » ، الوارد في خطبته صلى الله عليه وسلم يوم الفتح ، وفي صحيفة علي - رضي الله عنه - المشهورة . فراجع : سنن الشافعي (١٠٩) ومسنده (٦٦ و ٧٠ و ١١٤) ومسند أحمد (٣٦/٢ و ٢١٣ ، ٢١٩/١٠ : ع) وصحيح البخارى (٢٩/١ ، ٦٨/٤ ، ١١/٩ و ١٢) وسنن أبى داود (١٨٠/٤) والترمذي (١٦٥/١) والبيهقى (٣٠/٨ - ٣٤) وانظر : نصب الراية (٣/٣٩٤ ، ٤/٣٣٤) ونيل الأوطار (٨/٧) وأحكام القرآن وهامشه (١/٢٧٥) .

(٤) سورة الانفال (٤١) .

(٥) في ز ، هـ : « أن يجعل الاطعام اطعام ستين ، والصوم صوم » .

(٦) ورد في ز - بعد ذلك - زيادة : « ويوما » .

(٧) في ز : « اذ » .

الى ذلك المبلغ • فأما اذا نص على قدرين متفاوتين متعددين في المحليين ، فلا نقيس أحدهما على الآخر : لأن التقدير نص ، فلا تطلق أربعون^(١) لإرادة الستين ، ويجوز أن تطلق الرقبة ويراد المؤنة على الخصوص ، اكتفاء بالتنبيه على أصل الإيجاب ، واعراضا عن التفصيل ، واكتفاء بما جرى من التعرض له في غير ذلك الموضع بالوقوف^(٢) على علته •

فقد^(٣) يقول الفقيه في مساق كلامه : الزنا يثبت بأربعة شهود ، ولا يتعرض في الحال للعدالة ، وهو يريد الشهود العدول : اذ^(٤) لم تكن الصفات [من]^(٥) مقصود كلامه ، بل غرضه التنبيه على العدد ، فيقتصر عليه ، فلا^(٦) يتعلق بعمومه : حتى [لا]^(٥) ينسب الى مخالفة الشرع •

ولكن يقال : اذا عرفت الشهادة مقيدة بالعدالة شرعا في مواضع^(٧) ، فاطلاق الفقيه [اسم]^(٨) الشهادة محتمل للمقيد^(٩) بذلك القيد •

فكذلك مطلق الرقبة في هذا الموضع : [محتمل للمقيد]^(١٠) بقيد

(١) في د ، هـ : « أربعين » •

(٢) في ل ، هـ : « وبالوقوف » •

(٣) في ز : « وقد » •

(٤) في د ، ز ، ل : « اذا » •

(٥) لم ترد الزيادة : في د ، ل ، هـ •

(٦) في د ، ز ، ل : « ولا » •

(٧) في د : « المواضع » •

(٨) لم ترد الزيادة : في هـ •

(٩) في ز : « للتقييد » •

(١٠) في ز : « يحمل على المقيد » •

الايمان المعلوم وجوبه في الشرع • فاذا احتمل هذا : لم يكن نصا ، فيجوز أن يقدم القياس عليه •

[و]^(١) هذا هو الجواب عن سائر الأمثلة • فانا انما ثبت [٨٦ - أ]
ماسكت النص^(٢) عنه - : كالايمان مثلا - فلم^(٣) يتعرض [لنفيه ، ولا
لإثباته]^(٤) ، بل^(٥) ظاهر الكلام مشعر^(٥) بالاكفاء دونه [ومحمّل
للايجاز]^(٦) والاقتصار على الأصل ، دون الاعتناء بالتفصيل • فلم يكن
إثباته بالقياس تعرضا بتغيير ما هو نص فيه ؛ [بل هو تعرض لتخصيص
ما هو فيه عام]^(٧) وهو بين واضح •

هذا [نهاية]^(٨) ما أردنا أن نذكره في الأركان الخمسة من القياس ؛
مقتصرين على المقصد الذي أعرب عنه لقب الكتاب ، ووأنين بما التزمناه :
من « شفاء الغليل في بيان الشبه والمخيل ومسالك التعليل » •

فما عدا هذه الأركان ، كالبعيد عن هذا المقصد المطلوب [من الكتاب]^(٩) ،

(١) لم ترد « الواو » في د •

(٢) في ل : « النطق » •

(٣) في ز ، ل ، هـ : « ولم » •

(٤) في ز : « لنفي ولا لإثبات » •

(٥) في ز : « من ... يشعر » •

(٦) في د : « ويحتمل الإيجاز » وفي ز ، هـ : « ومحتمل الإيجاب »
وهي مصحفة •

(٧) سقطت الزيادة من هـ • وعبارة ز : « بل هو تعرض لتخصيصه
عاما هو فيه عام » •

(٨) في ز : « بيان » ، ولم ترد الزيادة : في د •

(٩) لم ترد الزيادة : في ز •

[والله الموفق للصواب]^(١) .

(١) هذه الزيادة وردت في د فقط ، وورد فيها بعدها العبارة التالية :
« والحمد لله رب العالمين ، وصلواته على سيدنا محمد خاتم النبيين . وآله
وأصحابه الطيبين الطاهرين . وسلم تسليما . وكان الفراغ من هذا : شهر
ربيع الآخر سنة ثلاث وسبعين وخمسمائة (٥٧٣ هـ) . كتبه لنفسه :
صالح بن وزير بن علي ، نفعه الله به ، انه على كل شيء قدير . وحسبنا الله
ونعم الوكيل . »

وورد في ز - بدل ذلك - : « والله الموفق . تم الكتاب ، والحمد لله
رب العالمين ، وصلواته على محمد خاتم النبيين ، وعلى عترته الطيبين
الطاهرين . وسلم . »

وورد في ل - بدل ذلك - « والله أعلم بالصواب . والحمد لله رب
العالمين والصلاة على رسوله محمد وآله أجمعين » .

وورد في هـ - بدل ذلك - : « تم الكتاب والله الحمد والمنة ، وهو ولي
كل فضل ونعمة ؛ ان شاء الله تعالى . وصلواته على سيدنا محمد النبي وآله
أجمعين ، وسلم تسليما كثيرا . والحمد لله رب العالمين ، وحسبنا الله ونعم
الوكيل ، ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم ، نعم المولى ونعم النصير :
نسخه المفتقر الى رحمة الله تعالى ، الراجي عفوه وغفرانه : محمد بن هبة الله
ابن سحكان السلماسي ، ثامن عشرين جمادى الآخرة : سنة احدى وخمسين
وخمسمائة (٥٥١ هـ) . فرحم الله من نظر فيه ودعا له بالمغفرة ولجميع
المسلمين ، والسلام على من اتبع الهدى . قوبل وصحح بقدر الامكان جميع
هذا الكتاب ، بأصل صحيح عتيق ، مقابل بالأصول . والله أعلم وأحكم .
وذلك : في شعبان سنة اثنتين وخمسين وخمسمائة (٥٥٢ هـ) . »

الفهارس

- أ - فهرس الآيات
- ب - فهرس الأحاديث ، والآثار
- ج - فهرس الأعلام ، والكتب ، والأماكن
- د - فهرس الموضوعات
- هـ - فهرس الفروع الفقهية
- و - فهرس المراجع
- ز - فهرس الخطأ والصواب

أ - الآيات

- الهمزة -

الآية	السورة	الصفحة
« اذا قمتم الى الصلاة فاغسلوا وجوهكم » المائدة : ٦	٦	٩٧ ، ٢٧
« الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة » .	النور : ٢	٦٧٠
« ان الذين يأكلون أموال اليتامى ظلما » النساء : ١٠	١٠	٨٣
« ان الذين يحبون أن تشيع الفاحشة » . . . » النور : ١٩	١٩	٢٣٢
« ان الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر » العنكبوت : ٤٥	٤٥	١٦١
« أن يوقع بينكم العداوة والبغضاء في الخمر والميسر »	المائدة : ٩١	١٦١
« أو لامستم النساء »	النساء : ٤٣	١٢٧

- ح -

« حتى تغسلوا »	النساء : ٤٣	١٠
« حرمت عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير » المائدة : ٣	٣	١٠٩

- خ -

« خالصة لك من دون المؤمنين »	الاحزاب : ٥٠	٦٤٤
------------------------------	--------------	-----

- ف -

« فاذا أحصن فان أتين بفاحشة فعليهن نصف ما على المحصنات من العذاب » النساء : ٢٥	٢٥	٢٧٠ ، ٤٢٠
		٦٧٠

الآية	السورة	الصفحة
« فاسمعوا الى ذكر الله وذروا البيع »	الجمعة : ٩	٥١ ، ٥٠ ، ٦٥
« فان أحصرتم فما استيسر من الهدى »	البقرة : ١٩٦	١٠٧
« فان خفتم ألا يقيما حدود الله فلا جناح عليهما فيما اقتدت به »	البقرة : ٢٢٩	١٠٢
« فان كان الذي عليه الحق سفيهاً »	البقرة : ٢٨٢	١٣٥ ، ٢٧
« فان لم يكونا رجلين فرجل وامرأتان »	البقرة : ٢٨٢	١٠٢
« فتحرير رقبة »	المجادلة : ٣	٦٧٧
« فقلنا اضرب بعصاك الحجر فانفجرت »	البقرة : ٦٠	١٠٧
« فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره »	البقرة : ٢٣٠	١٠٠ ، ٤٨
« فلا تقل لهما أف ولا تنهرهما »	الاسراء : ٢٣	٥٨ ، ٥٢
« فلم تجدوا ماء فتيمموا »	النساء : ٤٣	٦٤ ، ٢٨
		١١٦
« فمن كان منكم مريضاً أو على سفر فعدة من أيام أخر »	البقرة : ١٨٤	١٠٦-١٠٧
« فمن كان منكم مريضاً أو به أذى من رأسه ففدية من صيام »	البقرة : ١٩٦	١٠٧
« فمن يعمل مثقال ذرة خيراً »	الزلزلة : ٧	٥٥ ، ٥٧
« كيلا يكون دولة بين الأغنياء منكم »	الحشر : ٧	٢٤

- ل -

« لا يؤاخذكم الله باللغو في أيمانكم ولكن يؤاخذكم بما عقدتم الايمان »
المائدة : ٨٩ ٤٨-٤٩

- م -

« مثل الذين ينفقون أموالهم في سبيل الله كمثل حبة أنبت سبع سنابل »
البقرة : ٢٦١ ١٠٧

- و -

« وابتلوا اليتامى حتى اذا بلغوا النكاح .. » النساء : ٦ ١٥٠
« والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما » المائدة : ٣٨ ٢٧ ، ٩٨
« ولا تقربوهن حتى يطهرن » البقرة : ٢٢٢ ٤٨ ، ١٠٠
« ولا جنبا الا عابري سبيل حتى تغسلوا » النساء : ٤٣ ٤٨
« ولا يغتب بعضكم بعضا ... » الحجرات : ١٢ ١٠٧
« وأحل الله البيع وحرم الربا » البقرة : ٢٧٥ ٦٣١
« واعلموا أنما غنمتم من شيء فان لله خمسه »
« وللرسول ولذي القربى » الانفال : ٤١ ٦٧٧
« وأنكحوا الأيامى منكم » النور : ٣٢ ١٨٤ ، ٦٣١
« والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما جزاء بما كسبا »
المائدة : ٣٨ ٤٩٣
« والمطلقات يترجسن بأنفسهن ثلاثة قروء » البقرة : ٢٢٨ ٢٦٥
« والوالدات يرضعن أولادهن ... » البقرة : ٢٣٣ ٣٣٧

الآية	السورة	الصفحة
« وما أتيتم من زكاة تريدون وجه الله فاولئك هم المضعفون »	الروم : ٣٩	١٠٨
« ولكم في القصاص حياة »	البقرة : ١٧٩	١٦١
« وما أرسلناك الا رحمة للعالمين »	الانبياء : ١٠٧	١٦٢
« ومن لم يستطع منكم طولا +٠٠٠ »	النساء : ٢٥	٢٧ - ٢٨ ، ١٠٤
« يا أيها الذين آمنوا اذا نكحتم المؤمنات ثم طلقتموهن من قبل أن تمسوهن فما لكم عليهن من عدة تعتدونها »	الاحزاب : ٤٩	١١٦
« يا أيها الذين آمنوا لا تقتلوا الصيد وأنتم حرم »	المائدة : ٩٥	٣٩٨

ب - الأحاديث والآثار

- الهمزة -

الحديث	الصفحة
« أتى النبي عليه لسلام بشارب خمر ٠٠٠ » ٢١٦	
« أئيب أحق بنفسها من وليها »	١٣٩ ت ، ١٥٤ ، ٦٦٦
« اذا أتى الرجل الرجل فهما زانان »	٤٣٨ ت ، ٦٠١
« اذا أقبلت الحيضة فدعى الصلاة • واذا أدبرت فاغسلي عنك الدم وصلي »	٤٠٨ ت •
« اذا ولغ الكلب في اناء أحدكم فليغسله سبعا احداهن بالتراب »	٤٢٢ ت ، ٤٢٤
« أرأيت لو تمضمضت بماء ثم مججته ٠٠ ؟ » ٤٤	١٩١ ، ٢٠٢ ت
« أرأيت لو كان على أهلك دين ٠٠ ؟ » ٤٥	١٢٦ ، ١٩١ ، ٢٠٢ ت
« أرخص النبي عليه السلام في العرايا فيما دون خمسة أوسق »	٣٤٨ ت
« اعتق رقبة »	٣٣ ت ، ٢٧٢ ، ٤١٣
« أعرض النبي عليه السلام عن المنافقين »	٢٢٣ ت
« الحنطة بالحنطة مثلا بمثل »	٣٣٣ ت
« الخراج بالضمان »	٣٣٨ ت
« العينان وكاء السه »	٢١٤ ت
« القاتل لا يرت »	٤٦ ت ، ٧١ ، ٣١٢

- « الماء من الماء » ٢١٤ ت
- « أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله » ٢٢١ ت
- « أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم بآراقة الخمر ومنع من التخليل » ٦٤٧ ت
- « أمر النبي عليه السلام سهلة بنت سهيل أن ترضع سالما خمس رضعات فتحرم بهن » ٦٤٦ ت
- « أمر النبي عليه السلام هنداً بأن تأخذ من مال أبي سفيان ما يكفيها وولدها بالمعروف » ٣٣٧ ت ، ٣٩٩
- « ان رسول الله لم يصل على قتلى أحد ولم يغسلهم » ٦٤٧ ت
- « ان في تلك الدار كلبا » ٤٠ ت
- « انما أحلت لي ساعة من نهار » ٦٤٦ ت
- « انما الربا في النسيئة » ٩٠ ت ، ٩١
- « انما نهيتكم لأجل الدافة » ٢٤ ت
- « انها ليست بنجسة انها من الطوافين عليكم والطوافات » ٤٠ ت ، ١٧٨ ، ١٩١
- « انه لم يتوضأ حين احتجم » ٤٦٤ ت
- « أيما امرأة نكحت بغير إذن وليها فنكاحها باطل » ١٠٢ ت

- « أيما إهاب دبغ فقد طهر » ٨٦ ت
- « أيما رجل مات أو أفلس فصاحب المتاع أحق بمتاعه » ١٠٨ ت ، ١٣١ ، ٤٢٤
- « أينقص الرطب إذا جف ؟ » ٤٣ ت ، ٢٩٩ ، ٣٠٠

- ب -

- « بم تحكم ؟ » ١٩٠ ت

- ت -

- « تجزى عنك ولا تجزى عن غيرك » ٦٤٥ ت
- « نحضي في علم الله ستا أو سبعا ؟ » ٤١٠ ت
- « تسرة طيبة وماء طهور » ٤١ ت

- ج -

- « جيدها ورديتها سواء » ٣٣٤ ت

- ح خ -

- « حل البضع لرسول الله صلى الله عليه وسلم بلفظ الهمزة » ٦٤٤ ت
- « حل تسع نسوة لرسول الله صلى الله عليه وسلم » ٦٤٣ ت
- « خص رسول الله صلى الله عليه وسلم بصفي المقم وخمس الخمس » ٦٤٤ ت
- « خمس يقتلن في الحل والحرم » ٦٦٦ ت

- د -

« رضخ يهودي رأس جارية فرضخ رسول
الله رأسه »

٢٩ ت

- ذ س -

« زملوهم بكلومهم ودمائهم ... »

٢٥ ، ٢٦ ت

« زنا ماغر فرجم »

٢٩ ت

« سها رسول الله صلى الله عليه وسلم فسجد »

٢٩ ت ، ٦٢

- ض -

« ضرب رسول الله صلى الله عليه وسلم الدية »

على العاقلة ... »

٣٥٠ ت

- ع -

« علم النبي عليه السلام طريقة بيع عقد »

اشتمل على خرز الذهب والآلى »

٣٩٥ ، ٣٦٦ ت

- ف -

« فاذا اختلف الجنسان فبيعوا كيف شئتم »

٣٦٠ ت ، ٥٥٤ ، ٥٥٥

« في سائمة الغنم زكاة »

٤٩٣ ت ، ٦٦٦

- ق -

« قضى رسول الله صلى الله عليه وسلم بشهادة »

خزيمة وحده »

٦٤٣ ت

« قل : لا »

٢٣٢ ت

- ٦٩٠ -

- ك -

- « كان النبي عليه السلام يستقرض إذا جهز جيشا ... » ٢٤١ ت
- « كان النبي عليه السلام يشير الى مياسير أصحابه ... » ٢٤١ ت
- « كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي صلوات بوضوء واحد » ٩٨ ت

- ل -

- « لا تبيعوا الطعام بالطعام الا كيلا بكيل » ١٥٤ ، ١٥٥ ت ، ٣٣٦ ، ٣٦٤ ، ٣٦٤ ، ٥٥٤ ، ٦٣٩
- « لا تخمروا رأسه ولا تقربوه طيبا ... » ٢٤٠ ت ، ٦٤٦
- « لا تنكح الأمة على الحرة » ٤٥٧ ت
- « لا صيام لمن لم يبيت الصيام من الليل » ٤٧٤ ت ، ٤٧٨
- « لا نكاح الا بولي وشهود » ٨٤ ، ٨٥ ت
- « لا نكاح الا بولي وشاهدي عدل » ٨٥ ت
- « ... لا نورث ، ما تركناه صدقة » ٦٤٥ ت
- « لا يبولن أحدكم في الماء الراكد » ١٣٢ ت
- « لا يقتل مؤمن بكافر » ٦٧٧ ت
- « لا يقض القاضي وهو غضبان » ٦١ ت ، ٢٧٤ ، ٦١٣
- « لتطر عدد الأيام والليالي التي كانت تحيضهن ... » ٤٠٩ ت

« لعن الله اليهود اتخذوا قبور أنبيائهم

مساجد » ٤٢ ت ١٠٨

« لعن الله اليهود حرمت عليهم الشحوم

فباعوها ... » ٢٨ ت

« للراجل سهم ولل فارس سهمان » ٤٩ ت

- م -

« ملكت نفسك فاختاري » ٢٨ ت ٤٣١

« من أحيا أرضاً ميتة فهي له » ٢٧ ت

« من ارتكب شيئاً من هذه القاذورات ... » ٢٣٢ ت

« من اشترى مصراً فهو بخير النظرين » ٢٧ ت

« من أعتق شركاً له في عبد قوم عليه الباقي » ١٠٨ ت ١٢٨ ، ١٣٠ ، ٣٥٧ ،

٤٢٠ ، ٤٢٢ ، ٦٦٥

« من أفطر فعليه ما على المظاهر » ٦٢٠ ت

« من أكل شيئاً مما مسته النار فليتوضأ » ٣١ ت

« من بدل دينه فاقتلوه » ٢٧١ ت

« من غصب قيد شبر من الأرض ... » ٤٣٨ ت

« من قاء أو رعى أو أمدى فليتوضأ » ٣١ ت

« من مس ذكره فليتوضأ » ٣١ ت ١٢٦ ، ١٢٨ ، ١٣٠ ،

٢٧١

- ن -

« نضر الله امرأ سمع مقالتي فوعاها وأدامها » ٣٨ ت

- ٦٩٢ -

الحديث

- « نهى عن اقتناء الكلب » ٩٤ ت
« نهى عن بيع الكالء الكالء » ١٢٥ ت
« نهى عن بيع ما لم يقبض » ٨١ ت
« نهى عن بيع الكلب وثمنه » ٩٣ ت
« نهى النبي عليه السلام عن الذهب بالذهب ،
والورق بالورق والتمر بالتمر ، والبر
بالبر ، والشعير بالشعير ، والملح بالملح ،
الا مثلا بمثل يدا بيد » ٣٣٩ ت
« نهى النبي عليه السلام عن الصلاة بعد
الفراغ من العصر » ٤٩ ت ، ٨٨

- ه -

- « هما ركعتان كنت أؤديهما بعد الظهر
فشغلني عنهما الوفد » ٤٩ ت ، ٨٨
« هلا شقت عن قلبه » ٢٢٣ ت

- و -

- « وكذلك ما يكال ويوزن » ٣٣٢ ت
« ولو أعطى الناس بدعائهم ٠٠٠ » ٢٣٠ ت

- ي -

- « ينسل بول الجارية وينضح بول الغلام ما
لم يطعم » ٢٠٠ ت

أثر ابن المسيب في الربا ٣٤٣ ت

أثر عائشة في النباش ٤٣٧ ت

أثر علي في حد السكر ٢١٢ ت ٢١٣

أثر عمر في الربا ٣٦١ ت

أثر عمر في أمر المغيرة ٢٣٣ ت

أثر عمر في قتل الجماعة بالواحد ٢٥٠

أثر مشاطرة عمر لخالد في ماله ٢٤٤ ت

ج - الاعلام

- الهمزة -

أبو اسحاق (الاستاذ) ٤٧١ ، ٤٨٢ ، ٤٩١ ، ٥١٩ •

أبو بردة : ٦٤٥ •

أبو بكر الصديق : ٢١٧ •

أبو بكرة : ٢٣٣ •

أبو بكر الفارسي : ٣٤١ •

أبو بكر (القاضي) : ٢٦٧ ، ٢٩٤ ، ٢٩٥ ، ٣٧٥ ، ٣٧٦ ، ٣٨٣ ،

• ٥٠٨

أبو حنيفة : ٢٤ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٧٠ ، ٧٢ ، ٧٣ ، ٧٧ ، ٨٢ ، ٩٣ ،

٩٤ ، ٩٦ ، ١٠٠ ، ١٠٤ ، ١٢٥ ، ١٢٧ ، ١٣٧ ، ١٣٨ ، ١٦٧ ، ١٨٦ ،

١٨٧ ، ٢٥٣ ، ٢٧٧ ، ٢٩٧ ، ٣٠١ ، ٣٠٩ ، ٣١١ ، ٣١٧ ، ٣٢٧ ، ٣٢٨ •

٣٣١ ، ٣٣٢ ، ٣٣٣ ، ٣٣٥ ، ٣٤٤ ، ٣٤٧ ، ٣٦٢ ، ٣٦٧ ، ٣٦٨ ، ٣٩٠ ،

٤١٤ ، ٤١٦ ، ٤١٨ ، ٤١٩ ، ٤٢٥ ، ٤٢٨ ، ٤٣٠ ، ٤٤٧ ، ٤٥٢ ، ٤٦٠ ،

٤٦٢ ، ٤٧٥ ، ٤٨٩ ، ٥٣٧ ، ٥٥٥ ، ٥٥٩ ، ٥٦٣ ، ٥٦٤ ، ٥٧٧ ، ٥٨٤ ،

٥٩٣ ، ٦٣٠ ، ٦٤٦ ، ٦٦٤ •

أبو زيد الدبوسي : ٩ ، ١٤ ، ١٤٢ ، ١٤٦ ، ١٧٧ ، ١٧٨ ، ١٧٩ ،

١٨١ ، ١٨٣ ، ٣١٠ ، ٣١٧ ، ٣٢٢ ، ٣٢٢ ، ٣٣٣ ، ٣٧٩ ، ٤١٤ ، ٤٦٠ ،

٤٦٥ ، ٥١٠ ، ٥١٣ ، ٥٨٤ ، ٦٠٤ ، ٦٥٠ ، ٦٥٢ •

أبو سعيد الخدري : ٩٠ •

أبو سفيان : ٣٣٧ •

- أبو قتادة : ٤٠
- أبو هاشم : ٣٩٩ ، ٤٠٣ ، ٦٧٥
- أبو هريرة : ٩١
- أبو يوسف : ٣٦٣
- ابن سريج : ٣٤٣ ، ٣٦٨
- ابن عباس : ٩٠
- ابن عمر : ٩١
- ابن الماجشون : ٣٦٨
- ابن المسيب : ٩٠ ، ٣٤٣ ، ٣٦٥
- أسامة بن زيد : ٩٠
- امام الحرمين : ٨ ، ٣١٠ ، ٣٢٢ ، ٣٨١
- أم سلمة : ٨٨ ، ٤٠٩

- ب -

- بريرة : ٤٣١
- بشر المريسي : ٢٩٠ ، ٦٤٠

- ج -

- جبريل : ٣٨٩

- ح -

- حمزة : ٤٠١
- الحنفي : ٣٠٤

- خ -

- خالد : ٢٤٤
- الخشمية : ١٩١
- خزيمة : ٦٤٣

- س -

- سالم : ٦٤٦
- سلمة : ٣٣ ، ٦٤٨

- ش -

- الشافعي : ٦٩ ، ٧٠ ، ٧٢ ، ٧٣ ، ٨٦ ، ٩٤ ، ١١٩ ، ١٢٥ ، ١٢٧ ،
١٥٦ ، ١٥٧ ، ١٧٢ ، ١٨٤ ، ١٨٥ ، ١٨٦ ، ١٨٨ ، ٢٠٣ ، ٢٠٧ ، ٢٢٨ ،
٢٥٢ ، ٢٥٤ ، ٢٦١ ، ٢٦٢ ، ٢٦٣ ، ٢٦٤ ، ٢٩٧ ، ٣٠٠ ، ٣٠٤ ، ٣٠٩ ،
٣١١ ، ٣١٤ ، ٣١٥ ، ٣١٧ ، ٣١٩ ، ٣٢٠ ، ٣٢٣ ، ٣٢٥ ، ٣٢٦ ، ٣٢٧ ،
٣٢٨ ، ٣٢٩ ، ٣٣٠ ، ٣٣١ ، ٣٣٢ ، ٣٣٦ ، ٣٣٧ ، ٣٤٢ ، ٣٤٣ ، ٣٤٤ ،
٣٤٥ ، ٣٤٩ ، ٣٥٤ ، ٣٦٢ ، ٣٦٣ ، ٣٦٥ ، ٣٦٦ ، ٣٦٨ ، ٤١٧ ، ٤١٩ ،
٤٢٥ ، ٤٢٦ ، ٤٢٨ ، ٤٢٩ ، ٤٣٠ ، ٤٣٢ ، ٤٣٦ ، ٤٤٦ ، ٤٤٧ ، ٤٤٨ ،
٤٤٩ ، ٤٥٠ ، ٤٥٧ ، ٤٦٠ ، ٤٧٤ ، ٥٢٥ ، ٥٣٧ ، ٥٥٤ ، ٥٥٥ ، ٥٥٨ ،
٥٦٠ ، ٥٦٤ ، ٥٦٧ ، ٥٧٥ ، ٥٧٩ ، ٥٨٦ ، ٥٩٣ ، ٥٩٤ ، ٥٩٨ ، ٦٥١ ،
٦٧١

- ع -

- عائشة : ١٥٠ ، ٤٣٧
- عبادة : ٨٩ ، ٩١
- عثمان البتي : ٧١ ، ٦٤٠

العراقي (أبو حنيفة) : ٣٤٢ ، ٣٤١ •

عروة : ٩٠ •

علي : ٢١٢ •

عمر : ٤٤ ، ١٩١ ، ٢١٢ ، ٢١٧ ، ٢٣٣ ، ٢٣٧ ، ٢٤٤ ، ٢٥٠ •

٢٥٢ ، ٢٦١ ، ٢٦٢ ، ٣٦١ •

- ف -

فاطمة بنت أبي حيش : ٤٠٨ •

- ق -

قاسم بن محمد : ٦٤٩ •

- ك -

الكعبي : ٦٣٢ •

- م -

ماغز : ٢٩ ، ٦٧ ، ١١٥ ، ١٤١ •

مالك : ٧٠ ، ٧٢ ، ١٨٨ ، ٢٠٧ ، ٢٢٥ ، ٢٢٨ ، ٢٣٤ ، ٢٤٧ •

٢٥٠ ، ٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ٢٥٤ ، ٣٠٩ ، ٣١١ ، ٣٠٤ ، ٣٣٢ ، ٣٤٤ ، ٣٦٦ •

٣٦٨ ، ٤١٨ ، ٤٢٩ •

محمد بن الحسن : ١٨٧ •

المزني : ٥٦٦ •

معاذ : ١٩٠ ، ١٩٥ ، ٢٢١ •

المغيرة : ٢٣٣ •

- ه -

هند : ٣٣٧ •

- ٦٩٨ -

الفرق ، والكتب ، والأماكن .

- أهل بغداد : ٣٨١
- أهل سمرقند : ٣٧٩
- الحشوية : ٤٥٩ ، ٣٥٣ ، ٣٠٥
- السوفسطائية : ٣٥٢
- الطردية : ٣٠٥
- العراقيون : ٣٨١
- المرازقة : ٣٧٩ ، ٣٢٢
- المعتزلة : ٤٥٩
- كتاب البيوع القديم : ٣٤٣
- كتاب تحصين المآخذ : ١٥٥ ، ٥٥٦ ، ٦٦٦
- كتاب التقويم : ٦٠٥
- كتاب الرسالة : ٣٣٧
- كتاب مآخذ الخلاف : ١٥٥ ، ٥٥٦ ، ٥٦٤ ، ٦٥٧
- كتاب المنحول : ٨ ، ١٦ ، ٢٦٧
- صناعة : ٢٥٠
- العراق : ٢٣٧
- مكة : ٦٤٥
- نيسابور : ٣٨١

د - موضوعات الكتاب

الموضوع	الصفحة
مقدمة رئيس ديوان الأوقاف •	٣
مقدمة التحقيق •	٥
نماذج من النسخ المخطوطة •	٣٩
افتتاحية الكتاب •	٣
لم يتعرض الكتاب لما تعرض له المتخول •	٨
تفصيل محتواه •	١١
تسميته ومنهجه •	١٥
مقدمة : في حد القياس ، وصورته ، وقسمته ، وبيان معنى العلة والدلالة	١٨
الفرق بين القياس والعلة ، والدلالة والعلة •	٢٠
الأماره ، والآية ، والينة ، والحجة ، والبرهان •	٢٢
الركن الاول : في طريق معرفة كون الوصف الجامع علة •	٢٣
المسلك الاول : النص من جهة الشارع •	٢٣
المسلك الثاني : التنبيه والايماء • وهو أنواع :	٢٧
النوع الاول : أن يرتب الحكم على الفعل بقاء	
التعقيب •	٢٧
النوع الثاني : أن يعلم النبي أمرا حادثا ، فيحكم	
عقبه بحكم •	٣٢
رأي أبي حنيفة في الراوي لما يخالف	
القياس ولم يكن فقيها •	٣٦

- النوع الثالث :** أن يذكر الشارع في الحكم وصفا ولم يصرح بالتعليل به ، لكنه لو قدر غير مؤثر لكان ذكره عبثا • وهو أنواع خمسة •
- ٣٩
- النوع الرابع :** أن يفرق الشرع بين شيئين في الحكم بذكر صفة فاصلة •
- ٤٦
- النوع الخامس :** النهي عما يمنع من الواجب •
- ٥٠
- آراء الاصوليين في أن تحريم الضرب بتحريم التأفيف قياس أم لا •
- ٥٣
- تقسيمات لدلالة الألفاظ •
- ٥٦
- خيال وتنبه : في علة النهي عن القضاء مع الغضب •
- ٦١
- تخصيص عموم الصيغ بالعلل المستنبطة منها •
- ٨٠
- تقسيم للمعاني المفهومة من النصوص وأثرها في التخصيص •
- ٨٣
- التخصيص بالقياس •
- ٩٢
- جواز التصرف في النصوص بتغير ظاهرها لمعان مفهومة منها :
- ٩٦
- خيال وتنبه : في أصل الإيحاء إلى العلة •
- ٩٧
- خيال وتنبه : في الفرق بين الحالتين بذكر النافية •
- ١٠٠
- خيال وتنبه : في ترتيب الحكم على الفعل بفناء التعقيب •
- ١٠٢

- المعنى بقول الفقهاء : خرج مخرج العرف والعادة ١٠٣
- الفرق بين الايماء الى العلة والتصريح به • ١٠٦
- المسلك الثالث : اثبات كون الوصف علة بالاجماع ،
وأمثله • ١١٠
- خيال وتبيه : في بعض الأمثلة • ١١٤
- خيال وتبيه : في الدليل على أن محل النزاع من
جنس محل الوفاق • ١١٨
- خيال وتبيه : في أن من الأسباب ما لا يعقل معناه • ١٢٦
- اختلاف الأصوليين في تسمية بعض الأمثلة قياسا ،
أو أنها في معنى الأصل ، أو دلالة خطاب ،
أو تنقيح مناط • ١٢٩
- المسلك الرابع : الاستدلال على كون الوصف علة
بالمناسبة • ١٤٢
- المؤثر ، والمناسب ، والملائم • ١٤٤
- المناسب ، وأمثله • ١٤٥
- تقسيم المناسب الى ملائم وغريب وأمثله كل • ١٤٨
- حد المناسب وحقيقته • ١٥٩
- مقاصد الشرع ومراتب هذه المقاصد وأمثلتها • ١٥٩
- الضرورات والحاجات والتحسينات • ١٦١
- تقسيم المناسب الى حقيقي عقلي ، وخيالي اقناعي • ١٧٢
- دليل استعمال المناسبة ، ومناقشة رأي أبي زيد فيها • ١٧٧

- ١٨٨ ما وقع عليه الاتفاق والاختلاف في المناسب
- ١٨٩ تقسيم المناسب من حيث شهادة الأصل والملاءمة
- المناسب الغريب المستنبط من محل النص ورأي
- ١٩٠ الغزالي في التعليل به
- الجواب عن المعارضة بأن من الأحكام ما لا يعقل
- معناه : اذ سوى الشرع بين المختلفات ،
- ٢٠٠ وفرق بين التماثلات
- ٢٠٤ مبنى العبادات على الاحتكامات
- ٢١١ أمثلة للمصالح المرسلة ، ورأي العلماء فيها
- ٢١٢ حد شرب الخمر
- ٢١٩ الكفارة بالجماع في رمضان
- ٢٢١ عقوبة الزنديق المستر
- ٢٢٤ عقوبة المبتدع
- ٢٢٨ الضرب بتهمة السرقة
- ٢٣٤ توظيف الخراج على الأموال
- ٢٤٣ العقوبة بتنقيص المال
- ٢٤٥ التبسط في المال المشبوه .
- القاء أحد ركاب سفينة تفاديا لغرقها ،
- وتحقيق ما نسب الى مالك في قتل ثلث الأمة
- لبقاء الثلثين .
- ٢٤٦

٢٤٩	• قتل الجماعة بالواحد
٢٦٠	• أمثلة للمصانح النادرة في حق الآحاد
٢٦١	• المفقود زوجها اذا طالت غيبته
٢٦٣	• زوج المرأة وليان واستبهم السابق
٢٦٤	• تباعد حيض المعتدة بالأقراء
	المسلك الخامس : اثبات كون الوصف علة بالاطراد
٢٦٦	• والانعكاس
	تعريفه ، وتقسيمه الى صحيح وفاسد ، وأمثله ،
٢٦٧	• وبيان ما على المعارض والمعلل في مراتب النظر
٢٨٤	• سؤال يدعو الى تخصيص الحكم بالمحل ، وجوابه
	اشتراط دليل خاص على أن الأصل معلول بعلة ،
٢٩٠	• وتوجيه الغزالي لذلك
٢٩٨	• بيان معنى القول : انه في معنى الأصل
٣٠٣	قياس الشبه
	حجته ، وما كان يصطلح عليه امام الحرمين
٣٠٩	• والدبوسي فيه
٣١١	• اختلاف المذاهب في الطرد والعكس والشبه
٣١٤	• أمثلة على القول بالشبه
٣٢٧-٣٤٠	• فصل من كتاب الرسالة
٣٤٥	• دليل على القول بالوصف الذي لا يناسب
	اتباع غلبات الظنون واقع من الصحابة رضي الله
٣٥٦	• عنهم

- سبر العلامات وطريقه ، وتطبيقه على مسألة الربا • ٣٥٩
- الفارق بين الطرد والشبه • ٣٦٩
- تقسيم الكلام في التعليل بما لا يناسب الى طرفين :
- طرف المجتهد ، وطرف المعلل • ٣٧١
- الأولى التعبير بما يناسب وبما لا يناسب واطراح الشبه والطرد • ٣٧٤
- اختلاف بعض المصطلحات باختلاف الأمكنة • ٣٧٩
- الأليق بمصلحة المجادلة • ٣٨٢
- اشتراط استشارة الظن من الوصف الذي لا يناسب ٣٩٠
- القول فيما يعد من الشبه وهو ليس منه ٣٩٧
- النوع الاول : اتباع الشبه في جزاء الصيد ٣٩٧
- النوع الثاني : ما عرف مناط الحكم فيه بالاجماع ، ثم سنحت واقعة تركبت من مناطين ازدحما عليه ، فيجري الترجيح بينهما • أقسامه وامثله • ٤٠١
- رأي أبي هاشم من أنه لا يجوز أن يثبت بالقياس حكم الا اذا ورد الشرع بجملته • ٤٠٣
- النوع الثالث : تنقيح مناط الحكم ، أقسامه وامثله • ٤١١
- القسم الاول : المعلوم بورود الحكم مرتبا على وقوع واقعة ٤١٣
- تسمية هذا القسم : ما في معنى الأصل ٤٢٠
- القسم الثاني : ما عرف كونه مناطا بالاضافة اللفظية • ٤٢٢

- القسم الثالث : ما عرف المناط فيه بحدوث
- ٤٢٨ حكم عقيب أمر حادث •
- القول في بيان أشكال البراهين النظرية الجارية في
- ٤٣٥ المسائل الفقهية
- ٤٣٥ برهان الاعتلال : تعريفه وأقسامه •
- ٤٤١ برهان الاستدلال :
- ٤٤١ النوع الأول : الاستدلال بالخاصية •
- ٤٤١ النوع الثاني : الاستدلال بالنتيجة •
- ٤١٥ النوع الثالث : الاستدلال بالنظير •
- ٤٥٠ برهان الخلف :
- النوع الأول : تقسيم وسبر، وإبطال بعض
- ٤٥١ لتعين ما بقي •
- النوع الثاني : حصر جملة في أقسام
- ٤٥٤ وإبطال الآحاد لإبطال الجملة •
- ٤٥٦ الركن الثاني : العلة •
- ٤٥٦ ما يجوز أن يجعل علة •
- ٤٥٨ بيان وجه إضافة الحكم إلى العلة •
- مسئلة : في تخصيص العلل الشرعية ومذاهب الأصوليين
- ٤٥٨ فيه •
- ٤٦١ أوجه ثلاثة لتصوير انعدام حكم العلة مع وجودها
- ٤٦٣ النظر في كل وجه يتعلق بأربع قضايا •

- الوجه الأول : انعدام الحكم في صوب جريان العلة • ٤٦٣
العلة المنقوضة تنقسم الى قطعية ومستنبطة ،
والمسئلة الواردة نقضا تكون استثناء وغير استثناء ٤٦٤
مناقشة أبي زيد في تخصيص العلة على ضوء
نقول من كتاب التقويم ٤٦٥-٤٦٧
برأي الأستاذ أبي اسحاق في التخصيص والانتقاض ٤٧١ و٤٨٢
المعدول عن القياس لا يرد نقضا على القياس • ٤٧٣
تسمية الوصف علة للحكم الشرعي استعارة ،
فمن أين استعيرت هذه اللفظة ؟ وذلك يحتمل
ثلاثة أوجه • ٤٨١
الوجه الثاني ، لامتناع الحكم مع وجود العلة • ٤٨٦
الوجه الثالث ، لانتفاء الحكم مع وجود العلة • ٤٩٠
المعلل للجملة لا يناقض بالتفصيل • ٤٩٤
الشرط والركن والمحل ٤٩٨
النقض على العلة المظنونة ٥٠٠
مسئلة : في اضافة الحكم الى علتين ، ومذاهب الأصوليين
فيه • ٥١٤
أطلق الفقهاء اسم العلة على ثلاث معان متباينة • ٥١٥ و٥٣٧
الحكم بتحريم وطء المحرمة الحائض المعتدة ،
والحكم بقتل من زنا وكفر وقتل : متعدد أو
متماثل ؟ ٥٢٠
من قتل رجلين يجب عليه القتل بعنتين ، أو عليه

- ٥٢٢ قتالان متماثلان ؟
- لو قتل ابني رجل ، فبم تدفع المائلة بين
- ٥٢٣ بالحكمين ؟
- إذا تزاحم موجبان أقوى وأضعف يحال الموجب
- ٥٢٤ الى الأقوى •
- ٥٢٩ إذا بال ومن فالحكم متحد لاتحاد العلة •
- إذا حصل الموت عقب جراحتين فالموت محال على
- ٥٣١ أيهما ؟ •
- مسئلة : في العلة القاصرة ، وموقف الأصوليين من
- ٥٣٧ التعليل بها •
- ٥٤٥ و ٥٣٧ الحكم في الأصل يضاف الى العلة أو الى النص ؟
- ٥٤١ فائدة التعليل بالعلة القاصرة •
- ٥٤٧ الفرق بين العلة والشرط •
- ٥٤٩ معنى العلة •
- ٥٥٠ معنى الشرط •
- ٥٥٣ معيار التفرقة بين العلة والشرط •
- ٥٩١ معنى السبب في لسان الفقهاء •
- ٥٩١ أطلق في مقابلة المباشر •
- ٥٩١ أطلق على علة العلة •
- ٥٩٢ أطلق على ذات العلة مع تخلف الصفة
- ٥٩٢ أطلق على العلة الموجبة •
- ٦٠٠ الركن الثالث : الحكم •
- ٦٠٠ مسئلة : لا تثبت بالقياس الشرعي القضايا العقلية واللغوية

- ٦٠٢ مسألة : ما تعبدنا فيه بالعلم لا يثبت بالقياس •
- مسألة : الحكم الثابت من جهة الشرع نوعان : نصب
- ٦٠٣ الأسباب عللا للأحكام ، واثبات الأحكام ابتداء
- ٦٠٤ رأي أبي زيد في تعليل هذين النوعين
- ٦١٢ التعليل بالحكمة
- مسألة : البقاء على الحكم الأصلي قبل الشرع هل يعرف
- ٦١٩ بالقياس ؟
- أوجه إقامة البرهان على النفي الأصلي ثلاثة :
- ٦٢٣ أحدها : قياس الدلالة •
- ٦٢٤ الثاني : السبر لمدارك الأدلة •
- ٦٢٥ الثالث : ما رآه الغزالي من أن النافي لا دليل عليه •
- ٦٢٦ استصحاب الحال يصلح للدفع لا للالتزام
- ٦٣٣ الإباحة تكون شرعية وغير شرعية
- ٦٣٥ الركن الرابع : الأصل •
- ٦٣٥ شروطه
- ٦٤٢ بيان قول الفقهاء : أنه خارج عن القياس •
- الأصل الذي يمتنع القياس عليه لا يعدو ثلاثة أوجه :
- ٦٤٢ أحدها : أن يدل دليل على الاختصاص •
- ٦٥٣ الثاني : أن لا يعقل المعنى في مورد النص •
- ٦٥٤ الثالث : أن يعقل المعنى ولكن لا يلفى مشارك •
- ٦٧٣ الركن الخامس : الفرع •
- ٦٧٣ شرائط الفرع المقيس على الأصل •
- ٦٧٩ خاتمة الكتاب •
- ٦٨١ الفهارس

هـ - الفروع الفقهية

مسائل الطهارة :

- الماء الكثير المتغير بالنجاسة اذا زال تغيره بوقوع التراب فيه : ٤٣٦
- العفو عن مقدار الدرهم من النجاسة : ٤٣٠ ت
- رش الثوب من بول الصبي : ٢٠١ ت
- التوضوء بنيذ التمر : ٤١
- النية في الوضوء والتيمم وازالة النجاسة : ٣٢٥ ، ٣٢٦ ، ٣٥٢ ، ٣٧٧ ، ٣٧٨ ، ٣٩٠ ، ٤٦٠ ، ٤٦٣ ، ٥٠٨ ، ٦٧٣ ، ٦٧٤ •
- الترتيب في الوضوء : ١٥٦ ت ، ٣٧٧ •
- التكرار في الغسل والمسح : ١٧٨ ت ، ١٧٩ ، ١٨٠ ، ٣٠٤ ، ٣١٧ ، ٣٢١ ، ٦٥٥ •
- انتقاض الوضوء بمس الذكر : ١٢٧ ت • والنوم ٢١٤ •
- الانتقاض بالخارج من السيلين : ٤٢٨ ت ، ٤٦٣ ، ٤٦٤ ، ٤٦٥ ، ٤٦٦ •
- خروج الدم : ٤٥٠ •
- خروج النجاسة من غير السيلين : ١٢٧ ت •
- عدم الماء والمعجز عن استعماله في حكم التيمم : ٦٤ •
- التقاء الختانين أنزل أو لم ينزل : ٢١٤ •
- مدة الحيض والاستحاضة : ٤١٠ ، ٤١١ •
- نجاسة الكلب والخنزير وكيفية التطهير فيهما ومناطق النجاسة : ٤٢٥ ت ، ٤٢٦ ، ٤٢٧ ، ٦٧١ •
- التطهير بالدباغ : ٨٦ ت •

• الزكاة التي تفيد طهارة الجلد : ٤٥٠

مسائل الصلاة :

• الأوقات المكروهة : ٥٠ ت

• قراءة الفاتحة : ٣٧٧ ، ٣٩٢

• القعود للمشقة : ٤٥٧

• الكلام سهوا في الصلاة : ٦٥١ ت

• حط قضاء الصلاة عن الحائض : ١٤٧ ، ١٤٩

• الوتر : ٤٤١ ، ٤٤٢ ، ٤٤٣ ت

مسائل الزكاة :

• تعجيل الزكاة قبل حلولان الحول بعد وجود النصاب : ٤٩٥ ت ،

• ٤٩٧ ، ٥٨١

• تعجيل الزكاة لمن ملك نصابا غير سائبة : ٥٨٢ ، ٥٨٤

• أخذ القيم : ٩٦ ت

• الزكاة والعشر في مال الصبي : ٤٤٨ ، ٤٤٩ ت ، ٤٩١

• زكاة الفطر : ٤٠٥

• هل يقوم الدقيق مقام البر في الزكوات ؟ : ٣٤٧

مسائل الصوم :

• تبين النية في الصوم : ٢٨٥ ت ، ٣٢١ ، ٣٢٥ ، ٤٦٣ ، ٤٧٤ ، ٤٧٥ ،

• ٤٧٦ ، ٤٧٩ ، ٥٠٢ ، ٥٠٦ ، ٥٠٩ ، ٥١٠ ، ٥١١

• كفارة الفطر في رمضان : ٦٣ ت ، ٦٩ ، ٧٠ ، ٢١٩ ، ٤١٣ ، ٤١٤ ،

• ٤١٥ ، ٤١٦

• الفطر بغير الجماع : ٤١٨ ، ٤١٩ ت

- قياس الأكل على الجماع : ٤١٤ ، ٦١٠ ، ٦١١ ، ٦٢٠ ت
- المرأة اذا جومت في رمضان : ٤١٦ ت
- اتيان البهائم وغير المأتمى : ٤١٧ - ٤١٨ ت
- الأكل نسياناً ، والجماع نسياناً : ٣٥٤ ، ٦٥٠ ت
- ذو الشبق المعسر عن الكفارة : ٦٤٩
- رخص السفر لا يقاس عليها : ٦٥٥
- المشقة لا تصلح أن تكون مناطا للرخصة : ٤٥٧
- البلد لها طريقان بعيد وقريب فسلك البعيد : ٥٢٥ ت
- الحائض تقضى الصوم : ١٤٧ ، ١٤٩
- النية في صوم النفل : ٥١١ ت ، ٥١٢
- اشتراط الصوم في الاعتكاف : ٤٥٢ ، ٤٥٣ ، ٤٥٤ ت

مسائل الحج :

- التعيين في الحج : ٣٢٤ - ٣٢٥ ت ، ٥٠٣ - ٥٠٧
- النيابة في الحج : ٤٥ ت
- اداء الحج عن الميت : ١١٩ ت ، ١٢٥
- هل الموت يقطع حكم الاحرام ؟ : ٢٥ ت

مسائل المعاملات :

- البيع سبب زوال الملك : ٤٩٠ ، ٤٩٢ ، ٤٩٣ ، ٤٦٢
- الاستيلاء هل يصلح سبباً ؟ : ٤٦٢
- بيع الكلب : ٢٩٣ ، ٩٤ ت ، ٢٠٦ ، ٣٠٦
- بيع النجاسات : ١٧٢ - ١٧٣ ت ، ٣١٤ ، ٣١٧

- علة تحريم بيع الميت : ٢٧٤ ، ٢٧٥ •
- بيع لبن الأدمية : ٣١٥ ت •
- الفرر : ١١٠ ، ١١٥ ، ٤٣٧ •
- شراء القريب : ٢٨٢ ت ، ٤٨٨ •
- تعذر الثمن بالافلاس هل يثبت به الخيار : ٢٨٨ ت •
- أهلية العبارة : ٢٧٧ ، ٢٧٨ ت •
- عبارة الصبي في العقود : ٢٦٩ ، ١٥٣ •
- علة عدم ملك العبد : ٤٠٢ ، ٤٠٣ ، ٥٩٨ ت •
- تصرفات المريض : ١٣٧ ، ١٣٨ ت •
- اقرار المريض : ١١٣ ت ، ١١٥ ، ١٢٣ ، ١٢٤ •
- علة الربا في التقدين : ٥٤٤ ، ٥٥٧ •
- علة الربا في الاشياء الأربعة : ١٥١ ، ١٥٤ ، ١٧٤ ، ٣٠٤ ، ٣٠٥ ت ،
- ٣٣٢ - ٣٤٣ ، ٣٤٦ ، ٣٤٧ ، ٣٤٨ ، ٣٥٧ ، ٣٥٩ ، ٣٦٣ ،
- ٣٨٤ ، ٣٨٥ ، ٣٨٦ ، ٣٨٧ ، ٤٥٢ ، ٤٦٢ ، ٥٠١ ، ٥٥٤ ،
- ٥٥٥ ، ٥٥٦ ، ٥٥٧ ، ٥٧٧ •
- بطلان التعليل بالكيل : ٢٦٨ ، ٣٠١ ، ٣٥٩ - ٣٦٢ •
- الحفنة بالحفتين : ٣٦٣ ت •
- العنب بالغيب وطبا : ٢٩٨ ، ٢٩٩ ت •
- التفرق قبل القبض في بيع المطعوم بالمطعوم : ٨١ ، ٨٢ ت ، ١٢٥ •
- ربا النساء والنقد : ٩٠ ، ٥٥٥ ، ٥٧٧ •
- مسألة مد عجوة : ٣٦٦ ت •
- بيع العينة : ٢٥٩ ت •

- العرايا : ٣٤٨ ت ، ٣٥٣ ، ٤٦٨ ، ٥٠١ ، ٥٠٢ ، ٥٠٥ ، ٥٠٧ ، ٦٧٠ .
- التصرية : ٤٦٣ ت ، ٤٦٨ ، ٤٦٩ ، ٤٧٢ ، ٤٧٣ ، ٤٧٤ ، ٤٧٧ ، ٤٧٨ ، ٤٧٩ ، ٤٨٠ ، ٤٨١ ، ٤٨٢ ، ٤٨٤ ، ٦٥٨ .
- ابرام العقود وقت النداء للمجموعة : ٥١ ، ٥٢ ت ، ٦٧ .
- حقوق العقد تتعلق بالموكل مباشرة أو بالوكيل ثم تنتقل الى الموكل بالتلقي : ٤٨٩ ت .
- الشفعة : ٥٣٠ ، ٥٣١ ت ، ٦٥٩ ، ٦٦٣ ، ٦٦٤ .
- الغصب : ١١١ ، ٤٣٨ ، ٤٣٩ ، ٤٦٢ ، ٤٩١ ، ٤٩٤ .
- الضمان بتفويت حق الغير : ٤٦٣ ، ٤٦٨ ، ٤٨٩ ، ٥٦١ ، ٥٧٦ ت .
- ضمان المستام والمستعير : ٢٨٥ ، ٢٨٧ ، ٣٢٨ .
- اذا حفر في ملكه فتردى فيه انسان جاهلا فهو هدر : ٥٧٤ .
- المال المسروق اذا تلف في يد السارق : ١١١ ت .
- هل يسقط الضمان بالقطع ؟ : ١٣٨ ، ١٣٩ ت .
- ضمان الشهود اذا رجعوا عن الشهادة : ٥٦١ ت ، ٥٧٣ ، ٥٧٤ .
- حفر بشرا مقعديا ومات ثم وقع فيه انسان : ٤٨٨ ت .
- المحجور عليه اذا استودع فاستهلك الوديعة : ١٨٦ ت .
- السراية في العتق وضمانها : ١٣١ ت ، ٥٦٣ ، ٥٧٨ .
- تعلق الأرض برقبة العبد : ٦٦١ ، ٦٦٢ .
- البهيمة جرحها جبار واتلافها ليس به اعتبار الا اذا ثبت تقصير المالك :
- ٦٦١ .

مسائل الفرائض والوصايا :

- القتل مانع من الارث : ٧١ ، ٧٣ ت ، ١٥٥ .

- الرق مانع من الارث : ٣١٣
- الأخ الشقيق مع الأخ لأب : ١١٠ ، ١١٤ ، ١١٧ ، ١٢٠ ، ١٩٧ ، ١٩٨ ت
- اولاد الأم سوى الشرع بين الذكر والانثى منهم : ٦٥٤
- الجدة مع الأخوة : ١٩٣ ، ٦٧٥
- الوصية للقائل : ٧٣ ، ٧٤ ت
- هل الأجل يورث ؟ : ٤٦٣ ، ٥٠٦
- نصب شبكة ثم مات وتعلق بها صيد : ٤٨٨
- الدية تكون ما لا موروثة بطريق التلقى : ٤٨٨ ت
- مسائل النكاح وما يتعلق به :
- استحلال البضع يتقيد بشروط تميزه عن الأموال : ١٥١
- اشتراط الولي في صحة العقد : ١٠٢ ت ، ١٧١ ، ٦٣٠
- استبهام السابق من ولين أذنت لهما المرأة في التزويج : ٢٦٣ ، ٢٦٤ ت
- تقديم الأخ الشقيق على الأخ لأب في الولاية : ١١٠ ، ١١٤ ، ١١٧ ، ١٢١
- الصغيرة بكرا أو نسيا والولاية عليها : ١١١ ، ١١٢ ت ، ١١٤ ، ١٢٢ ، ١٣٨ ، ١٤٩ ، ١٥٠ ، ٤٣١ ، ٤٣٢
- علة سقوط الاجار عن الثيب : ١٥٣
- اشتراط الكفاءة : ١٦٧ ت
- الشهادة على العقد : ١٧٠ ، ١٧١ ت ، ٦٠٨
- النكاح لا يثبت بشهادة النساء : ١٨٥ ت ، ٤٦٠

- الجهل بالمهر ، ومهر المثل : ١١١ ت ، ٣٩٨ ، ٣٩٩ •
- المحاق النكاح الفاسد بالصحيح في الأحكام : ٤٣٣ •
- نكاح الحر الأمة : ١٠٤ ، ١٠٥ ت ، ١٨٢ ، ٤٥٧ •
- تزويج السيد الأمة من حيث الاجبار والمهر : ٤٠ ، ٤٢١ ، ٤٨٧ •
- المصاهرة بالنزنا : ١٨٦ ت •
- النظر الى الأمة والحره : ٢٠٠ ت •
- علة تحريم الخلوة بالأجنبية : ١٥٢ •
- تعذر استيفاء الصداق هل يثبت به الخيار ؟ : ٢٨٨ ت •
- الفسخ بالجب والغنة : ٢٦٣ •
- حكم المفقود زوجها : ٢٦١ ، ٢٦٢ ت •
- هل يشترط لصحة التعليق في الطلاق أن يكون النكاح واقعا ؟ :
- ٥٩٥ ، ٥٩٦ ت ، ٥٩٧ ، ٥٩٨ ت •
- قال : طلقته على ألف فقبلت ، أو قالت : طلقني على ألف فقال :
- طلقته : ٣٤ •
- قال : أنت طالق يوم يقدم زيد • فقدم ليلا : ١٣١ ت •
- قال : آخر عبد اشتريه فزوجتي عنده طالق : ٥٨٣ •
- قال : اذا استيقنت براءة رحمك فانت طالق : ٢٦٦ •
- قالت : ان دخلت الدار فانت طالق ثلاثا ، ثم طلقها ثلاثا وعادت اليه
- ودخلت : ١٨٧ ، ١٨٨ ت •
- وجه تأثير وطء الزوج الثاني في تحليل المطلقة ثلاثا : ١٠٠ ، ١٠١ ت •
- قال : أنت على حرام : ٦٤١ ت ، ٦٧٥ •
- تباعد حيض المعتدة بالأقراء : ٢٦٤ - ٢٦٦ ت •

• اللعان مشوب بشأبة اليمين والشهادة : ٤٠٤ ت ، ٦٥٧ •

• الأيلاء : ٤٥٤ •

• الظهار مشوب بشأبة الطلاق والقذف : ٤٠٥ ت ، ٤٠٦ •

• الظهار يقع من المسلم ومن الكافر كالطلاق : ٤٤٧ ، ٤٤٨ ت •

• الرقبة في الظهار : ٦٧٦ ، ٦٧٧ ، ٦٧٨ ، ٦٧٩ •

• أرضعت الزوجة الكبيرة الزوجة الصغيرة : ٥٧٥ ، ٥٧٦ ت •

• رضاع الكبير : ٦٤٦ ت •

• مدة الحمل : ٢٦٦ •

• ولد المفروور : ٤٦١ ، ٤٨٦ •

• نكح المجوسي أمه فولدت له : ٥٢٥ •

• النفقة للولد وقيس به الوالد : ٣٩٩ •

مسائل الجنايات والحدود والتضريعات :

• القصاص بالمثل والجراح : ١٦٣ ت ، ٢٦٠ ، ٦١٨ •

• قتل الجماعة بالواحد : ١٤٦ - ١٤٧ ، ٢٥٠ ت ، ٥٠٦ ، ٦١٧ •

• قطع الأيدي باليد : ١٦٣ ت ، ٢٤٩ ، ٢٥٩ ، ٦١٧ •

• شريك الأب في القتل : ٥٦٣ ، ٥٦٤ ، ٥٦٥ ت ، ٥٦٦ ، ٥٧٨ •

• العامد إذا اشترك مع من ليس أهلا للقصاص : ٥٦٦ ، ٥٦٧ ت ،

• ٥٦٨ ، ٥٧٨ •

• إذا عفى عن أحد الشريكين أو عفى عن إحدى الجراحتين : ٥٨٠ •

• الحافر لا يعتبر شريكا للمردي : ٥٤٨ ، ٥٧٣ ، ٥٧٤ ، ٥٧٥ •

• علة القصاص تنقضي بقتل الأب والصبي والذي يصادف مهذرا :

• ٤٦٢ ، ٤٩٨ •

- شهود القصاص اذا رجعوا عن الشهادة : ٥٩٣ ، ٥٩٤ ، ٥٩٥
- الاكراه على القتل : ٢٤٨ ، ٥٩٣ ، ٥٩٤
- القصاص يستحقه المقتول ويثبت للوارث بطريق التلقي ان كان أهلا :
- ٤٨٧ ، ٥٢٣
- قتل المسلم بالذمي : ٥٠٦ ت ، ٦٧٧
- ايجاب الغرة : ٦٥٤ ت ، ٦٥٩
- الموضحة توجب خمسا من الابل : ٥٢٩ ، ٥٣٠ ت
- دية الاطراف : ٣٣٠ ت ، ٣٥٢
- العاقلة : ٣٢٩ ت ، ٣٥٠ - ٣٥٢ ، ٦٥٧ ، ٦٥٨
- قيمة العبد هل تضرب على العاقلة : ٤٠١ ، ٤٠٣ ت
- تقدير بدل الدم معلوم بعلامة الدمية أو الحرية ؟ : ٣٣١
- القسامة : ٦٥٦ ت
- الشهادة في الزنا وعدالة الشهود : ٢٣٢ ت ، ٦٧٨
- الملوأطة : ٦٣ ، ٤٣٨ ، ٤٣٩ ، ٤٤٠ ، ٦٠٩ ، ٦١٠ ، ٦١١ ، ٦١٨
- القذف : ٤٠٤ ، ٤٠٦ ت
- الضرب بتهمة السرقة : ٢٢٨ ، ٢٢٩ ت
- علة القطع هل تنتقض بسرقة ما دون النصاب ؟ : ٦١ ، ٤٩٤ ، ٤٩٧
- الاشتراك في السرقة : ٢٥٥ ، ٢٥٦ ت ، ٢٥٧ ، ٦١٨
- النباش : ٦٣ ، ٤٣٧ ، ٤٣٩ ، ٤٤٠ ت ، ٦٠٩ ، ٦١٠ ، ٦١١ ، ٦١٨
- شرب الخمر : ٢١٢ ت ، ٢١٣ ، ٢٥٧
- ائسطار النحد في حق العبد : ٢٧٠
- قتل الزنديق : ٢٢١ - ٢٢٢ ت ، ٢٢٣ ت

تعزير المبتدع ، وهل يبلغ أدنى الحد أو يزداد عليه ؟ : ٢٢٤ ، ٢٢٥ ، ٢٢٦ •

المعاقبة بمصادرة المال ، ومشاطرة عمر خالدا في أمواله : ٢٤٣ ، ٢٤٤ ت •

مسائل الجهاد والمغانم :

فرضية الجهادة : ٢٢٩ ت •

رأي الغزالي في توظيف الخراج على أموال الأغنياء لتمكين المجاهدين :
٢٣٥ ، ٢٣٦ •

متى يلزم الاستقراض ويمتنع توظيف الخراج ؟ : ٢٤١ •

التبسط بالطعام وعلف الدواب من المغانم قبل القسمة : ٦٧٠ • هـ

مسائل الأيمان والكفارات :

تقديم الكفارة على الزهوق بعد الجرح : ٤٩٥ ، ٤٩٦ ت ، ٥٨١ •

تقديم الكفارة على الحنث بعد اليمين : ٤٩٥ ، ٤٩٦ ت ، ٥٨١ •

الكفارة مركبة من العقوبة والعبادة : ٤٠٥ •

الكفارة بشراء القريب أو عتق المكاتب : ٤٤٣ ، ٤٤٤ ، ٥٢٦ ، ٥٦٣ ت ،
٥٧٧ •

ايمان الرقبة في الكفارة : ٦٧٦ ، ٦٧٧ ، ٦٧٨ ، ٦٧٩ •

متى يعتبر الحنث في حق من قال : والله لأصعدن السماء غدا ؟ :
٥٨٤ ت •

جزاء الصيد في الحرم : ٣٩٧ ، ٣٩٨ ت ، ٤٠٠ •

مسائل الأطعمة والأشربة :

تحريم الخمر والنبيذ يسيره وكثيره : ١٤٥ - ١٤٦ ، ١٥٢ ، ١٦٥ ت ،

٢٦٩ ، ٤٦٩ ، ٤٧٠ ، ٤٧٨ ، ٤٨١ •

إباحة الميتة عند الضرورة ، والخزير والمقدار الذي يتناوله المضطر :

• ٢٤٦ ت ٦٥٥

• حق المضطر في الأخذ من مال الغير : ٢٤٢ ت

قتل الشخص ليأكل لحمه الآخرون ، وأكل لحم الإنسان الميت :

• ٢٤٩ ت

مسائل الأقضية والشهادات :

• النهي عن القضاء مع الغضب : ٦١ ، ٦٦

• عدالة الشهود : ٨٥ ت

• سلب العبد أهلية الشهادة : ١٦٩ ت

• رجوع الشهود عن الشهادة : ٥٦١ ت ٥٧٣ ، ٥٧٤

مسائل العتق :

• القرعة في العتق : ٢٥٤ ت

• قيد العتق في السراية مراعى : ٤٢٣ ، ٥٣٠

• الكتابة الفاسدة خارجة عن القياس في الانقضاء : ٥٠٦

و - المراجع

كتب التفسير والحديث

- أ -

- ١ - أحكام القرآن للإمام الشافعي ، تحقيق الشيخ عبدالغني عبدالخالق ، ط أولى : السعادة سنة ١٩٥٢م •
- ٢ - أحكام القرآن لأبي بكر الجصاص • ط استانبول سنة ١٣٣٥هـ •

- ب -

- ٣ - بلوغ المرام من أدلة الأحكام لابن حجر مع شرحه سبل السلام • ط ثالثة : الاستقامة سنة ١٣٦٩هـ •

- ت -

- ٤ - تفسير الفخر الرازي • ط الخيرية سنة ١٣٠٨هـ •
- ٥ - تفسير المنار لرشيد رضا • ط ثالثة : المنار •
- ٦ - التلخيص الحبير لابن حجر • ط دهلي بالهند •

- ج -

- ٧ - جامع البيان عن تأويل القرآن لابن جرير الطبري • ط بولاق سنة ١٣٢٩هـ وط دار المعارف تحقيق الأستاذ محمود محمد شاكر • والشيخ أحمد رحمه الله •
- ٨ - الجامع لأحكام القرآن للقرطبي • ط ثانية : دارالكتب •
- ٩ - الجامع الصغير للسيوطي • ط الخيرية سنة ١٣٢١هـ •

١٠ - جامع العلوم والحكم ، شرح خمسين حديثاً من جوامع الكلم لابن رجب . ط الحلبي سنة ١٣٤٦هـ .

- خ -

١١ - الخصائص الكبرى للسيوطي . ط حيدر آباد الدكن .

- ذ -

١٢ - ذخائر المواريث للنايلسي . ط أولى سنة ١٩٣٤م .

- س -

١٣ - سنن أبي داود . ط أولى : مصطفى محمد سنة ١٣٥٤هـ .

١٤ - سنن ابن ماجه . ط العلمية سنة ١٣١٣هـ والحلبي سنة ١٣٧٢هـ .

١٥ - سنن البيهقي . ط حيدر آباد الدكن سنة ١٣٤٢هـ .

١٦ - سنن الترمذي . ط بولاق سنة ١٢٩٢هـ .

١٧ - سنن الدار قطني . ط دهلي سنة ١٣١٠هـ .

١٨ - سنن الدارمي . ط دمشق سنة ١٣٤٩هـ .

١٩ - سنن الشافعي رواية الطحاوي عن المزني . ط الشرفية سنة ١٣١٥هـ .

٢٠ - سنن النسائي . ط المصرية بالأزهر .

٢١ - السنة ومكاتها في التشريع الاسلامي . ط أولى سنة ١٣٨٠هـ .

- ص -

٢٢ - صحيح البخاري . ط بولاق سنة ١٣١٤هـ .

٢٣ - صحيح مسلم . ط أولى : عيسى الحلبي .

- ف -

٢٤ - فتح الباري بشرح صحيح البخاري . ط الحلبي سنة ١٩٥٩م .

- ٧٢٢ -

٢٥ - فيض القدير للمناوي • ط. أولى : مصطفى محمد سنة ١٩٣٨ م •

- ك -

٢٦ - كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال للهندي • ط. أولى : حيدر آباد
١٣١٢ هـ •

- م -

٢٧ - المستدرك للمحاكم • ط. حيدر آباد الدكن سنة ١٣٤٠ هـ •

٢٨ - مسند أحمد • ط. الميمنية سنة ١٣١٣ هـ ودار المعارف تحقيق الشيخ
أحمد شاكر •

٢٩ - مسند الشافعي رواية الأصم عن الربيع المرادي • ط. العلمية سنة
١٣٢٧ هـ •

٣٠ - مسند الطيالسي • ط. حيدر آباد سنة ١٣٢١ هـ •

٣١ - مشكاة المصابيح للتبريزي • ط. دمشق سنة ١٩٦١ م •

٣٢ - معالم السنن للخطابي • ط. حلب سنة ١٣٥١ هـ •

٣٣ - مغازي الواقدي • ط. السعادة سنة ١٣٦٧ هـ •

٣٤ - المنتقى للمباجي • ط. أولى : السعادة سنة ١٣٣١ هـ •

٣٥ - المنتقى للمجد ابن تيمية • ط. الرحمانية سنة ١٣٥٠ هـ •

٣٦ - الموطأ مع تنوير الحوالك • ط. الحلبي •

- ن -

٣٧ - نصب الراية للزيلعي • ط. دار المأمون سنة ١٣٥٧ هـ •

٣٨ - نيل الأوطار للشوكاني • ط. المنيرية والحلبي •

٣٩ - النهاية في غريب الحديث لابن الأثير • ط. العشمانية سنة ١٣١١ هـ •

- ٧٢٣ -

كتب الفقه والأصول

- أ -

- ٤٠ - الإبهاج : شرح المنهاج لتقي الدين السبكي وولده تاج الدين • الأدبية •
- ٤١ - الاجتهاد بالرأى لخلاف • ط دار الكتاب العربي سنة ١٩٥٠ م •
- ٤٢ - الأحكام في أصول الأحكام للآمدي • ط المعارف سنة ١٣٣٢ هـ •
- ٤٣ - الأحكام في أصول الأحكام لابن حزم • ط الامام •
- ٤٤ - الأحكام السلطانية للماوردي • ط الحلبي سنة ١٩٦٠ م •
- ٤٥ - الأحكام السلطانية لأبي يعلى • ط الحلبي بتحقيق حامد الفقي •
- ٤٦ - الأسرار لأبي زيد الدبوسي ميكرو فيلم الجامعة العربية رقم ٣ أصول •
- ٤٧ - أسباب اختلاف الفقهاء للشيخ علي الخفيف • ط الرسالة سنة ١٩٥٦ م •
- ٤٨ - الاشارات في أصول الفقه للمباجي مخطوطة الأزهر رقم ١٧٠ أصول وطبع بتونس سنة ١٣٤٤ هـ باسم « الاشارات في الأصول المالكية » •
- ٤٩ - الأشباه والنظائر للسيوطي • ط الحلبي سنة ١٩٥٩ م •
- ٥٠ - الاشراف على مسائل الخلاف للقاضي عبد الوهاب • ط المغرب •
- ٥١ - الاعتصام للشاطبي • ط مصطفى محمد •
- ٥٢ - الافصاح عن معاني الصحاح لابن هيرة • ط حلب سنة ١٩٢٨ م • وهو المسمى بالاشراف على مذاهب الأئمة الاشراف مخطوطة دار الكتب •
- ٥٣ - الأم للامام الشافعي • ط بولاق ، والمناوي •

- ٥٤ - الأموال لابن سلام • تحقيق حامد الفقي •
- ٥٥ - أبو حنيفة للشيخ أبو زهرة • ط دار الفكر •
- ٥٦ - ابن حزم للشيخ أبو زهرة • ط مخيمر •
- ٥٧ - أحمد بن حنبل للشيخ أبو زهرة • ط دار الفكر •
- ٥٨ - اتحاف أهل الاسلام بخصوصيات الصيام لابن حجر • ط الفجالة •
- ٥٩ - إختلاف الفقهاء لابن جرير الطبري • ط سنة ١٩٣٣م نشر يوسف شاخت •
- ٦٠ - إختلاف أبي حنيفة وابن أبي ليلى • ط الوفاء •
- ٦١ - إرشاد الفحول للمشوكاني • ط السعادة سنة ١٣٢٧هـ •
- ٦٢ - أصول التشريع الاسلامي لحسب الله • ط دار المعارف سنة ١٩٦٤م •
- ٦٣ - أصول الجصاص مخطوطة دار الكتب رقم (٢٢٩) أصول •
- ٦٤ - أصول السرخسي • ط دار الكتاب العربي سنة ١٣٧٢هـ •
- ٦٥ - أصول الشاشي • ط الهند سنة ١٩٤٠م •
- ٦٦ - أصول الفقه للبزدوى مع شرحه كشف الأسرار للبخاري • ط استانبول ١٣٠٧هـ •
- ٦٧ - أصول الفقه للمخضري • ط السعادة سنة ١٩٦٢م •
- ٦٨ - أصول الفقه لإخلاف • ط النصر ١٩٥٦م •
- ٦٩ - أصول الفقه عند الجعفرية للشيخ أبو زهرة نشر معهد الجامعة العربية ١٩٥٥م •
- ٧٠ - أصول الفقه للشيخ بدر المتولي ، محاضرات في كليتي الشريعة والحقوق بجامعة بغداد • ط بغداد ١٩٥٥ - ١٩٥٦م •
- ٧١ - أصول الفقه للشيخ عبدالغني عبدالخالق وآخرين • ط لجنة اليان ١٩٦٣م •

- ٧٢ - أصول الفقه للشيخ محمد أبو النور زهير • ط دار التأليف •
- ٧٣ - أصول الفقه للبرديسي • ط دار التأليف ١٩٦١م •
- ٧٤ - أصول الفقه لزكي الدين شعبان • ط دار التأليف ١٩٦٣م •
- ٧٥ - أصول الفقه لبدران أبي العنين • ط دار المعارف ١٩٦٥م •
- ٧٦ - اعلام الموقعين لابن القيم • ط اسعاده ١٩٥٠م •
- ٧٧ - الاعلام بشرح بعض تراكيب الأحكام للمرصفي • ط التضامن •

- ب -

- ٧٨ - البحر المحيط للزركشي مخطوطة دار الكتب (٤٨٣) ، أصول ، والأزهر (٢٠) ٧٢٢ •
- ٧٩ - البحر الرائق على كنز الدقائق • ط أولى بالعلمية •
- ٨٠ - بدائع الصنائع للكاساني • ط أولى : سنة ١٣٢٧هـ •
- ٨١ - بداية المجتهد لابن رشد • ط ثالثة : حلبي ١٣٧٩هـ •
- ٨٢ - البرهان لامام الحرمين مصورة بدار الكتب رقم (٦٢٥) •
- ٨٣ - بغية المحتاج لايضاح شرح الأسنوى للمرصفي • ط السعاده •

- ت -

- ٨٤ - تأسيس النظر للدبوسي • ط الأدبية •
- ٨٥ - تاريخ التشريع الاسلامي للشيخ السائس والسبكي والبربري • ط ١٩٣٦م •
- ٨٦ - تبين الحقائق على الكنز للزيلعي • ط أولى : الأميرية •
- ٨٧ - التجريد للمبجيرمي على منهج الشيخ زكريا الأنصاري • ط الحلبي • ١٩٥٠م •

- ٨٨ - التحرير لابن الهمام مع شرحه التقرير والتحجير • ط أولى
بالأميرية ١٩٣٦م •
- ٨٩ - تحقيق معنى المناسب للمرصفي • ط ١٩٣٥م •
- ٩٠ - تخريج الفروع على الأصول للزنجاني تحقيق الدكتور محمد
أديب صالح • ط دمشق سنة ١٩٦٢م •
- ٩١ - تعليل الأحكام - لشلي • ط الأزهر ١٩٤٩م •
- ٩٢ - تفسير النصوص للدكتور محمد أديب صالح : رسالة دكتوراه •
ط دمشق ١٩٦٤م •
- ٩٣ - تقارير على حاشية الدسوقي والشرح الكبير لعليش •
- ٩٤ - تقويم الأدلة للدبوسي • مخطوطة دار الكتب رقم (٢٢٥) أصول •
- ٩٥ - التلويح على التنقيح للتفتازاني • ط صبح ١٩٥٧م •
- ٩٦ - التمهيد في تخريج الفروع على الأصول • ط أولى بمكة المكرمة
١٣٥٣هـ •
- ٩٧ - تنقيح الفصول للقرافي ، المقدمة الثانية لكتاب الذخيرة • ط كلية
الشريعة ١٣٨١هـ •
- ٩٨ - تهذيب الأصول للمحلي ، مع شرحه منة اللبيب للأعرجي • ط الهند
١٣١٥هـ •

- ج -

- ٩٩ - جمع الجوامع لابن السبكي مع شرحه للمحلي • ط الحلبي
وط أولى ١٣١٦هـ •

- ح -

- ١٠٠ - حاشية قليوبي على شرح المحلي على المنهاج • ط صبح •

- ١٠١- حاشية عميرة على شرح المحلى على المنهاج • ط صبيح •
- ١٠٢- حاشية الدسوقي على الشرح الكبير • ط الحلبي •
- ١٠٣- حاشية عيش على منح الجليل • ط الحلبي •
- ١٠٤- حاشية البناني على المحلى • ط الحلبي •
- ١٠٥- حاشية العطار على المحلى • ط ١٣١٦ هـ •
- ١٠٦- حاشية الشيخ النجار على شرح الأسوي صدر منه الثالث فقط •
ط الصدق ١٩٢٧ م •
- ١٠٧- الحاوي للماوردي مخطوطة دار الكتب رقم (٨٢) فقه شافعي •

- خ -

- ١٠٨- الخراج لأبي يوسف • ط السلفية •
- ١٠٩- الخراج ليحيى بن آدم • تحقيق الشيخ أحمد شاكر • ط السلفية •
- ١١٠- خزائن الأصول للذبوسي ميكرو فيلم الجامعة العربية رقم (٢) أصول

- ذ -

- ١١١- الذخيرة للقرافي • الجزء الأول - مطبعة كلية الشريعة ١٣٨١ هـ •

- ر -

- ١١٢- الرأي في الفقه الاسلامي للدكتور مختار القاضي - رسالة دكتوراه
من جامعة القاهرة ١٩٤٩ م •
- ١١٣- رد المختار على الدر المختار لابن عابدين • بولاق ١٢٨٢ هـ •
- ١١٤- الرد على سير الأوزاعي لأبي يوسف • ط الوفاء •
- ١١٥- الرسالة للإمام الشافعي • تحقيق الشيخ أحمد شاكر • ط الحلبي •
١٣٥٨ هـ •

- ١١٦- روضة الناظر لابن قدامة • ط السلفية ١٣٤٢هـ •
١١٧- الروض النضير شرح مجموع زيد بن علي ، للصنعاني • ط السعادة
١٣٤٧هـ •

- س -

- ١١٨- سلم الوصول لمحمد بخيت المطيعي • ط السلفية •

- ش -

- ١١٩- الشافعي للشيخ محمد أبو زهرة • ط دار الفكر •
١٢٠- الشرح الكبير لابن قدامة • ط المنار •
١٢١- شرح المنار لابن ملك ومعه ثلاث حواشي • ط العثمانية ١٣١٥هـ •
١٢٢- الشرح الكبير على مختصر خليل • ط الحلبي •
١٢٣- شرح تنقيح الفصول للقراقي • ط ١٣٠٦هـ •
١٢٤- شرح سير محمد بن الحسن المرخسي تحقيق د. صلاح المنجد -
نشر الجامعة العربية •

- ص -

- ١٢٥- الصادق للشيخ محمد أبو زهرة • ط مقبر •

- ض -

- ١٢٦- ضوابط المصلحة للدكتور سعيد رمضان البوطي رسالة دكتوراه من
كلية الشريعة • ط الأموية بدمشق ١٩٦٦م •

- ط -

- ١٢٧- الطرق الحكمية في السياسة الشرعية لابن القيم • ط المدني •

- ع -

- ١٢٨- عدة الأصول في أصول الفقه المطوسي • ط بمباي ١٣١٢ هـ •

- ف -

- ١٢٩- فتح العزيز على الوجيز للرافعي • ط المنيرية •
١٣٠- فتح القدير لابن الهمام • ط الأميرية ١٣١٥ هـ •
١٣١- فجر الاسلام لأحمد أمين • ط تاسعة ١٩٦٤ م •
١٣٢- الفروق للقرافي • ط ١٣٤٤ هـ •
١٣٣- الفصول المهمة في أصول الأئمة المعاملي • ط ثانية بالنجف ١٣٧٨ هـ •
١٣٤- الفقيه والمتفقه للخطيب البغدادي - مخطوطة الظاهرية بدمشق
رقم ٩٢ أصول •
١٣٥- الفكر السامي للحجوي • ط الرباط ١٣٤٠ هـ •

- ق -

- ١٣٦- قواعد الأصول ومعاقد الفصول لصفى الدين الحنبلي - تحقيق الشيخ
أحمد شاكر • ط دار المعارف •
١٣٧- قواعد الأحكام في مصالح الأنام للعز بن عبدالسلام • ط الحسينية •
١٣٨- القوانين الفقهية لابن جزي • ط فاس ١٩٣٥ م •
١٣٩- القياس لابن تيمية • ط السلفية ١٣٧٥ هـ •

- ك -

- ١٤٠- الكاشف عن المحصول للأصبهاني - مخطوطة دار الكتب رقم (٤٧٣)
أصول •
١٤١- كشف الأسرار على أصول البزدوى - طبع استانبول ١٣٠٨ هـ •

- ١٤٢- كشف الأسرار على شرح المنار للنسفي • ط الأميرية ١٣١٦هـ •
- ١٤٣- كنز الدقائق للنسفي مع تبين الحقائق للزيلعي •

- ل -

- ١٤٤- اللمع لأبي اسحق الشيرازي مع شرحه نزهة المشتاق • ط حجازي ١٩٥١م •

- م -

- ١٤٥- مالك للشيخ أبو زهرة • ط دار الفكر •
- ١٤٦- المبسوط للمرخسي • ط السعادة •
- ١٤٦- المبادئ العامة للفقهاء الجعفري الهاشم الحسيني • ط دار النشر - بيروت •
- ١٤٨- مجموعة الرسائل الكبرى لابن تيمية • ط الشرفية ١٣٢٣هـ •
- ١٤٩- المجموع على المذهب للنووي • ط المنيرية •
- ١٥٠- المحصول للرازي - مخطوطة دار الكتب رقم (٢٩٧) أصول •
- ١٥١- المحلى لابن حزم • ط المنيرية ١٣٥٢هـ •
- ١٥٢- محاضرات في أصول الفقه للشيخ عبدالقني عبدالخالق على طلبة دبلوم الفقه المقارن •
- ١٥٣- مختصر المنتهى لابن الحاجب مع شرحه وحواشيه • ط الأميرية - وط استانبول •
- ١٥٤- مختصر الطحاوي • ط دار الكتاب العربي ١٣٧٠هـ •
- ١٥٥- مختصر المزني مع كتاب الأم •
- ١٥٦- المدونة الكبرى للإمام مالك • ط الخشاب ١٣٢٥هـ •
- ١٥٧- المدخل الى مذهب الإمام أحمد - لابن بدران • ط المنيرية •

- ٧٣١ -

- ١٥٨- المدخل لدراسة الفقه الاسلامي • ط دار التأليف ١٩٥٦ م •
- ١٥٩- مذكرة في أصول الفقه للشيخ طه الديناري • ط دار الأنوار ١٩٦٣ م
- ١٦٠- المستصفى للامام الغزالي • ط الأميرية •
- ١٦١- مسلم الثبوت مع شرحه فواتح الرحموت • ط الأميرية •
- ١٦٢- المسودة في أصول الفقه لآل تيمية • ط المدني •
- ١٦٣- المصلحة في التشريع الاسلامي ونجم الدين الطوفي للدكتور مصطفى زيد • ط دار الفكر ١٩٦٤ م •
- ١٦٤- المعتمد في أصول الفقه لأبي الحسين البصري • ط الكاثوليكية بيروت ١٩٦٥ م •
- ١٦٥- المغنى للقاضي عبد الجبار • ط المؤسسة العامة للتأليف والترجمة والنشر •
- ١٦٦- المغنى لابن قدامة • ط الامام •
- ١٦٧- مغنى المحتاج للخطيب الشربيني • ط التجارية •
- ١٦٨- المقدمات للمهدات لابن رشد مع المدونة •
- ١٦٩- منتهى السؤل في علوم الأصول للآمدى • ط صبيح •
- ١٧٠- المنتقى في تاريخ التشريع للشيخ محمد أنيس عبادة • ط أولى ١٩٦٥ م •
- ١٧١- منح الجليل على مختصر خليل للخرشي • ط الأميرية ١٣١٧ هـ •
- ١٧٢- المنحول للامام الغزالي - مخطوطة دار الكتب رقم (١٨٨) أصول •
- ١٧٣- ملخص ابطال القياس لابن حزم تحقيق سعيد الأفغاني • ط دمشق •
- ١٧٤- الموافقات للشاطبي - تحقيق الشيخ عبدالله دراز • ط التجارية •
- ١٧٥- المذهب للشميرازي • ط عيسى الحلبي •

١٧٦- مصادر التشريع الاسلامي فيما لا نص فيه - نشر معهد الجامعة العربية ١٩٥٤م •

- ن -

- ١٧٧- النبذ لابن حزم - تحقيق الشيخ الكوثري • ط الأنوار ١٩٤٠م •
- ١٧٨- نبراس العقول - للشيخ عيسى منون • ط التضامن ١٣٤٥هـ •
- ١٧٩- نزهة المشتاق - شرح اللمع • ط حجازي ١٩٥١م •
- ١٨٠- النص والاجتهاد للموسوي بتقديم الحكيم • ط النجف ١٩٥٦م •
- ١٨١- نظرة عامة في تاريخ الفقه الاسلامي - للدكتور علي حسن عبدالقادر ط ثانية سنة ١٩٥٩م •
- ١٨٢- نفائس الأصول على المحصول - للقرافي - مخطوطة دار الكتب رقم (٤٧٦) أصول •
- ١٨٣- نهاية السؤل شرح منهاج اليبضاوي - للأسنوي • ط صبيح والسلفية
- ١٨٤- نهاية المطلب في دراية المذهب - مخطوطة دار الكتب رقم (٣٠٠) فقه شافعي •

- ه -

١٨٥- الهداية للمرغيناني • ط الحلبي ١٩٣٦م •

- و -

- ١٨٦- الورقات - لامام الحرمين • ط الحلبي ١٣٤٢هـ •
- ١٨٧- الوجيز - للامام النزالي • ط الآداب ١٣١٧هـ •

كتب متنوعة

- أ -

- ١٨٨- أبو حامد الغزالي - المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم
الاجتماعية بالقاهرة ١٩٦٢م •
- ١٨٩- أخبار القضاة لوكيع - تحقيق عبدالعزيز المراغي • ط الاستقامة
١٣٦٦هـ •
- ١٩٠- آداب الشافعي ومناقبه - لابن أبي حاتم الرازي - تحقيق الشيخ
عبدالقني عبدالمخالق • ط السعادة ١٣٧٢هـ •
- ١٩١- الارشاد الى قواطع الأدلة في أصول الاعتقاد - لامام الحرمين - تحقيق
الدكتور يوسف موسى • ط الخانجي •
- ١٩٢- أسد الغابة - لابن الأثير • ط جمعية المعارف •
- ١٩٣- أسرار البلاغة - للجرجاني • ط المنار ١٣٤٤هـ •
- ١٩٤- الاصابة لابن حجر • ط مصطفى محمد ١٩٣٩م •
- ١٩٥- الاعلام - لخير الدين الزركلي • ط ثانية بالقاهرة •
- ١٩٦- ألف باء - ليوسف بن محمد البلوي الأندلسي • ط الوهية
١٣٨٧هـ •

- ب -

- ١٩٧- البداية والنهاية - لابن كثير • ط السعادة ١٣٥١هـ •
- ١٩٨- بغية الوعاة - للسيوطي • ط السعادة ١٣٢٦هـ •
- ١٩٩- البيان والتبيين - للجاحظ • ط لجنة التأليف والترجمة ١٣٦٧هـ •

- ٧٣٤ -

- ت -

- ٢٠٠- تاج العروس - للسيد مرتضى الزبيدي • ط الخيرية ١٣٠٧هـ •
- ٢٠١- تاريخ بغداد - للمخطيب البغدادي • ط السعادة ١٣٤٩هـ •
- ٢٠٢- تاريخ الأمم والملوك - للطبري • ط دار المعارف - تحقيق الأستاذ محمد أبو الفضل إبراهيم • وط الحسينية ١٣٢٦هـ •
- ٢٠٣- تاريخ الأدب العربي - لبروكلمان - ترجمة الدكتور النجار • ط المعارف •
- ٢٠٤- تاريخ القضاء في الاسلام - للدكتور أحمد عبد المنعم البهي • ط لجنة البيان ١٩٦٥م •
- ٢٠٥- تاريخ الجبرتي • ط الأميرية •
- ٢٠٦- تاريخ ابن عساكر - مخطوطة دار الكتب رقم (٤٩٢) تاريخ •
- ٢٠٧- التحفة اللطيفة في تاريخ المدينة الشريفة - للمسخاوي • ط السنة المحمدية ١٣٧٦هـ •
- ٢٠٨- التذهيب شرح تهذيب التفازاني - لدخيسي • ط نالثة ١٩٢٧م •
- ٢٠٩- التعريفات - للجرجاني • ط الوهية ١٢٨٣هـ •
- ٢١٠- تهذيب الأسماء واللغات - للنووي • ط المنيرية •
- ٢١١- تهذيب التهذيب - لابن حجر • ط حيدر آباد •

- ج -

- ٢٢١- جذوة المقتبس - للمحمدي • ط الدار المصرية للتأليف والترجمة • ١٩٦٦م •
- ٢١٣- انجواهر المضية في طبقات الحنفية - لمحيي الدين القرشي المصري • ط حيدر • آباد ١٣٣٢هـ •

- ٢١٤- جواهر الأدب في معرفة كلام العرب - للأربلي • ط وادي النيل
١٢٩٤هـ •

- ح -

- ٢١٥- حاشية الجرجاني على تشييد القواعد شرح تجريد العقائد -
للأصفهاني - مخطوطة دار الكتب رقم (٥٦) علم كلام •
٢١٦- حاشية الخضري على ابن عقيل • ط بولاق ١٣٠٢هـ •
٢١٧- حاشية الصبان على الملوى على السلم • ط الميمنية ١٣٠٥هـ •
٢١٨- حلية الأولياء - لأبي نعيم • ط السعادة ١٩٣٢م •
٢١٩- الحيوان - للمجاط • ط الحلبي ١٣٥٧هـ •
٢٢٠- حياة الحيوان - للدميري • ط بولاق ١٢٨٤هـ •

- خ -

- ٢٢١- خزانة الأدب - للبغدادي • ط بولاق ١٢٩٩هـ •
٢٢٢- الخطط التوفيقية - لعلي مبارك • ط بولاق ١٣٠٥هـ •

- د -

- ٢٢٣- ديوان المتنبي بشرح العكبري • ط الشرقية ١٣٠٨هـ •
٢٢٤- ديوان المتنبي بشرح الواحدي • ط برلين ١٢٧٧هـ •
٢٢٥- الديباج المذهب في أعيان علماء المذهب - لابن فرحون ١٣٢٩هـ
وبهامشه نيل الابتهاج بتطريز الديباج لبابا التبتكي •

- ذ -

- ٢٢٦- ذيل الأمالي والنوادر - للقاللي • ط بدار الكتب ١٣٤٤هـ كجزء ثالث
للأمالي •

٢٢٧- ذيل طبقات الحنابلة - للبغدادي • ط السنة المحمدية ١٣٧٢هـ •

- ر -

٢٢٨- رسالة في آداب البحث والمناظرة - للسمرقندي ومعها شرح

كمال الدين مسعود الشرواني - مخطوطة دار الكتب رقم (٣٥٣) •

٢٢٩- روض العقلاء ونزهة الفضلاء - للبستي • ط العملية سنة ١٣٢٨هـ •

٢٣٠- روض الأخبار المنتخب من ربيع الأبرار - لابن الخطيب • ط بولاق
سنة ١٢٨٠هـ •

٢٣١- الروح لابن قيم الجوزية • ط حيدر آباد سنة ١٣٥٧هـ •

- س -

٢٣٢- سعادة الدارين - للسمنودي • ط جريدة الاسلام •

٢٣٣- سلاجقة ايران والعراق - للدكتور عبدالنعم حسن • ط لجنة
التأليف والترجمة سنة ١٩٥٩ •

٢٣٤- السمط الثمين في مناقب أمهات المؤمنين • ط حلب سنة ١٣٦٤هـ •

٢٣٥- سير النبلاء - للذهبي - مصور بدار الكتب رقم (١٢١٩٥ ح) •

٢٣٦- سيرة عمر بن الخطاب - لابن الجوزي • ط السعادة سنة ١٩٢٤م •

- ش -

٢٣٧- شجرة النور الزكية في طبقات المالكية - للشيخ محمد بن محمد

مخلوف • ط السلفية سنة ١٣٤٩هـ •

٢٣٨- شذرات الذهب - لابن العماد • ط القدس سنة ١٣٥٠هـ •

٢٣٩- الشرح الجلي على بيتي الموصلي - للشيخ أحمد البرير • ط بيروت
سنة ١٣٠٢هـ •

- ٧٣٧ -

- ٢٤٠- شرح عين العلم وزين الحلم - للقاري • ط المنيرة سنة ١٣٥١هـ •
- ٢٤١- شرح الجرجاني على المواقف - للايجي • ط السعادة سنة ١٩٠٧م •
- ٢٤٢- شفاء العلل في مسائل القضاء والقدر والحكمة والتعليل - لابن القيم • ط الحسينية سنة ١٣٢٣هـ •

- ص -

- ٢٤٣- الصبح النبوي عن حثية النبي - للمشيخ يوسف البديعي الدمشقي • ط المعارف •

- ط -

- ٢٤٤- الطبقات الكبرى - لابن سعد • ط بيروت سنة ١٣٧٦هـ •
- ٢٤٥- طبقات الشافعية - لابن السبكي • ط الحسينية سنة ١٣٢٤هـ •
والحلي تحقيق الطناحي والحلو •
- ٢٤٦- طبقات الشافعية - لابن شهاب - مخطوطة دار الكتب رقم ١٥٦٧
تأريخ •
- ٢٤٧- طبقات الحنابلة - لابن أبي يعلى • ط السنة المحمدية سنة ١٣٧١هـ •
- ٢٤٨- طبقات المعتزلة - لابن المرتضى • ط بيروت سنة ١٩٦١م تحقيق
سوسنة فيلزر •
- ٢٤٩- طبقات الزيدية - لبراهيم بن القاسم • مصور بدار الكتب رقم
٣٩٠٩٩ ب •
- ٢٥٠- الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الاعجاز - للمؤيد بالله
العلوي اليمني • ط المقتطف سنة ١٣٣٢هـ •

- ع -

- ٢٥١- العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين - للفاسي - تحقيق الاستاذ فؤاد

السيد • ط السنة المحمدية •

٢٥٢- العقدة المذهب - لابن الملحق - مخطوطة دار الكتب رقم ٥٧٩ تاريخ •

- غ -

٢٥٣- الغزالي - للدكتور أحمد فريد رفاعي • ط الحلبي •

٢٥٤- الغزالي - للدكتور أحمد الشرباصي • ط دار الهلال •

- ف -

٢٥٥- الفهرست - لابن النديم • ط الاستقامة •

٥٥٦- الفيض الوارد على مرثية مولانا خالد - للألوسي • ط الكستلية سنة

١٢٧٨ هـ •

- ق -

٢٥٧- القاموس المحيط - للفيزوز ابادي • ط السعادة •

٢٥٨- القواصم والعواصم - لابن العربي • مخطوطة دار الكتب رقم

(٢٢٠٣١ ب) •

- ك -

٢٥٩- الكامل - لابن الأثير • ط بولاق سنة ١٣٠٣ هـ •

٢٦٠- كشف الظنون - لحاجي خليفة • ط سنة ١٩٤١ م •

٢٦١- الكواكب السائرة - لابن الغزي • ط بيروت سنة ١٩٤٥ م •

- ل -

٢٦٢- اللباب في تهذيب الأنساب - لابن الاثير • ط القدسي •

٢٦٣- لسان العرب - لابن منظور • ط بيروت • وبولاق •

- ٧٣٩ -

- ٢٦٤- مؤلفات الغزالي - للاستاذ عبدالرحمن بدوي • ط دار القلم •
- ٢٦٥- مجموعة المعاني • الجوائب سنة ١٣٠١هـ •
- ٢٦٦- مجلة الحضارة بدمشق •
- ٢٦٧- مجلة الأزهر •
- ٢٦٨- محاضرات عن داود الظاهري - للشيخ عبدالغني عبدالخالق •
- ٢٦٩- مرآة الزمان في تأريخ الأعيان - لسبط بن الجوزي • ط حيدر آباد سنة ١٩٥١م •
- ٢٧٠- مرآة الجنان وعبرة اليقضان - لليافعي • ط حيدرآباد سنة ١٣٣٨هـ •
- ٢٧١- المصباح المنير - للفيومي • ط الحلبي •
- ٢٧٢- مختار الصحاح - للرازي • ط الأميرية سنة ١٣٥٥هـ •
- ٢٧٣- معجم المؤلفين - لعمر كحالة • ط دمشق •
- ٢٧٤- معجم البلدان - لياقوت • تصور بالأوفست عن الأوربية سنة ١٩٦٥م •
- ٢٧٥- معجم الأدباء - لياقوت • ط ثانية سنة ١٩٣٠م •
- ٢٧٦- مغنى اللبيب - لابن هشام بحاشية الأمير • ط مصطفى محمد سنة ١٣٠٢هـ •
- ٢٧٧- مفتاح السعادة ومصباح السيادة - لطاش كبرى زادة • ط حيدرآباد •
- ٢٧٨- مقدمة ابن خلدون - تحقيق الدكتور علي عبدالواحد وافي • ط أولى سنة ١٩٥٧م •
- ٢٧٩- الملل والنحل للشهرستاني • ط الحلبي سنة ١٩٦١م •
- ٢٨٠- مناقب الامام أحمد - لابن الجوزي • ط السعادة •
- ٢٨١- مناقب الامام الشافعي - للرازي • ط سنة ١٢٧٩هـ •

- ٢٨٢- المتحل - للثعالبي • ط الاسكندرية سنة ١٣١٩هـ •
- ٢٨٣- المنتظم - لابن الجوزي • ط حيدر آباد •
- ٢٨٤- مناقب الامام أبى حنيفة - للذهبي • ط دار الكتاب العربي •
- ٢٨٥- ميزان الاعتدال - للذهبي • ط الحلبي •

- ن -

- ٢٨٦- النجوم الزاهرة - لابن تغرى بردى • ط دار الكتب •
- ٢٨٧- نفح الطيب - للمقرئ - تحقيق محي الدين عبدالحميد •
- ٢٨٨- نهاية الأرب - للدويري • ط دار الكتب •

- و -

- ٢٨٩- الوافي بالوفيات - للمصفي - نشر استانبول سنة ١٩٣١م •
- ٢٩٠- الوسيلة الأدبية - للمرصفي • ط سنة ١٢٩٢هـ •
- ٢٩١- وفيات الأعيان - لابن خلكان - تحقيق محي الدين عبدالحميد • ط مكتبة النهضة •

- ي -

- ٢٩٢- يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر - للثعالبي ط • حجازي سنة ١٣٦٦هـ •

ز - الخطأ والصواب

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
١	١	والمُخَيَّل	والمُخَيَّل
٣	٦	يضال	يضلل
١٢	١٢	لفرق	الفرق
١٧	٤	الصميد	الصمد
٢٠	١٥	فهى	فهل
٢٦	١٤	الاحكم م	الاحكام
٢٩	٤	المتعلقة	المتعلقة
٣٢	٣	تكلف	تكلف
٣٣	٣	ابتدا	ابتداء
٣٣	٢١	سطر مكرر	
٣٥	١٥	من	منه
٣٧	١٣	اشرى	اشترى
٤٠	٤	فلم	فلو
٤١	١	من	ومن
٤٣	٩	المنطوق	المنطوق
٥٣	١١	فيحتل	فيحتمل
٥٩	٥	فهما	فهمها
٦٣	٢	يتضمنه	يتضمنه
٧٧	١٣	اضطراى	اضطرابي
٩١	٦	قرنيه	قرينة
١٣٣	٤	استيعاب للعسر	استيعاب البدن للعسر
١٣٨	١٠	نسلم	ونسلم
١٤٨	٩	الملائمة	الملائمة
١٥١	٢	الابعة	الأربعة

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
١٥٢	٨	فيحسب	فيحسم
١٥٦	١٠	•	،
١٧٦	١	جميلة	جملية
٢٠٧	١٣	ما	مما
٢٠٨	١٠	فنحه	فحن
٢١٣	٢	وليست	وليس
٢٢٧	٩	التعير	التعزير
٢٣١	١٢	ففيه	ففيه
٢٣٧	٩	للفكار	للكفار
٢٤٢	١	بيـ	بيت
٢٥٠	٧		(٦)
٢٥٦	٦	القبح	القبح
٢٧٦	١٦	وراء	وراءه
٢٨٦	٢	سطر مكرر	
٢٨٩	٥	وعليا	وعلينا
٢٩٧	٦		اوضعت نمر (٢) على كلمة : « اهتدى » خطأ ، وتسبب عنه زيادة نمرة في الأرقام التالية في الصفحة
٣٠١	٨	فالدهم	فالدرهم
٣٠٩	١٣	التشنيعات	التشنيعات
٣١٧	٦	رحمها	رحمهما
٣٢٩	٢٧	عبد	عبدا
٣٣٤	٢	المائلة	المائلة
٣٣٧	٧	هذا	هندا
٣٣٨	٤	سفل	سفل
٣٥٤	٧	« في » مكررة	

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٣٦٧	٨	يكون	يكن
٣٧٩	١٦	مخيلة	مخيله
٣٨٨	٨	ينسب	يناسب
٣٩٢	٦	تتبي	تبنى
٣٩٢	١١	بلديهة	بالديهة
٣٩٦	١٧	هو	وهو
٤٠٠	٤	قيس	قياس
٤٠٢	١	موصف	موصوف
٤١٦	١٢	تفرق	نفرق
٤٢٤	٧	يجرثا	يجرثنا
٤٣٦	١	يعرض	يفرض
٤٣٨	٩	ذا	اذ
٤٦٦	١	فلعل	فلعل
٤٨٨	١١	فلتقاء	فتلقاه
٤٩٧	١١	لس	ليس
٥٢٢	١٣	والجائز	والجائزة
٥٤٣	١٢	الفتصيل	التفصيل
٥٧٠	٦	اذ	اذا
٦١٩	٤	ذكرواها	لرناها
٦٤١	١	جوار	جواز
٦٥٨	١	ستعمالها	استعمالها
٦٦٤	٨	فكفيه	فيكفيه
٦٦٥	١٢	الحقاق	الحاق

رقم الايداع في المكتبة الوطنية بغداد ١٥ لسنة ١٩٧١

١٩٧١/١/٢٥/٢٠٠٠/٥١

